



Waterschap Hollands Kroon

Het college van algemeen bestuur van het waterschap Hollands Kroon;

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 10 oktober 2002, nummer 1337;

gelet op de Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland;

BESLUIT

1. akkoord te gaan met de reactie op de zienswijzen zoals die in de bijlagen is verwoord;
2. het peilbesluit van de afdeling I-zuid vast te stellen, inhoudende dat het waterpeil in de gebieden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart nummer **00.129** als volgt zal worden gehandhaafd:

Peil gebied I-zuid

Identificatienr.	zomerpeil (m +NAP)	winterpeil(m +NAP)
A	- 0,75	- 1,10
B	- 1,10	- 1,10

De overgang van zomer- naar winterpeil en andersom wordt gerealiseerd door het instellen van een tussenpeil. Het winterpeil wordt in de periode september/oktober tot maart/april ingesteld en het zomerpeil in de periode maart/april tot september/oktober. Het tijdstip van instellen van het zomer - en winterpeil is afhankelijk van de grondwaterstanden, weersverwachting en agrarische activiteiten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 25 oktober 2002.



voorzitter



secretaris

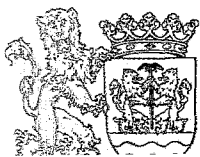
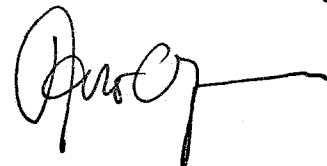
Behoort bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

d.d. 18 FEB. 2003

Mij bekend,
de Griffier

nr. 02-43696

H.W.M. Oppenhuis de Jong



Overzicht ingediende zienswijzen ontwerp-peilbesluiten diverse afdelingen van de Zijpe en Hazepolder

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
1	Uitwaterende Sluizen Postbus 15 1135 ZH Edam 15 april 2002	Alle	1. Geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Alle	2. Aandacht wordt gevraagd voor uitvoering van de verbeterpunten zoals aangegeven in de toelichting van de peilbesluiten: terugdringen particuliere bemalingen, instellen van enkelvoudige streefpeilen en het aanpassen van peilen aan de natuurfuncties.	2. De verbeteringen worden meegenomen bij gebiedsgerichte plannen. Hierin wordt het vigerende beleid toegepast. Na de planvorming wordt het nieuwe peilbesluit vast- gesteld. Hiervoor wordt een openbare voorbereidingsprocedure gevolgd met in acht- neming van de bepalingen zoals vastgelegd in afd. 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het waterschap stelt een plan van aanpak peilbesluiten op met daarin een planning voor deze 2 ^e generatie peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
2	J.L. Hopman & ZN Nollenweg 12 1756 CN 't Zand	Z	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	6 mei 2002	Z	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen
3	G.J.M. Schilder Nollenweg 7a 1756 CA 't Zand	Z	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	22 mei 2002	Z	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
4	Zanderop B.V. J.C. de Leeuwweg 23 1764 NG Breezand	O,Z,2774	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	23 mei 2002	O,Z,2774	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
5	Stichting het Noord-Hollands Landschap Postbus 257 1900 AG Castricum 23 mei 2002	Alle	1. Consequenter gebruik van de term 'particulier' op kaart 9.	1. Op de kaart wordt de naamgeving gewijzigd in particuliere bemalingen	1. Kaarten zijn aangepast: met term particuliere bemalingen
		Alle	2. Legenda onvolledig op kaart 9.	2. Voor het peilbesluit zijn alleen de ligging van de waterlopen en de grenzen van de peilgebieden relevant. De kunstwerken zijn daarom niet opgenomen in de legenda van de waterbeheersing-kaart.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	3. Geen uitleg over 'bijz. schouwsloten'.	3. Onderdeel van de legger, wijze van beheer is niet relevant voor het peilbesluit	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	4. Alle sloten met een natuurfunctie aanmerken als bijz. schouwsloot;	4. Onderdeel van de legger: niet relevant voor peilbesluit	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		Alle	5. (P)EHS tot uitdrukking in functietoekenning van sloten die behoren tot deze structuur.	5. In de toelichting wordt in paragraaf 2.2 opgenomen dat, volgens provinciaal beleid, als de zone <u>gerealiseerd</u> is, de neven-functie natuur wordt toegevoegd aan de betreffende waterloop.	5. Tekst paragraaf aangepast
		Alle	6. Op kaart 10 niet alleen nummering van (P)EHS weergeven ook locaties die onderdeel zijn van de (P)EHS.	6. De locaties van de (P)EHS staan op kaart 11.	6. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	7. Streven naar peilbeheer afgestemd op natuurfunctie.	7. Het peilbeheer voor de natuurfunctie is middels een ontheffing te regelen. De beherende instantie heeft hierdoor zelf controle over het (peil)beheer van het natuurgebied.	7. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		Alle	8. Op kaart 12 duidelijker aangegeven begrenzing bollenconcentratiegebied en (P)EHS met daaraan gekoppeld verschillende (2) beleidsuitgangspunten tegengaan verdroging.	8. De grenzen van het bollenconcentratiegebied zijn afkomstig van het originele bestand van de provincie. Deze grenzen zijn op een groter schaal- niveau getrokken dan het waterschap op kaart laat zien. Daardoor zijn de grenzen vaag. Het waterschap kan deze grenzen niet aanpassen, omdat de provincie het bevoegd orgaan is tot wijziging.	8. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	9. Op kaart 12 duidelijker aangegeven begrenzing bollenconcentratiegebied en (P)EHS met daaraan gekoppeld verschillende (2) beleid-uitgangspunten tegengaan verdroging.	9. De normen waaraan getoetst wordt in het peilbesluit zijn gebaseerd op de functie-toekenning. In de tekst is opgenomen dat bij bepaalde functietoekenning gestreefd wordt naar een vermindering van de verdroging. Het provinciaal verdrogingbeleid is niet specifiek toegelicht.	9. Tekst wordt als volgt aangepast: bij gebieden met een (P)EHS heeft toetsing plaats gevonden aan de verschillende beleidsuitgangs-punten, waaronder tegengaan verdroging. Dit heeft niet geleid tot wijziging van de peilen.

		Alle	10. Motivering voorgestelde peilen bij ecologisch waardevolle waterlopen (zie kaart 13).	<p>10. Deze ecologisch waardevolle waterlopen zijn vastgesteld in het bestemmingsplan van de gemeente. Het waterschap heeft voor deze waterlopen geen beleid vastgesteld. Bescherming vindt plaats door de gemeente.</p> <p>Opgemerkt wordt dat er twee projecten lopen; “Waardevolle wateren in bollenconcentratiegebied” en “Waterkwaliteitsspoor Zijpe”. Hierin worden de mogelijkheden voor ontwikkeling en bescherming van bijzondere waterlopen bekeken en worden aanvullende maatregelen geformuleerd.</p>	10. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	11. Beleid opstellen over terugdringen onderbemalingen.	<p>11. Het plan van aanpak saneren particuliere bemaling is bestuurlijk vastgesteld.</p> <p>De gronden naast de natuurgebieden zijn veelal begrensd als bollenconcentratiegebied. Het provinciaal beleid aanvaardt onder stringente voorwaarden particuliere bemalingen in bollengebieden.</p>	11. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		NM-zuid NM-noord 2775 St.Mzee	12. Te hanteren peilen aangeven in onderbemalingsgebieden.	12. De ontheffingen zijn geen onderdeel van het peilbesluit. Met de provincie is overeengekomen dat de peilen van de particuliere bemalingen niet vermeld worden in het peilbesluit.	12. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		NM-zuid NM-noord 2775 St.Mzee	13. Uitspraak in peilbesluit over het opheffen van onderbemalingen.	13. Het opheffen van particuliere bemalingen is opgenomen in het plan van aanpak saneren particuliere bemalingen. Deze uitspraak hoort niet in het peilbesluit omdat particuliere bemalingen onder voorwaarden zijn toegestaan in bollen-concentratiegebieden.	13. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		St.Mzee	14. Wildrijk geen sprake van onderbemaling maar opmaling, tevens wijziging naam in particuliere bemaling.	14. Wijzigen kaart 9 van onderbemaling in particuliere bemaling	14. Kaart 9 is aangepast.
		St.Mzee	15. Onjuiste benaming schouwsloot langs zuid-zijde Westerduinweg moet zijn bijzondere schouwsloot	15. Maakt onderdeel uit van de legger, niet van het peilbesluit.	15. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		St.Mzee	16. Onduidelijkheid over Gebied (duinrelstelsysteem) ten zuiden van camping De Lepelaar ook opnemen in gebied 2754 (St.Maartenszee).	16. Voor de inhaalpeil besluiten is een gebiedsindeling gemaakt, waarbij is gekozen voor de historische grenzen van de Zijpe. De watergang valt buiten deze grens en is aangegeven als aanvoerstroam (d.m.v. een peil).	16. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		St.Mzee	17. Duiker halverwege verbindingssloot langs Zeeweg tussen duinrel-systeem en Wildrijk op termijn verwijderen vanwege onbalans duinrelstelsysteem.	17. Wordt voor kennisgeving aangenomen.	17. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	18. Gebied ten westen van de Korte Bosweg is op kaart 9 aangegeven als bos moet zijn grasland	18. Op kaart 9 is dit gebied aangegeven als grasland. Door de arcering van de particuliere bemaling (2 op elkaar) lijkt dit op bos.	18. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	18. Het onbemalen gebied dat op de waterbeheersingskaart is aangegeven, is groter. Ten westen van de boezemsloot en ten noorden van de Korte Bosweg is onbemalen.	18. In overleg met het Noord-Hollandslandschap aanpassen.	18. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	19. (P)EHS is niet geconcretiseerd in functietoekenning van bijzondere schouwsloten. Verduidelijken.	19. Bijzondere schouwsloten is een legger kwestie. De functie-toekenning op de PEHS wordt vermeld in de toelichting (§ 2.2).	19. In paragraaf 2.2 is opgenomen functietoekenning verbindingzones

		2774	20. NW-zijde boezemsloot in Mosselwiel aantal stuwen en duikers onjuist aangegeven	20. Na overleg met Noord-Hollandslandschap aanpassen.	20. Tekening waterbeheersing is aangepast.
6	Fa. J.A. van der Salm- De Goede & Zn. Bosweg 34 1756 CH 't Zand 24 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
7	J.G. Spithoven E.M.G. Spithoven – van Raaij Grote Sloot 473 1757 LP Oudesluis 25 mei 2002	KP	1. Geen problemen met huidige peil	1. Afdeling KP is niet ter visie gelegd. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		KP	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
8	A. Verschoor en Zn. Groteweg 25a 1756 CK 't Zand	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	27 mei 2002	Z	2. Voor schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
9	Hr. en mw. A.M. v.d. Harg Grote Sloot 484 1757 LT Oudesluis	D E	1. Geen problemen met blijven hanteren van huidige peil in polders D en E.	1. Polders D en E (afdeling E) zijn niet ter visie gelegd. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peil- besluiten.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	27 mei 200	D E	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekenen zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

10	Salm Flora B.V Belkmerweg 113a 1753 GG St. Maartens-vlotbrug 28 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Voor schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
11	Houthoff Buruma Namens Mak , Strooper, Sanderop, van der Hulst, Apeldoorn Postbus 75505 1070 AM Amsterdam 28 mei 2002	2774	1. Door het peilbesluit wordt de teelt van bollen ernstig bedreigd. Wordt onvoldoende rekening gehouden met huidige grondgebruik (= voor- namelijk bollenteelt).	1. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast. De te voeren peilen benodigd voor bollenteelt zijn vastgelegd in ontheffingen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	2. Verzoek tot betrekken van beroepschrift tegen WBP-II bij behandeling zienswijzen. Behandeling waternood – systematiek in nieuwe peilbesluiten.	2. De waternood- systematiek wordt niet toegepast omdat geen sprake is van een nieuw peilbesluit. Het peilbesluit betreft de vastlegging van de huidige situatie (inhaal peilbesluit).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	3. Voortzetten bestaande praktijk van particuliere bemalingen.	3. Door het vaststellen van het peilbesluit wijzigen de particuliere bemalingen niet.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	2774	4. Bezwaar tegen verhogen van het peil i.v.m. ziektes.	4. Het peilbesluit stelt het peil vast zoals al jaren gehanteerd. De ontheffingen geven recht op afwijking van dit peil.	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	5. Het vastleggen van de het praktijkpeil NAP-0,50m Schermerboezem- peil is onjuist. Het gevoerde peil is NAP-1,20m.	5. Het peil vastgelegd in het peilbesluit is het peil dat wordt gehandhaafd door het waterschap. Door particuliere bemalingen komt dit peil nauwelijks voor. Binnen de particuliere bemaling zorgt de ontheffinghouder voor het peil (NAP-1,20m).	5. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	6. Grond rond eendenkooi is ten onrechte aangemerkt als agrarisch productiegebied IIa.	6. Wordt na overleg met de gemeente Zijpe aangepast.	6. Kaart 13 is gewijzigd.
	2774	7. Geen sprake van drie eendenkooien met natuurwaarden in §2.6. In het gebiedsplan is de begrenzing van een van de kooien komen te vervallen.	7. Volgens de PEHS (§2.6) zijn drie eendenkooien aanwezig. In het gebiedsplan de Kop en Westfriesland zijn slechts twee eendenkooien aangegeven als natuur buiten de begrenzing. De functietoekenning uit het provinciaal waterhuis-houdingsplan is richting- gevend voor het peil- besluit. Hierin hebben alle drie de kooien de hoofd- functie natuur en de omliggende graslanden de nevenfunctie natuur.	7. Aanvullen toelichting met knelpunten binnen beleid (par. 2.8)

	2774	8. Voor het gehele gebied moeten ontheffingen worden afgegeven voor onderbemalingen. Voorgesteld wordt een peil vast te stellen in het peilbesluit van NAP -1,20m, anders is het peilbesluit feitelijk betekenisloos.	8. Van oudsher is geen waterschapsgemaal aanwezig. De ontwatering wordt geregeld middels particuliere bemalingen. Het waterschap kan alleen zoveel mogelijk een peil van NAP-0,50m handhaven daarom wordt dit peil in het peilbesluit vastgesteld. De belangen van de bollenteelt worden middels ontheffingen geregeld. Ontheffingen worden niet vastgesteld in het peilbesluit.	8. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	9. Relatie met Schermer-boezempeil wordt afgewezen omdat dit duidt op een peil afgestemd op natuurbeheer.	9. In het gebied is zonder waterschapsbemaling alleen het Schermerboezempeil handhaafbaar. Dit is een technische reden.	9. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	10. I Mak c.s. beschikken alleen over zwart-wit kopieën. Daarom worden alle rechten voorbehouden.	10. De ontwerp-peil-besluiten hebben gedurende acht weken ter inzage gelegen bij de gemeente Zijpe en op het waterschapskantoor.	10. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	11. Voorgesteld wordt af te zien van het vaststellen van het peilbesluit en nader onderzoek te verrichten waarbij ook de belangen van de bollentelers in het gebied worden meegewogen.	11. De procedure ter vaststelling van het peilbesluit wordt vervolgd. In de toelichting is vermeld dat het peil niet optimaal is voor het huidige grondgebruik. (§5.2) Middels ontheffingen wordt het peil op perceelsniveau geregeld.	11. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

12	Houthoff Buruma Namens Mak Postbus 75505 1070 AM Amsterdam 28 mei 2002	2774	1. Door het peilbesluit wordt de teelt van bollen ernstig bedreigt. Wordt onvoldoende rekening gehouden met huidige grondgebruik (= voor- namelijk bollenteelt).	1. Van oudsher is geen waterschapsgemaal aanwezig. De ontwatering wordt geregeld middels particuliere bemalingen. Het waterschap kan alleen zoveel mogelijk een peil van NAP-0,50m handhaven daarom wordt dit peil in het peilbesluit vastgesteld.. Ontheffingen worden niet vastgesteld in het peilbesluit.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	2. Verzoek tot betrekken van beroepschrift tegen WBP-II bij behandeling zienswijzen. Behandeling waternood – systematiek in nieuwe peilbesluiten.	2. De waternood- systematiek wordt niet toegepast omdat geen sprake is van een nieuw peilbesluit. Het peilbesluit betreft de vastlegging van de huidige situatie (inhaal peilbesluit).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	3. Het vastleggen van de het praktijkpeil NAP-0,50m Schermerboezem- peil is onjuist. Het gevoerde peil is NAP-1,20.	3. Het peil vastgelegd in het peilbesluit is het peil dat zoveel mogelijk wordt gehandhaafd door het waterschap. Door particuliere bemalingen komt dit peil nauwelijks voor. Binnen de particuliere bemaling zorgt de ontheffinghouder voor het peil (NAP-1,20m).	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	4. Voortzetten bestaande praktijk van particuliere bemalingen.	4. Door het vaststellen van het peilbesluit wijzigende particuliere bemalingen niet.	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		2774	5. Bezwaar tegen verhogen van het peil i.v.m. ziektes.	5. Het peilbesluit stelt het peil vast zoals al jaren zoveel mogelijk wordt gehanteerd. De ontheffingen geven recht op afwijking van dit peil.	5. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	6. Mak c.s. beschikken alleen over zwart-wit kopieën. Daarom worden alle rechten voorbehouden.	6. De ontwerp-peil-besluiten hebben gedurende acht weken ter inzage gelegen bij de gemeente Zijpe en op het waterschapskantoor.	6. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		2774	7. Voorgesteld wordt af te zien van het vaststellen van het peilbesluit en nader onderzoek te verrichten waarbij ook de belangen van de bollentelers in het gebied worden meegewogen.	7. De procedure ter vaststelling van het peilbesluit wordt vervolgd. In de toelichting is vermeld dat het peil niet optimaal is voor het huidige grondgebruik. (§5.2) De te voeren peilen benodigd voor bollenteelt zijn vastgelegd in ontheffingen.	7. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
13	Q.J. Vink Belkmerweg 101 1753 GG St. Maartensvlotbrug 28 mei 2002	NM-noord	1. Akkoord met instellen van peil.	1. Ambtelijk is geconstateerd dat abusievelijk onjuiste peilen zijn vermeld in het peilbesluit van NM noord. Beleid Water contact opnemen met Vink	1. Peilen zijn aangepast aan de huidige situatie en indiener zienswijze is hiervan in kennis gesteld.
		NM-noord	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten	2. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast. Peilen zijn getoetst aan de droogleggingsnormen.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

14	J. Kuit Parallelweg 17 1753 EE St. Maartensvlotbrug 28 mei 2002	NM-noord	1. Akkoord met instellen van peil.	1. Ambtelijk is geconstateerd dat abusievelijk onjuiste peilen zijn vermeld in het peilbesluit van NM noord. Contact is opgenomen met indiener zienswijze	1. Peilen zijn aangepast aan de huidige situatie en indiener zienswijze is hiervan in kennis gesteld.
		NM-noord	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuurtechnische droogleggingsnormen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
15	Provincie Noord-Holland Afdeling Water en Groen Postbus 3007 2001 DA Haarlem 28 mei 2002	Alle	1. Waterschap is ook bij bollenconcentratiegebied verantwoordelijk voor een robuust watersysteem. Bij teveel particuliere bemalingen is hiervan geen sprake.	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen. Middels het plan van aanpak saneren particuliere bemalingen wordt bekeken hoe hiermee wordt omgegaan.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Alle	2. Percentage open water is te gering voor het toestaan van nieuwe bemalingen ook in bollenconcentratie- gebieden.	2. De particuliere bemalingen maken onderdeel uit van de berging als de capaciteit kleiner is dan die van het gemaal. Ook is een maalstop van kracht bij een bepaalde peilstijging in de hoofdwaterlopen (zie ontheffingenbeleid).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	Alle	3. De drooglegging is aanzienlijk en regelmatig te groot. Als oplossing wordt gekozen voor particuliere opmalingen of peilbeheer. Aangedrongen wordt op het overeenstemmen van de begrenzing van de peilvakken met maaiveld- hoogten.	3. Bij de 2 ^e generatie peilbesluiten wordt middels gebiedsgerichte waterbeheersingplannen de peilbesluiten herzien.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	1. Deel behoort niet tot bollen-concentratiegebied. Beleid terugdringen onderbemalingen is wel van toepassing.	1. Deel van het gebied buiten het bollen- concentratiegebied is in particuliere bemaling door het Noord Hollands Landschap. Het NHL is in overleg met het waterschap bezig met het opstellen van een beheersplan, waarin ook waterdoelen geformuleerd worden. Zo streeft men een hoog peil na in de winter en een lager peil in de zomer. Omdat het plan nog in ontwikkeling is, is in overleg met het waterschap gekozen om het peilbeheer tijdelijk middels een ontheffing te regelen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	2. Aangezien gebied geheel particulier wordt bemalen is er geen sprake van een robuust watersysteem.	2. Wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	3. Vanwege lozen op de boezem van de particuliere bemalingen is afstemming noodzakelijk met USHN.	3. Wordt voor kennisgeving aangenomen	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

		2775 Z	1. Verwijzen naar opmerkingen bij ter goedkeuring voorgelegd peilbesluit van afdeling R, en kleine r. Dit gebied heeft een zelfde functietoekenning.	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen Als de pilot is afgerond, vindt na evaluatie eventueel uitbreiding plaats naar andere gebieden.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		2775 Z	2. Wsp. moet uitvoering geven aan de acties voortvloeiend uit het project 'waardevolle waterlopen'. Hiermee wordt invulling gegeven aan de nevenfunctie natuur	2. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	Petten		1. Voorkeur voor hoger peil in de noordelijke waterloop nabij de duinen.	1. Niet mogelijk ivm afvoer vanuit Korfwater en daarmee samenhangende grondwateroverlast recreatiepark. Bovendien is er sprake van een peilbesluit waarbij de huidige situatie wordt vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	I-noord		1. Particulier bemalen percelen moeten worden getoetst aan normen voor grasland.	1. In het gebied buiten de particuliere bemalingen komt zowel bollen, akker als grasland voor. Het gebied is aangegeven als bollenconcentratiegebied, omzetten naar bollenteelt is toegestaan. Daarom is getoetst aan bollenteelt.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

16	C.A. Kruijer & Zn. Belkmerweg 127 1751 GH Schagerbrug 24 mei 2002		1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
			2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit en ontheffingenbeleid wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
17	J. van Diepen Belkmerweg 2 1754 GA Burgervlotbrug 25 mei 2002	LQ	1. Heeft problemen met te hanteren peil.	1. Polders LQ ligt niet ter visie. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	1. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
		LQ	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

18	P.M.C. Limmen Belkmerweg 103 1753 GG St. Maartensvlotbrug 24 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Z	2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit en ontheffingenbeleid wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Z	3. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	3. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
19	A.A.J. Tas Mineweg 1 1759 NZ Callantsoog 29 mei 2002	Clg	1. Geen problemen met te hanteren peilen.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Clg	2. Onduidelijkheid juridische conseq. peilbesl. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

20	M.A. v/d Berg en Zn. Bosweg 38 1756 CH 't Zand 28 mei 2002	Z	1. Geen problemen met ter plaatsse te hanteren peilen	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
		Z	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
21	VOF N.S. Konijn K. Belkmerweg 21 1756 CC 't Zand 24 mei 2002	OT-PV	1. Akkoord met ter plaatse te hanteren peilen	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
		OT-PV	2. Aanvraag ontheffing	2. Niet relevant voor peilbesluit. Toetsing aanvraag vindt plaats aan de hand van de relevante droogleggingsnormen en de toegekende functie(s)	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
22	D. Jongerling Sweelinckstraat 10 1741 HC Schagen 27 mei 2002	I-zuid	1. Niet akkoord met ter plaatse te hanteren peilen	1. Vanuit omliggende sloten is voldoende aanvoer van water mogelijk. De indiener van de zienswijze heeft in 1995 een ontheffing verkregen waardoor tijdelijk het peil kan worden verhoogd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten.

Toelichting op het peilbesluit Afdeling I-zuid, Zijpe en Hazepolder



Toelichting op het peilbesluit Afdeling I-zuid, Zijpe en Hazepolder

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Aanleiding	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Relatie met andere plannen	4
2.1	Provinciaal waterhuishoudingsplan.....	4
2.2	Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000.....	4
2.3	Waterbeheersplan van de waterschappen in Hollands Noorderkwartier	6
2.4	Streekplan Noord-Holland-Noord.....	6
2.5	Bestemmingsplan.....	6
2.6	Provinciaal ecologische hoofdstructuur.....	7
2.7	Overig	7
2.8	Knelpunten in beleid.....	9
3	Beschrijving van het gebied	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Grondgebruik	10
3.3	Hoogteligging en bodemopbouw.....	11
3.4	Grondwatertrappen	11
3.5	Natuur- en landschapswaarden	12
4	Huidige waterhuishouding	13
4.1	Waterhuishouding	13
4.2	Peilen	13
4.3	Drooglegging.....	14
4.4	Waterbalans	15
4.5	Waterberging	15
4.6	Waterkwaliteit.....	16
4.7	Waterbodemkwaliteit.....	16
4.8	Peilafwijkingen	16
5	Ontwerppeilen	18
5.1	Toetsing huidige peilen	18
5.2	Voorstel ontwerppeilen.....	19
6	Voorstel peilbesluit.....	20
7	Literatuur	21

Bijlagen

- 1 Ontwerpnormen drooglegging bouw-, grasland en bollenteelt

Kaarten

- 1 Overzicht
 - 2 Bodemkaart
 - 3 Grondgebruik
 - 4 Infrastructuur en bebouwing
 - 5 Milieukwaliteit
 - 6 Maaiveldhoogte
 - 7 Drooglegging bij zomerpeil
 - 8 Drooglegging bij winterpeil
 - 9 Grondgebruik met onderbemalingen
 - 10 Functiekaart
 - 11 Overzicht (Provinciaal) ecologische hoofdstructuur
 - 12 Bollenconcentratiegebied
 - 13 Globale weergave bestemmingsplan
-
- 01.014 Overzichtskaart huidige waterbeheersing
 - 00.129 Peilbesluitenkaart

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In de Wet op de waterhuishouding is een bepaling opgenomen (artikel 16) over de vaststelling van peilbesluiten. Een kwantiteitsbeheerder is in daartoe aan te wijzen gevallen verplicht voor oppervlaktewateren onder zijn beheer één of meer peilbesluiten vast te stellen. De kwantiteitsbeheerder draagt er zorg voor dat de in het peilbesluit aangegeven waterstanden gedurende daarbij aangegeven perioden zoveel mogelijk worden gehandhaafd. Bij het vaststellen van het peilbesluit wordt rekening gehouden met de in de artikelen 5 en 9 van de Wet op de waterhuishouding bedoelde beheersplannen, die van toepassing zijn op de oppervlaktewateren waarop het peilbesluit betrekking heeft.

In 1991 is ter uitvoering van artikel 16, lid 3 van de Wet op de waterhuishouding de "Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland" van kracht geworden. Hierin is in artikel 42 bepaald dat een peilbesluit tenminste eenmaal in de tien jaren moet worden herzien.

De kwantiteitsbeheerder voor de Zijpe en Hazepolder is het waterschap Hollands Kroon. De kwaliteitsbeheerder is het hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier.

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van een peilbesluit van de afdeling I-zuid (bemalingsnummer 2765) van de Zijpe- en Hazepolder is dat er nog geen peilbesluit voor dit gebied van kracht is.

Het voorliggende peilbesluit betreft een zogenaamd inhaal-peilbesluit. Doel van het peilbesluit is, de in de praktijk gegroeide situatie, omtrent gehandhaafde peilen en grenzen van peilgebieden, formeel vast te leggen. Vooralsnog wordt uitgegaan van het vaststellen van de huidige peilen. Indien sprake is van extreme afwijkingen ten opzichte van de normdrooglegging wordt dit aangegeven.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de beleidslijnen die een relatie hebben met het peilbesluit en de planologische bestemmingen uitgelegd. In hoofdstuk 3 wordt het huidige gebied beschreven. Hoofdstuk 4 behandelt de huidige waterhuishouding. In hoofdstuk 5 zijn de huidige peilen als ontwerppeilen voorgesteld. Hoofdstuk 6 geeft een voorstel voor het peilbesluit.

2 Relatie met andere plannen

2.1 Provinciaal waterhuishoudingsplan

Het vigerende provinciale waterhuishoudingsplan “Stilstaan bij stromen” (1998-2002) is op 19 januari 1998 door de provincie Noord-Holland vastgesteld. Voor het vaststellen van het peilbesluit zijn de doelstellingen en beleidslijnen die worden gegeven ten aanzien van functietoekenning en peilbeheer van belang:

Functietoekenning

- Water maakt deel uit van het ecosysteem en wordt door de mens voor talrijke doeleinden gebruikt. Deze belangen stellen eisen aan en hebben gevolgen voor het watersysteem. Om de verschillende belangen invulling te geven, worden in het waterhuishoudingsplan functies toegekend aan de wateren in het beheersgebied. De vastgestelde functies zijn richtinggevend voor de taakuitoefening door de operationele beheerders.
- Voor nevenfuncties zijn eigen doelstellingen en beleidslijnen geformuleerd zodat er een eenduidige inspanningsverplichting geldt. Voor wateren die liggen op de grens van twee functies, wordt de strengste doelstelling gehanteerd.

De functies van het water binnen het gebied vormen het uitgangspunt voor het vaststellen van de waterpeilen. De functies voor afdeling I-zuid staan op **kaart 10**. Voor het water in afdeling I-zuid is de hoofdfunctie agrarisch toegekend. Het water in de dorpskern van Schagerbrug binnen afdeling I-zuid heeft de hoofdfunctie stedelijk water met nevenfunctie agrarisch. Aan alle hoofdwatergangen is de functie viswater toegekend.

Peilbeheer

- In het waterhuishoudingsplan wordt aangegeven dat gestreefd wordt naar het invoeren van een natuurpeil binnen de provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS) in natuurgebieden en andere reservaatgebieden.
- In het waterhuishoudingsplan wordt gestreefd naar het opheffen van zoveel mogelijk onderbemalingen om de waterhuishouding beheersbaar te houden. Voor de planperioden tot 2005 en tot 2010 dient het oppervlak aan onderbemalingen te worden teruggebracht tot respectievelijk maximaal 25 en 10 procent van het betreffende gebied. De bollenconcentratiegebieden vormen een uitzondering op dit onderbemalingenbeleid. In deze gebieden kunnen onderbemalingen nodig zijn voor specifiek peilbeheer. De onderbemalingen dienen te worden voorzien van actuele vergunningen (afgegeven door het waterschap).

2.2 Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000

In het voorliggende peilbesluit wordt rekening gehouden met het beleid zoals dat in het ‘Waterbeheersplan Hollands Kroon’ is verwoord. Het gaat in dit verband met name om beleid ter zake van het peilbeheer, de tijdelijke en structurele peilafwijkingen (onderbemalingen) en de verificatie van het peilbeheer in de vorm van registratie en vastlegging van de peilen.

Functietoekenning

Uitgangspunten voor het vaststellen van de peilen zijn de functies die aan de betreffende wateren in het gebied zijn toegekend. In het onderstaande zijn de toegekende functies (volgens het waterhuishoudingsplan) toegelicht. Algemeen geldt dat voor wateren met een hoofd- en nevenfunctie de positieve gevolgen voor de hoofdfunctie groter moeten zijn dan de negatieve gevolgen voor de nevenfunctie.

Hoofdfunctie agrarisch

In gebieden waar de hoofdfunctie agrarisch water is toegekend dient het waterhuishoudkundig beleid primair gericht te zijn op de belangen van de agrarische sector. In wateren met de hoofdfunctie agrarisch wordt het waterpeil zoveel mogelijk volgens de droogleggingsnormen vastgesteld. Hierbij wordt rekening gehouden met de soms verschillende normen door de aanwezigheid van meerdere soorten van teelt, de verschillende grondsoorten, het maaiveldverloop en andere relevante factoren. Verder wordt het verschil tussen het hoogste en laagste waterpeil aan een maximum gebonden om onder andere verzakking van de oevers tegen te gaan, een minimale waterdiepte te garanderen en een redelijk aanvaardbaar waterpeil te handhaven.

Het afstemmen van het peilbeheer op de hoofdfunctie agrarisch kan echter alleen onder de voorwaarde dat het gebied een aparte waterhuishoudkundige eenheid vormt en er geen waterhuishoudkundige bezwaren zijn (berging, afvoer en/ of invloed van het naastgelegen gebied). Is het niet mogelijk om bezwaren te voorkomen of een voldoende waterstaatkundige scheiding te creëren dan zal een belangenafweging moeten plaatsvinden.

Hoofdfunctie stedelijk water

Het hoofddoel voor stedelijk water is tweeledig. Enerzijds moet tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten worden gezorgd voor een veilige en comfortabele leefomgeving. Anderzijds is het beleid gericht op een voordelige wijze van inname, behandeling en lozing van water ten behoeve van de industrie. Met betrekking tot het peilbeheer in stedelijk gebied worden de volgende aandachtspunten genoemd:

- funderingen, innamenpunten, veiligheid en dergelijke
- maxima, minima en de duur van de waterstanden
- grote peilfluctuaties zijn ontoelaatbaar

Functie viswater

Het Provinciaal Waterhuishoudingsplan stelt dat er in gebieden met de functie viswater, paai- en overwinteringsplaatsen voor vissen moeten zijn. Tevens moeten de eventueel nieuw aan te leggen duikers dusdanige afmetingen hebben dat (water)dieren deze duikers kunnen gebruiken als verbinding tussen de waterlopen.

Waterbeheer en natuur

Voor wateren onderdeel van de ecologische hoofdstructuur en verbindingroutes zal rekening worden gehouden met de natuur doordat een hoger kwaliteitsniveau wordt nagestreefd of doordat meer inspanning wordt verricht voor het behalen van de basiskwaliteit en een natuurvriendelijk beheer en inrichting. Nadat een zone is gerealiseerd, wordt conform provinciaalbeleid -waar deze nog niet aanwezig is- de nevenfunctie natuur aan de betreffende waterloop toegevoegd.

Gebiedsgericht beleid

Voor afdeling I-zuid is er geen specifiek gebiedsgericht beleid van kracht.

2.3 Waterbeheersplan van de waterschappen in Hollands Noorderkwartier

Het tweede Waterbeheersplan is een gezamenlijk Waterbeheersplan van de zes waterschappen in Hollands Noorderkwartier. De voornaamste ontwikkelingen ten aanzien van het peilbeheer in de toekomst zijn:

- Er zijn geen peilbesluiten meer met een zomer- en winterpeil. Daarvoor in de plaats komen peilbesluiten waarin een peil wordt opgenomen dat minstens het hele jaar gelijk blijft. Afhankelijk van de tijd van het jaar, de actuele grondwaterstand in het perceel, het gebruik van de grond en de weersverwachting op lange termijn, mogen de waterstanden als gevolg van de weersomstandigheden (binnen vastgestelde marges) rond het peil schommelen (flexibel of dynamisch peilbeheer).
- Uitgangspunt bij het vaststellen van het peil wordt de gemiddelde gewenste grondwaterstand in de percelen.

Doel is het opstellen van gebiedsdekkende stelsels van peilbesluiten, waarbij de peilen zijn ingegeven door integrale afweging. Er zal nader worden bekeken of de ruimte voor het hanteren van een flexibel of dynamisch peilbeheer kan worden gecreëerd door middel van een toelichting op de peilbesluiten, of dat de peilbesluiten worden voorzien van maximum en minimum peilen.

Voor het waterschap Hollands Kroon betekent dit voor de periode 2000-2005 dat het vaststellen van peilbesluiten voor alle gebieden waarvoor geen peilbesluit van kracht is, prioriteit heeft. De gebieden met een verouderd peilbesluit worden geactualiseerd. Bij de herziening van de peilbesluiten zullen de nieuwe inzichten met betrekking tot flexibel en dynamisch peilbeheer voor een aantal gebieden die hiervoor in aanmerking komen, worden toegepast.

2.4 Streekplan Noord-Holland-Noord

In het Streekplan heeft afdeling I-zuid de bestemming agrarisch gebied en is het tevens een bollenconcentratiegebied. Het bollenconcentratiegebied staat op **kaart 12**.

2.5 Bestemmingsplan

Het beschouwde gebied valt volledig in de gemeente Zijpe. Een deel van Schagerbrug is gelegen in afdeling I-zuid. Voor dat deel van Schagerbrug is het volgende bestemmingsplan van kracht:

- Schagerbrug 1971, eerste wijziging en aanvulling

Voor het buitengebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied van 1989. Inmiddels is het ontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied 1989 derde herziening (d.d. 31 oktober 1997 projectnummer 101486-3038 VVK) vastgesteld. De derde herziening bevat geen regels of informatie die van belang zijn voor dit peilbesluit. Het bestemmingsplan Buitengebied 1989, tweede herziening, geeft de volgende hoofdbestemmingen voor de afdeling I-zuid:

- Agrarisch productiegebied Ib
- Waardevolle houtopstanden langs de Ruigeweg
- Steunpunt voor wegonderhoud (westpunt van I-zuid).

De bestemmingen zijn globaal weergegeven op **kaart 13**.

2.6 Provinciaal ecologische hoofdstructuur

Bij het verschijnen van het Natuurbeleidsplan van het Rijk in 1990 zijn de ecologische verbindingzones geïntroduceerd. De provincie heeft hier een nadere invulling gegeven aan onder andere de verbindingzones op provinciaal niveau. Deze verbindingzones zijn onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en van de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) en vormen een belangrijke verbindende schakel tussen de Noord-Hollandse en Nederlandse natuurgebieden (**kaart 11**). Afdeling I-zuid maakt geen deel uit van de ecologische hoofdstructuur of de provinciaal ecologische hoofdstructuur.

2.7 Overig

Ontheffingenbeleid

In de “Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland” is in artikel 32, lid 1, opgenomen dat in het peilbesluit de grenzen worden vastgelegd voor het door het dagelijks bestuur van het waterschap ingevolge artikel 46 vast te stellen ontheffingenbeleid. Dit ontheffingenbeleid wordt door het dagelijks bestuur bekend gemaakt binnen drie maanden na het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten. Aan dat beleid worden individuele ontheffingsaanvragen voor peilafwijkingen getoetst. Het waterschap legt alle vergunning - en ontheffingaanvragen, waarbij sprake is van een wijziging van een waterpeil, ter visie.

Deze peilafwijkingen worden bereikt door het stichten van een particuliere bemaling (onderbemaling of opmaling) of door particuliere peilregeling. Bij deze laatste wordt door het treffen van voorzieningen een peil gerealiseerd dat tussen de peilen van het betreffende en het aangrenzende peilgebied in ligt. Hierbij wordt door de particulier water ingelaten vanuit een peilgebied met een hogere peil en afgelaten naar een peilgebied met een lager peil.

Het ontheffingenbeleid is door het waterschap Hollands Kroon in 1997 vastgesteld in de “Beleidsnotitie Particuliere bemalingen en slootdempingen”. Aan de notitie worden de aanvragen voor vergunningen en ontheffingen getoetst. In de notitie zijn regels met betrekking tot de toelaatbare drooglegging en de maximaal toelaatbare pompcapaciteit opgenomen. Deze beleidsnotitie is door het algemeen bestuur van het waterschap op 26 juni 2001 aangescherpt. Vergunningen voor particuliere bemalingen worden niet meer verleend voor gebieden buiten het bollenconcentratiegebied.

Richtlijn peilbesluiten

Voor wat betreft het opstellen en toetsen van peilbesluiten is een richtlijn ontwikkeld, waarin diverse beleidslijnen zijn weergegeven. Deze “richtlijn voor gebruik en toetsing van peilbesluiten voor het Waterschap Hollands Kroon” is door het dagelijks bestuur vastgesteld op 8 februari 2000.

Gebiedsplan De Kop en Westfriesland

Begin 2000 is de nieuwe regeling voor natuur ingevoerd, genaamd Programma Beheer. Om volledig gebruik te maken van deze regeling, worden alle bestaande begrenzingenplannen in Noord-Holland vervangen door gebiedsplannen. Deze gebiedsplannen integreren het beheersgebiedsplan, het natuurgebiedsplan en het landschapsgebiedsplan. In het gebiedsplan worden tevens natuurdoel en beheerspakketten voor natuur, agrarische natuur en landschap bepaald. In afdeling I-zuid komen geen gebieden voor die begrensd zijn in het gebiedsplan.

Cultuurhistorische Waardenkaart

Op de cultuurhistorische kaart voor de Noordkop en Texel zijn archeologische vindplaatsen, historische geografie en de historische bouwkunde opgenomen. De historische geografie wordt bepaald door verkaveling, wegen, dijken, waterwegen en landschapselementen.

De kaart is bedoeld als inspiratiebron voor iedereen die met ruimtelijke inrichting te maken heeft. Centraal staan begrippen als 'behoud door ontwikkeling', 'gebruik van het verleden' en 'bestaande en nieuwe waarden'. Bij ontwikkelingen in het gebied dient de kaart als handvat.

Voor de Zijpe en Hazepolder zijn de volgende historisch geografische waarden opgenomen:

- **Blokverkaveling**
De regelmatige blokverkaveling in de Zijpe polder is van historisch geografische waarde. Deze is zeer kenmerkend voor de landschapsgenese en is nog herkenbaar in het landschap. De kavels aan de westzijde van de polder zijn echter duidelijk vergroot. De verkaveling in een deel van de polders wordt door het Noord-Hollands kanaal en de spoorlijn Alkmaar-Den Helder doorsneden. Verder is de herkenbaarheid van de polder en de openheid ervan aangetast door de aanleg van campings, met name aan de westzijde van de polder. De wegen en waterwegen in de Zijpepolder werden in dezelfde rationele patronen aangelegd als de verkaveling. Het wegenpatroon is van hoge historische waarde.
- **Waterlopen**
De Groote Sloot heeft een hoge waarde omdat deze is aangelegd als boezemwater. De Ooster Egalement, Middel Egalement en Wester Egalement en Komansloot zijn van waarde omdat deze gegraven zijn om de ontwatering van de kavels te verbeteren.
Het Noordhollandsch Kanaal en het Kanaal Stopen-Schagen waren van belang als scheepvaartverbinding.
- **Dijken**
Slikkerdijk, Zijperdijk en Zijperzeedijk zijn van waarde omdat de samenhang met het water verloren is gegaan bij de inpoldering van omliggende polders. De Hazedijk en Hazedwardsdijk zijn eveneens van waarde, dit omdat de herkenbaarheid is aangetast door het verdwijnen van een deel van de dijk als gevolg van de verlegging van de Pettemerzeewering. Deze laatste is van hoge waarde.
- **Dorpen**
De meeste dorpen in de Zijpepolder zijn wegdorpen. De wegdorpen Schagerbrug, St. Maartensbrug en Burgerbrug zijn van hoge historisch geografische waarde. 't Zand is van waarde, omdat het dorp vermoedelijk als buurtschap is ontstaan en na het graven van het Noord-Hollands kanaal pas echt tot ontwikkeling is gekomen. Naast deze wegdorpen komen nederzettingen van waarde voor. Oudesluis ontstond rond de sluis en Petten is een oud vissersdorp dat altijd in de duinen heeft gelegen. Wel is Petten in de tijd sinds het ontstaan verschillende keren naar het oosten verplaatst.
- **Landschapselementen : eendenkooien**
In de Zijpepolder zijn drie eendenkooien, welke zijn zeer kenmerkend zijn voor laaggelegen natte gebieden. Deze hebben dan ook een hoge historisch geografische waarde.

De archeologische vindplaatsen zijn per afdeling opgenomen in paragraaf 3.5. De historische bouwkunde is niet nader toegelicht.

2.8 Knelpunten in beleid

Voor het vaststellen van het peilbesluit is de functietoekenning uit het provinciaal Waterhuishoudingsplan richtinggevend. De functie agrarisch in I-zuid komt overeen met het in het Steekplan vastgestelde bollenconcentratiegebied en het agrarisch productiegebied Ib in het bestemmingsplan. Er zijn geen knelpunten in het beleid.

3 Beschrijving van het gebied

3.1 Algemeen

Situering

De Zijpe en Hazepolder is onderverdeeld in afdelingen, welke aangeduid worden met letters. Deze afdelingen zijn gebaseerd op de oorspronkelijke indeling van de polder in de tijd dat de bemaling met windmolens werd uitgevoerd. De huidige afdelingen en oorspronkelijke windmolenindeling komen niet meer volledig met elkaar overeen.

De situering van afdeling I-zuid is weergegeven op **kaart 1**. Afdeling I-zuid heeft een oppervlakte van circa 71 hectare. De afdeling wordt in het noorden begrensd door het kanaal Stolpen- Schagen met daarnaast de provinciale weg N248. Aan de zuid- en oostzijde vormen de Schagerweg en de Grote Sloot de geografische begrenzing van de afdeling.

Geschiedenis

Op 31 maart 1552 verleende Keizer Karel V aan Jan van Scorel octrooi tot bedijking van de Zijpe. Vanaf deze tijd tot 1597 is er een strijd tegen het water gevoerd. De inpoldering is vanaf dit laatstgenoemde jaar definitief. Door de instelling van bemaling met windmolens is de polder opgedeeld in kleinere eenheden, afdelingen genaamd.

"De Zijpe en Hazepolder" is tot 1 januari 1980 een zelfstandig waterschap geweest dat opgericht is bij de inpoldering in het jaar 1597. In 1980 is het opgegaan in het toen nieuw gevormde waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen", dat op zijn beurt op 1 januari 1994 opging in het waterschap "Hollands Kroon".

3.2 Grondgebruik

Agrarisch

Het grondgebruik staat op **kaart 3**. Met uitzondering van de westpunt wordt de grond in afdeling I-zuid gebruikt voor agrarische doeleinden. Het grondgebruik bestaat hoofdzakelijk uit bollen en in mindere mate uit grasland.

Bebouwing en Infrastructuur

Op **kaart 4** is een overzicht gegeven van de aanwezige bebouwing en infrastructuur. Aan de oostzijde van de afdeling is een deel van de dorpskern van Schagerbrug aanwezig. De westpunt is bebouwd (steunpunt voor wegonderhoud). Daarnaast liggen in de polders een aantal boerderijen en woningen langs de bestaande infrastructuur. In het geval van ingrijpende peilwijzigingen (vooral peilverlagingen) wordt nader onderzoek naar de funderingssituatie uitgevoerd.

Overig

Binnen afdeling I-zuid komen enkele bospercelen (vochtig loofbos) voor. Deze bevinden zich langs de Ruigeweg en langs een gedeelte van Schagerbrug. Langs de Ruigeweg bevindt zich tevens een houtwal.

3.3 Hoogteligging en bodemopbouw

Hoogteligging

De maaiveldligging in afdeling I-zuid verloopt van west naar oost van hoog naar laag. In de meest westelijke punt van de afdeling is de maaiveldhoogte circa NAP +1,0m, in het oostelijke deel is de maaiveldhoogte circa NAP –0,6m. Ter plaatse van de bosschages langs de Ruigeweg en in Schagerbrug ligt het maaiveld plaatselijk hoger.

Op **kaart 6** is een overzicht gegeven van de maaiveldligging. De op deze kaart gebruikte gegevens van de maaiveldhoogten zijn afkomstig van het Hoogtebestand Nederland (uitgave 1999, versie ter goedkeuring). De hoogtekaart is opgesteld middels laseraltimetrie. De standaardafwijking in landbouwgebieden ten opzichte van de werkelijke hoogte is 20cm. De standaardafwijking in graslandgebieden is 15cm.

Bodemopbouw

De bodemtypering is weergegeven op **kaart 2**. De bodemsamenstelling in afdeling I-zuid bestaat uit kalkloze zandgrond. De grond bestaat hierbij uit een vrij homogeen profiel van matig grof tot grof zand. In het uiterste oosten, in Schagerbrug, komt een klein gebiedje met zeekleigrond voor. Een groot deel van de agrarische gronden van afdeling I-zuid is de afgelopen jaren bezand.

3.4 Grondwatertrappen

Op de bodemkaart wordt een indicatie gegeven van het verloop van de grondwaterstand in de afgelopen periode door middel van grondwatertrappen. Een grondwatertrap (Gt) geeft aan in welke klasse het grondwater ingedeeld kan worden. Dit is het resultaat van aangehouden drooglegging en ontwatering van een (deel) van het gebied. De grondwaterstanden variëren in de tijd. Ook de hoogste en de laagst optredende grondwaterstanden en de tijdsduur hiervan variëren per gebied. Voor de Nederlandse situatie is hiervoor een klassenindeling gemaakt. Dit betreft een indeling in zogenaamde grondwatertrappen op basis van de van de GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand) en de GLG (gemiddeld laagste grondwaterstand).

In het gebied optredende grondwatertrappen, zijn weergegeven op **kaart 2**. In afdeling I-zuid zijn de grondwatertrappen III en IV aanwezig. De grondwatertrappen geven aan dat er voor een gebied met voornamelijk bollen en grasland sprake is van voldoende ontwatering. In tabel 3.1 staan de verschillende grondwatertrappen met bijbehorende grondwaterstanden aangegeven.

Tabel 3.1: overzicht grondwatertrappen

Grondwatertrap	III/ III*	IV
GHG [cm –mv]	< 40	> 40
GLG [cm –mv]	80-120	80-120

Bij de Gt III* geeft de ster aan dat de grondwatertrap droger is dan Gt III. Voor grondwatertrap IV geldt dat de drooglegging gedurende meer dan 10 maanden ondieper is dan 120 cm, minder dan 10 maanden ondieper dan 80 cm en minder dan 1 maand ondieper dan 40 cm is.

3.5 Natuur- en landschapswaarden

Flora en Fauna

In 1996 is door provincie Noord-Holland onderzoek verricht naar de flora en fauna in de aangedijkte landen tussen Petten en Den Helder [lit. 2]. Afdeling I-zuid is niet recent geïnventariseerd. Uit het onderzoek volgt dat afdeling I-zuid relatief rijk is aan Kieviten. Overige soorten als Grutto's, Tureluurs en Slobeenden komen minder voor. De aanwezige graslanden zijn van belang als voedselgebied voor vogels uit de duinen. De aanwezige bosschages en erfbeplantingen zijn relatief rijk aan zangvogels. Door de uitbreiding van het aantal percelen bollenteelt sinds 1996 is het aantal vogels waarschijnlijk afgenomen.

De graslanden en slootoevers in afdeling I-zuid zijn over het algemeen kruidenarm. In het oostelijk deel van afdeling I-zuid bevinden zich enkele percelen van het Fioringras- en Kamgrastype, wat duidt op extensiever gebruik en vochtiger omstandigheden. De watervegetatie is kenmerkend voor zeer voedselrijke omstandigheden. In afdeling I-zuid zijn soorten aanwezig die duiden op zoetere omstandigheden dan die gemiddeld worden aangetroffen in de Zijpe en Hazepolder.

Landschap

De Zijpe en Hazepolder maakt deel uit van een zogenoemd aandijkingslandschap. Dit landschap kenmerkt zich door grootschaligheid en openheid. Het bestaat uit grote vlakke polders waar rust en ruimte overheersen. Door de strakke en rechtlijnige indeling onderscheidt dit landschap zich duidelijk van het "oude" land. Het grondgebruik is in het algemeen intensief. Binnen het algemene karakter van rechtlijnigheid verschillen maatvoering en indeling per polder. In de Zijpe en Hazepolder zijn veel kleine elementen die van betekenis zijn voor natuur, landschap en bodem zoals oude kreken, nollencomplexen, dijken en dijkrestanten, eendenkooien, wegbeplantingen, brede wegbermen, bosjes, kleiputten, en oever- en rietlanden in de boezemwateren.

Archeologische waarden

De Zijpe en Hazepolder is in de periode 1597-1599 ingepolderd. Voor de inpoldering was het een waddegebied met slenken en wadafzettingen van zeeklei en zand.

In afdeling I-zuid zijn bij de archeologische dienst van de provincie geen gebieden bekend met archeologische waarden.

4 Huidige waterhuishouding

4.1 Waterhuishouding

Op **kaart 01.014** is een overzicht gegeven van de huidige waterbeheersing van de afdeling I-zuid. Op deze kaart zijn de bemalingseenheden, de peilgebieden, particuliere bemalingen, de locatie van het gemaal en de inlaten aangegeven.

Hoofdwatergangen

Aan de noordzijde van afdeling I-zuid loopt evenwijdig aan het kanaal en de provinciale weg N248 een hoofdwatergang voor de afvoer van water uit peilgebied A en B.

Bemaling

Afdeling I-zuid (71 hectare) beschikt over één gemaal (nummer 276591) met 1 pomp (schroefpomp) met een capaciteit van 8,0 m³/min. Het gemaal slaat uit op de Grote Sloot (Schermerboezem). Deel van het gebied, de westpunt, wordt niet bemalen. In dit gebied komen geen waterlopen voor.

Inlaten

Voor de wateraanvoer zijn vier inlaten aanwezig. Met de inlaten kan water uit de Schermerboezem langs de Schagerweg worden ingelaten.

Functies

De functies van het oppervlaktewater in afdeling I-zuid staan op **kaart 10**. Het oppervlaktewater in afdeling I-zuid heeft de hoofdfunctie agrarisch. Voor het water in het deel van Schagerbrug binnen afdeling I-zuid is de hoofdfunctie stedelijk toegekend. Voor de hoofdwaterloop is bovendien de functie viswater van kracht.

4.2 Peilen

Geschiedenis

Van oudsher zijn de te handhaven waterpeilen in de Zijpe en Hazepolder vastgelegd in de keur van het waterschap "De Zijpe en Hazepolder". De laatste herziening van de keur van het gebied vond plaats in 1976. In de keur zijn alleen zomerpeilen opgenomen.

In 1980 is het waterschap "De Zijpe en Hazepolder" opgegaan in het waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen". Uit correspondentie van het waterschap met de gemeente Zijpe (in 1982) blijkt dat de winterwaterstanden te verkrijgen zijn door van de zomerwaterstanden 50 cm af te trekken. Op 15 juli 1988 heeft het college van hoofdingelanden van het voormalig waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen" een nieuwe keur voor zijn gebied vastgesteld. Deze keur is op 4 juli 1989 door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland goedgekeurd en op 1 september 1989 in werking getreden. In deze keur zijn geen peilen opgenomen.

Vanaf 1980 heeft het voormalig waterschap "De Aangedijkte Landen en Wieringen" een inventarisatie uitgevoerd naar de gehanteerde peilen in het gebied. Van deze inventarisatie is kaartmateriaal beschikbaar uit 1989. Vanaf deze periode zijn peilen die nagenoeg overeenkwamen met de peilen in aangrenzende peilgebieden gelijk getrokken, zodat grotere peilgebieden ontstonden. In de periode 1994 tot 2000 heeft het huidige waterschap Hollands Kroon deze peilen gecontroleerd.

Huidig

In afdeling I-zuid zijn twee peilgebieden te onderscheiden. Van west naar oost peilgebied A en peilgebied B. In peilgebied A wordt een waterpeil gehandhaafd van NAP –0,75 m in de zomer en NAP –1,10 m in de winter. Langs het kanaal Stolpen-Kolhorn, ten noorden van peilgebied B, heeft de hoofdwaterloop een vast peil van NAP –1,10m. Een overzicht van de voormalige en huidige waterpeilen is opgenomen in tabel 4.1.

Tabel 4.1: overzicht historische en huidige waterpeilen afdeling I-zuid

Gebied	Officieel keurpeil 1976* Zomerpeil [m +NAP]	Inventarisatie peilen 1989		Huidige peilen 2001		
		Zomerpeil [m +NAP]	Winterpeil [m +NAP]	Zomerpeil [m +NAP]	Winterpeil [m +NAP]	Verschil ZP/ WP [m]
A	-0,50	-0,70	-1,10			
	-0,70	-0,75	-1,00	-0,75	-1,10	0,35
	-0,80	-1,20	-1,20			
B	-0,80	-1,20	-1,20	-1,10	-1,10	0,00

* Verschillende waterpeilen als gevolg van andere indeling in peilgebieden in 1976

Uit de tabel blijkt dat de huidige zomer- en winterpeilen gelijk of hoger zijn dan het keurpeil uit 1976. De peilgebieden (met identificatienummers en peilen) staan op **kaart 01.014**.

Peilbeheer

In peilgebied A wordt een verschil tussen zomer- en winterpeil gehanteerd van 0,35m. Het instellen van de waterpeilen in het primaire systeem wordt door het waterschap verzorgd. Het winterpeil wordt in de periode september/ oktober tot maart/ april ingesteld en het zomerpeil in de maanden vanaf maart/ april tot september/ oktober. De overgang van het zomerpeil naar het winterpeil en andersom gebeurt trapsgewijs. Dat wil zeggen dat het peil vaak door het opzetten van een tussenpeil wordt gerealiseerd. Bij het gemaal gebeurt dit door het instellen van de aan- en afslag van het gemaal. Er is dus geen vaste datum waarop de peilwisseling wordt gerealiseerd. De periode waarin de overgang van zomerpeil naar winterpeil plaatsvindt is afhankelijk van de optredende grondwaterstanden, de weersverwachting, alsmede van de agrarische activiteiten.

In gebieden met veel bollenteelt op zware gronden (zavel / klei), wordt het peil bij vorst opgezet, zodat de drainage onder water ligt. Hierdoor wordt het droogvriezen van bollen voorkomen. In gebieden met bollenteelt op lichtere gronden (zand) wordt het peil naar behoefte opgezet tot zomerpeil.

4.3 Drooglegging

Er is een relatie tussen ontwatering en de drooglegging. De wijze waarop het land gedraineerd wordt is mede bepalend voor het bereiken van een gewenste ontwateringtoestand (grondwaterstand). De grondgebruiker/ eigenaar is verantwoordelijk voor de wijze waarop het land wordt ontwaterd. Het waterschap is voor zover mogelijk verantwoordelijk voor het aanbieden van een goede waterstand (drooglegging), waarbij een bepaalde mate van ontwatering gerealiseerd kan worden.

De huidige droogleggingen in afdeling I-zuid zijn opgenomen in tabel 4.2. Op **kaart 7** is de drooglegging bij zomerpeil weergegeven. **Kaart 8** geeft de drooglegging bij winterpeil.

Tabel 4.2: huidige peil en drooglegging afdeling I-zuid (bemalingseenheid 2765)

Gebied	Grond- gebruik	Opp.	Boven- grond	Onder- Grond	Maai- veld	Zomer		Winter	
						Peil	Droog- legging	Peil	Droog- legging
		[ha]	tot 0,4 m –mv	vanaf 0,4 m –mv	[m +NAP]	[m +NAP]	[m]	[m +NAP]	[m]
A	Grasland, Bollen	60	Zand	Zand	-0,05	-0,75	0,70	-1,10	1,05
B	Grasland Bollen	11	Zand	Zand	-0,25	-1,10	0,85	-1,10	0,85

4.4 Waterbalans

Kwel en infiltratie

In het Kiwa-rapport (nummer SWE 92.008, "*Hydrochemie en hydrologie van duinen en aangrenzende polders tussen Callantsoog en Petten*") wordt verondersteld dat de hogere delen van de polder (maaiveld boven NAP) inzigingsgebieden zijn. In de gebieden beneden NAP is sprake van een beperkte hoeveelheid kwel. In de omgeving van boezemwateren kan lokaal sprake zijn van wegzijging uit de boezem naar het polderwater. Door de diepe ontwatering van de Wieringermeer, welke voornamelijk invloed heeft op de diepere grondwaterstroming, wordt in de onderhavige polders geen invloed van de Noordzee (zoute kwel) aangetroffen of verwacht. Uit de waterbalans blijkt dat de gemiddelde infiltratie $\pm 0,05$ mm per dag bedraagt.

Inlaten gebiedsvreemd water

Via de inlaat wordt in perioden van watertekort water uit de Schermerboezem ingelaten. De hoeveelheid inlaatwater is niet gemeten.

4.5 Waterberging

Het beleid voor slootdempingen (7 juli 1997) voorziet een minimum vereist percentage open waterberging voor landelijk gebied van 3% en voor stedelijk gebied van 7%. Het percentage geldt voor gebieden exclusief particuliere onderbemalingen. In het besluit van 26 november 1999 is het slootdempingenbeleid aangescherpt. In het besluit is aangegeven dat het verlies van waterberging gecompenseerd dient te worden.

Afdeling I-zuid

Voor afdeling I-zuid bedraagt het totale percentage open water exclusief onderbemalingen 2,8; inclusief onderbemalingen bedraagt het percentage 3,2. Een groot aantal particuliere onderbemalingen leidt tot een vermindering van de waterberging van het watersysteem buiten de onderbemalingen. Een knelpunt hierbij is dat het waterbezwaar in de rest van de polder toe kan nemen. De waterlopen in de onderbemaling worden volledig toegekend aan de berging als de capaciteit van de pomp van de onderbemaling per hectare kleiner is dan de capaciteit van het waterschapsgemaal.

4.6 Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier (USHN) te Edam is de kwaliteitsbeheerder in dit gebied. Het oppervlaktewater in afdeling I-zuid betreft watertype Pa (algemene polderwateren). De fysisch chemische en bacteriologische waterkwaliteit zijn respectievelijk als sterk en vrij sterk verontreinigd beoordeeld. In afdeling I-zuid is één monsterpunt van het waterkwaliteitsnet gelegen (zie **kaart 5**). De gemiddelde waterkwaliteitsgegevens van 1994 staan in tabel 4.4.

Tabel 4.4: gemiddelde waterkwaliteit meetpunt 276501

Parameter	Eenheid	gemiddelde waarde	SEND	MTR (NW4)
Chloride	[mg/l]	203		200
pH (zuurgraad)	[-]	7,9	6,5 – 9,0	6,5-9
totaal fosfaat	[mg/l]	1,70		0,15
totaal stikstof	[mg/l]	6,10		2,2
Doorzicht	[cm]	49,9	>40	40
opgelost zuurstof	[mg/l]	5,5	>5/ >6	5,0

Riolering

Het gedeelte van Schagerbrug dat zich in afdeling I-zuid bevindt is aangesloten op riolering. Deze riolering bestaat uit een gemengd stelsel. De bebouwing langs de Grote Sloot is eveneens aangesloten op riolering. De aanwezige riolering binnen afdeling I-zuid heeft geen overstorten die lozen op het oppervlaktewater. De overige bebouwing (Stolpervlotbrug) is niet aangesloten op de riolering, hier wordt gebruik gemaakt van septicetanks.

4.7 Waterbodembodemkwaliteit

In de Zijpe en Hazepolder is door USHN in 1991/ 1992 en 1995 een globaal waterbodemonderzoek uitgevoerd van de bovenste 20 cm van de waterbodem. De resultaten van het onderzoek voor afdeling I-zuid staan weergegeven op **kaart 5**. Toetsing aan de normen van de Evaluatie Nota Water wijst uit dat de bemonsterde hoofdwatgang klasse 0 specie bevat. De bemonsterde schouwsloot bevat klasse 1 specie. Voor de overige watgangen wordt verwacht dat het om klasse (indicatief) 0 - 2 specie gaat.

4.8 Peilafwijkingen

In afdeling I-zuid zijn veel bloembollenbedrijven aanwezig. Voor een zo optimaal mogelijke bedrijfsvoering wordt afgeweken van de huidige zomer- en winterpeilen. Door particuliere bemaling wordt de in het seizoen gewenste, (afhankelijk van teelt, grondsoort en weergesteldheid) sterk wisselende waterstand naar eigen inzicht op perceelsniveau ingesteld.

De particuliere bemalingen in afdeling I-zuid staan aangegeven op **kaart 9** en **kaart 01.014**. Het percentage van afdeling I-zuid dat intern wordt bemalen door particulieren bedraagt circa 43½ %. Dit is meer dan het streef percentage van 25% en 10% in respectievelijk 2005 en 2010. Afdeling I-zuid is echter een "bollenconcentratiegebied" (**kaart 12**) en vormt een uitzondering op het onderbemalingenbeleid.

Voor afwijkingen van het peil is ontheffing op het peilbesluit nodig. Voor het inlaten van boezemwater rechtstreeks in particulier beheerde watergangen is eveneens ontheffing nodig. Deze ontheffingen worden verleend door het waterschap en het waterschap houdt toezicht op het naleven van de ontheffing.

Tabel 4.3 geeft een overzicht van de ontheffingen voor peilafwijkingen. In de tabel is opgenomen: het type peilafwijking (bemaling/peilregeling), het aantal ontheffingen dat is verleend, en het aantal ontheffingen dat volledig is. Bij een volledige ontheffing is een minimum en/of maximum peil opgenomen, een stoppeil en een maximaal toelaatbare bemalingcapaciteit.

Tabel 4.3: ontheffingen voor particuliere peilafwijkingen

Afdeling	Peilafwijkingen			Ontheffing	
	Totaal	Bemaling	peilregeling	Verleend	volledig
Aantal	5	4	1	5	5

5 Ontwerppeilen

5.1 Toetsing huidige peilen

Ontwerpnormen drooglegging

In bijlage 1 zijn de droogleggingsontwerpnormen voor gras-, bouwland en bollenteelt bijgevoegd. De droogleggingsontwerpnormen voor de bollenteelt zijn overgenomen uit het waterbeheersplan. Deze tabel is opgesteld voor de bollenteelt in de Anna Paulownapolder. De droogleggingsnormen zijn indicatief en moeten met kennis van de hydrologische eigenschappen van het gebied worden toegepast. Bij het toepassen van de droogleggingsontwerpnormen wordt uitgegaan van het winterpeil, zoals aangegeven in bijlage 1 (NW-norm).

Afdeling I-zuid

De afdeling I-zuid heeft grotendeels een agrarische hoofdfunctie. Alleen de bebouwing van Schagerbrug heeft een hoofdfunctie stedelijk (**kaart 11**). Afdeling I-zuid valt binnen het bollenconcentratiegebied (**kaart 12**).

Bij de hoofdfunctie agrarisch wordt het peilbeheer volgens de “Richtlijn peilbesluiten” optimaal afgestemd op het agrarisch gebruik. Het agrarisch gebruik in peilgebied A en B is voornamelijk grasland en bollenland. Peilgebied A en B worden getoetst aan de norm voor bollen. De ontwerpnormen voor de bollenteelt zijn mede bepaald op basis van het slibgehalte en de structuur van het zand. Omdat deze gegevens niet bekend zijn, vindt toetsing plaats aan de minimale en maximale waarden uit de tabel voor ontwerpnormen bollenteelt.

De kern Schagerbrug heeft de functie stedelijk. Om de standzekerheid van de bebouwing te waarborgen, wordt de huidige drooglegging als minimale norm beschouwd.

De hoofdwaterlopen hebben de functie viswater. Deze functietoekenning heeft geen invloed op de peilkeuze. Wel moeten paai –en overwinteringplaatsen aanwezig zijn en moeten de kunstwerken in de hoofdwaterlopen passeerbaar zijn voor vissen.

In tabel 5.1 zijn de werkelijke droogleggingen vergeleken met de benodigde drooglegging volgens de norm. In de tabel is het grondgebruik waaraan getoetst wordt onderstreept.

Tabel 5.1 toetsing peilen en drooglegging afdeling I-zuid

nr.	Functie	Grond- gebruik	Boven- grond	Onder- grond	Maai- veld	Zomer				Winter			
						Peil	Drooglegging			Peil	Drooglegging		
							huidig	norm	afwijking		huidig	norm	afwijking
			Tot 0,4 m –mv	vanaf 0,4 m –mv	[m +NAP]	[m +NAP]	[m]	[m]	[m]	[m +NAP]	[m]	[m]	[m]
A	A	Grasland, <u>bollen</u>	Zand	zand	-0,10	-0,75	0,65	0,45	-0,20	-1,10	1,00	0,70	-0,30
	S	houtopslag						tot	tot			tot	tot
		<u>bebouwing</u>						0,75	+0,10			1,20	+0,20
B	A	<u>Bollen</u>	Zand	zand	-0,20	-1,10	0,90	0,45	-0,45	-1,10	0,90	0,70	-0,20
								tot	tot			tot	tot
								0,75	-0,20			1,20	+0,30

A = agrarisch, N = natuur, S = stedelijk; Hoofdfunctie in hoofdletters, nevenfunctie in kleine letters

Uit tabel 5.1 blijkt dat in de wintersituatie de huidige drooglegging zich bevindt tussen de normen. In de zomersituatie is de droogleggingen in peilgebied B te groot. Dit wordt verholpen doordat peilgebied B een wisselpeilgebied is. In peilgebied A en B voldoen de droogleggingen aan de normen voor bollenteelt.

5.2 Voorstel ontwerppeilen

Het voorliggende peilbesluit betreft een zogenoemd inhaal-peilbesluit. Het doel van dit peilbesluit is het juridisch vastleggen van de huidige waterpeilen in dit gebied. Hierbij wordt een ruime toetsing toegepast op basis van het vigerend beleid (water-, natuur & milieu en ruimtelijke ordeningsbeleid). Bij deze toetsing worden alleen in voorkomende ongewenste of extreme situaties verbeteringen voorgesteld.

In de toelichting zijn de volgende verbeterpunten naar voren gekomen:

- creëren van voldoende waterberging buiten de particuliere bemalingen
- kunstwerken in hoofdwaterlopen passeerbaar maken voor vissen, aanleggen van paai- en overwinteringsplaatsen.

De verbeterpunten geven geen aanleiding om de huidige peilen aan te passen. Deze worden voorgesteld als ontwerppeilen voor het peilbesluit.

6 Voorstel peilbesluit

De voorgestelde ontwerppeilen staan weergegeven in tabel 7.1 en op de peilbesluitenkaart nr. **00.129**. Op de peilbesluitenkaart is de begrenzing van de afdeling, de peilgebieden, de te handhaven peilen en de plaats van de peilschalen aangegeven. De ontwerppeilen zijn van toepassing op alle oppervlaktewateren in het betreffende peilgebied. De particuliere peilafwijkingen zijn ontheffingen op het peilbesluit.

Tabel 6.1: ontwerppeilen afdeling I-zuid

Indentificatienr.	Zomerpeil [m +NAP]	Winterpeil [m +NAP]
A	-0,75	-1,10
B	-1,10	-1,10

7 Literatuur

1. *KIWA*, drs. P.J. Stuyfzand en ing. F. Loers, Hydrochemie en hydrologie van de duinen en aangrenzende polders tussen Callantsoog en Petten. (SWE 92.008)
2. *Provincie Noord-Holland*, Een globale beschrijving flora en fauna en de effecten van eventuele veranderingen, de aangedijkte Landen tussen Den Helder en Petten, 1997
3. *Landinrichtingsdienst afd. Hydrologie & bodem*, Ing. J.M.M. Bouwmans Problematiek, normen en knelpunten bij ontwerpen waterbeheersplannen, juli 1994
4. *DLO-Staring Centrum*, Bodemkaart van Nederland, blad 9 west-14 west, Wageningen, 1994
5. *Dienst Landelijkgebied Noord Holland*, Gebiedsplan De Kop en Westfriesland, juli 2001
6. *Kooiman D.*, Zeeweringen en waterschappen in Noordholland, Samson NV, Alphen aan den Rijn, 1936
7. *Cultuurtechnische vereniging*, Cultuurtechnisch Vademecum 1988, 2000
8. *Waterschap Hollands Kroon en Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier*, Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000
9. *Waterschappen in Hollands Noorderkwartier*, Waterbeheersplan van de Waterschappen in Hollands Noorderkwartier, 10 juli 2001
10. *Provincie Noord-Holland*, Waterhuishoudingsplan 1998-2002, Stilstaan bij stromen, januari 1998
11. *Provincie Noord-Holland*, Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Provincie Noord-Holland blad 84/106
12. *Waterschap Zijpe en Hazepolder*, Keur van het waterschap Zijpe en Hazepolder d.d. 14 oktober 1941
13. *Waterschap Zijpe en Hazepolder*, Keur van het waterschap De Zijpe en Hazepolder d.d. 9 november 1976 inclusief de keurkaarten
14. *Provincie Noord-Holland*, Streekplan Noord-Holland-Noord september 1994 "Perspectieven voor een duurzame ontwikkeling" provincie Noord Holland
15. *Provincie Noord-Holland*, Nota zonering voor de permanente omzetting van grasland in het westen van Noord-Holland, 1989
16. *Gemeente Zijpe*, Bestemmingsplan Buitengebied 1989, tweede (25 maart 1997) en derde herziening, 1998
17. *Waterschap Hollands Kroon*, Beleidsnotitie "Particuliere bemalingen en slootdempingen", vastgesteld door AB 13 juni 1997, Wieringerwerf
18. *Waterschap Hollands Kroon*, Richtlijn voor gebruik bij de voorbereiding en toetsing van peilbesluiten voor het Waterschap Hollands Kroon, vastgesteld in DB op 8 februari 2000
19. *Kooiman, D.*, Zeeweringen en waterschappen van Noord-Holland, Samsom NV, Alphen aan den Rijn, 1936
20. *DLG Noord Holland*, Gebiedsplan Kop en Westfriesland, juli 2001.
21. *Provincie Noord-Holland*, Implementatieplan Cultuurhistorische waardenkaart, september 1999
22. *Provincie Noord-Holland*, Cultuurhistorische waardenkaart, concept juli 2001

Bijlagen

- 1 Ontwerpnormen drooglegging bouw-, grasland en bollenteelt

Bijlage 1: Ontwerpnormen drooglegging

Afdeling I-zuid

Bouw- en grasland

Bovengrond	Ondergrond	H.W. norm	Bouwland		Grasland	
			N.W. norm	optimale draindiepte	N.W. norm	optimale draindiepte
moerig	moerig (veen)	0,60	1,05	0,95	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,95	0,85	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	zware zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	klei	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
zand/loss	moerig (veen)	0,60	1,05	0,95	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,95	0,85	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	zware zavel	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	klei	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
lichte zavel	moerig (veen)	0,60	1,10	1,00	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,90	0,80	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,15	1,05	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,30	1,20	0,90	0,80
	zware zavel	0,60	1,25	1,15	0,90	0,80
	klei	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
zware zavel	moerig (veen)	0,60	1,05	0,95	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,90	0,80	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
	zware zavel	0,60	1,15	1,05	0,90	0,80
	klei	0,60	1,15	1,05	0,90	0,80
klei	moerig (veen)	0,60	1,00	0,90	0,85	0,75
	leemarm zand	0,50	0,90	0,80	0,85	0,75
	zwak lemig zand	0,50	1,00	0,90	0,85	0,75
	sterk lemig zand	0,60	1,10	1,00	0,90	0,80
	lichte zavel	0,60	1,20	1,10	0,90	0,80
	zware zavel	0,60	1,25	1,15	0,90	0,80
	klei	0,60	1,30	1,20	0,90	0,80
alle	grof zand	0,50	0,8-1,10			

onderstreept gebruikte normen peilbesluit

Bron: Cultuurtechnisch Vademecum, tabel 4.2.2., pagina 522

NW norm normaal-water-norm: de gewenste grondwaterstand in een water behorende bij een ontwerpafvoernorm die 10 tot 20 dagen per jaar wordt bereikt of overschreden

HW norm normaal-water-norm: de gewenste grondwaterstand in een water behorende bij een ontwerpafvoernorm die 1 dag per jaar wordt bereikt of overschreden

Bollenteelt

Bovengrond	dikte zandlaag	zomerpeil	winterpeil
slibarm grof zand	homogeen	0,55	0,70
	1,20	0,52	0,80
	0,80	0,47	0,90
	0,60	0,45	1,00
slibhoudend grofzandig	homogeen	0,65	0,75
	1,20	0,62	0,85
	0,80	0,57	0,95
	0,60	0,55	1,05
slibarm fijnzandig	homogeen	0,65	0,80
	1,20	0,62	0,90
	0,80	0,57	1,00
	0,60	0,55	1,10
slibhoudend fijnzandig	homogeen	0,75	0,90
	1,20	0,72	1,00
	0,80	0,67	1,10
	0,60	0,65	1,20

Bron Rapport verbeteringsplan voor de waterhuishouding in de Anna
 Paulownapolder, januari 1986
 O.N.21011./TYP;G Grontmij NV De Bilt afdeling waterbeheersing in
 opdracht van waterschap de Aangedijkte Landen en Wieringen

Kaarten

- 1 Overzicht
- 2 Bodemkaart
- 3 Grondgebruik
- 4 Infrastructuur en bebouwing
- 5 Milieukwaliteit
- 6 Maaiveldhoogte
- 7 Drooglegging bij zomerpeil
- 8 Drooglegging bij winterpeil
- 9 Grondgebruik met onderbemalingen
- 10 Functiekaart
- 11 Overzicht (Provinciaal) ecologische hoofdstructuur
- 12 Bollenconcentratiegebied
- 13 Globale weergave bestemmingsplan

01.014 Overzichtskaart huidige waterbeheersing

00.129 Peilbesluitenkaart

LEGENDA GRONDWATERTRAPPEN

GRONDWATERTRAPPEN

Grondwatertrap (Gt)	Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GHG)	Gemiddeld laagste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GLG)
I	(<20)	<50
II	(<40)	50-80
III	<40	80-120
IV	>40	80-120
V	<40	>120
VI	40-80	>120
VII	>80	(>160)

Gt II*, III*, V* en VII* : droger deel van Gt II, III, V en VII



....I
IV


pZg30 r
III*

Mn15A
IV

LEGENDA GRONDSOORTEN


KALKLOZE ZANDGRONDEN

EERDGRONDEN

pZg30  Beekerdgronden
grof zand


ZEEKLEIGRONDEN

VAAGGRONDEN

Mn15A  Kalkrijke poldervaaggronden
lichte zavel, profielverloop 5

TOEVOEGINGEN

r... (meestal niet-gerijpte) zavel of klei beginnend tussen 40 en 120 cm

 niet gekarteerd: bebouwde kom enz.

KAART 2

onderwerp

Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. I-zuid

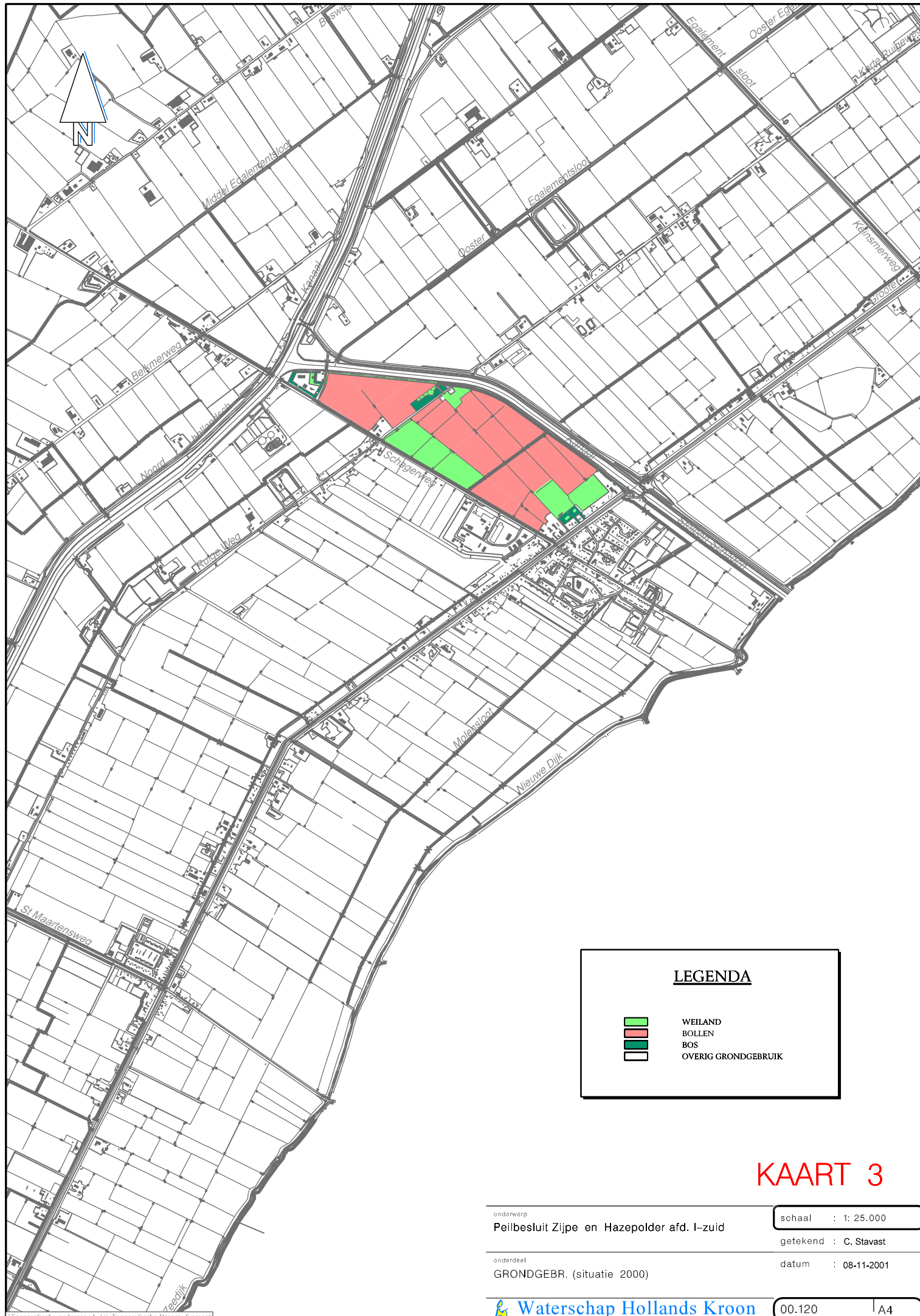
schaal : 1: 25.000

getekend : C. Stavast

onderdeel

BODEMKAART

datum : 14-03-2000



LEGENDA

- WEILAND
- BOLLEN
- BOS
- OVERIG GRONDGEBRUIK

KAART 3

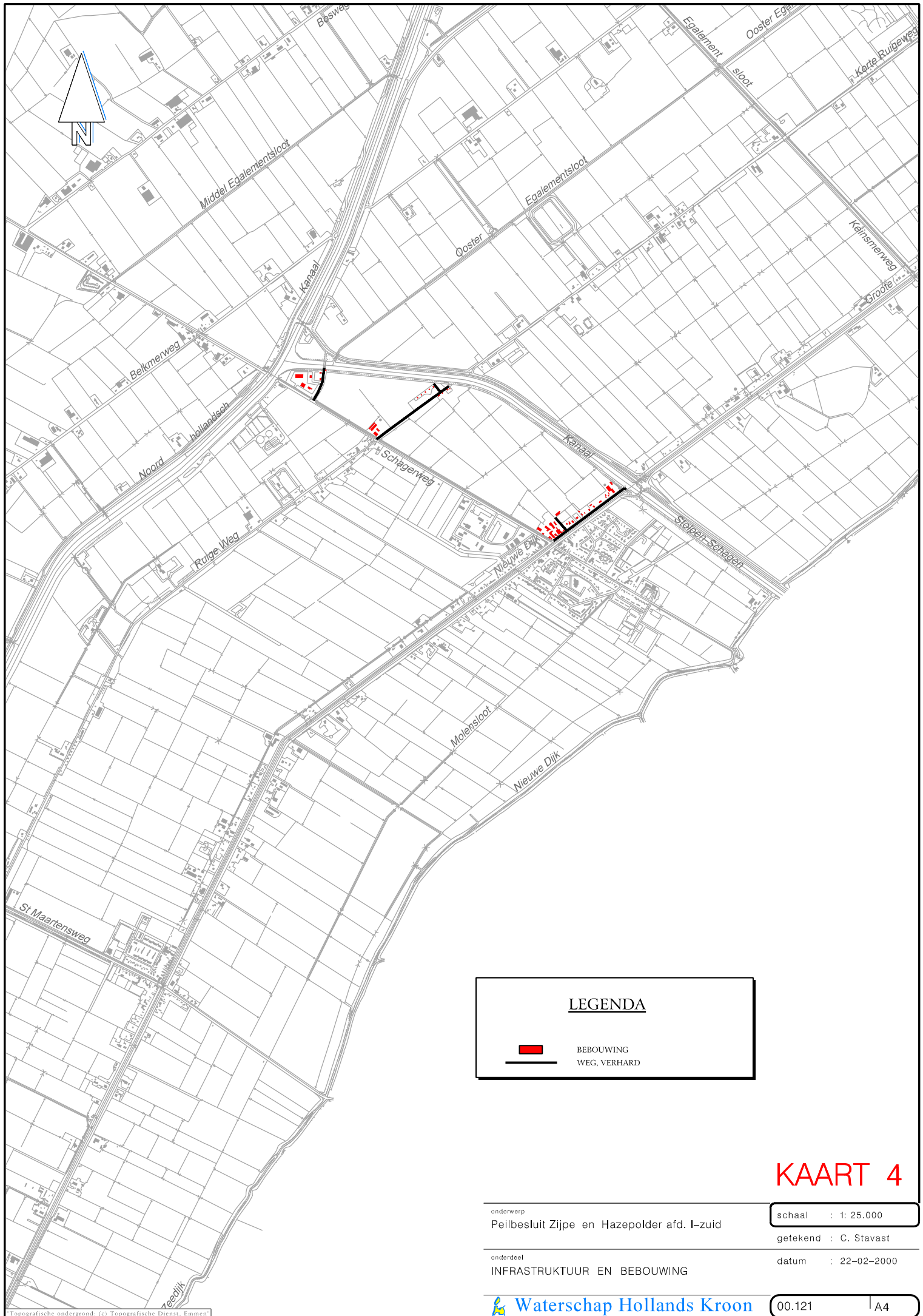
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. I-zuid

schaal : 1: 25.000



onderdeel
GRONDGEBR. (situatie 2000)

getekend : C. Stavast

datum : 08-11-2001



LEGENDA

 BEOUWING
 WEG, VERHARD

KAART 4

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. I-zuid

schaal : 1: 25.000

onderdeel
INFRASTRUCTUUR EN BEOUWING

getekend : C. Stavast

datum : 22-02-2000

LEGENDA



BAGGERSPECIE

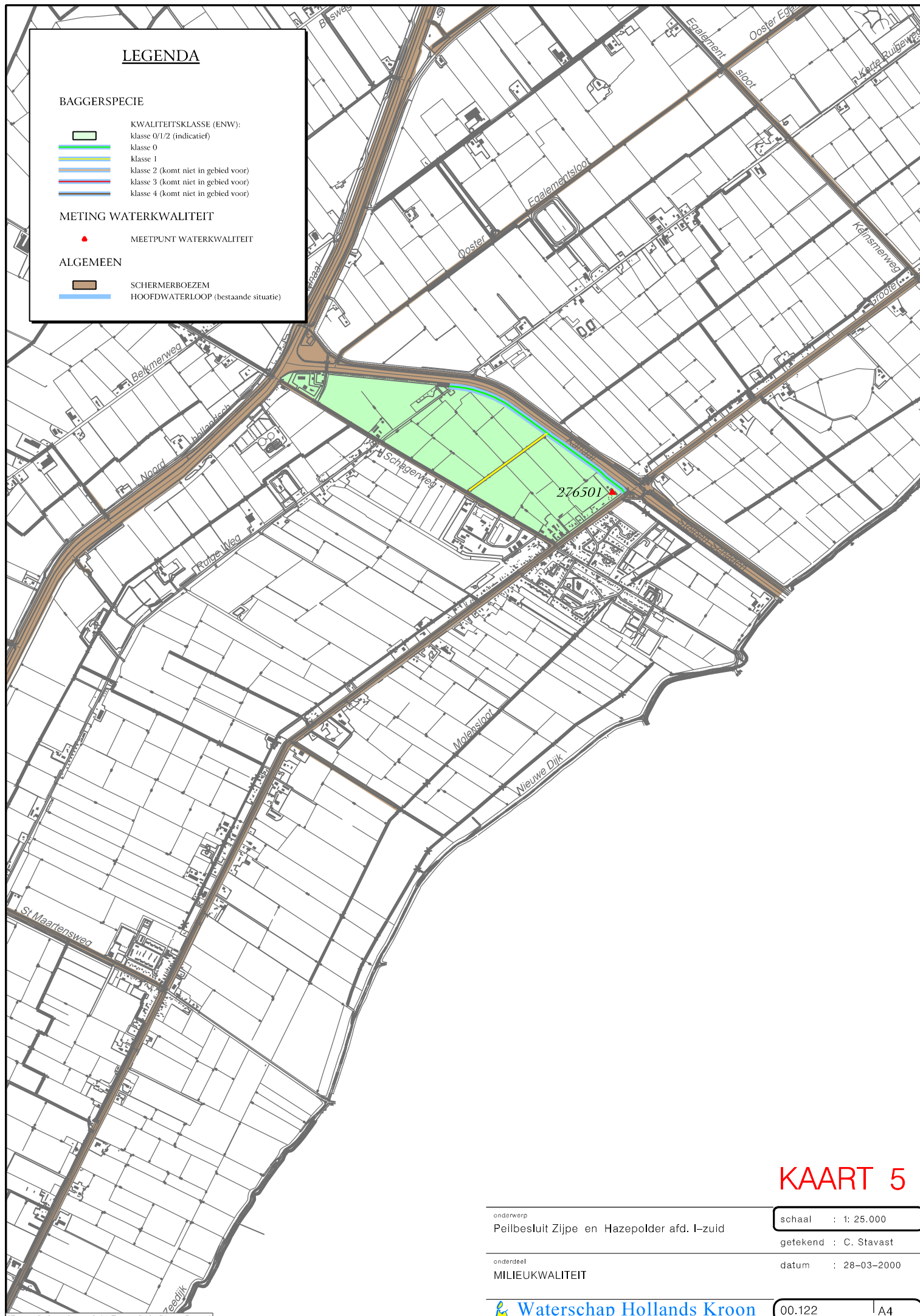
-  KWALITEITSKLASSE (ENW):
klasse 0/1/2 (indicatief)
-  klasse 0
-  klasse 1
-  klasse 2 (komt niet in gebied voor)
-  klasse 3 (komt niet in gebied voor)
-  klasse 4 (komt niet in gebied voor)

METING WATERKWALITEIT

-  MEETPUNT WATERKWALITEIT

ALGEMEEN

-  SCHERMERBOEZEM
-  HOOFDWATERLOOP (bestaande situatie)



KAART 5

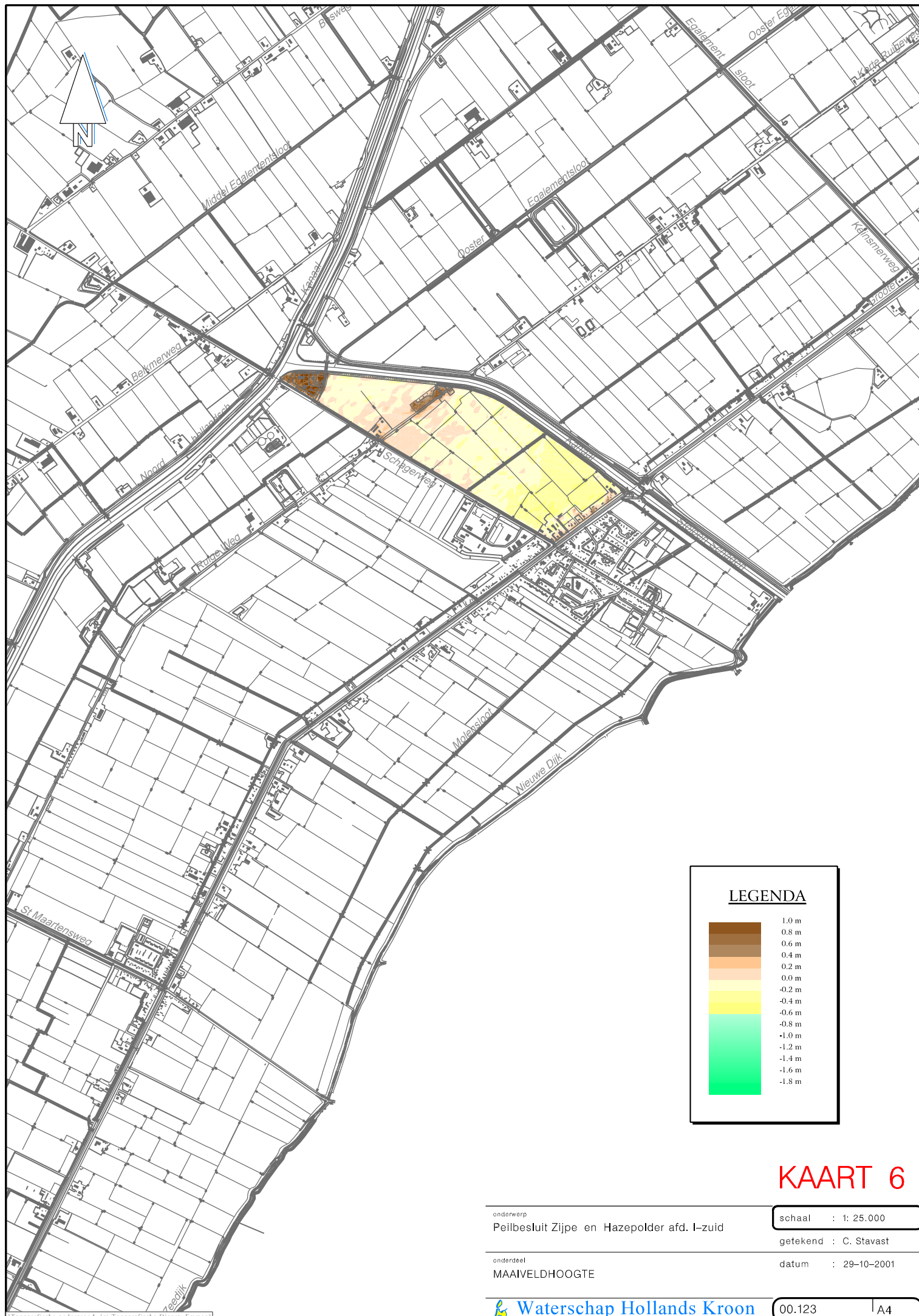
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. I-zuid

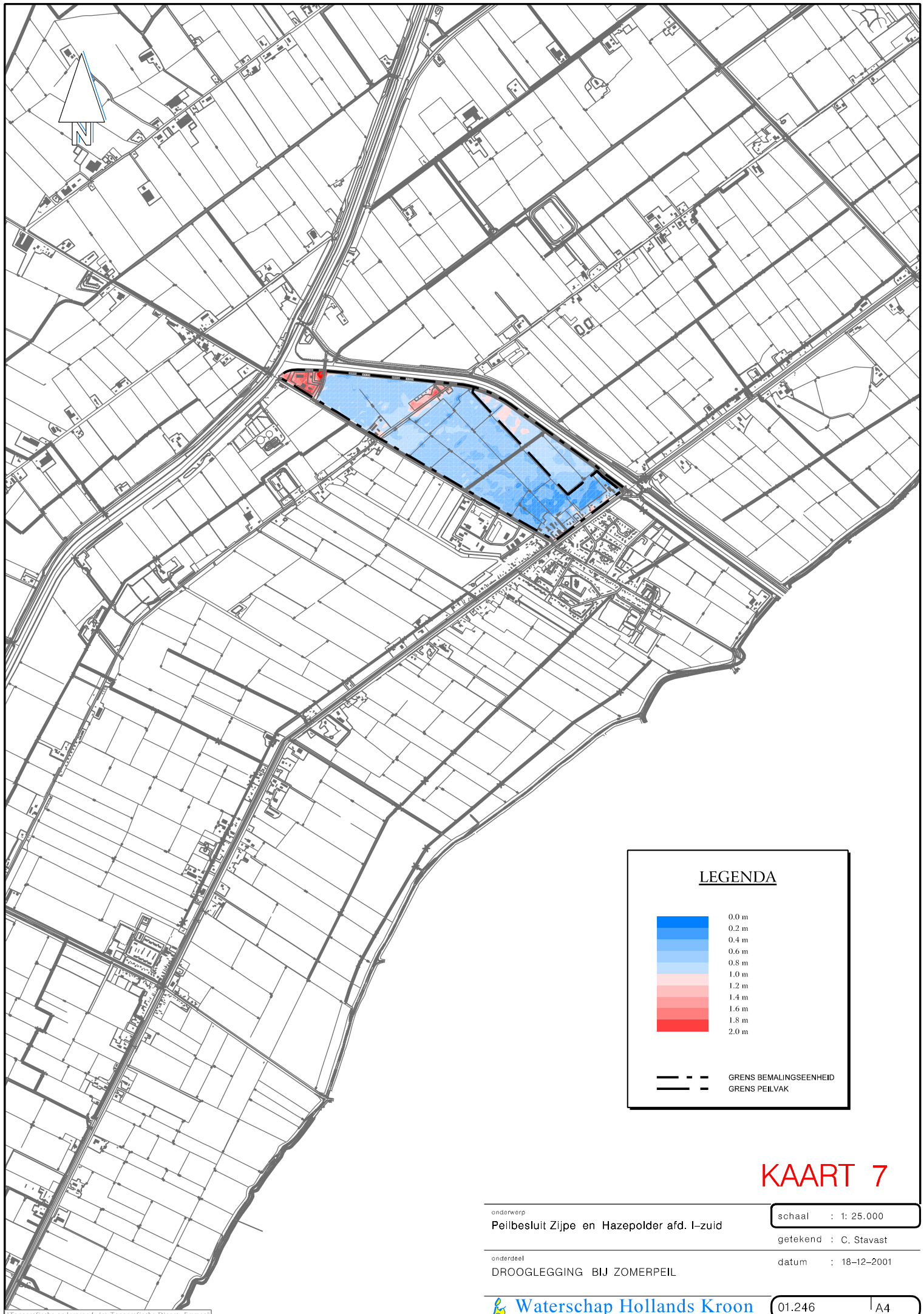
schaal : 1: 25.000

onderdeel
MILIEUKWALITEIT

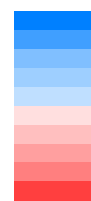
getekend : C. Stavast

datum : 28-03-2000





LEGENDA



0.0 m
0.2 m
0.4 m
0.6 m
0.8 m
1.0 m
1.2 m
1.4 m
1.6 m
1.8 m
2.0 m



GRENS BEMALINGSEENHEID
GRENS PEILVAK

KAART 7

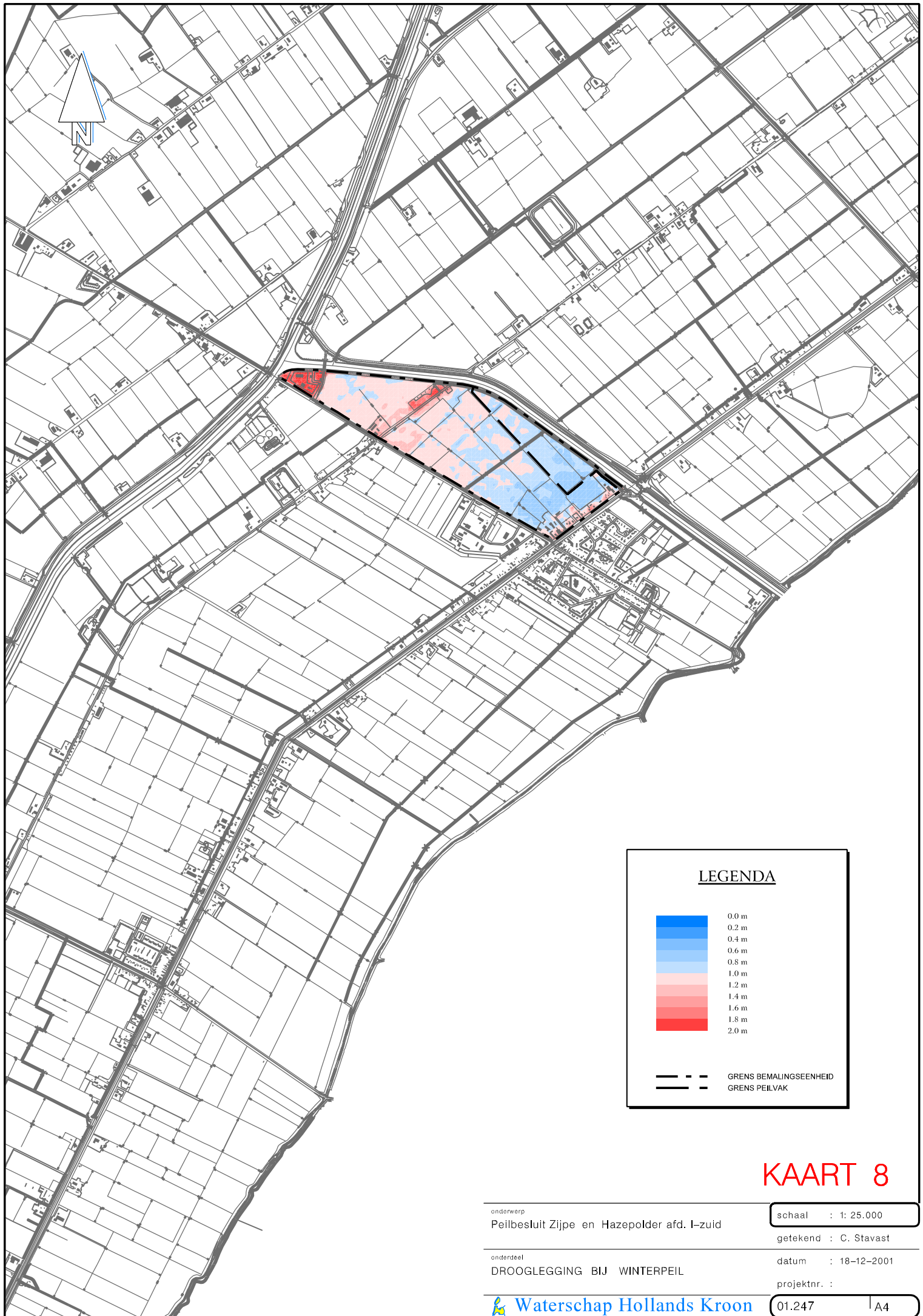
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. I-zuid

schaal : 1:25.000

onderdeel
DROOGLEGGING BIJ ZOMERPEIL

getekend : C. Stavast

datum : 18-12-2001



KAART 8

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. I-zuid

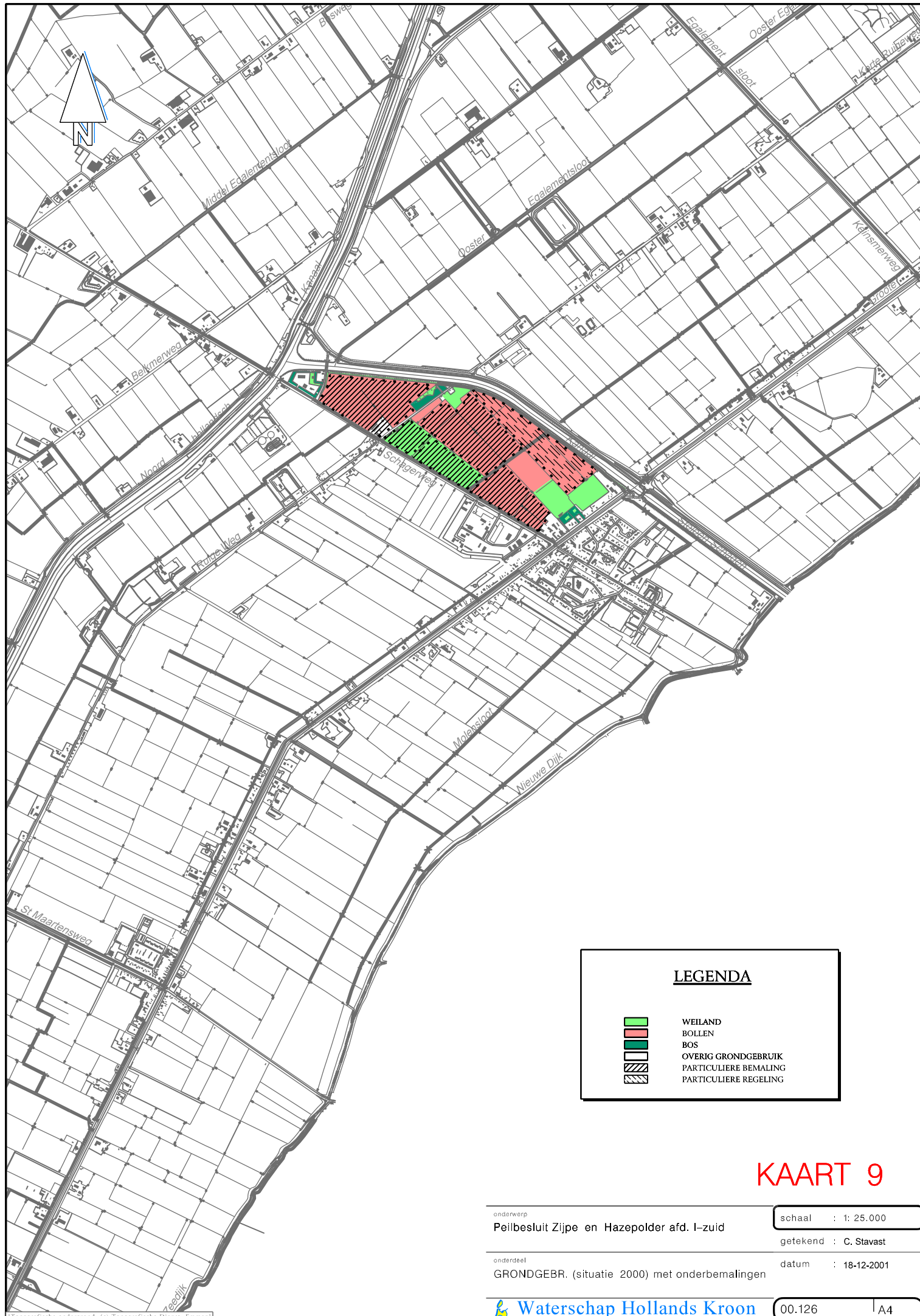
schaal : 1: 25.000

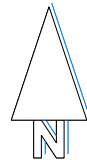
onderdeel
DROOGLEGGING BIJ WINTERPEIL

getekend : C. Stavast

datum : 18-12-2001

projektnr. :





CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGEN

KOLHORN

PETTEN

SCHAGERBRUG

SINT MAARTENSLOTERBRUG

SINT MAARTENSBRUG

BURGERBRUG

LEGENDA

FUNCTIETOEKENNING:

	HOOFDFUNCTIE	nevenfunctie
	AGRARISCH	
	AGRARISCH	natuur
	NATUUR	
	STEDELIJK	
	FUNCTIE VISWATER GELDT VOOR ALLE HOOFDWATERLOPEN	

ALGEMEEN:

	HOOFDWATERLOOP
	BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
	GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 10

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

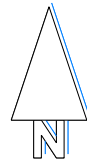
onderdeel
Functiekaart

datum : 19-06-2001

Waterschap Hollands Kroon

01.165

A3



CALLANTSOOG

A

A

IT ZAND

AC

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

B

AC

C

SCHAGEN

SCHIEGERBRUG

SINT MAARTENSLOOTBRUG

SINT MAARTENSBRUG

B

B

KOLHORN

D






C

C





PETTEN

BURGERBRUG

LEGENDA

-  BOS EN RECREATIE
-  GRASLANDEN BUITEN HET VEENWEIDEGEBIED
-  DUINEN EN NOORDZEEKUST
-  BINNENDUINRAND
-  VERBINDINGSZONES MET LETTERS

ALGEMEEN:

-  HOOFDWATERLOOP
-  BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
-  SCHOUWSLOTEN
-  GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 11

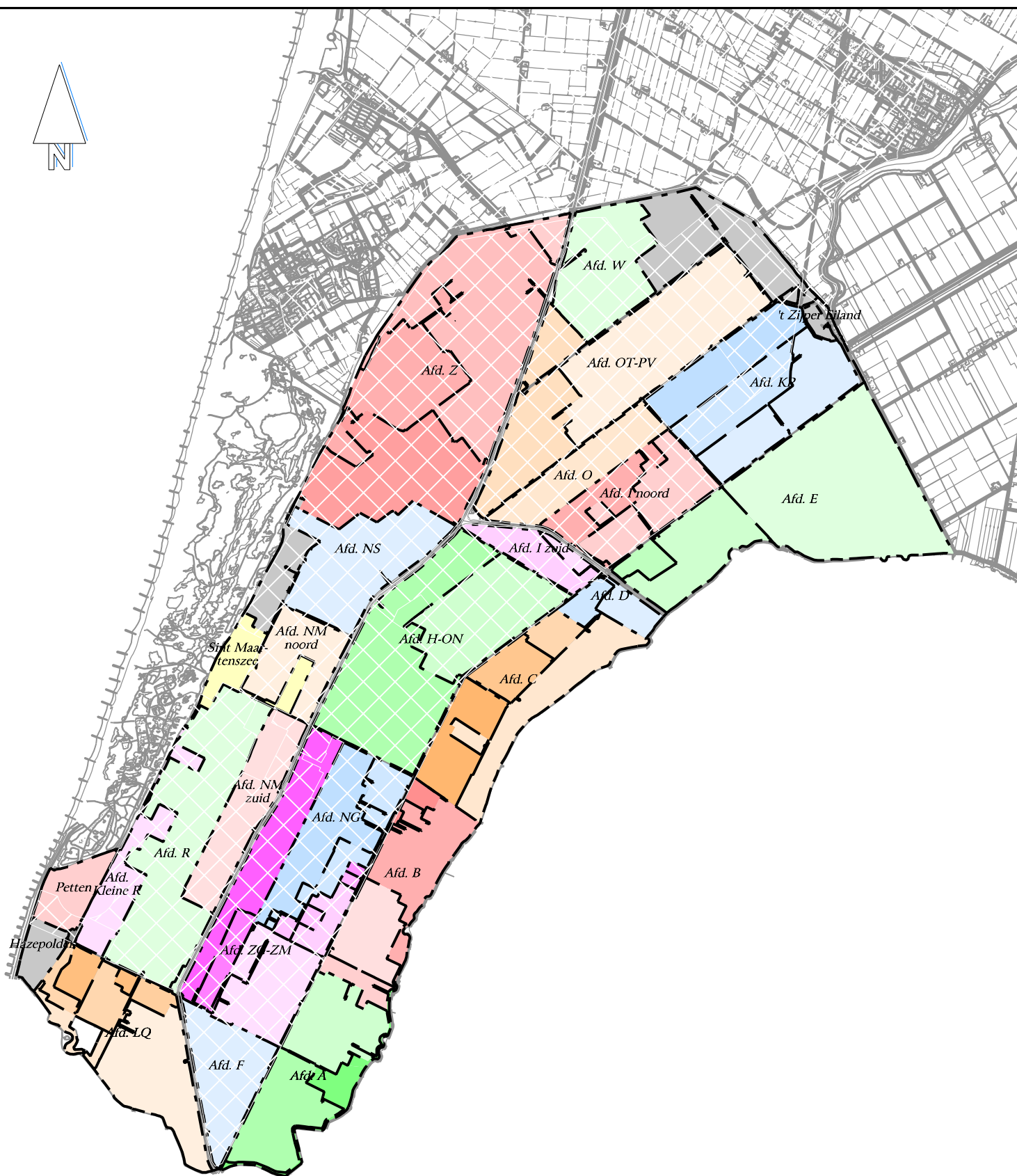
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Overzicht PEHS

datum : 17-10-2000



LEGENDA



KLEUR PER AFWATERINGSEENHEID
BOLLENCONCENTRATIEGEBIED

KAART 12

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazeploder

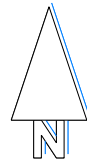
schaal : 1: 70.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Overzicht bollenconcentratiegebied

datum : 15-09-2000

projektnr. :



CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGEN

KOLHORN

PETTEN

SCHAGERBRUG

SINT MAARTENS VLOTBRUG

SINT MAARTENSBRUG

BURGERBRUG

LEGENDA

- AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN Ia
- AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN Ib
- AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN IIa
- AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN IIb
- NATUURGEBIED
- ECOLOGISCH WAARDEVOLLE WATERLOOP

ALGEMEEN:

- HOOFDWATERLOOP
- BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
- SCHOUWSLOTEN
- GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 13

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Globale weergave Agrarische productiegebieden
uit bestemmingsplan Gemeente Zijpe

datum : 23-10-2000

 Waterschap Hollands Kroon

00.463

A3

