



Schriftelijke vragen PRO Huizen inzake zichtbaarheid en inzet boa's

Aan het college van burgemeester en wethouders van Huizen

Datum: 16 april 2026

Onderwerp: Zichtbaarheid en inzet van boa's

Verzoek: Mondelinge beantwoording in de eerstvolgende vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)

Inleiding

De PRO-fractie heeft de afgelopen dagen meerdere signalen ontvangen van inwoners over het ontbreken van zichtbare handhaving door boa's, met name op momenten en locaties waar het druk is, zoals in de winkelcentra.

Daarnaast bereiken ons signalen dat op bepaalde locaties, waaronder de parkeerplaats achter voormalige Bruna, waar nu een brillenzaak is gevestigd, structureel op de stoep wordt geparkeerd. Inwoners geven aan dat dit gebeurt vanuit de verwachting dat er toch niet wordt gehandhaafd.

Dit leidt tot het beeld dat regels in de openbare ruimte steeds minder worden nageleefd en dat handhaving onvoldoende zichtbaar en effectief is.

Vragen

1. Herkent het college de signalen van inwoners over de beperkte zichtbaarheid van boa's en het toenemende foutparkeren op genoemde locaties? Zo ja, waarom is hier tot op heden niet zichtbaar op ingegrepen?
2. Hoe verklaart het college dat boa's juist op drukke momenten en locaties nauwelijks zichtbaar aanwezig zijn? Aant het college de huidige zichtbaarheid van handhaving voldoende?

3. Is er sprake van onderbezetting binnen de boa-capaciteit? Zo ja:
- a. sinds wanneer is hiervan sprake?
 - b. wat zijn de oorzaken?
 - c. waarom is dit niet eerder opgelost?
4. Klopt het dat boa's voornamelijk op meldingen worden ingezet, in plaats van zichtbaar en preventief aanwezig zijn op straat? Zo ja, acht het college deze werkwijze wenselijk?
5. Waarom wordt er kennelijk niet gehandhaafd op structureel foutparkeren, zoals het parkeren op stoepen bij onder andere de parkeerplaats achter de brillenzaak? Deelt het college de opvatting dat hiermee een verkeerd signaal wordt afgegeven?
6. Is het college het eens dat het surveilleren met voertuigen de afstand tot inwoners vergroot en de aanspreekbaarheid vermindert? Zo nee, waarop baseert het college dat standpunt?
7. Deelt het college de zorg dat het uitblijven van zichtbare handhaving leidt tot afnemend respect voor regels en gezag in de openbare ruimte? Zo nee, waarom niet?

De PRO-fractie verzoekt het college deze vragen mondeling te beantwoorden tijdens de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM) van 21 mei 2026.

Namens de PRO-fractie,

Kerem Gencer & Marcel Vredeveld

(PRO Huizen)