

Schriftelijke vragen bouwplaats Landweg

Naar aanleiding van de commissievergadering van Fysiek Domein van 20 mei jl. heeft de fractie van Gemeente Belangen de volgende vragen over de bouwplaats aan de Landweg:

- 1) Waarom heeft de wethouder de bewoners van de Landweg via de krant geïnformeerd over haar plannen omtrent de bouwplaats op het wijkgroen voor hun deur voor de duur van 5 tot 8 jaar?
- 2) Dit terwijl uw communicatieplan 'Zichtbaar in Verbinding' schrijft over ambitie twee:Een ambitie is ook het vergroten van de pro-activiteit van ons als gemeente. Dus niet een week van te voren nog snel een brief versturen over iets dat voor een inwoners, een straat, een buurt belangrijk is, maar vanaf het vroegste begin het proces en de inhoud inclusief de communicatiemomenten met bijbehorende kanalen/middelen uitlijnen."
- 3) Mogen burgers niet op zijn minst verwachten dat de wethouder handelt volgens stap 1 van de participatieladder – burgers voorzien van relevante en actuele informatie?
- 4) Dit terwijl bovengenoemde communicatieplan ook schrijft: Een derde ambitie die nauw samenhangt met eerder genoemde pro-activiteit is 'vertellen wat wij doen'. Open en transparant. (...) Dat gaat verder dan het publiceren van collegebesluiten." Het collegeprogramma 2022-2026 wordt geciteerd: "Er wordt transparant gecommuniceerd en waar mogelijk worden betrokkenen actief benaderd."
- 5) Waarom worden er vrijwel geen stukken geleverd als bewoners een WOO-verzoek doen over de locatiekeuze?
- 6) Mogen bewoners niet weten welke overwegingen er zijn geweest voor de wethouder? Is dat transparant volgens de wethouder?
- 7) Of zijn er geen stukken? Zo nee, kan er dan wel sprake zijn van weloverwogen besluitvorming?
- 8) De wethouder biedt in haar brief aan de bewoners excuses aan en wil graag in gesprek blijven, maar wat is dat waard als het besluit zelf niet ter discussie staat?