

aan de gemeenteraad van de gemeente Huizen
p/a Graaf Wichman 10
1276 KB HUIZEN

Onderwerp: Raadvragen PvdA inzake foute berekening beslagvrije voet
Uw brief van : Nummer : **1168258**
Ons kenmerk : ont/dw Toestel nr : 4 56
Huizen : **VERZONDEN 21 APR. 2021** Uw kenmerk : Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de gemeenteraad van Huizen,

De PvdA heeft op 4 april 2021 aan het college vragen gesteld over een foute berekening van de beslagvrije voet voor uitkeringsgerechtigden. In deze brief leest u de antwoorden van het college.

- 1. Is het college bekend met de fout in het berekenen van de beslagvrije voet waar de NOS over gepubliceerd heeft?**
Ja, het college is hiervan op de hoogte.
- 2. Kan het college aangeven of deze fout ook in Huizen gemaakt is bij mensen die eenbijstandsuitkering ontvangen?**
In Huizen is deze fout niet gemaakt.
- 3. Zo ja, kan het college een inschatting maken bij hoeveel Huizer inwoners dit fout gegaan is?**
Zie vraag 2.
- 4. Zo ja, kan het college aangeven hoeveel geld er bij Huizer inwoners in totaal teveel ingevorderd is?**
Zie vraag 2.
- 5. Mocht het inderdaad zo zijn dat dit ook in Huizen fout is gegaan, kan het college dan aangeven hoe zij zich gaan inzetten om zowel de financiële schade - en minstens zo belangrijk - het vertrouwen in de overheid zo snel mogelijk gaan herstellen?**
Zie vraag 2.
- 6. Wat is de analyse van het college over het ontstaan van deze fout?**
Zoals aangegeven is in Huizen geen fout gemaakt in het berekenen van de beslagvrije voet. Bij de gemeenten waar het wel fout is gegaan, zat de fout in het aanleveren van uitkeringsgegevens aan het Inlichtingenbureau.
Het Inlichtingenbureau beheert in opdracht van het SZW de rekentool voor de beslagvrije voet zodat er een uniforme wijze is van de berekening daarvan.
Deze tool haalt informatie uit de BRP en polis-administratie van het UWW, ofwel alle inkomensgegevens. Ook gemeenten dienen deze informatie aan te leveren. Bij het aanleveren

van de gegevens ging het bij veel gemeenten fout. Aangeleverd werd de maandelijkse betaling zonder met het gereserveerde vakantiegeld rekening te houden. Het gevolg hiervan is dat een te lage beslagvrije voet werd vastgesteld. Voor iedereen met inkomsten tot bijstandsniveau is 5% van het inkomen, inclusief vakantiegeld, vatbaar voor beslag. Vanuit de HBEL is geen verkeerde informatie aangeleverd.

7. Wat is de analyse van het college hoe dit soort fouten in de toekomst te voorkomen? Bijvoorbeeld als het gaat om samenwerking tussen gemeenten, deurwaarders en Rijk(sbeleid).

In deze kwestie gaat het uitsluitend om het aanleveren van (foutieve) gegevens en ligt het niet aan de samenwerking tussen betrokken partijen. Over deze kwestie is inmiddels veel overleg geweest tussen de VNG en de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders.

De gemeente Huizen is vertegenwoordigd in het Landelijk Platform voor Verhaal en Terugvordering. Dit Platform brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan de VNG en het ministerie van SZW. Het adviseert ook gemeenten over hoe zij om kunnen gaan met wetwijzigingen, nieuwe jurisprudentie etc. Dit in samenwerking met Stimulansz, een landelijke organisatie die gemeenten van kennis en advies voorziet in het sociaal domein. Er is veel aandacht voor maatwerk en schuldhulpverlening en in dat kader ook voor het voorkomen van fouten zoals deze.

Maar nogmaals: in Huizen is deze fout niet gemaakt.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris


N. Weijer
burgemeester