

Aan de gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording vragen Groen Links over overlast door houtrook

Huizen: 7 december 2021

Uw brief van: 1 december 2021

Nummer: 1253567

VERZONDEN 08 DEC. 2021

Uw kenmerk:

Bijlagen: 1

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 1 december ontvingen wij vragen van de fractie van Groen Links over de overlast door houtrook. In deze brief beantwoorden wij deze vragen.

Vraag 1

De overlast door houtrook is dermate groot dat dit o.i. niet kan worden afgedaan met een passieve voorlichting op een website, maar vraagt om een directe benadering van alle inwoners. **Op welke termijn en op welke wijze is uw college voornemens om te participeren in een actieve benadering van alle inwoners om duidelijk te maken dat het ernst is met de gezondheidsrisico's door houtrook?**

Antwoord

De rijksoverheid heeft voorlichtingsmateriaal ter beschikking gesteld voor gemeenten om haar inwoners te informeren over de gevolgen van houtrook. Deze winter zullen wij met dit informatiemateriaal onze inwoners informeren via de huis aan huis bladen en social media. Het voornemen is dit in het voorjaar 2022 en najaar 2022 te herhalen.

Vraag 2

De informatie die nu wordt gegeven via de website informeert mensen niet concreet over de gevaarlijke stoffen die vrijkomen bij houtstook en de directe risico's voor de gezondheid van de houtstokers zelf. Bewustwording kan niet worden bevorderd, als houtstokers daarover niet direct worden geïnformeerd. **Hoe kijkt uw college hiernaar?**

Antwoord

De informatie op onze website is ook gericht op de houtstokers zelf. Deze informatie benadrukt in onze ogen voldoende de gezondheidsrisico's. Op de website staan daarnaast

links naar websites waarop men nog meer informatie hierover kan vinden. Op onze website staat:

Gezondheidsklachten

Het stoken van hout levert vaak overlast op voor burens. Dat is niet alleen door geur en (dikke) rook, maar het kan ook voor gezondheidsklachten zorgen. Ook neerslag van roet in en om het huis wordt als storend ervaren. Ook draagt houtrook bij aan de uitstoot van fijnstof, een verzamelnaam voor verschillende schadelijke deeltjes in de lucht die zo klein zijn dat ze ingeademd kunnen worden.

Niet alleen de burens, maar ook bewoners van huizen waar regelmatig wordt gestookt merken de gevolgen voor hun gezondheid. Vooral kinderen hebben een groter risico op luchtwegklachten. Voorbeelden zijn verkoudheid, astma, bronchitis en longontsteking. Ook mensen met gevoelige longen of hartklachten kunnen extra klachten krijgen door de invloed van een houtkachel of open haard.

Vraag 3

Op de website van de gemeente Huizen worden *de overlast buitenshuis* en de *gezondheidsklachten* wel benoemd, maar oi niet expliciet genoeg dat *niet stoken* de norm behoort te zijn.

Het college constateert zelf dat houtrook een belangrijke bron van luchtvervuiling is en zelfs dat mensen door overlast de gemeente bellen. Zou de kernboodschap van de voorlichting niet moeten zijn: "Wees u bewust van de luchtvervuiling die u veroorzaakt, de gezondheidsrisico's voor uzelf en de gezondheidsrisico's van bewoners in uw directe omgeving, dus stook bij voorkeur niet!" **Is uw college bereid het voorlichtingsmateriaal op de website op die manier aan te scherpen?**

Antwoord

Wij zullen de tekst op onze website tegen het licht houden en kijken of in de teksten de onwenselijkheid van stoken meer benadrukt kan worden. Echter inwoners kunnen nog steeds de keuze maken om te stoken. We vinden het belangrijk dat als mensen daarvoor kiezen, dat wij hen informeren over de wijze waarop zij dat dan het best kunnen doen om zo min mogelijk vervuiling te veroorzaken en/of overlast voor de burens.

Vraag 4

Inwoners van de gemeente Utrecht kunnen subsidie krijgen als ze hun open haard of kachel laten verwijderen. Hiermee wil de stad de luchtvervuiling verminderen. Wie zijn rookkanaal of open haard laat verwijderen of een oude haard of kachel laat vervangen door een moderne, minder vervuilende kachel, kan tot 2000 euro subsidie krijgen. Zie: Utrecht geeft geld aan inwoners die stoppen met stoken | NOS **Is het college bereid om te onderzoeken of deze subsidie ook in Huizen ingezet kan worden?**

Antwoord

Wij overwegen een dergelijke subsidieregeling in Huizen niet. Uit landelijke rapportages blijkt dat in Huizen wordt voldaan aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit. Dat wil niet zeggen dat er nooit sprake is van hinder. Echter, het aantal meldingen dat de gemeente bereikt over houtrook is relatief beperkt. Indien de raad in navolging van de gemeente Utrecht toch prioriteit wil geven aan zo'n subsidieregeling, zijn wij uiteraard bereid om hierover met voorstellen te komen aan uw raad. Vanzelfsprekend is daarin dan aandacht voor de financiële dekking van zo'n regeling, inclusief de uitvoeringskosten voor de gemeente. Binnen de huidige formatie en budgetten kan de regeling overigens niet worden uitgevoerd.

Vragen

Hebt u op dit moment technische vragen? Neemt u dan contact op met P. Filius van de afdeling Maatschappelijk Beleid, bereikbaar op 035-5281454 of via p.filius@huizen.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris


N. Meijer
burgemeester



Aan burgemeester en wethouders

Onderwerp: Raadsvragen over overlast door houtrook

Huizen, 1 december 2021

Geacht college,

We weten inmiddels reeds lange tijd dat houtrook ongezond is: voor jezelf, voor je kinderen en voor je burens.

Door de gestegen gasprijen neemt de verkoop van hout, houtkachels en haarden toe, aldus de NOS. Longfonds vindt het geen goede ontwikkeling en ziet hier een taak voor de gemeente om serieus aandacht te geven aan dit probleem: *“Los van de vraag of het überhaupt goedkoper is: het stoken van hout is ongezond. Mensen zijn zich er nog lang niet altijd van bewust dat het stoken van hout kan leiden tot gezondheidsklachten”, zegt Michael Rutgers, directeur van Longfonds. Er zijn 1,2 miljoen Nederlanders met een longziekte, van hen geven 750.000 aan regelmatig benauwd te zijn door houtrook. Dat zijn mensen die rond deze tijd echt een probleem hebben. Ze zijn kortademig, krijgen astma-aanvallen, kunnen nauwelijks hun huis uit, hebben bijna geen sociaal leven meer.*

Op de gemeentepagina van Huizen wordt stilgestaan bij de overlast van houtrook. Terecht wordt gewezen op de ernstige gezondheidsproblemen die dit kan veroorzaken voor de vele mensen met luchtwegaandoeningen, waarvan de grootste groep COPD of Astma heeft. Wetgeving ontbreekt om er als gemeente in juridische zin tegen op te treden, maar de minister ziet juist een actieve rol voor gemeentebesturen. Het probleem is dermate ernstig dat gemeenten er alles aan moeten proberen te doen, wat in hun vermogen ligt. Het gebruik van particulier houtvuur, zoals open haarden, allesbranders, pellet-kachels, barbeques en vuurkorven is wijdverbreid in Nederland. Er zijn in Nederland naar schatting ongeveer 1,5 miljoen particuliere huizen met een open haard, houtkachel of allesbrander. Het is – naast verkeer - een van de belangrijkste bronnen van luchtvervuiling in de bewoonde omgeving (RIVM). Ook de bijdrage aan CO₂-uitstoot is aanzienlijk. Professionele installaties waarin hout wordt verstoekt zijn vaak wel uitgerust met filters die de uitstoot vergaand beperken, maar bij houtstook van particulieren is dit veelal niet het geval.

In dat kader heb ik, mede namens mijn fractie, de volgende raadsvragen aan uw college:

1. De overlast door houtrook is dermate groot dat dit o.i. niet kan worden afgedaan met een passieve voorlichting op een website, maar vraagt om een directe benadering van alle inwoners. **Op welke termijn en op welke wijze is uw college voornemens om te participeren in een actieve benadering van alle inwoners om duidelijk te maken dat het ernst is met de gezondheidsrisico's door houtrook?**
2. De informatie die nu wordt gegeven via de website informeert mensen niet concreet over de gevaarlijke stoffen die vrijkomen bij houtstook en de directe risico's voor de gezondheid van de houtstokers zelf. Bewustwording kan niet worden bevorderd, als houtstokers daarover niet direct worden geïnformeerd. **Hoe kijkt uw college hiernaar?**
3. Op de website van de gemeente Huizen worden *de overlast buitenshuis* en de *gezondheidsklachten* wel benoemd, maar oi niet expliciet genoeg dat *niet stoken* de norm behoort te zijn.
Het college constateert zelf dat houtrook een belangrijke bron van luchtvervuiling is en zelfs dat mensen door overlast de gemeente bellen. Zou de kernboodschap van de voorlichting niet moeten zijn: "Wees u bewust van de luchtvervuiling die u veroorzaakt, de gezondheidsrisico's voor uzelf en de gezondheidsrisico's van bewoners in uw directe omgeving, dus stook bij voorkeur niet!" **Is uw college bereid het voorlichtingsmateriaal op de website op die manier aan te scherpen?**
4. Inwoners van de gemeente Utrecht kunnen subsidie krijgen als ze hun open haard of kachel laten verwijderen. Hiermee wil de stad de luchtvervuiling verminderen. Wie zijn rookkanaal of open haard laat verwijderen of een oude haard of kachel laat vervangen door een moderne, minder vervuilende kachel, kan tot 2000 euro subsidie krijgen. Zie: [Utrecht geeft geld aan inwoners die stoppen met stoken | NOS](#)
Is het college bereid om te onderzoeken of deze subsidie ook in Huizen ingezet kan worden?

Graag ontvang ik een schriftelijk antwoord op deze vragen tijdig voor de raadsvergadering van 16 december a.s.. Mocht dat onverhoopt niet lukken dan graag een mondeling antwoord in deze raadsvergadering.

Met vriendelijke groet,

Marian van den Berge
(GroenLinks-fractie)