

Commissie Fysiek Domein

Onderwerp: Aanvullende commissievragen Amerikaanse rivierkreeft

Huizen: 16 januari 2026

Uw brief van: 7 januari 2026

Nummer:

Uw kenmerk:

Bijlagen: 1

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de commissie Fysiek Domein,

Op 7 januari 2026 ontving ik aanvullende commissievragen van de heer E. Koning (fractie De Toekomst van Huizen) met als onderwerp 'Amerikaanse rivierkreeft (Bad Vilbelpark)'. In reactie op deze vragen kan ik u als volgt antwoorden.

Vraag 1: Kan het college helder aangeven:

- **of de waterpartijen in het Bad Vilbelpark gemeentelijk water zijn dan wel onderdeel van een waterstaatswerk van Waterschap AGV,**
- **en welke wettelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheden daaruit voortvloeien voor respectievelijk gemeente en waterschap bij de aanpak van invasieve exoten?**

Reactie vraag 1:

Op grond van de "Overeenkomst tot overdracht van eigendom en beheer en onderhoud" uit 2004 zijn alle zichtbare oppervlaktewateren in het stedelijk gebied van Huizen, voor zover binnen het gebied van Waterschap AGV, per 1 januari 1997 onder beheer van het hoogheemraadschap gebracht (art. 1 lid 1). Dit betekent dat de waterpartijen in het Bad Vilbelpark onderdeel uitmaken van het stedelijk watersysteem van Waterschap AGV.

De zorg voor de afwatering omvat peilbeheer, schouwonderhoud inclusief verwijdering van maaisel en baggerspecie. In het huidige waterrecht is de zorg voor de ecologische kwaliteit (waaronder het omgaan met invasieve exoten) onderdeel van de wettelijke taak van het waterschap voor schoon water. De formele verantwoordelijkheid voor de bestrijding van de Amerikaanse rivierkreeft ligt bij het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LNVN), waarbij de waterschappen een grote uitvoerende rol hebben.

Vraag 2: Bestaat er tussen de gemeente Huizen en Waterschap AGV een overeenkomst over beheer en onderhoud van het stedelijk watersysteem (zoals in Hilversum)?

Zo ja, kan deze met de raad worden gedeeld?

Zo nee, op welke formele grondslag baseert het waterschap zijn rol en besluitvorming in dit dossier?

Reactie vraag 2:

Ja. Tussen de gemeente Huizen en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht bestaat een formele overeenkomst over de overdracht van eigendom, beheer en onderhoud van het stedelijk watersysteem: de "Overeenkomst tot overdracht van eigendom en beheer en onderhoud" (Huizen, 2004), die als bijlage is meegezonden. De overeenkomst is in augustus 2004 ter kennisgeving aan de raadscommissie aangeboden.

Naast de hiervoor genoemde overeenkomst is de formele grondslag voor de rol van het waterschap vastgelegd in de Omgevingswet en de Waterschapsverordening AGV 2025.

Vraag 3: Welke concrete stappen heeft het college tot op heden gezet om de problematiek van de rivierkreeft in het Bad Vilbelpark bestuurlijk te adresseren bij Waterschap AGV, en welke vervolgacties zijn afgesproken of overwogen?

Reactie vraag 3:

Het college heeft geen bestuurlijke stappen gezet richting het waterschap en is ook niet van plan om dat op korte termijn te gaan doen. Zoals in de eerdere beantwoording van 16 december 2025 op vraag 3 aangegeven onderzoekt het college de aanleg van natuurvriendelijke oevers en het waterschap stimuleert dit.

Vraag 4: Op basis van welke criteria acht het college (of het waterschap) ingrijpen noodzakelijk, en hoe verhoudt het ontbreken van lokaal onderzoek zich tot het niet benutten van beschikbare kennis en succesvolle aanpakken elders (zoals Leiden)?

Reactie vraag 4:

Zoals in de eerdere beantwoording van 16 december 2025 bij vraag 5 aangegeven, wordt de waterkwaliteit en oeverstabiliteit nauwlettend in de gaten gehouden. Op dit moment zien wij geen aanleiding om bij het waterschap actief aan te dringen op maatregelen

Vraag 5: Welke maatregelen worden momenteel genomen om verdere verspreiding van de rivierkreeft te beperken, en is het college bereid de raad hier halfjaarlijks over te informeren, inclusief overleg met het waterschap en eventuele beleidswijzigingen?

Reactie vraag 5:

Zoals in de eerdere beantwoording van 16 december 2025 op vraag 5 en hierboven aangegeven, zien wij geen aanleiding om bij het waterschap actief aan te dringen op maatregelen. Er is dus ook geen reden om de raad halfjaarlijks te informeren. Vanzelfsprekend zullen we de raad wel informeren als wij zouden gaan starten met het aanleggen van natuurvriendelijke oevers.

Vraag 6: Kan het college inzichtelijk maken:

- **welke incidentele en structurele kosten en financiële risico's samenhangen met deze problematiek,**
- **waarom deze (nog) niet zijn opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen,**
- **en bevestigen dat geen nieuwe structurele verplichtingen worden aangegaan zonder expliciet raadsbesluit?**

Reactie vraag 6:

De aanwezigheid van de Amerikaanse rivierkreeft leidt voor de gemeente Huizen op dit moment niet tot structurele kosten of financiële risico's, en is daarom ook niet opgenomen in de paragraaf weerstandvermogen. Vanzelfsprekend worden zonder raadsbesluit geen nieuwe structurele verplichtingen aangegaan die de reguliere onderhouds- en beheerbudgetten overstijgen.

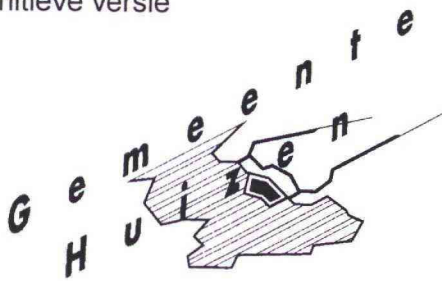
Tot slot

Zoals in de mondelinge beantwoording van uw vragen in de commissie Fysiek Domein van 13 september 2023, de memorie van antwoord bij de ontwerpbegroting 2026 en uw eerdere vragen van 9 december 2025 ook reeds is aangegeven ligt de taak voor de bestrijding van de Amerikaanse rivierkreeft bij het Waterschap AGV. Ons college heeft hiervoor geen geld gereserveerd en is vooralsnog ook niet voornemens om dit te gaan doen. We geven u in overweging om uw eventuele vervolgvragen rechtstreeks aan het waterschap AGV te stellen.

Met vriendelijke groet,

K. van Werven
wethouder

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.




Fk: cie. row
row/ct

commun
cies
griffioen
bajet/HV

11 AUG. 2004

Aan burgemeester en wethouders,

Afkomstig van	Afd./sectie:		Vertr.			
Dienst : ruimtelijke ordening en welzijn	 04.009450		Port.houder Kolk		Beh.ambt. T.Be	
Afd./sectie : civiele werken			Plandatum		Fatale datum	
Rapporteur: T Beens	d.d. : 10 AUG. 2004					
Reg.nr(s) :	B&W procedure		Dir.	Secr.	B	W
Bijlage(n) : 1 (overeenkomst f.k.k.)	kennisgeving				W	W
Onderwerp / probleemstelling:	conform		geanonimiseerd			
overdracht waterbeheer	behandelen					
	Beslissing d.d. 12/AUG. 2004 407		Par. af:			
	Medegeadviseerd door: Dubbelklik hier voor adviesorgaan					
	geanonimiseerd					
	6/8/04					
	Commissiebehandeling			Raadsbehandeling op:		
Openbaar: JA - Passief	Dubbelkl. voor info/adviesbl commissie					
	ROW augustus T.k.n.					
Datum: 6-8-04	Paraaf: geanonimiseerd					

Advies:

De zorg voor de afwatering van oppervlaktewater in stedelijk gebied en het eigendom, beheer en onderhoud van peilregelende constructies en voorzieningen over te dragen aan het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht door het tekenen van bijgaande overeenkomst.

civiele werken,

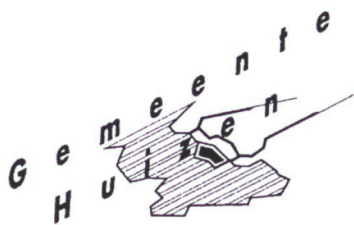
geanonimiseerd

T. Beens

Gezien en akkoord:
hoofd civiele werken,

geanonimiseerd

J.C. Groeneveld



Informatie –en adviesblad voor commissies

Raadscommissie ROW augustus T.k.n.

Agendapunt

Onderwerp overdracht waterbeheer

0 Het achterliggend stuk heeft geen raadsbehandeling en - besluit. Het wordt de commissie om de volgende reden aangeboden

0 Ter informatie

Eventuele aanvullingen van de commissievoorzitter en / of griffier:

Overdracht waterbeheer

In de derde nota waterhuishouding (1989) is reeds aangegeven dat, met het oog op integraal waterbeheer, aangestuurd moest worden op all-in waterschappen. De gemeente Huizen heeft hierbij te maken met het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht (singels en aanloophaven).

Zowel waterkwantiteit als waterkwaliteit vallen, in de praktijk, al geruime tijd onder verantwoordelijkheid van het waterschap, het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Bijgaand ontvangt u ter formalisering daarvan de "overeenkomst tot overdracht van eigendom en beheer en onderhoud".

Omdat over de daadwerkelijke invulling van deze taak geruime tijd onenigheid is geweest tussen AGV en gemeente heeft de formele overdracht lange tijd op zich laten wachten. De gemeente stelde zich op het standpunt dat de geboden diensten in geen verhouding stonden tot de (waterschaps)belasting die aan de inwoners werd opgelegd. Uiteraard kan hierin geen evenwicht worden gebracht, immers de kosten voor in met name waterrijke gebieden met weinig inwoners zijn het hoogst. Enige bijstelling vond ik, mede gezien de matige communicatie en taakuitoefening met/van AGV, op zijn plaats. Inmiddels zijn beide aspecten sterk verbeterd.

Op de hoogte van de waterschapsbelasting heeft de gemeente geen directe invloed. Voor wat betreft de diensten die hiervoor worden uitgevoerd kan worden opgemerkt dat deze voor de gemeente in positieve zin zijn bijgesteld. Zo wordt vanaf 2002 het drijfvuil door de gemeente, op kosten van het AGV verwijderd en worden de meeste beschoeiingen langs de singels eigendom van AGV. Het onderhoud hiervan zal door en voor rekening van AGV plaatsvinden, in overleg met de gemeente. Hierbij wordt door AGV aangestuurd op zoveel mogelijk natuurlijke inrichting van de oevers. De beschoeiingen die met name bedoeld zijn voor het in stand houden van de oever (bijv. langs de aanloophaven) blijven in beheer en onderhoud van de gemeente.

Rekening houdend met de mogelijkheid dat het onderhoud van de beschoeiing (gedeeltelijk) door het Hoogheemraadschap zou worden overgenomen zijn hiervoor vanaf 1997 geen kosten meer gemaakt. De hiervoor opgenomen begrotingspost van € 18.000,- is toen geschrapt. De kosten die op termijn gemaakt zouden moeten worden voor instandhouding van deze beschoeiing, alsmede voor het verwijderen van drijfvuil, bedragen ca. € 45.000,- per jaar.

Een inspanning die tevens voortvloeit uit de overname door het Hoogheemraadschap wil ik hier speciaal noemen. Dit betreft het baggeren van singels en aanloophaven. Afgelopen winter is dit door de Dienst Waterbeheer en Riolering (het uitvoerend orgaan van AGV) grootschalig aangepakt. Alle singels en de aanloophaven zijn gebaggerd. Zoals in de overeenkomst opgenomen is het merendeel van de kosten van baggeren voor rekening van AGV, alleen de kosten van vervoer over water naar de stortput in het Gooimeer komt voor rekening van de gemeente (d.i. ca. 20% van de totaal kosten, zijnde €110.000,- minus 33% subsidie). Deze kosten zijn opgenomen in de meerjarenonderhoudsplanning riolering van de dienst ROW.



HOOGHEEMRAADSCHAP AMSTEL, GOOI EN VECHT

OVEREENKOMST TOT OVERDRACHT VAN EIGENDOM EN BEHEER EN ONDERHOUD

Ondergetekenden:

1. Het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, hierbij ingevolge artikel 95 van de Waterschapswet rechtsgeldig vertegenwoordigd door dijkgraaf J. de Bondt en als zodanig dit hoogheemraadschap in en buiten rechte vertegenwoordigende en tot na te melden handeling bevoegd, hierna te noemen

“ het hoogheemraadschap”:

en

2. de gemeente Huizen, hierbij ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester de heer drs. H.J. Verdier, handelende ter uitvoering van het besluit van B en W, d.d. 12 aug 2004, nummer 04.009450, hierna te noemen:

de gemeente:

OVERWEGENDE:

- dat de gemeente voornemens is om de zorg voor de afwatering van alle zichtbare oppervlaktewateren in het stedelijk gebied en het eigendom, beheer en onderhoud van alle peilregelende constructies en voorzieningen binnen de gemeentegrenzen en binnen de grenzen van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht aan het hoogheemraadschap over te dragen;
- dat voornoemde overdracht geschiedt zoals nader op een aan deze overeenkomst gehechte en bij deze overeenkomst behorende tekening(en) en op verdere bescheiden staat aangegeven;

KOMEN OVEREEN:

Artikel 1: Overdracht van beheer en onderhoud van stedelijk water en eigendom van kunstwerken

1. De gemeente draagt per 1 januari 1997 aan het hoogheemraadschap de zorg over voor de afwatering van alle zichtbare oppervlaktewateren in het stedelijk gebied.



2. De zorg voor de afwatering omvat het peilbeheer, het schouwonderhoud inclusief verwijdering van maaisel en baggerspecie. Het drijfvuil zal door de gemeente, op kosten van het Hoogheemraadschap worden verwijderd. Onder drijfvuil wordt tevens dode waterdieren verstaan.
3. De gemeente draagt per 1 januari 1997 aan het hoogheemraadschap over het eigendom, beheer en onderhoud van alle peilregelende constructies en voorzieningen zoals nader staat aangegeven op tekening 03013.
4. Het hoogheemraadschap neemt niet het eigendom, beheer en onderhoud over van op de langs de wateren aanwezige werken, c.q. beschoeiingen, dienende tot instandhouding van de oever. (zie ook tekening 00127, wijziging C).
Een in, op, aan, onder of over een water gelegen werk, met uitzondering van het in lid 3 genoemde, blijft in eigendom, beheer en onderhoud bij de belanghebbende eigenaar of onderhoudsplichtige, met dien verstande dat de doorstroombaarheid van het werk voor rekening van het hoogheemraadschap wordt onderhouden.
5. Partijen verplichten zich om binnen twee jaar na de ondertekening van deze overeenkomst een onvoorwaardelijk recht van opstal te hebben gevestigd voor het hebben van de peilregelende constructies en voorzieningen op eigendom van de gemeente.
6. Het hoogheemraadschap draagt de kosten van energielevering aan peilregelende constructies en voorzieningen vanaf 1 januari 1997.
7. Het opstellen van onderhoudsplannen en uitvoering daarvan moet (o.a. ter afstemming van werkzaamheden) in overleg met de gemeente plaatsvinden.
8. Met ingang van 1 januari 1997 gaan de rechten en plichten die betrekking hebben op de in deze overeenkomst bedoelde werken, met uitzondering van de lopende vorderingen ontstaan voor de overgangsdatum uit een of meer overeenkomsten, over van gemeente naar het hoogheemraadschap.

Artikel 2: Vergoeding

Het hoogheemraadschap treedt met ingang van 1 januari 1997 op als rechtsopvolger van de door de gemeente aangegane contractuele verplichtingen met derden inzake het schouwonderhoud.

Artikel 3: Achterstallig onderhoud

1. Overdracht vindt plaats nadat het hoogheemraadschap heeft vastgesteld dat de wateren in een redelijke staat van onderhoud verkeren.
2. Wateren verkeren in een redelijke staat van onderhoud indien het profiel van de wateren tenminste voldoet aan de gemiddelde onderhoudsdiepte die wordt bepaald aan de hand van het gemiddelde tussen de minimale onderhoudsdiepte (het moment waarop noodzakelijk gebaggerd moet worden) en de aanlegdiepte van de waterloop.
3. Na de meting van de bestaande situatie is vastgesteld dat de gemeente niet achterstallig is met de uitvoering van de onderhoudsverplichting als bedoeld in lid 1.
Het hoogheemraadschap draagt vanaf 1 januari 1997 zorg voor de uitvoering van het baggerwerk.
De ontvangstplicht van de aanliggende eigenaar blijft gehandhaafd ingeval sprake is van klasse 0, 1 of 2 specie. De gemeente zorgt zo nodig voor de inrichting en het onderhoud van baggerdepots. Extra kosten voor het niet kunnen ontvangen van baggerspecie komen voor rekening van de rechthebbende van de aanliggende gronden.
4. Als er sprake is van klasse 3 of 4 specie draagt het hoogheemraadschap de meerkosten voor afvoer, stort en/of verwerking van deze specie. De aangeland draagt de kosten die normaliter



voor de ontvangst van specie van klasse 0-2 (op de kant verspreiden of afvoeren bij fysieke belemmeringen) worden gemaakt. Voornoemde kosten zullen met elkaar worden verrekend.

5. Indien er sprake is van veroorzaking van onrechtmatig handelen, respectievelijk nalatigheid in het treffen van maatregelen is de gemeente ten volle, respectievelijk gedeeltelijk aansprakelijk voor de door de verontreiniging verzwaarde onderhouds- en ontvangstlast.

Artikel 4: Kosten

Alle kosten voortvloeiende uit de overdracht van de eigendom, energieleverantie en het vestigen van het kadastrale recht, zijn voor rekening van het hoogheemraadschap.

Artikel 5: Inzage archief

Het hoogheemraadschap is te allen tijde bevoegd kosteloos inzage te nemen van de archiefbescheiden voor zover betrekking hebbende op de aanleg, beheer en onderhoud van de overgedragen werken.

Artikel 6: Woonplaatskeuze

Voor de uitvoering van de overeenkomst kiezen partijen woonplaats ten kantore van het hoogheemraadschap.

Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend, d.d. Sept. 2004

De gemeente,

Het hoogheemraadschap,
^

geanonimiseerd

geanonimiseerd

Dr. H.J. Verdier
burgemeester

J. de Bondt,
dijkgraaf

Bijlagen:

- tekening 00127, wijziging C
- tekening 03013

Aanvullende vragen Amerikaanse rivierkreeft

De aanwezigheid van de Amerikaanse rivierkreeft in het Bad Vilbelpark vormt niet alleen een ecologisch risico voor de oevers en waterkwaliteit, maar is nadrukkelijk ook een bestuurlijk en financieel vraagstuk. Om een gefocuste discussie in de commissie te faciliteren en het begrotingsrecht van de raad te beschermen, heeft De Toekomst Van Huizen de volgende vragen rondom drie politiek-bestuurlijke kernthema's.

Beheer en formele verantwoordelijkheid

- Kan het college helder aangeven:
 - of de waterpartijen in het Bad Vilbelpark gemeentelijk water zijn dan wel onderdeel van een waterstaatswerk van Waterschap AGV,
 - en welke wettelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheden daaruit voortvloeien voor respectievelijk gemeente en waterschap bij de aanpak van invasieve exoten?

Bestuurlijke grondslag en afspraken

- Bestaat er tussen de gemeente Huizen en Waterschap AGV een overeenkomst over beheer en onderhoud van het stedelijk watersysteem (zoals in Hilversum)?
Zo ja, kan deze met de raad worden gedeeld?
Zo nee, op welke formele grondslag baseert het waterschap zijn rol en besluitvorming in dit dossier?

Afstemming en escalatie richting waterschap

- Welke concrete stappen heeft het college tot op heden gezet om de problematiek van de rivierkreeft in het Bad Vilbelpark bestuurlijk te adresseren bij Waterschap AGV, en welke vervolgstapen zijn afgesproken of overwogen?

Ingrijpen, kennis en voorbeeldpraktijken

- Op basis van welke criteria acht het college (of het waterschap) ingrijpen noodzakelijk, en hoe verhoudt het ontbreken van lokaal onderzoek zich tot het niet benutten van beschikbare kennis en succesvolle aanpakken elders (zoals Leiden)?

Maatregelen en informatievoorziening

- Welke maatregelen worden momenteel genomen om verdere verspreiding van de rivierkreeft te beperken, en is het college bereid de raad hier halfjaarlijks over te informeren, inclusief overleg met het waterschap en eventuele beleidswijzigingen?

Financiële risico's en begrotingsrecht

- Kan het college inzichtelijk maken:
 - welke incidentele en structurele kosten en financiële risico's samenhangen met deze problematiek,
 - waarom deze (nog) niet zijn opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen,
 - en bevestigen dat geen nieuwe structurele verplichtingen worden aangegaan zonder expliciet raadsbesluit?