

Beantwoording vragen VVD van 17 oktober 2025

Van: Erwin Ormel

Betreft: Vragen voor de eerstvolgende commissievergadering ABM

Gisteravond waren we in de commissie ABM getuige van het inspreken van een vrijwilliger van de brandweer, ondersteund door een grote schare vrijwilligers op de tribune. De inspraakreactie stond in contrast met de officiële woordvoeringslijn van de veiligheidsregio, eerder die dag in de Gooi en Eemlander. De burgemeester kon hierop niet reageren en gaf aan de partijen na zijn vakantie te willen horen. Op de site van de VVD-Huizen heb ik mijn reflectie hierop al gegeven. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen. Ik heb de volgende vragen voor de burgemeester:

1. Is hij van mening is dat hij voldoende grip heeft op de brandweerorganisatie?

Antwoord: Ja. Nadere toelichting, samenwerken betekent dat je altijd investeert in een open relatie waarbij de (communicatie-)lijntjes worden onderhouden. U en ik weten dat dat proces altijd op en neer gaat waarbij het inschatten van signalen mensenwerk is en blijft; dat is ook wat ons werk boeiend maakt. Op het moment dat je merkt dat er (te)veel ruis is, dan is het nodig om intensiever in gesprek te gaan en dit te monitoren.

2. Zo ja, waaruit blijkt dat in deze casus?

Antwoord: zie antwoord vraag 1. Vervolgens vrijwel onmiddellijk na de commissie-inspraak is het open gesprek georganiseerd om te achterhalen hoe deze situatie is ontstaan. Hierin zijn afspraken gemaakt hoe we in de toekomst de onderlinge (communicatie-)lijnen onderlinge afstemming open kunnen houden.

3. Zo nee, welke lessen worden hieruit getrokken?

Antwoord: dat de communicatielijnen vanuit de brandweermensen naar de gemeente mbt tot de kazernes (nog) korter moeten zijn. Onderdeel hiervan is het opstellen van een demarcatielijst en een gebruikersovereenkomst.

4. Welke consequenties heeft deze casus voor het samenspel binnen het brandweercorps en tussen de corpsleiding en de burgemeester en de ambtelijke organisatie?

Antwoord: Samenspel is altijd iets wat van tijd tot tijd onderhoud verdient. Dit om de onderlinge duidelijkheid rondom rollen en taken helder te houden en iedereen zich daarvan bewust is. Dat wordt nu weer wat strakker neergezet en zullen we de komende periode ook monitoren.

En tot slot, laat volstrekt helder zijn dat ondanks deze perikelen deze brandweerorganisatie nog steeds de goede dingen doet, oftewel ze rukken uit als nodig, bestrijden branden en crisissen en doen dat professioneel en adequaat en daar heb ik veel waardering voor hebben!

Raadsinformatiebrief en antwoorden op raadsvragen naar aanleiding van inspreken brandweermensen bij commissie ABM op 16 oktober.

Onderwerp

Samenwerking en afstemming Brandweer en gemeentelijk Vastgoed mbt beheervraagstukken naar aanleiding van inspraak van de brandweermensen tijdens de commissie ABM op 16 oktober jl. om hun ongenoegen over de situatie kenbaar te maken.

Actuele situatie

De afgelopen jaren zijn er verschillende onderhoudsvraagstukken ontstaan waarbij de VRGV (Veiligheidsregio Gooi Vecht) veronderstelt dat de gemeente onvoldoende, dan wel te traag, acteert en reageert op de verzoeken vanuit de VRGV over onderhoudskwesties. Aanvullend is dat de antwoorden niet adequaat en concreet zijn of uitblijven, of laat de daadwerkelijke opvolging van vragen en uitvoering van de noodzakelijke werkzaamheden op zich wachten. Dit is reden voor de brandweervrijwilligers om in te spreken tijdens de commissie ABM op 16 oktober 2025 om hun ongenoegen over deze situatie kenbaar te maken. In opvolging van dit inspreken is er op 31 oktober een gesprek geweest tussen de brandweermensen, de burgemeester en de Veiligheidsregio om oplossingsrichtingen te bespreken en afspraken te maken.

Wat gedaan

Om de ontstane situatie adequaat te adresseren zijn er gesprekken gevoerd met de gemeente de brandweermensen en de VRGV. In de gesprekken, die bijzonder constructief waren, zijn de verschillende pijn- en aandachtspunten besproken en is ook aandacht geweest voor het beter inrichten van de processen, de onderlinge afstemming, en het verbeteren van de onderlinge afstemming en samenwerking. Ook is er stil gestaan bij de verschillen in verwachtingen en de onderkende uitdagingen die ontstaan tussen beheer van vastgoed (de stenen) en het gebruik. Hierin is wederzijds onderkent dat de benodigde duidelijke afspraken over wie wat doet en waarvoor verantwoordelijk is, om verbetering en sturing vraagt.

De conclusie naar aanleiding van het gesprek is dat er extra aandacht moet zijn voor de onderlinge communicatie, er meer duidelijkheid moet komen over wat voor de gebruiker, dan wel de eigenaar van de kazernes is. Ook moet er een oplossing komen voor de lange doorlooptijden rondom onderhoudsvragen en is het noodzakelijk om een handelingsperspectief te hebben.

Hoe verder?

Communicatie; uit het gesprek is gebleken dat de communicatie tussen de verschillende partijen om aandacht vraagt. Zo blijkt dat de afstemming tussen de gemeente en de Veiligheidsregio, veiligheidsregio en de brandweermensen, en tussen brandweermensen en gemeente niet altijd duidelijk zijn, of dat de verwachtingen uiteenlopen. In elke samenwerking moet er sprake zijn van wederzijdse stappen om de samenwerking, wederzijdse verwachtingen, en open communicatie in stand te houden. Dat dit op en neer gaat hoort er ook bij.

Onduidelijkheid over wie waarvan is; net als bij elke vorm van eigenaarschap en gebruik is er hier ook sprake van een grijs gebied als het gaat om wie waarvoor verantwoordelijk is. Om hierin meer duidelijkheid te brengen zijn er gestructureerde hoog frequent gesprekken ingepland tussen de gebouwbeheerder van de gemeente, de Facilitair co-coördinator en de Teamleider Facilitair van de Veiligheidsregio Gooi Vecht. Door het opstellen van een demarcatielijst en gebruikersovereenkomst ontstaat er een basis waarin verantwoordelijkheden en verwachtingen duidelijk beschreven staan. Verwachting is dat vanaf januari 2026 er overeenstemming zal zijn bereikt over de inhoud van beide documenten vanaf dat moment ook als leidraad zal worden gebruikt.

Langdurige doorloop; dit is eigenlijk een resultaat van een combinatie van de bovenstaande punten. Doordat niet altijd duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is als het gaat om onderhoud en de communicatie langs meerder schijven loopt, is het voor de eindgebruiker (de brandweermensen) onduidelijk wat ze wel/niet kunnen verwachten en soms ook niet duidelijk op welke termijn. De hieruit volgende onzekerheid en irritatie is begrijpelijk. Door de inrichting van de onderlinge afstemming, (zie hierboven); zijn de communicatielijnen korter en duidelijker.

Aanvullende aandachtspunten vanuit de brandweermensen

Legionella; om het vraagstuk rondom de terugkerende legionella besmetting zsm te adresseren is er, in wederzijdse afstemming tussen gemeente en Veiligheidsregio, aan bureau MUL gevraagd om de gehele installatie te onderzoeken en met een analyse te komen welke oplossingsmogelijkheden er zijn. Gezien de urgentie is de opdracht hiervoor al gegeven. Dit is enige jaren geleden ook al gedaan met als gevolg een stevige investering in maatregelen, die nog steeds niet het gewenste effect geven.

Inrichting Nieuwbouw Bovenmaatweg; de inrichtingsvraagstukken waar vanuit de Veiligheidsregio Gooi Vecht aandacht voor is gevraagd worden meegenomen in de verbouwing. Hierbij is extra aandacht voor voldoende ruimte voor de ladderwagen en de inrichting van de remise, de behoefte aan aanvullende extra parkeerplaatsen, en goed zicht op de kazerne vanaf de werkplekken (daglicht). Dit wordt allemaal gedaan, maar kennelijk is dit niet helder overgekomen bij de brandweermensen.

Huizen, 17 oktober 2025

Aan: Griffie

Van: Erwin Ormel

Betreft: Vragen voor de eerstvolgende commissievergadering ABM

Gisteravond waren we in de commissie ABM getuige van het inspreken van een vrijwilliger van de brandweer, ondersteund door een grote schare vrijwilligers op de tribune. De inspraakreactie stond in contrast met de officiële woordvoeringslijn van de veiligheidsregio, eerder die dag in de Gooi en Eemlander. De burgemeester kon hierop niet reageren en gaf aan de partijen na zijn vakantie te willen horen. Op de site van de VVD-Huizen heb ik mijn reflectie hierop al gegeven. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen. Ik heb de volgende vragen voor de burgemeester:

1. Is hij van mening is dat hij voldoende grip heeft op de brandweerorganisatie?
2. Zo ja, waaruit blijkt dat in deze casus?
3. Zo nee, welke lessen worden hieruit getrokken?
4. Welke consequenties heeft deze casus voor het samenspel binnen het brandweercorps en tussen de corpsleiding en de burgemeester en de ambtelijke organisatie?