

Commissie Fysiek Domein

Onderwerp: Tegelpad aanloophaven

Huizen: 20 november 2025

Uw brief van: 4 november 2025

Nummer:

Uw kenmerk:

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de commissie Fysiek Domein,

Op 4 november ontving ik schriftelijke commissievragen van de heer G. Horst over de aanleg van een tegelpad langs de Aanloophaven. Hierbij ontvangt u mijn beantwoording

Vraag 1: Kan het college de aanleiding en noodzaak aangeven voor de opdracht voor de aanleg van een 350 meter lang tegelpad langs de aanloophaven?

Reactie vraag 1

Langs de Westkade verhuurt de gemeente op verschillende plekken ligplaatsen. Vanuit de ligplaatshouders is bij herhaling gevraagd om deze ligplaatsen beter toegankelijk te maken. Vooral bij natte weersomstandigheden zorgt het gladde gras voor gevaarlijke omstandigheden. Als oplossing is -binnen het reguliere havenbeheer- gekozen om een voetpad te realiseren. De gekozen breedte komt overeen met andere voetpaden langs de gemeentelijke haven.

Vraag 2: Is dit project volgens de geldende aanbestedingsregels aanbesteed?

Reactie vraag 2

Ja. Als toelichting: het gaat hier om een werk kleiner dan € 50.000. In het geldende inkoop- aanbestedingsbeleid is vastgelegd dat werken tot dit bedrag enkelvoudig onderhands gegund mogen worden.

Vraag 3: Kan het college duidelijk maken waarom het tegelpad direct na aanleg is verwijderd.

Reactie vraag 3

We wilden met de aanleg van het voetpad tegemoetkomen aan een wens van eigenaren van de boten die hier worden aangelegd, maar op basis van de reacties die we kregen moesten we vaststellen dat we hierbij te snel hebben gehandeld. De wens van de ligplaatshouders had namelijk moeten worden afgewogen tegen de belangen van omwonenden, de algemene veiligheid en onze gemeentelijke ambities om te vergroenen. Het aanbrengen van nieuwe bestrating staat op gespannen voet met onze klimaat- en duurzaamheidsambitie. Tot onze spijt is deze integrale afweging niet vooraf gemaakt. Alles overziende is besloten om de oude situatie weer te herstellen.

Vraag 4: Kan men hier spreken van kapitaalvernietiging, ondanks dat de verwijderde tegels zogenaamd worden hergebruikt terwijl het pad ook had kunnen blijven liggen, zoals verderop langs de aanloophaven?

Reactie vraag 4

Ja.

Vraag 5: Uit welke post is de aanleg en verwijdering van het tegelpad gefinancierd en was hier voldoende budget voor?

Reactie vraag 5

Het voetpad had als doel een verbetering te zijn voor de ligplaatshouders en de kosten zijn daarom gedekt vanuit de havenexploitatie, deze ruimte is binnen de exploitatie aanwezig.

Vraag 6: Wat heeft de totale aanleg en verwijdering van het 350 meter lange tegelpad langs de aanloophaven de gemeente Huizen gekost?

Reactie vraag 6

Kosten materiaal en aanleg: (waarvan € 14.956 voor materialen)	€ 36.050
Kosten verwijderen tegelpad	€ 3.550
Kosten herstel talud, egaliseren, graszoden en bloemenmengsel	<u>€ 20.220</u>
Totaal aanleg en verwijderen:	€ 59.820

De gebruikte materialen zijn opgeslagen en verwacht wordt dat deze in een andere project opnieuw gebruikt kunnen worden.

Met vriendelijke groet,
K. van Werven
portefeuillehouder

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Dorpsbelangen Huizen

Huizen, 4 november 2025

Onderwerp: Commissievragen over tegelpad langs aanloophaven

Geachte college,

Naar aanleiding van onze vragen in de raadsvergadering van 30 oktober jl, over aanleg van een tegelpad en het weer verwijderen van dit pad langs de aanloophaven, waarop door de portefeuillehouder geen duidelijk antwoord is gegeven, alleen: dit was een fout.

Omdat wij het project voor de aanleg van het tegelpad niet in de onderhoudsplanning zijn tegen gekomen, terwijl dit project zonder urgentie is opgedragen en direct is uitgevoerd terwijl andere projecten in de planning stelselmatig worden doorgeschoven, willen wij volledige inzage in dit project.

Daarom hebben wij nog de volgende commissie vragen waar wij graag, zo mogelijk tijdig voor de commissie vergadering van Fysiek Domein van 26 november a.s., een schriftelijk antwoord willen ontvangen.

Vragen:

- Kan het college de aanleiding en noodzaak aangeven voor de opdracht voor de aanleg van een 350 meter lang tegelpad langs de aanloophaven?
- Is dit project volgens de geldende aanbestedingsregels aanbesteed?
- Kan het college duidelijk maken waarom het tegelpad direct na aanleg is verwijderd.
- Kan men hier spreken van kapitaalvernietiging, ondanks dat de verwijderde tegels zogenaamd worden hergebruikt terwijl het pad ook had kunnen blijven liggen, zoals verderop langs de aanloophaven?
- Uit welke post is de aanleg en verwijdering van het tegelpad gefinancierd en was hier voldoende budget voor?
- Wat heeft de totale aanleg en verwijdering van het 350 meter lange tegelpad langs de aanloophaven de gemeente Huizen gekost?

Met vriendelijke groet,
Dorpsbelangen Huizen

Gerard Horst