

Aan de raadsleden

Onderwerp: beantwoording raadvragen D66 over ontwerp Omgevingsvisie

Huizen: 27 juli 2022

Uw brief van: 24 juni 2022

Nummer: **Z233020**
D1377548

Uw kenmerk: Z.233020/D.1359657

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte raadsleden,

Op 24 juni 2022 hebben wij vragen ontvangen van de fractie van D66 over de ontwerp Omgevingsvisie. Met deze brief beantwoorden wij deze vragen.

Vraag 1. *In de kaart Schil West staan 2 paarse stippellijnen, bij de Trompstraat en Jan van Galenstraat, met de beschrijving "Herontwikkeling van straten; woningbouw in combinatie met behoud van voorzieningen waar mogelijk. Diversiteit draagt bij aan vitaliteit en leefbaarheid gebied.". Deze locaties zijn volgens mij nooit eerder besproken mét mogelijk veel impact op de betreffende bewoners/omwonenden. Kunt u hier meer context bij geven?*

Antwoord:

De locaties Trompstraat 1 en Jan van Galenstraat 35 zijn opgenomen op de lijst van mogelijk kansrijke woningbouwlocaties (raadsbesluit 30 september 2019). Tevens is voor deze locaties een wijzigingsbevoegdheid naar eengezinshuizen en/of meergezinswoningen opgenomen in het bestemmingsplan Kom-West (2008).

Hierdoor zijn de locaties in de ontwerp Omgevingsvisie opgenomen als woningbouwlocatie.

Voor beide locaties zijn in februari 2022 participatietrajecten gestart:

Voor de Trompstraat 1 heeft de raad op 28 oktober 2021 besloten dat dit een woningbouwlocatie wordt. Op 23 februari 2022 is gestart met de participatie. Inmiddels zijn er twee bijeenkomsten met een uit omwonenden samengestelde adviesgroep geweest.

Voor de Jan van Galenstraat 35 heeft het college op 7 oktober 2020 ingestemd met woningbouw. Op 24 februari 2022 is gestart met de participatie. Inmiddels is er één bijeenkomst met een uit omwonenden samengestelde adviesgroep geweest.

In de ontwerp Omgevingsvisie is gesuggereerd dat gehele straten zouden worden herontwikkeld en dat waar mogelijk de voorzieningen zouden moeten worden behouden. Dit wijkt af van de reeds ingezette planvorming- en participatieprocessen voor de transformatie naar uitsluitend woningbouw op beide locaties, zoals bestuurlijk reeds vastgesteld.

Bovendien zijn de locaties te klein om bij herontwikkeling, naast woningbouw, ook nog voorzieningen te bevatten.

Om deze redenen zal de ontwerp Omgevingsvisie op deze punten (ambtshalve) worden aangepast d.w.z. de paarse stippellijnen worden verwijderd uit de kaart Schil-West en verder zal duidelijk worden gemaakt dat deze locaties voor verkleuring naar woningbouw (zonder voorzieningen) in aanmerking komen.

Vraag 2. *In de kaart Schil Oost staat een icoon bij de Kostmand met de beschrijving “Integrale aanpak voorzieningencluster Kosmand (sic). Behoud diversiteit voorzieningen. Zorgdragen voor goede inbedding in de wijk.”, wat wordt hiermee bedoeld?*

Antwoord:

Buurtwinkelcentrum Kostmand, in combinatie met een aantrekkelijk woonprogramma, verdient een toekomstbestendige herontwikkeling, waarmee het onder andere (beter) aansluit bij het recent vastgestelde programma detailhandel. Een initiatief om hiernaar te kijken wordt samen met de Alliantie, eigenaar van de omliggende woonbebouwing, verkend.

Vraag 3. *In de kaart Schil Oost staat de Vista en atletiekbaan ingekleurd met de tekst “Ontwikkeling Vista locatie tot woningbouw, met behoud van sport en recreatievoorzieningen en aansluiten op de groenstructuur”. Tijdens de verkiezingen heeft een meerderheid van de partijen zich uitgesproken tegen bebouwing en ook in het huidige en nieuwe collegeprogramma staat hierover en tekst opgenomen. Bent u het met ons eens, ook om nieuwe onrust in de wijk te voorkomen, dat deze daarom niet in het ontwerp Omgevingsplan hoort? Daarmee sluit ik niet uit dat alle locaties, dus ook deze, wel besproken moeten kunnen worden tijdens het te organiseren wooncongres.*

Antwoord:

De Vista locatie is tijdens het eind 2021 gevoerde intensieve participatieproces door diverse inwoners en stakeholders genoemd als potentiële woningbouwlocatie. Om deze reden is deze locatie in de ontwerp Omgevingsvisie als ontwikkelingslocatie genoemd voor woningbouw.

Inmiddels is het collegeprogramma 2022-2026 bekend, waarin is opgenomen dat er in de raadsperiode 2022 – 2026 geen bebouwing van het Vista-gebied zal plaatsvinden. Hoewel in de participatie het Vista-gebied als locatie voor woonbebouwing naar voren is gebracht, dient het politieke feit, zoals verwoord in het collegeprogramma 2022 – 2026, zeker ook een plek te krijgen in de ontwerp Omgevingsvisie.

De vraag is dan of in de ontwerp Omgevingsvisie deze locatie als potentiële bouwlocatie geheel dient te worden verwijderd of dat er een toevoeging wenselijk is, welke toevoeging verwijst naar de tekst in het collegeprogramma 2022 - 2026. De omgevingsvisie heeft uiteindelijk een langere looptijd dan de duur van een college- en raadsperiode van vier jaar. Wat ons betreft is deze keuzemogelijkheid onderdeel van het politieke beraad, waartoe u in de vergadering van 7 juli jl. heeft besloten. Het resultaat daarvan wordt dan verwerkt in de ontwerp Omgevingsvisie.

Vraag 4. *In de kaart Schil West staat het Visnet als mogelijke ontwikkellocatie voor woningbouw genoemd, is dit niet al een tijd achterhaald vanwege de nieuwe eigenaar?*

Antwoord:

De locatie 't Visnet is opgenomen op de lijst van mogelijk kansrijke woningbouwlocaties (raadsbesluit 30 september 2019). Tevens is voor deze locatie een wijzigingsbevoegdheid naar eengezinshuizen en/of meergezinswoningen opgenomen in het bestemmingsplan Kom-West (2008).

Hierdoor is deze locatie opgenomen in de ontwerp Omgevingsvisie als woningbouwlocatie. Het klopt dat de kans op woningbouwontwikkeling voor de kortere termijn inderdaad wat kleiner geworden is, vanwege de nieuwe eigenaar en het beoogde uitvaartcentrum. Dat neemt echter niet weg dat de locatie nog steeds kansrijk voor woningbouw wordt geacht, misschien niet voor de kortere termijn (om bovenvermelde redenen), maar wellicht voor de langere termijn. De Omgevingsvisie reikt immers verder dan een raadsperiode. Om deze reden zien wij geen noodzaak de ontwerp Omgevingsvisie op dit punt aan te passen. Mocht u daar een andere opvatting over hebben, dan kan die in politiek beraad worden gebracht, waarna wij de uitkomst ervan bij de heroverweging zullen betrekken.

Algemeen:

De in deze beantwoording aangegeven ambtshalve aanpassingen zullen worden doorgevoerd vóórdát de ontwerp Omgevingsvisie opnieuw ter inzage wordt gelegd, maar nádat uw raad in de gelegenheid is gesteld om te beraadslagen over het ontwerp, in vervolg op de besluitvorming van 7 juli jl. Op deze manier kunnen alle gewenste wijzigingen in één keer worden doorgevoerd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,

w.g.

w.g.

G. Klompmaker
Toco-secretaris

N. Meijer
burgermeester



Raadvragen: ontwerp Omgevingsvisie

Huizen, 24 juni 2022

Geacht college,

Woensdag heeft u het ontwerp Omgevingsvisie laten presenteren. Tijdens de presentatie was er weinig tijd en konden de sprekers niet overal inhoudelijk antwoord op geven. Deze stukken worden op korte termijn openbaar gemaakt voor onze inwoners om te reageren. Gezien deze inspraakperiode eindigt tijdens het zomerreces zou ik u graag schriftelijke raadvragen stellen, zodat op tijd reactie kan worden ontvangen op de volgende vragen:

1. In de kaart Schil West staan 2 paarse stippellijnen, bij de Trompstraat en Jan van Galenstraat, met de beschrijving "Herontwikkeling van straten; woningbouw in combinatie met behoud van voorzieningen waar mogelijk. Diversiteit draagt bij aan vitaliteit en leefbaarheid gebied.". Deze locaties zijn volgens mij nooit eerder besproken mét mogelijk veel impact op de betreffende bewoners/omwonenden. Kunt u hier meer context bij geven?
2. In de kaart Schil Oost staat een icoon bij de Kostmand met de beschrijving "Integrale aanpak voorzieningencluster Kosmand (sic). Behoud diversiteit voorzieningen. Zorgdragen voor goede inbedding in de wijk.", wat wordt hiermee bedoeld?
3. In de kaart Schil Oost staat de Vista en atletiekbaan ingekleurd met de tekst "Ontwikkeling Vista locatie tot woningbouw, met behoud van sport en recreatievoorzieningen en aansluiten op de groenstructuur".

Tijdens de verkiezingen heeft een meerderheid van de partijen zich uitgesproken tegen bebouwing en ook in het huidige en nieuwe collegeprogramma staat hierover en tekst opgenomen. Bent u het met ons eens, ook om nieuwe onrust in de wijk te voorkomen, dat deze daarom niet in het ontwerp Omgevingsplan hoort? Daarmee sluit ik niet uit dat alle locaties, dus ook deze, wel besproken moeten kunnen worden tijdens het te organiseren wooncongres.

4. In de kaart Schil West staat het Visnet als mogelijke ontwikkellocatie voor woningbouw genoemd, is dit niet al een tijd achterhaald vanwege de nieuwe eigenaar?

Met vriendelijke groet,

Bram Schröder
D66 Huizen

PS Een deel van de andere schilkaarten zijn op dit moment nog niet te openen, ik verneem graag wanneer deze wel beschikbaar zijn.