

Aan de raad van de gemeente Huizen

Onderwerp: schriftelijke raadvragen ex artikel 6.6 Reglement van Orde over natuurvernietiging Xella-terrein

Huizen: 23 oktober 2024

Uw brief van: -

Nummer: Z.372778

Uw kenmerk: -

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de raad,

Op 17 oktober ontvingen wij van de fracties van PvdA, ChristenUnie en GroenLinks schriftelijke vragen met als onderwerp: 'natuurvernietiging Xella terrein'. Met deze brief ontvangt u onze beantwoording.

Voor ons staat voorop dat wij de kaalslag die heeft plaatsgevonden zeer betreuren; er is helaas veel groen verloren gegaan en wij, de bevoegde overheden, zijn niet in staat gebleken om hierop passend te handelen. Met de kennis van nu vinden wij dat we meer adequaat hadden kunnen reageren en in eventuele toekomstige situaties moeten we ook sneller escaleren. Helaas kunnen we de kap niet meer ongedaan maken, maar we zullen er op aandringen dat herplant gaat plaatsvinden en ook onze (interne) processen verbeteren om herhaling in de toekomst te voorkomen; zoals uit de beantwoording blijkt hebben gemeente, provincie Noord-Holland en omgevingsdienst Noord-Holland Noord hierin zowel eigen als gedeelde verantwoordelijkheden.

**Vraag 1:**

*Is er bij de sloopmelding van 20-12-23 door Xella aangegeven dat ook de vegetatie op het terrein zou verdwijnen? En evenzo de aarden wallen langs de hekken, waar mogelijk ook nog vervuilde grond in lag opgeslagen?*

**Beantwoording vraag 1:**

Nee, de melding had uitsluitend betrekking op de volledige sloop van de opstallen en terreinverharding en is op de voorgeschreven wijze bij de gemeente Huizen ingediend. Er is hierbij echter geen melding gemaakt van het verwijderen van vegetatie en/of werkzaamheden op de aarden wallen. Voor het kappen van bomen (indien vergunningsplichtig) moet een aparte kapvergunning worden aangevraagd. Wij hebben hiervoor geen vergunningsaanvraag ontvangen.

**Vraag 2:**

*Een flora en fauna-onderzoek is verplicht bij de sloop en sanering van ieder terrein, groot en klein, particulier of bedrijf. Waarom lijkt dit hier niet uitgevoerd en waarom is hierop niet gecontroleerd door de gemeente of de OFGV? Wiens verantwoordelijkheid is dit?*

Beantwoording vraag 2:

Een flora- en fauna-onderzoek is uitsluitend vereist voor de objecten die in de melding vermeld worden. Zoals in de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, heeft de ingediende melding betrekking op de sloop van opstallen en terreinverharding. In de voorwaarden van de geaccepteerde melding is vervolgens de volgende passage opgenomen:

*Beschermde flora en fauna, zoals vogels of andere dieren of planten, mag u nooit verstoren of vernietigen. Dit is geregeld in de Wet natuurbescherming. Voor de Wet natuurbescherming is de provincie het bevoegd gezag wat betreft handhaving en het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen. Hiernaast geldt de Algemene Zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren. Indien tijdens het slopen beschermde flora en fauna worden ontdekt, dan dient u contact op te nemen met het bevoegd gezag, de provincie.*

Voor zover ons bekend is er geen onderzoek voor de houtopstand uitgevoerd. De gemeente is het bevoegd gezag voor reguliere kapvergunningen (indien vergunningsplichtig). Het omhakken of rooien van bossen is daarnaast niet zonder meer toegestaan. Dit moet vooraf worden gemeld bij de provincie. Een bos wordt gedefinieerd als een groep bomen of struiken buiten de bebouwde kom van gemeenten, zoals aangewezen onder de Wet natuurbescherming. De bevoegdheid is door de provincie Noord-Holland gedelegeerd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Het aanvragen van een omgevingsvergunning en het indienen van een kapmelding moeten afzonderlijk van elkaar worden gedaan.

**Vraag 3:**

*Er zou zelfs sprake zijn van beschermde diersoorten als uilen, valken, een das en vleermuizen. Mogelijk ook van beschermde plantsoorten. Wat zijn de gevolgen voor de eigenaar van het terrein als deze soorten zijn gedood, verjaagd of hun leefgebied is vernietigd?*

Beantwoording vraag 3:

Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 2 is de provincie Noord-Holland het bevoegd gezag bij eventuele overtreding van de Wet natuurbescherming. Het toezicht hierop is door de provincie gedelegeerd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Het is derhalve aan het bevoegd gezag om te beoordelen wat in de voorliggende situatie de eventuele gevolgen zijn. Indien van toepassing kan de Omgevingsdienst (bijvoorbeeld) een herplantplicht opleggen.

Voor de werkzaamheden aan de panden heeft de eigenaar een ontheffing van de Omgevingsdienst, waarin ook werkzaamheden zijn opgenomen voor het herhuisvesten van een kerkuil, steenuil en enkele soorten vleermuizen.

**Vraag 4:**

*Waarom heeft de gemeente niet direct stappen ondernomen na de eerste melding van kap op 16 september jl?*

**Beantwoording vraag 4:**

Kort na de eerste melding is een medewerker van de gemeente ter plaatse geweest en is contact gezocht met de eigenaar van het terrein. Ook is geprobeerd om contact te krijgen met de melder voor aanvullende informatie. Op basis van de eerste informatie kon helaas nog geen goede inschatting gemaakt worden van de omvang en impact van de werkzaamheden, waardoor de urgentie en noodzaak tot actie onvoldoende zijn doorgedrongen. Op het moment dat duidelijk werd dat de Omgevingsdienst het bevoegd gezag is, is ook de Omgevingsdienst geïnformeerd.

Omdat de werkzaamheden aan de houtopstand op particulier terrein plaatsvonden kan het terrein in principe alleen met instemming van de eigenaar door medewerkers van onze gemeente worden betreden. De gemeente Huizen heeft daarnaast ook geen eigen handhavingsmedewerkers (boa's) met bevoegdheden in het groene domein buiten de bebouwde kom. Op 14 oktober vond een locatiebezoek door medewerkers van de gemeente plaats, waarop aansluitend de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is geïnformeerd over de constatering. Op dat moment waren de werkzaamheden op het terrein reeds afgerond. Tot slot heeft op 22 oktober de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord een locatiebezoek verricht.

**Vraag 5:**

*In welke mate heeft Xella illegaal gehandeld en is er sprake van een milieudelict? En als dat zo is, worden zij aansprakelijk gesteld voor de aangerichte schade en worden zij verplicht tot herplant en herstel van het leefgebied en hoe gaat u dat controleren?*

**Beantwoording vraag 5:**

Zie hiervoor ook de beantwoording bij vraag 3.

Xella valt buiten de bebouwingscontour en daarom is de provincie (lees Omgevingsdienst Noord-Holland Noord) het bevoegd gezag. Herplantplicht zal worden opgelegd door Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en daar zijn wij blij mee. Verder is het aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord om de ontstane situatie te beoordelen en eventuele vervolgstappen (zoals bijvoorbeeld een strafrechtelijke en/of bestuursrechtelijke procedure) te bepalen.

**Vraag 6:**

*Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat een vernietiging van deze omvang, nooit meer gaat plaatsvinden?*

**Beantwoording vraag 6:**

In het recent door de raad vastgestelde Bomenbeleidsplan is de bescherming van beschermwaardige bomen beleidsmatig vastgelegd. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven is de uitwerking in een Bomenverordening een eerste vervolgstap; wij verwachten deze verordening in 2025 aan uw raad ter vaststelling voor te kunnen leggen. In de inventarisatie bij de uitwerking van motie M9 zijn ook advies, toezicht en handhaving voor de uitvoering van de boomverordening, kapvergunning en herplantplicht als opgave geïnventariseerd.

Er is ons veel aan gelegen om een situatie als deze in de toekomst te voorkomen. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de combinatie van factoren (een grote houtopstand, buiten de bebouwde kom, op particulier terrein) deze situatie redelijk uniek maakt. Een garantie kunnen we daarom ook niet geven. Tot het moment waarop het groentoezicht (ook buiten de bebouwde kom) in onze gemeente structureel is ingebed zullen we naar bevind van zaken moeten handelen. Vanzelfsprekend hopen we dat een vergelijkbare situatie zich niet opnieuw zal voordoen. De bomenkap op het Xella-terrein leert ons dat we in toekomstige gevallen meer en sneller de ruimte moeten zoeken om, samen met onze bestuurlijke partners, handelend op te treden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,

Geanonimiseerd

J.P. Chossen  
gemeentesecretaris

Geanonimiseerd

N. Meijer  
burgemeester



**Christen  
Unie**  
Huizen

**GROEN  
LINKS**  
HUIZEN

Huizen, 17 oktober 2024

**Betreft: raadvragen over natuurvernietiging Xella terrein**

Geacht college,

In de afgelopen weken heeft er een grote kaalslag plaatsgevonden van de natuur op het Xella-terrein. Hierbij zijn de dicht begroeide wallen rond het terrein op grove wijze leeggehaald, waarbij bomen werden afgerukt en biotopen van de daar aanwezige (deels beschermde) diersoorten zijn vernietigd. Ook zijn er meerdere grote eiken gekapt, die waarschijnlijk een grote ecologische waarde hadden en dus als beschermwaardig beschouwd hadden moeten worden.

Wij hebben van deze vernietiging melding gedaan op 16 september, met het verzoek aan de betrokken wethouder om na te gaan of er wel een kapvergunning was en om daar op te handhaven. In de raadsvergadering van 26-9 hebben we hier ook nog vragen over gesteld, waarop de wethouder aan gaf dat er geen kapvergunning bekend was. Daarna hebben we nog diverse malen gevraagd om actie en handhaving.

Pas nadat er een verzoek tot handhaving met SPOED is gedaan door ons op 13 oktober, is er op 14-10 een inspectie geweest op het terrein, waar inmiddels de sloop van de natuur beëindigd leek.

Veel eerder, namelijk op 18-12-2023, hebben wij samen met GL en CU ook vragen gesteld over de sloop van de gebouwen op het terrein. Wij hebben toen ook al gewezen op een noodzakelijk flora en fauna-onderzoek. Helaas is daar blijkbaar geen aandacht aan geschonken.

Wij hebben nu de volgende vragen:

1. Is er bij de sloopmelding van 20-12-23 door Xella aangegeven dat ook de vegetatie op het terrein zou verdwijnen? En evenzo de aarden wallen langs de hekken, waar mogelijk ook nog vervuilde grond in lag opgeslagen?
2. Een flora en fauna-onderzoek is verplicht bij de sloop en sanering van ieder terrein, groot en klein, particulier of bedrijf. Waarom lijkt dit hier niet uitgevoerd en waarom is hierop niet gecontroleerd door de gemeente of de OFGV? Wiens verantwoordelijkheid is dit?
3. Er zou zelfs sprake zijn van beschermde diersoorten als uilen, valken, een das en vleermuizen. Mogelijk ook van beschermde plantsoorten. Wat zijn de gevolgen voor de eigenaar van het terrein als deze soorten zijn gedood, verjaagd of hun leefgebied is vernietigd?
4. Waarom heeft de gemeente niet direct stappen ondernomen na de eerste melding van kap op 16 september jl?
5. In welke mate heeft Xella illegaal gehandeld en is er sprake van een milieudelict? En als dat zo is, worden zij aansprakelijk gesteld voor de aangerichte schade en worden zij verplicht tot herplant en herstel van het leefgebied en hoe gaat u dat controleren?
6. Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat een vernietiging van deze omvang, nooit meer gaat plaatsvinden?

Mede namens ChristenUnie en GroenLinks,  
Margot Leeuwin  
PvdA Huizen