



Huizen, 9 februari 2026

Betreft: raadsvragen over de afwikkeling van het NTA-dossier

Geacht college,

Op 4 februari 2026 heeft het college een mededeling gedaan getiteld 'afwikkeling-NTA-dossier'. Uit de mededeling blijkt dat de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft geoordeeld dat de gemeente Huizen met de verwerking van persoonsgegevens van de door NTA onderzochte personen een inbreuk heeft gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en daarmee op de AVG. De gemeente Huizen accepteert een gematigde boete, en daarmee is de overtreding van de AVG afgedaan.

Het onrechtmatig verwerken van de persoonsgegevens is echter maar een deel van wat het college het NTA-dossier noemt. De Autoriteit Persoonsgegevens kijkt namelijk (de naam van de organisatie zegt het al) alleen maar naar de omgang met persoonsgegevens. Maar die persoonsgegevens kwamen hier niet zomaar uit de lucht vallen.

Die persoonsgegevens zijn namelijk in opdracht van de gemeente Huizen door het particuliere onderzoeksbureau Nuance door Training en Advies (NTA) heimelijk vergaard. Uit een NRC-artikel van 15 oktober 2021 is gebleken dat zeker tien gemeenten in Nederland gebruikmaakten van de diensten van NTA, waaronder dus de gemeente Huizen. Dit werd door NTA eufemistisch een 'krachtenveldanalyse' genoemd, maar kwam feitelijk neer op het op onrechtmatige wijze verzamelen van informatie over de moslimgemeenschap in Huizen.

Dat de krachtenveldanalyse en de opdracht tot het uitvoeren ervan onrechtmatig was, is inmiddels meermaals vastgesteld. De afgelopen jaren zijn er namelijk t.a.v. enkele van de andere betrokken gemeenten onderzoeken uitgevoerd naar en rechtszaken gevoerd over het door die gemeenten laten uitvoeren van de krachtenveldanalyse door NTA. Hieronder een drietal recente voorbeelden:

- De Ombudsman van de Metropoolregio Amsterdam heeft op 4 februari 2025 een onderzoeksrapport gepubliceerd¹ waarin de conclusie was dat de gemeente Almere door het laten uitvoeren van de krachtenveldanalyse artikel 8 en 9 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM) en meerdere Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (a.b.b.b.) heeft geschonden;
- De rechtbank Den Haag² heeft op 12 februari 2025 (in een procedure van een Islamitische stichting uit Delft versus de gemeente Delft) geoordeeld '*dat de opdrachtverstrekking door de Gemeente Delft tot het uitvoeren van de krachtenveldanalyse een inmenging oplevert in de door artikel 8 EVRM beschermde (privacy)rechten van de stichting, zonder dat daarvoor een toereikende wettelijke grondslag bestond. Dit is onrechtmatig tegenover de stichting*'.
- De rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht)³ heeft op 30 juli 2025 (in een procedure van een Islamitische stichting uit Veenendaal versus de gemeente

¹ Rapport Ombudsman Metropoolregio Amsterdam, *Op glad ijs*, 4 februari 2025.

² ECLI:NL:RBDHA:2025:1562

³ ECLI:NL:RBMNE:2025:4036

Veenendaal) geoordeeld *‘dat de Gemeente Veenendaal met het laten uitvoeren van het NTA-onderzoek niet heeft gehandeld volgens de wet. Er was geen wettelijke grondslag voor het onderzoek (...). Alleen al om deze reden is sprake van een niet-toegestane inmenging in de zin van artikel 8 EVRM. Dat is onrechtmatig’.*

Het college schrijft in haar mededeling van 4 februari 2026: *‘Ten aanzien van de islamitische gemeenschap zullen we excuses aanbieden vanwege het feit dat we op we op onaanvaardbare wijze in de persoonlijke levenssfeer van onze inwoners zijn getreden’.*

En in een verklaring (d.d. 5 februari 2026) op de website stelt het college: *‘Dit onderzoek hadden we als gemeente nooit moeten uitvoeren (...) Hierbij passen oprechte excuses naar de islamitische gemeenschap in Huizen. (...) Herstel van vertrouwen start met het erkennen van fouten’.*

Het is voor D66 Huizen enerzijds niet duidelijk wat nu precies de reikwijdte is van het erkennen van fouten, en anderzijds/daardoor niet duidelijk waarvoor het college nu precies excuses maakt. Terwijl D66 Huizen het belangrijk vindt dat het college nu in één keer schoon schip maakt, zodat het NTA-dossier écht als afgewikkeld kan worden beschouwd, en zodat écht aan het herstellen van het vertrouwen kan worden gewerkt.

Naar aanleiding van het bovenstaande heeft D66 Huizen daarom de volgende raadsvragen:

1. Erkent het college dat voor het geven van de opdracht tot het laten uitvoeren van de krachtenveldanalyse géén wettelijke basis bestond en dat het NTA-onderzoek dus onrechtmatig is?
2. Biedt het college de Islamitische gemeenschap van Huizen excuses aan voor zowel de onrechtmatige opdracht tot het uitvoeren van de krachtenveldanalyse, als voor het onrechtmatig verwerken van de persoonsgegevens?

Wij verzoeken om schriftelijke beantwoording van deze vragen voorafgaand aan de raadsvergadering van 12 februari aanstaande.

Met vriendelijke groet,

Maarten Baltus
D66 Huizen