



Huizen, 6 februari 2026

Betreft: Raadsvragen over NTA-dossier en geheim onderzoek naar de islamitische gemeenschap.

Geacht college van burgemeester en wethouders,

De fracties van GroenLinks en de PvdA hebben kennisgenomen van uw mededeling inzake de afwikkeling van het NTA-/Krachtenveldanalyse-dossier en de conclusies van de Autoriteit Persoonsgegevens. Daaruit blijkt dat bij dit onderzoek (bijzondere) persoonsgegevens van inwoners, waaronder gegevens over religie, onrechtmatig zijn verwerkt. Dit raakt direct aan fundamentele rechten, zoals het recht op privacy, gelijke behandeling en het vertrouwen van inwoners in een zorgvuldige en rechtmatige overheid.

De ernst van deze constatering, evenals de mogelijke impact op inwoners en in het bijzonder op de islamitische gemeenschap, maken dat volledige transparantie, bestuurlijke verantwoording en concreet herstel van vertrouwen noodzakelijk zijn. De raad dient zijn controlerende rol goed te kunnen vervullen en inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat de gemeente zorgvuldig, rechtmatig en proportioneel handelt, zeker waar het de verwerking van gevoelige persoonsgegevens betreft.

Tegen deze achtergrond stellen de fracties van GroenLinks en de PvdA de volgende vragen en verwachten zij mondelinge beantwoording tijdens de raadsvergadering van 12 februari 2026.

De vragen:

1. Kan het college exact aangeven hoeveel (bijzondere) persoonsgegevens in de Krachtenveldanalyse zijn verwerkt en op hoeveel inwoners van Huizen dit betrekking had?
2. Op welke momenten tussen 2018 en 2021 is het college geïnformeerd over de aard en gevoeligheid van deze gegevensverwerking, en welke interne besluitvorming heeft toen plaatsgevonden?
3. De Autoriteit Persoonsgegevens stelt dat het college "wist of had moeten weten" dat de verwerking onrechtmatig was. Welke concrete bestuurlijke en ambtelijke afwegingen zijn destijds gemaakt om toch tot ontvangst en gebruik van deze gegevens over te gaan?

4. Op basis van welke wettelijke grondslag heeft het college opdracht gegeven tot, dan wel gebruikgemaakt van, de Krachtenveldanalyse, en waarom ontbrak een geldige AVG-grondslag voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens?
5. Is vooraf een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uitgevoerd? Zo ja, kan deze met de raad worden gedeeld, en zo nee, waarom niet?
6. Hoe wordt vastgesteld dat de betreffende gegevens inmiddels volledig zijn verwijderd of vernietigd, en hoe wordt gecontroleerd dat deze niet langer beschikbaar zijn binnen gemeentelijke systemen of bij derden?
7. Welke concrete maatregelen worden ingevoerd om te garanderen dat toekomstige onderzoeken waarbij mogelijk persoonsgegevens worden verwerkt, verplicht vooraf juridisch en privacyrechtelijk worden getoetst, en hoe wordt de raad hierover structureel geïnformeerd?
8. Hoe wordt de aangekondigde excuus- en dialoogprocedure richting de islamitische gemeenschap vormgegeven, wie worden daarbij betrokken en hoe wordt de raad geïnformeerd over de voortgang en resultaten?
9. Overweegt het college aanvullende herstelmaatregelen, zoals een onafhankelijke evaluatie, vertrouwensherstelinitiatieven of ondersteuning van de betrokken gemeenschap, en zo ja, welke?
10. Erkent het college dat inwoners mogelijk immateriële schade hebben geleden, en is het bereid te onderzoeken of rechtsherstel en een eventuele compensatieregeling passend en noodzakelijk zijn?

Hoogachtend,

Kerem Gencer

(PvdA Huizen)

Mohammed Mdaghri

(GroenLinks Huizen)