Gemeente Huizen Graaf Wichman 10, 1276 KB Huizen Postbus 5, 1270 AA Huizen
T 14 035 F (035) 528 14 15 E gemeente@huizen.nl www.huizen.nl

Rekenkamercommissie
Graaf Wichman 10
1276 KB HUIZEN

Onderwerp: Zienswijze rekenkameronderzoek zicht op subsidies

Huizen:
VERZONDEN 26 AUG. 2021

Uw brief van: 2 augustus 2021

Nummer: Z.185654
D.1210538

Uw kenmerk:

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte mevrouw Quapp,

Op 2 augustus 2021 ontvingen wij uw rapport 'Zicht op subsidies', met het verzoek hier een zienswijze op te geven.

Het rapport beschrijft het subsidieproces en geeft een beeld van de mate waarin dit proces inzichtelijk is voor de gemeenteraad. Tot slot komt u tot een aantal conclusies en aanbevelingen waarmee de gemeenteraad meer inzicht kan krijgen in de aard, omvang en effectiviteit van de subsidies.

Zienswijze
We hebben met belangstelling en waardering kennisgenomen van het onderzoek. We delen de conclusie in algemene zin dat de informatie voor raadsleden en aanvragers over de mogelijkheden voor het aanvragen van subsidies en de daarbij gehanteerde criteria beter inzichtelijk gemaakt kan worden.

Voordat wij ingaan op de specifieke aanbevelingen, hebben we een aantal algemene opmerkingen.

Algemene opmerkingen

Afbakening
De afbakening op basis waarvan het onderzoek is verricht, is niet de afbakening die is gehanteerd bij het trekken van conclusies en het doen van aanbevelingen. Het onderzoek is bedoeld om met name zicht te krijgen op subsidies voor activiteiten zoals evenementen en initiatieven op het gebied van sport/cultuur die niet door professionele beroepskrachten worden uitgevoerd. In hoofdstuk 7 wordt in een inleidende opmerking aangegeven dat gebleken is dat door de gemeente geen onderscheid wordt gemaakt tussen beroepsmatige

en niet beroepsmatige subsidies en dat daarom de conclusies en aanbevelingen van toepassing zijn op het subsidiebeleid in het algemeen. Dit is een aanpassing van de afbakening nadat het onderzoek heeft plaatsgevonden. De gesprekken met ambtenaren hebben niet in dit licht plaatsgevonden. De aanbevelingen zijn ons inziens – door deze aanpassing in de afbakening – veelomvattender geworden en sluiten minder goed aan bij de oorspronkelijke behoefte aan inzicht in subsidies voor activiteiten die door niet beroepskrachten worden uitgevoerd, op basis waarvan dit onderzoek is gestart. Over hoofdstuk 7 over de conclusies en aanbevelingen, heeft geen ambtelijk hoor- en wederhoor plaatsgevonden. Vandaar dat we deze opmerking nu in het kader van het bestuurlijke wederhoor plaatsen.

Eén subsidiebeleid
De geformuleerde conclusie en aanbevelingen lijken – wellicht mede als gevolg van de aanpassing in de afbakening – uit te gaan van de gedachte van één subsidiebeleid. En daarnaast dat de raad pas zijn controlerende taak goed kan uitvoeren als er overzicht is van en inzicht is in de uitvoering van dit totale subsidiebeleid: alle incidentele en structurele subsidies, afwegingen, aanvragen en afwijzingen en beschikbare budgetten.

Onze reactie hierop is de volgende:
Het algemene subsidiebeleid is vastgelegd in de algemene subsidieverordening. Daarbij gaat het om de algemene uitgangspunten en spelregels voor het verstrekken van subsidies. Maar de inhoudelijke (beleids) doelstellingen die wij oa met het verstrekken van subsidies willen bereiken, zijn vastgelegd in verschillende beleidskaders. Dat is niet voor niets. Het verstrekken van subsidies is immers geen doel op zich, maar een instrument om maatschappelijke doelstellingen te bereiken. Vandaar: de maatschappelijke doelstellingen in het collegeprogramma en kadernota's, de spelregels in een verordening. Er is dus naast de algemene subsidieverordening niet sprake van één (inhoudelijk) subsidiebeleid.

Als het gaat om de controlerende rol van de gemeenteraad is het ons inziens van belang om te kunnen beoordelen of de beschikbare budgetten worden ingezet (o.a. in de vorm van subsidies) voor het realiseren van de door de raad vastgestelde inhoudelijke beleidsdoelstellingen en in welke mate het college daarin slaagt. In het rapport wordt nu één van de instrumenten (de subsidieverordening) als uitgangspunt genomen. De focus op het genereren van een allesomvattend overzicht op de uitvoering van één instrument dat wordt ingezet op verschillende deels van elkaar losstaande beleidsterreinen, is niet effectief. Zinvoller is het ons inziens de raad te informeren over de realisatie van vastgesteld beleid waarbij het subsidie-instrument een van de instrumenten is.

Onderzoek effectiviteit
In het rapport wordt in de conclusies gesteld dat de gemeente nauwelijks onderzoek uitvoert naar de effectiviteit van het subsidiebeleid en daarmee het bereiken van beleidsdoelstellingen door het verstrekken van subsidies. Daarbij willen we de volgende kanttekening plaatsen. Het klopt dat wij als gemeente vrijwel geen separaat onderzoek laten uitvoeren naar de effectiviteit van subsidies. Daarmee bedoelen we de effecten die gesubsidieerde activiteiten op de inwoners voor wie deze activiteiten worden georganiseerd, bijvoorbeeld naar de tevredenheid over de activiteiten of de mate waarin een activiteit heeft

bijgedragen aan hun persoonlijk welbevinden. Dit soort onderzoek is tijdrovend en vergt (wetenschappelijke) expertise die we niet hebben. Het dient uitbesteed te worden. Daarvoor zijn geen middelen beschikbaar.
Maar of dit betekent dat we daarmee geen beeld hebben van het bereiken van de beleidsdoelstellingen hangt af van de beleidsdoelstellingen die zijn geformuleerd. Zijn doelstellingen geformuleerd in termen van bijvoorbeeld het hebben van een divers aanbod van evenementen of culturele activiteiten of in termen van het bereik van jongeren etc. dan kunnen wij de realisatie in beeld brengen op basis van de verantwoordingen van de uitvoerende organisaties. Van belang is dat in de beleidskaders die aan de gemeenteraad worden voorgelegd doelstellingen worden geformuleerd waarover op basis van beschikbare informatie kan worden gerapporteerd in (tussentijdse) evaluaties.

Reactie per aanbeveling

1. **Centraal punt**

Zoals al eerder gezegd onderschrijven we de conclusie van de rekenkamercommissie dat het nu voor aanvragers en gemeenteraadsleden onvoldoende inzichtelijk is welke subsidiemogelijkheden en budgetten er zijn, op welke wijze subsidieaanvragen kunnen worden ingediend en verantwoord en welke afwegingscriteria worden gehanteerd. We willen onderzoeken op welke wijze wij onze informatie op de website hierover kunnen verbeteren. Daarbij zullen we ook kijken naar een nadere toelichting of vertaling van de ASV (suggestie 2), de mogelijkheid van standaardformulieren (suggestie 3) en de mogelijkheid om te werken met een contactpunt (suggestie 4). Voor het opzetten van deze informatie op de website is op korte termijn geen capaciteit. Niet eerder dan zomer 2022 kunnen de gezamenlijke afdelingen hier capaciteit voor vrijmaken. Van belang hierbij is wel dat een website wordt ingericht met basisinformatie waarbij – behoudens wijzigingen in beleid - het niet nodig is om voortdurend de inhoud te actualiseren. Voor het centraal bijhouden op de website van aanvragen en afwijzingen is geen capaciteit.

De rekenkamercommissie doet daarnaast de suggestie (1) om een document op te stellen waarin al het beleid met betrekking tot subsidies is samengevat. We zien hiervoor geen meerwaarde als informatie over de verschillende subsidiemogelijkheden goed via onze website beschikbaar is. Zie verder ook onze opmerkingen over één subsidiebeleid.

2. **Totaaloverzicht**

In de programmabegroting krijgt de raad jaarlijks een overzicht van de subsidies, inkomensoverdrachten en bijdragen verbonden partijen, ingedeeld per programma. In dit overzicht zijn de structurele subsidies opgenomen en de beschikbare budgetten voor incidentele subsidies die structureel worden geraamd: bijvoorbeeld de incidentele subsidies cultuur en jeugd. In het overzicht zijn niet zichtbaar de budgetten voor subsidies die beschikbaar zijn voor de duur van de looptijd van een beleidskader of in het kader van een tijdelijke subsidieregeling. Denk daarbij aan het subsidiebudget voor cultuur en jongeren in het kader van de cultuurnota of de beschikbare middelen voor uitvoering van het sportakkoord.

Zoals hierboven bij de algemene opmerkingen aangegeven zien wij geen meerwaarde in het genereren van een allesomvattend overzicht van alle incidentele en structurele subsidies, beschikbare budgetten, aanvragen en afwijzingen en de afwegingen daarbij. We volgen de huidige verantwoordingslijn waarbij we in het kader van programmabegroting en jaarrekening verantwoording afleggen. Daarnaast maken we in het kader van (tussentijdse) evaluaties van de verschillende beleidskaders inzichtelijk op welke wijze wij uitvoering hebben gegeven aan het door de raad vastgestelde beleidsdoelstellingen met de daarvoor beschikbare middelen, waaronder de beschikbare subsidiebudgetten.

Indachtig de oorspronkelijke vraag die aanleiding was voor het rekenkameronderzoek , kunnen wij desgewenst - in aanvulling op het overzicht van subsidies in de programmabegroting - een overzicht geven van de aanvragen en toekenningen/afwijzingen van incidentele subsidies voor lokale activiteiten uitgevoerd door niet beroepskrachten op het gebied van sport, cultuur en evenementen.

3. **Informatieavond over het subsidieproces**
Deze avond kunnen wij op verzoek van de raad organiseren.

4. **Afwegingscriteria beter zichtbaar maken**
Wij onderschrijven deze aanbeveling (zie ook aanbeveling 1). Voor de niet jaarlijks terugkerende evenementen zijn de afwegingscriteria in een model aangegeven, op basis waarvan het sinds 2020 de afweging wordt gemaakt.

5. **Onderzoek naar de effectiviteit van subsidies**
Zoals ook aangegeven bij de algemene opmerkingen: het (laten) uitvoeren van onderzoeken naar effectiviteit kost doorgaans veel tijd en is bij uitbesteden kostbaar is. Belangrijker is het om in beleidskaders (en subsidieafspraken) beleidsdoelstellingen vast te leggen die meetbaar zijn op basis van beschikbare informatie. Voor aanvullend onderzoek zou de raad aanvullende middelen beschikbaar moeten stellen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,

P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris

M. Meijer
burgemeester