

RAPPORT

# Quickscan Zomerdijk IJsselstein

Versie: 2.0

Status: Vrijgegeven

Datum: 05-07-2023

Kenmerk: B85-K J-HS-RAP-  
23002932

# Autorisatieblad

## Quickscan Zomerdijk IJsselstein

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	Kirsten van der Hulst	Ja	5-7-2023
Gecontroleerd door	Cornel van der Kooij	Ja	5-7-2023
Vrijgegeven door	Gert Wessels	Ja	5-7-2023

### Versiehistorie

Versie	Naam	Datum	Korte toelichting
1.0	Kirsten van der Hulst	23-5-2023	Eerste versie
2.0	Kirsten van der Hulst	5-7-2023	Feedback Roba Metals verwerkt

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Locatie	1
1.3	Activiteiten	3
1.4	Wettelijk kader	4
1.5	Doel	4
<b>2</b>	<b>Methode</b>	<b>6</b>
2.1	Beschermde gebieden	6
2.2	Beschermde soorten	6
2.2.1	Bureaustudie	6
2.2.2	Oriënterend veldbezoek	6
2.2.3	Effectbepaling beschermde soorten	6
2.2.4	Vervolgstappen	7
2.3	Beschermde houtopstanden	7
<b>3</b>	<b>Resultaten</b>	<b>8</b>
3.1	Beschermde gebieden	8
3.1.1	Natura 2000-gebieden	8
3.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	9
3.1.3	Groene Contour	9
3.2	Beschermde soorten	9
3.2.1	Vaatplanten	9
3.2.2	Vogels	10
3.2.3	Grondgebonden zoogdieren	14
3.2.4	Vleermuizen	15
3.2.5	Reptielen	18
3.2.6	Amfibieën	19
3.2.7	Vissen	19
3.2.8	Ongewervelden	20
3.3	Invasieve exoten	20
3.4	Houtopstanden	20
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>21</b>
4.1	Beschermde gebieden	21
4.1.1	Natura 2000-gebieden	21
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	21
4.1.3	Groene Contour	21
4.2	Beschermde soorten	21
4.2.1	Nader onderzoek	22
4.2.2	Maatregelen	23
4.3	Invasieve exoten	24
4.4	Houtopstanden	24

4.5	Kansen voor natuur	24
<b>5</b>	<b>Bronnen</b>	<b>25</b>
	<b>Colofon</b>	<b>26</b>
	<b>Bijlage 1 Wet- en regelgeving</b>	<b>27</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De bedrijfsvoering van Roba Metals BV is gevestigd binnen de bebouwde kom van IJsselstein. Roba Metals BV is voornemens om de volledige bedrijfsvoering naar Lopik te verplaatsen. De oude bedrijfspanden en werknemerswoningen in IJsselstein zullen gesloopt worden om ruimte te maken voor een nieuwe woonbestemming. Bij deze sloopwerkzaamheden is het van belang om na te gaan of deze een effect hebben op de natuurwetgeving. Roba Metals BV heeft Movares gevraagd een quickscan ecologie uit te voeren in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.

## 1.2 Locatie

Het plangebied is gelegen aan de Zomerdijk in IJsselstein in de provincie Utrecht (Figuur 1.1). Het plangebied betreft diverse bedrijfshallen en werknemerswoningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 5,5 hectare. Op drie locaties staan werknemerswoningen: In het noordelijke deel van het plangebied (Zomerdijk 37 en 39), halverwege het plangebied ter hoogte van het kantoorpand op het terrein (Zomerdijk 25) en in het zuidelijke deel van het plangebied (Zomerdijk 13). Alle woningen zijn twee bouwlagen hoog, opgetrokken uit baksteen en hebben dakpannen daken met dak bekisting. De woningen van Zomerdijk 25, 37 en 39 hebben hagen en bomen in de tuin staan. De omgeving van de woning van Zomerdijk 13 is volledig verhard, op enkele verhoogde plantenbakken met sierplanten na.

Op het terrein staan drie grote bedrijfshallen. Grofweg gezien hebben alle hallen een plat dak en aaneengesloten metalen beplating aan de buitengevels. De noordelijke hal heeft deels een schuin dak dat uit golfplaten bestaat. Tussen de grote hallen in ligt een kantoorgebouw van drie bouwlagen hoog (Zomerdijk 33). De oostzijde van het kantoorgebouw is met metalen beplating uitgevoerd. De westzijde van het gebouw heeft bakstenen buitengevels. Het terrein is vrijwel volledig verhard met asfalt, tegels en betonplaten. Op het terrein staan diverse ijzeren materialen opgeslagen op pallets en in containers. Ook zijn op enkele locaties parkeerplaatsen gelegen. Het terrein wordt omgeven door een haag van circa 3 meter hoog die voornamelijk uit laurier, braam en klimop bestaat. Verspreid door de haag heen staan ook bomen zoals zwarte els, wilg en diverse exoten. Aan de overzijde van de Zomerdijk, aan het adres Zomerdijk 14, ligt een kantoorpand wat ook bij Roba Metals hoort. Dit kantoorpand is opgetrokken uit baksteen, heeft twee bouwlagen en een plat dak (deels begroeit met sedum). Ten zuiden van het kantoorpand aan de Zomerdijk 14 ligt een parkeerplaats waaraan enkele garages aan grenzen die dienst doen als opslag.

Ten zuiden van het plangebied ligt een woonwijk met woonhuizen van twee verdiepingen hoog met dakpannen daken. Ten westen van het plangebied loopt de Hollandsche IJssel, welke in verbinding staat met de Lek. Ten noorden van het plangebied liggen diverse sportvelden. Aan de oostkant van de Zomerdijk staat een bosschage met een grasveld waarachter meer woningen liggen. Op 400 meter afstand ten noorden van het plangebied begint het buitengebied van IJsselstein, bestaande uit agrarische percelen. Op circa 800 meter ten oosten van het plangebied ligt de Nedereindse Plas. Zie Figuren 1.2 t/m 1.7 voor een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1: Globale ligging van plangebied (rood).



Figuur 1.2: Vooraanzicht bedrijfshallen zuidelijke deel plangebied.



Figuur 1.3: Bedrijfshal halverwege plangebied.



*Figuur 1.4: Binnenzijde noordelijke bedrijfshal.*



*Figuur 1.5: Achterzijde Zomerdijk 37 en 39.*



*Figuur 1.6: Kantoorpand Zomerdijk 14.*



*Figuur 1.7: Kelder onder noordelijke bedrijfshal met zware apparatuur.*

### 1.3 Activiteiten

De opdrachtgever is voornemens de huidige bedrijfsgebouwen, kantoorpanden en aanwezige werknemerswoningen te slopen ten behoeve van nieuwbouw (Figuur 1.8). De nieuwbouw zal circa 575 woningen bevatten met een mix van hoogbouw en laagbouw. In het huidige stadium van de planvorming ligt de uitvoering van de nieuwbouw nog niet vast.

Het elektriciteitsgebouwtje in het midden van het terrein blijft behouden. De struiken en bomen grenzend aan het hekwerk rondom het perceel worden mogelijk gekapt als onderdeel van de ontwikkeling.



Figuur 1.8: Visie herontwikkeling Roba Metals (november 2022).

## 1.4 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden;
- Provinciaal beleid (provinciale Verordening): beschermde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Contour in de provincie Utrecht.

Zie voor uitleg over het wettelijk kader bijlage 1. Voor dit project is provincie Utrecht bevoegd gezag.

Dit wettelijk kader is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ter aanvulling is tijdens het oriënterend veldbezoek voor de quickscan ook gelet op aanwezigheid van invasieve uitheemse soorten (exoten). De provincies, het Rijk en de waterschappen zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die op de Unielijst zijn geplaatst. Dit is een Europese lijst met een aantal schadelijke exotische planten en dieren. Voor deze soorten geldt de plicht om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen of zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen.

## 1.5 Doel

De quickscan is verricht met het oog op de voorbereiding van een bestemmingsplan dat voorziet in de beoogde woningbouw. Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen (sloop en nieuwbouw) aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur zoals hierboven aangegeven. De resultaten van de quickscan kunnen worden gebruikt om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan te tonen. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee middels een bureaustudie en biotoopverkenning een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt nagegaan of op voorhand in redelijkheid moet worden aangenomen of het

beschermingsregime in de Wnb en in de provinciale omgevingsverordening in de weg staat aan het slopen van de bestaande bouwwerken en het ontwikkelen van woningbouw. Op basis van de quickscan wordt geadviseerd of er ecologisch vervolgonderzoek nodig is en zo ja, welk onderzoek. Ook wordt geadviseerd over een eventueel benodigde Wnb ontheffing. Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

## 2 Methode

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor het onderzoek naar beschermde gebieden en beschermde soorten besproken.

### 2.1 Beschermde gebieden

Er is gekeken naar mogelijke effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden in de omgeving. Beschermde gebieden die zijn meegenomen in deze quickscan omvatten: Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Contour in de provincie Utrecht. Hierbij zijn brongegevens van de provincie Utrecht gebruikt.

Voor de effectbepaling is gekeken naar ruimtebeslag op beschermde gebieden en, indien relevant, naar mogelijke indirecte effecten. Indirecte effecten zijn bijvoorbeeld verstoring door geluid, licht, trillingen en optische verstoring. Voor Natura 2000-gebied is ook aangegeven of er vervolgstappen nodig zijn vanwege stikstofdepositie. Voor alle natuurgebieden is onderzocht of ze ook externe werking kennen. Dat wil zeggen dat de bescherming van het gebied ook bij activiteiten rondom het natuurgebied geldt. Dit is aan de orde voor de Natura 2000-gebieden. De provincie Utrecht past met betrekking tot het NNN geen externe werking toe.

Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de 'nee, tenzij-procedure' voor NNN-gebied.

### 2.2 Beschermde soorten

#### 2.2.1 Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd. Als zoekgebied is een afstand van tenminste 2 kilometer tot het plangebied gehanteerd.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten met een jaarrond beschermd nest meegenomen. De overige vogelsoorten (categorie 5 en algemene broedvogels) zijn tijdens het veldbezoek en beoordeling wel meegenomen en worden beschreven indien het project een (mogelijk) effect heeft op de desbetreffende soort. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden verstoord of vernietigd als het nest in gebruik is.

#### 2.2.2 Oriënterend veldbezoek

Het oriënterend veldbezoek van een quickscan ecologie kan het hele jaar door worden uitgevoerd omdat het in eerste instantie gaat om een verkenning van geschikte biotopen voor beschermde soorten in het plangebied. Een veldecoloog van Movares heeft op 11 april 2023 het plangebied bezocht. Tijdens het veldbezoek is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren in (de omgeving van) het plangebied. Tijdens de inspectie is ook een biotoopbeoordeling uitgevoerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van geschikte biotopen en essentiële landschappelijke functies voor beschermde soorten.

#### 2.2.3 Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

#### 2.2.4 Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of nader onderzoek nodig is. Indien een soort aanwezig is binnen het plangebied en er sprake is van negatieve effecten, is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Indien mogelijk wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

### 2.3 Beschermde houtopstanden

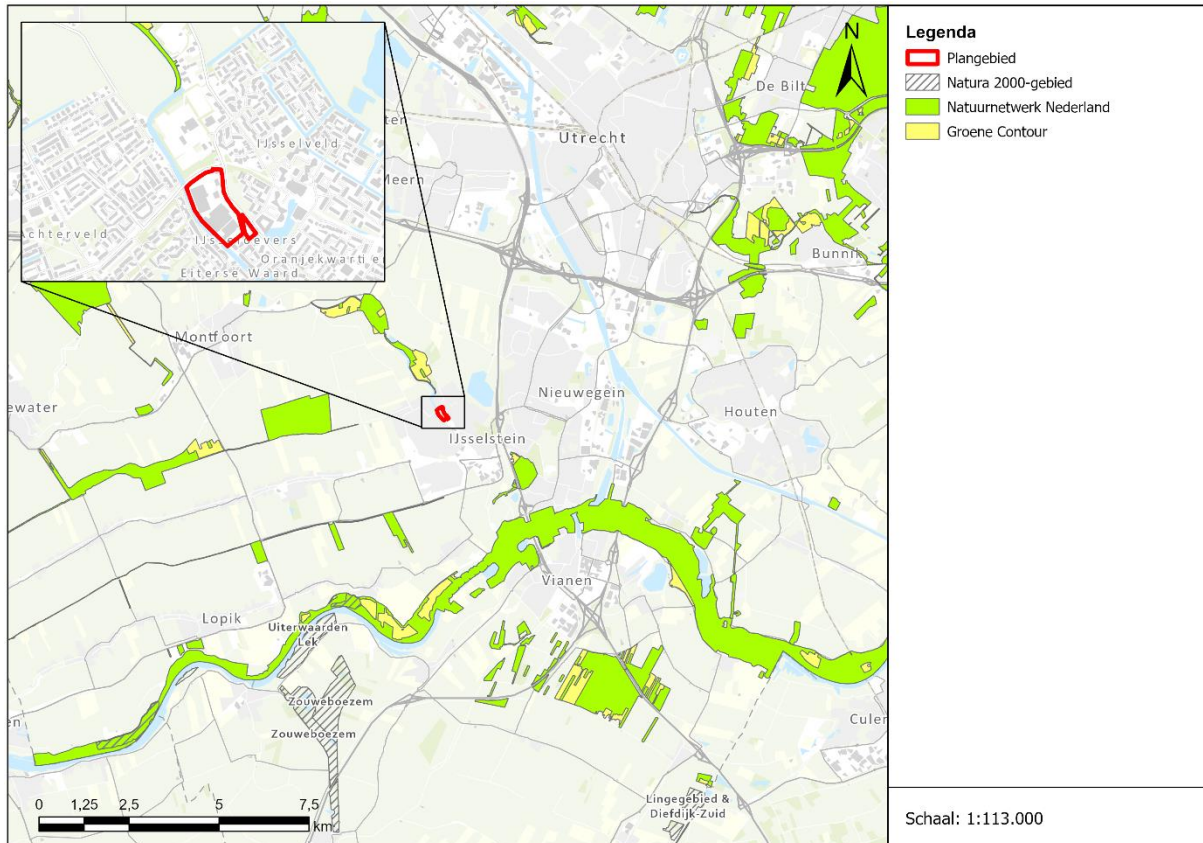
Er is gekeken naar mogelijke raakvlakken van de voorgenomen werkzaamheden met houtopstanden. Hierbij is in eerste instantie getoetst of omwille van de ruimtelijke ontwikkeling houtopstanden geroid of geveld dienen te worden. Indien er sprake is van verwijderen van houtopstanden, is bepaald met digitaal beschikbare bronnen of de betreffende houtopstanden vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Er is aangegeven of en welke vervolgstappen er nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden in relatie tot dit beschermingsregime.

## 3 Resultaten

In onderstaande paragrafen worden de resultaten van het veldbezoek en de bureaustudie besproken.

### 3.1 Beschermde gebieden

In Figuur 3.1 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 3.1: Ligging van beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied.

#### 3.1.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek op een afstand van 6 kilometer ten zuiden van het plangebied. Op ongeveer 6,5 kilometer ten zuiden van het plangebied is het Natura 2000-gebied Zouweboezem gelegen. Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek is aangewezen in het kader van het beschermingsregime van de Habitatrictlijn. Het Natura 2000-gebied Zouweboezem is aangewezen in het kader van zowel de Habitatrictlijn als de Vogelrichtlijn. In beide Natura 2000-gebieden zijn met stikstof overbelaste hexanonen aanwezig.

##### 3.1.1.1 Ruimtebeslag

De nieuwbouw leidt niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek ligt op een afstand van ten minste 6 kilometer ten zuiden van het plangebied. Directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies zijn daarmee uitgesloten.

### 3.1.1.2 *Verstoring*

Gezien de afstand tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden, en de aanwezigheid van tussenliggende gebouwen en objecten worden indirecte negatieve effecten als gevolg van verstoring door trillingen, geluid, licht en optische verstoring uitgesloten. Indirecte negatieve effecten als gevolg van storingsfactoren kunnen daarmee worden uitgesloten.

### 3.1.1.3 *Stikstofdepositie*

#### Realisatiefase

De Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Zouweboezem zijn aangewezen voor stikstofgevoelige habitattypen. Per 2 november 2022 is middels uitspraak van de Raad van State de partiële bouwvrijstelling, die sinds 2021 bestond, komen te vervallen. Met het vervallen van de bouwvrijstelling dienen de effecten van stikstof tijdens de realisatiefase van projecten weer inzichtelijk gemaakt te worden. Ook voor voorliggend project is dit het geval. Hiertoe dient voor de sloopwerkzaamheden en nieuwbouw een projectspecifieke AERIUS-berekening uitgevoerd te worden waarin alle stikstof emissiebronnen opgenomen worden en berekend wordt of deze emissiebronnen leiden tot stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### Gebruiksfase

Gezien de aard van de werkzaamheden, het realiseren van nieuwbouw, kan het project leiden tot een toename van stikstofemissie in de gebruiksfase. Hierdoor kan er mogelijk sprake zijn van stikstofdepositie op gevoelig natuurgebied. Middels een projectspecifieke AERIUS-berekening zal voor de gebruiksfase getoetst moeten worden of er sprake zal zijn van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Het vervallen van het gebruik als bedrijfsterrein kan worden meegenomen als interne saldering.

### 3.1.2 *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Op een afstand van 360 meter ten noorden van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft een deel van het waterlichaam de Hollandsche IJssel.

De werkzaamheden leiden niet tot ruimtebeslag op het NNN. Gezien bebouwing tussen de sloopwerkzaamheden en het NNN is gelegen kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring en verontreiniging worden uitgesloten. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

### 3.1.3 *Groene Contour*

Op een afstand van 560 meter ten noorden van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde gebied behorende tot de Groene Contour. Gebieden die behoren tot de Groene Contour zijn zones waar de provincie geen natuur ontwikkelt, maar waar wel kansen liggen voor natuurontwikkeling (Provincie Utrecht, 2021). De zones sluiten altijd aan op bestaande NNN-gebieden om deze te kunnen versterken. Gezien de afstand van deze gebieden tot het plangebied en tussenliggende bebouwing kunnen directe en indirecte effecten uitgesloten worden. Er zijn geen verdere vervolgstappen benodigd.

## 3.2 *Beschermde soorten*

In deze paragraaf wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in (de omgeving van) het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing).

### 3.2.1 *Vaatplanten*

#### 3.2.1.1 *Resultaten bureaustudie*

Er zijn geen waarnemingen van beschermde vaatplanten uit de omgeving van het plangebied bekend.

### 3.2.1.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Het veldbezoek is begin april uitgevoerd, een periode die niet optimaal is om beschermde soorten goed te identificeren. Op basis van de aanwezige biotoop worden in het plangebied echter ook geen beschermde soorten verwacht. Het merendeel van het bedrijfsterrein is verhard met asfalt en betonplaten. Op de buitengevels groeien geen planten. Het bedrijfsterrein wordt wel aan de noord-, west- en zuidzijde omzoomd door groenstroken. Aan de noordkant van het terrein bestaat de bosschage uit voornamelijk braam en sleedoorn. Aan de oostkant van het terrein bestaat de bosschage uit onder andere laurier, braam, klimop en schietwilg. De zuidkant van het terrein wordt begrensd door een laurierhaag. Rondom de werknemerswoningen zijn tuinen met hagen en bomen aangelegd. De woning halverwege het plangebied, Zomerdijk 25, heeft ook een vijver in de tuin. Door het voedselrijke, stikstofrijke en onderhouden karakter van het terrein worden geen beschermde soorten vaatplanten verwacht. Aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan daarmee worden uitgesloten.

### 3.2.1.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Er zijn geen beschermde soorten vaatplanten aanwezig. Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

## 3.2.2 Vogels

### 3.2.2.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.1: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFP, april 2023.

Soort
Boomvalk
Buizerd
Gierzwaluw
Grote gele kwikstaart
Havik
Huismus
Kerkuil
Ooievaar
Ransuil
Roek
Slechtvalk
Sperwer
Steenuil
Wespendief

### 3.2.2.2 Resultaten veldbezoek

#### Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied geschikt broedbiotoop aangetroffen voor algemene broedvogels. Het gaat om de groenstrook rondom het bedrijfsterrein, de tuinen van de werknemerswoningen en de daken van de bedrijfspanden. Er zijn tijdens het veldbezoek diverse algemene vogelsoorten waargenomen, zoals kauw, merel en spreeuw. In de achtertuin van Zomerdijk 37 is een duivennest in een boom op circa 1,40 meter hoogte waargenomen (Figuur 3.7). Tijdens het veldbezoek is het dak van de meest noordelijke bedrijfshal geïnspecteerd. Vanaf dat dak konden de andere daken ook bekeken worden. Alle opstallen zijn ook aan de binnenzijde geïnspecteerd. Er zijn geen nesten of sporen van gebruik door vogels waargenomen op de daken of binnen de bedrijfshallen. De opdrachtgever heeft aangegeven dat meeuwen regelmatig voedsel en pingpongballen meenemen naar het dak om (een poging te doen om) op te eten. In vijf platanen aan de Zomerdijk zijn eksterne nesten waargenomen (Figuur 3.2). Ekster is een

vogelsoort met categorie 5 beschermde nesten. Eventueel aanwezige nesten van de ekster vereisen geen jaarronde bescherming omdat zij voldoende alternatieven in de omgeving kunnen vinden waar zij hun nest kunnen bouwen.



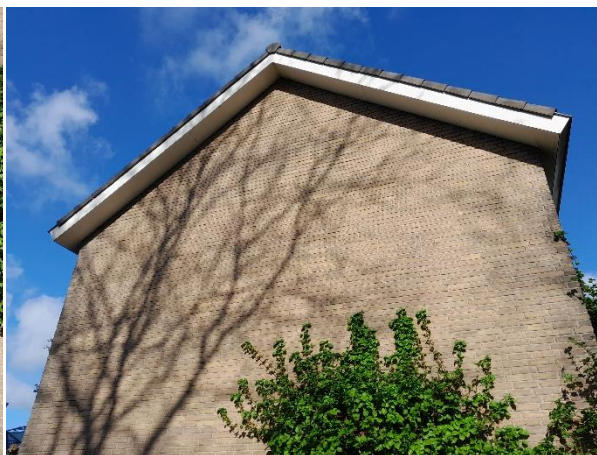
*Figuur 3.2: Eksternesten aan de Zomerdijk (rode cirkel).*

#### Vogels met jaarrond beschermde nesten

Alle werknemerswoningen zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor huismus (Figuur 3.7). De woningen hebben dakpannen daken, zijn twee bouwlagen hoog en in de directe omgeving van de woningen zijn dichte struiken aanwezig die huismussen dekking kunnen bieden, een sociale functie kan vervullen of als overwinterlocatie kunnen functioneren (Figuren 3.3 en 3.4). Het veldbezoek is uitgevoerd in april, een periode waarin het broedseizoen van huismus begint en ze daardoor goed waar te nemen zijn. Tijdens het veldbezoek zijn rondom de woningen en in de omgeving van het plangebied geen huismussen waargenomen. De bewoners gaven ook aan dat ze geen huismussen hebben gezien in de afgelopen jaren. Echter kan aanwezigheid niet uitgesloten worden doordat het aanwezige habitat geschikt is. De daken van de woningen zijn ook geschikt als broedlocatie voor de gierzwaluw door de aanwezigheid van overhangende kantpannen. Tijdens het veldbezoek zijn geen gierzwaluwen waargenomen, maar deze zijn in april ook nog niet allemaal terug van de vogeltrek.



*Figuur 3.3: Tuin Zomerdijk 39.*



*Figuur 3.4: Kopgevel Zomerdijk 39 met overhangende kantpannen.*

De bedrijfshallen zijn aan de binnen- en buitenzijde geïnspecteerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten (Figuren 3.5 en 3.6). Er zijn geen nesten aangetroffen. Sommige hallen hebben geschikte balken aan de binnenzijde van het dak als roestplaats voor soorten zoals kerkuil en steenuil, echter zijn geen sporen waargenomen en worden individuen ook niet verwacht. De omgeving is sterk verstoord doordat met zwaar materiaal metaal wordt bewerkt binnen de hallen. Ook zijn geen openingen van de buitenzijde naar binnen waargenomen buiten garagedeuren die 's nachts gesloten zijn. Op de daken zijn ook geen nesten waargenomen, waardoor aanwezigheid van soorten zoals slechtvalk en ooievaar ook uitgesloten is.



*Figuur 3.5: Binnenzijde bedrijfshal.*



*Figuur 3.6: Binnenzijde meest noordelijke bedrijfshal.*

De bomen in de groenstrook rondom het bedrijfsterrein zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet waargenomen. De eksternesten aan de Zomerdijk zijn buiten het plangebied gelegen maar kunnen mogelijk verstoord worden door de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden. Gezien de bomen niet omgeven worden door een bosschage en een stedelijke ligging hebben tussen een fietspad en een doorgaande weg in, komen vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) niet in deze nesten tot broeden. Hierdoor kan aanwezigheid van boombroedende vogels (boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en wespandief) binnen het plangebied worden uitgesloten.

De grote gele kwikstaart is een vogel die langs grote, snelstromende watergangen broedt. Aan de westkant van het plangebied ligt de Hollandsche IJssel. Tijdens het veldbezoek zijn geen geschikte broedlocaties voor grote gele kwikstaart langs het water waargenomen. Ook ligt het plangebied buiten het broedgebied van de grote gele kwikstaart: waargenomen individuen in de omgeving van het plangebied betreffen naar waarschijnlijkheid individuen die buiten het broedseizoen zich door Nederland

heen verspreiden op zoek naar voedsel. De aanwezigheid van een broedlocatie van grote gele kwikstaart kan daardoor worden uitgesloten.



Figuur 3.7: Resultaten van beschermde broedvogels.

### 3.2.2.3 Effectbespreking en vervolgstappen

#### Algemene broedvogels

Er is binnen het plangebied broedbiotoop aanwezig voor algemene soorten broedvogels. Het vernietigen van bewoonde nesten is verboden conform Wnb artikel 3.1. Dit geldt ook voor het zodanig verstoren van bewoonde nesten dat vogels hun nest verlaten.

Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd of aan de oevers wordt gewerkt, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen en struiken broedende vogels aanwezig zijn. Mocht onverhoopt een meeuw tot broeden zijn gekomen op het dak dan mag dit nest ook niet verstoord worden tot de jongen uitgevlogen zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

#### Vogels met jaarrond beschermde nesten

De vier werknemerswoningen zijn geschikt als broedlocatie voor de huismus en gierzwaluw. Ook vormen de heggen rondom de woningen potentieel functioneel leefgebied van huismus (foerageergebied, rustplaats en overwinterlocatie). Door de sloopwerkzaamheden zullen deze woningen gesloopt worden. Daarmee gaan ook deze functies voor huismus en gierzwaluw verloren, wat een overtreding van artikel 3.1 van de Wnb betreft. Nader onderzoek naar aan- of afwezigheid van deze soorten is noodzakelijk. Tijdens het onderzoek naar huismus worden twee bezoeken in de ochtend uitgevoerd in de periode 1 april tot en met 20 juni, van minimaal een uur en met een tussenliggende

periode van minimaal 10 dagen<sup>1</sup>. Bij het onderzoek naar gierzwaluw worden drie bezoeken in de twee uur voor zonsondergang uitgevoerd in de periode 1 juni t/m 15 juli, waarvan minimaal één keer tussen 20 juni en 7 juli. Tussen de bezoeken dient een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen te zijn<sup>1</sup>. Indien broedlocaties van huismus en/of gierzwaluw worden aangetroffen tijdens het nader onderzoek is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd om de werkzaamheden uit te voeren.

### 3.2.3 Grondgebonden zoogdieren

#### 3.2.3.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde grondgebonden zoogdieren weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn. Het plangebied is ook binnen het verspreidingsgebied van de boomarter gelegen.

Tabel 3.2: Beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFP, april 2023.

Soort	Categorie Wnb
Bosmuis	AV
Bunzing	AV
Dwergspitsmuis	AV
Egel	AV
Haas	AV
Huisspitsmuis	AV
Konijn	AV
Muskusrat	AV
Ree	AV
Rosse woelmuis	AV
Steenmarter	N
Veldmuis	AV
Vos	AV
Wezel	AV
Woelrat	AV

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Utrecht een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

#### 3.2.3.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van algemene grondgebonden zoogdieren waargenomen binnen het plangebied. Alle ruimtes inclusief zolders en kelder zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd.

De groenstroken rondom het bedrijfsterrein zijn geïnspecteerd op sporen van gebruik door grondgebonden zoogdieren. De bomen hebben geen geschikte holtes en er zijn geen grotere hopen of prooiresten waargenomen. Binnen de groenstroken zijn muizenholletjes in de bodem waargenomen. Dergelijke holletjes kunnen ook gebruikt worden als vaste rust- en verblijfplaats door vrijgestelde zoogdieren zoals hermelijn en wezel.

De groenstroken rondom het bedrijfsterrein hebben een hoge mate van dekking en zijn rustig gelegen (Figuren 3.8 en 3.9). De groenstroken aan de westzijde en zuidzijde van het bedrijfsterrein liggen niet in het verlengde van ander groen met een hoge mate aan dekking, waardoor deze groenstroken geen essentiële verbindende elementen voor niet-vrijgestelde soorten vormen. De noordelijke groenstrook vormt mogelijk wel een verbindend element tussen de bosschage ten oosten van de Zomerdijk en het buitengebied van IJsselstein. De bosschages aan de overzijde van de Kerspellaan en de Zomerdijk zijn echter bredere bosschages met dichte ondergroei die een gelijkwaardige of betere looproute vormen,

<sup>1</sup> NGB (2017). Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming.

waardoor de noordelijke groenstrook geen essentieel verbindend element betreft. Concluderend worden beschermde functies van niet-vrijgestelde soorten zoals boommarter en steenmarter niet binnen het plangebied verwacht. Wel worden vrijgestelde soorten zoals kleine marterachtigen verwacht.

Tijdens het veldbezoek zijn de zolders, kelders en buitengevels geïnspecteerd. Er zijn geen sporen van zoogdieren binnen de bebouwing waargenomen. Er zijn geen openingen bij de bebouwing waargenomen die steenmarter toegang kunnen verschaffen naar geschikte ruimtes.



Figuur 3.8: Zuidelijke groenstrook.



Figuur 3.9: Westelijke groenstrook.

### 3.2.3.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals de egel, hermelijn en wezel. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door de provincie Utrecht bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd of grondverzet wordt gepleegd van één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren de kans krijgen zich te verplaatsen.

In het plangebied worden geen verblijfplaatsen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren verwacht die niet algemeen zijn vrijgesteld. Daarnaast vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied of verbindend element voor deze soorten. In de omgeving zijn gelijkwaardige structuren aanwezig in de vorm van de bosschages aan de noordkant van de Kerspellaan en aan de oostkant van de Zomerdijk. Gezien deze bosschages reeds aan een doorgaande weg met wegverlichting liggen is verstoring van deze alternatieve routes door de voorgenomen werkzaamheden niet aan de orde. Wel wordt uit voorzorg geadviseerd om de verlichting weg te richten van het groen in de omgeving (artikel 1.11 Wnb). Negatieve effecten op niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen benodigd.

### 3.2.4 Vleermuizen

#### 3.2.4.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.3: Beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDDF, april 2023.

Soort	Categorie Wnb
Gewone dwergvleermuis	H
Gewone grootoorvleermuis	H
Kleine dwergvleermuis	H

Soort	Categorie Wnb
Laatvlieger	H
Meervleermuis	H
Rosse vleermuis	H
Ruige dwergvleermuis	H
Tweekleurige vleermuis	H
Watervleermuis	H

*Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Utrecht een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

#### 3.2.4.2 Resultaten veldbezoek

Het oriënterende veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden waardoor geen actieve vleermuizen konden worden waargenomen. Wel is biotoopinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

#### Vleermuizen foerageergebied

De groenstroken rondom het bedrijfsterrein en de tuinen van de bedrijfswoningen in het plangebied vormen potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Een gedeelte van het potentiële foerageergebied zal door de kapwerkzaamheden verdwijnen. Er blijft echter voldoende foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied bewaard. Denk hierbij aan groen in de vorm van de bosschages aan de overzijde van de Kerspellaan en de Zomerdijk en het waterlichaam Hollandsche IJssel. Het gaat daarom niet om essentieel foerageergebied.

#### Vleermuizen vliegroutes

De groenstroken rondom het hek van het bedrijfsterrein vormen lijnvormige elementen welke door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute tussen verblijfplaatsen binnen de woonwijken en het buitengebied van IJsselstein (Figuur 3.12). De groenstroken rondom het bedrijfsterrein worden mogelijk aangetast, waardoor deze vliegroutes dan verloren gaan. De groenstroken zijn echter geen essentiële vliegroutes. Aan de overzijde van de Kerspellaan ligt een vergelijkbare bosschage die het functioneren van de noordelijke groenstrook kan overnemen. De westelijke groenstrook ligt aan de Hollandsche IJssel. Aan de overzijde van de Hollandsche IJssel is ook een bomenrij gelegen die ononderbroken over de gehele lengte doorloopt. De bebouwing ten zuiden van de zuidelijke groenstrook kan passeren langs deze route mogelijk maken.

#### Vleermuizen verblijfplaatsen

De bomen binnen en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes, spleten en loshangende boomschors. Deze zijn niet aangetroffen, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

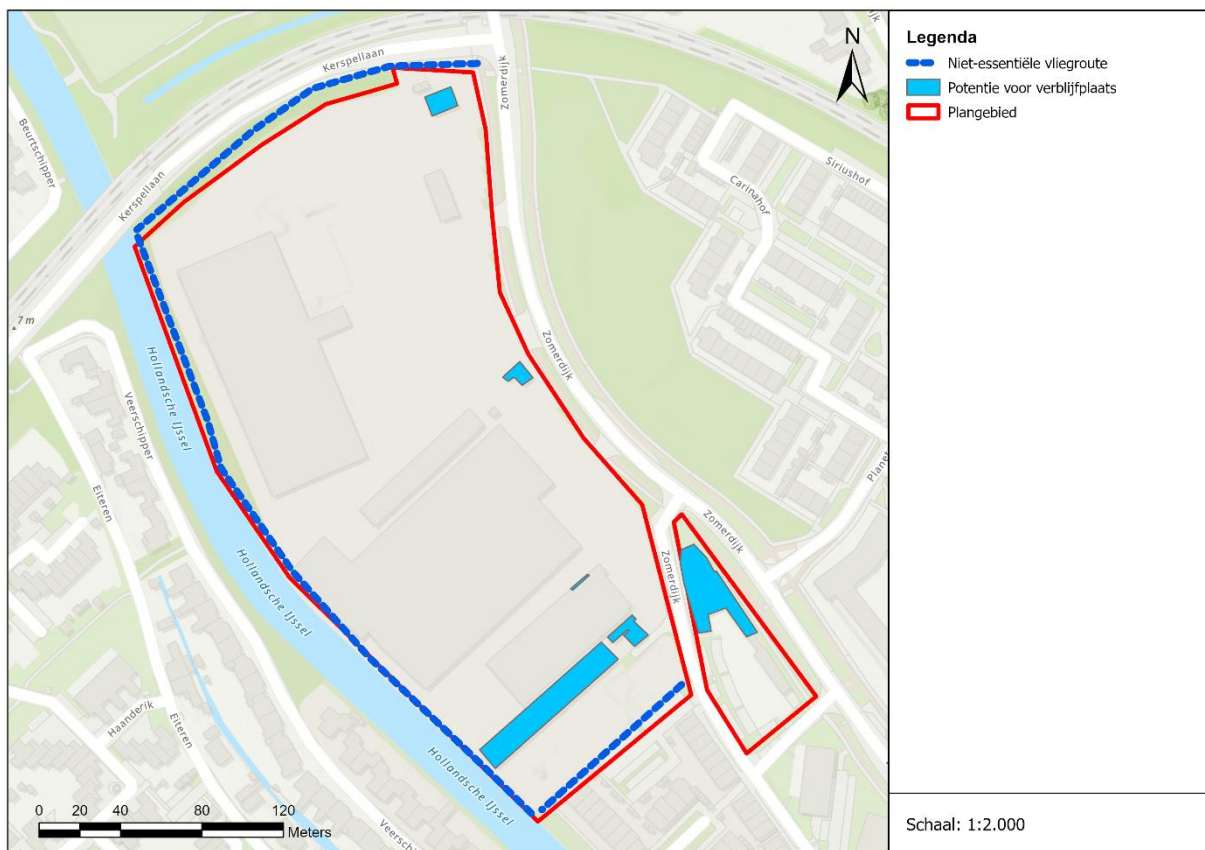
De werknemerswoningen, het kantoorpand aan de Zomerdijk 14, één bedrijfshal en een deel van een gevel van een bedrijfshal hebben openingen aan het dak en de buitengevels die vleermuisgeschikt zijn (Figuren 3.10 t/m 3.12). De buitengevels hebben open stootvoegen of gaten die toegang verlenen tot de spouwmuur en de werknemerswoningen hebben dakpannen daken met loodslabben die ook toegankelijk zijn voor vleermuizen. Mogelijk wordt de bebouwing gebruikt door de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger en/of meervleermuis. De bebouwing kan, gezien de beperkte hoogte, de functies zomer-, kraam-, paar- en individuele winterverblijfplaats vervullen. Overige bebouwing is ongeschikt doordat deze of volledig opgetrokken zijn uit metalen beplating waar geschikte openingen en ruimtes ontbreken of doordat de buitengevels volledig afgesloten zijn (kantoorpand Zomerdijk 33 en elektriciteitshuisje).



Figuur 3.10: Buitengevel vleermuisgeschikte bedrijfshal.



Figuur 3.11: Detailfoto gat in buitengevel.



Figuur 3.12: Resultaten potenties voor vleermuizen.

### 3.2.4.3 Effectbespreking en vervolgstappen

#### Vleermuizen foerageergebied

De groenstroken rondom het bedrijfsterrein en de tuinen van de werknemerswoningen kunnen fungeren als niet-essentieel foerageergebied. Ook als de groenstroken verdwijnen blijft er echter voldoende foerageergebied in de directe omgeving van de plangebieden bewaard. Denk hierbij aan groen in de vorm van bosschages, de Hollandsche IJssel en achtertuinen in de omgeving van het plangebied.

Door de voorgenoemde werkzaamheden kunnen wel negatieve effecten door verstoring door licht optreden op potentieel aanwezige foerageergebieden in de omgeving. Wanneer uitstraling naar de omgeving plaatsvindt kan een effect op potentieel essentiële foerageergebieden niet op voorhand uitgesloten worden. Geadviseerd wordt om effecten op omliggende foerageergebieden op voorhand te

voorkomen door de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is wordt geadviseerd om gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij de omliggende groenstructuren en de Hollandsche IJssel onverlicht blijven. Een overtreding van verbodsartikel 3.5 Wnb wordt daarmee op voorhand voorkomen.

#### Vleermuizen vliegroutes

In het plangebied zijn lijnvormige structuren aanwezig in de vorm van groenstroken met bomen en struiken. Gezien de aanwezigheid van alternatieve vliegroutes in de omgeving, kan er worden uitgesloten dat de aangetroffen vliegroute in het plangebied een essentiële vliegroute is. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen wel negatieve effecten door verstoring door licht optreden op deze alternatieve vliegroutes. Deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen door te werken tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting waarbij de omliggende groenstructuren en de Hollandsche IJssel onverlicht blijven. Een overtreding van verbodsartikel 3.5 Wnb wordt daarmee op voorhand voorkomen.

#### Vleermuizen verblijfplaatsen

Er zijn geen boomholten aangetroffen binnen het plangebied. Wel is bebouwing aangetroffen die geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze bebouwing zal gesloopt worden als onderdeel van de herontwikkeling van het gebied. Nader onderzoek dient uitgevoerd te worden naar het gebruik van deze potentiële verblijfplaatsen. Dit onderzoek houdt in dat er 3 bezoeken plaatsvinden in de periode 15 mei tot 15 juli (waarvan 2 keer 's avonds en 1 keer 's ochtends) om zomer- en kraamverblijven te onderzoeken. Aanvullend vinden 2 bezoeken in de periode 15 augustus tot 15 september plaats in verband met paar- en winterverblijven. Dit zijn tevens twee nachtbezoeken<sup>2</sup>. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen tijdens het nader onderzoek is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd om de werkzaamheden uit te voeren.

### 3.2.5 Reptielen

#### 3.2.5.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten reptielen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.4: Beschermde reptielen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDDF, april 2023.

Soort	Categorie Wnb
Ringslang	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Utrecht een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

#### 3.2.5.2 Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Op basis van biotoop en verspreiding worden er geen beschermde reptielen verwacht. Het plangebied is gelegen in een stedelijk omgeving en is grotendeels verhard. Alleen de groenstroken en achtertuinen zijn onverhard en deze vormen geen geschikt leefgebied voor reptielen doordat variatie in de groenstructuur ontbreekt. Aanwezigheid van reptielen kan binnen het plangebied worden uitgesloten.

#### 3.2.5.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen reptielen in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op reptielen kunnen daardoor worden uitgesloten en vervolgstappen zijn niet benodigd.

<sup>2</sup> Vleermuisprotocol (januari 2021). NGB.

### 3.2.6 Amfibieën

#### 3.2.6.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten amfibieën weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn. Individuen van alpenwatersalamander in de omgeving van het plangebied betreffen uitgezette individuen waardoor deze niet onder artikel 3.10 van de Wnb vallen. De alpenwatersalamander wordt verder buiten beschouwing gelaten.

Tabel 3.5: Beschermde amfibieën die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, april 2023.

Soort	Categorie Wnb
Alpenwatersalamander	N
Bastaardkikker	AV
Bruine kikker	AV
Gewone pad	AV
Heikikker	H
Kleine watersalamander	AV
Meerkikker	AV
Rugstreepad	H
Vroedmeesterpad	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Utrecht een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

#### 3.2.6.2 Resultaten veldbezoek

Er zijn geen watergangen aanwezig binnen het plangebied waarin of waarlangs zich beschermde soorten amfibieën kunnen bevinden. Binnen het plangebied is alleen de onderhouden vijver bij de woning van Zomerdijk 25 aanwezig. Deze vijver is ongeschikt als voortplantingsplaats voor niet-vrijgestelde amfibieën zoals vroedmeesterpad of heikikker door de zeer stedelijke ligging. De vijver is te diep om als voortplantingsplaats voor rugstreepad te functioneren. De Hollandsche IJssel betreft een breed kanaal zonder watervegetatie en met beschoeide kades. Mogelijk verblijven en/of overwinteren algemeen vrijgestelde soorten zoals gewone pad en bruine kikker in de groenstroken rondom het bedrijfsterrein. Dit zijn door de provincie Utrecht vrijgestelde soorten.

#### 3.2.6.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten amfibieën, zoals de gewone pad. Deze dieren kunnen door de werkzaamheden worden verstoord. Er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig omdat de soorten algemeen zijn vrijgesteld door de provincie Utrecht bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet worden voldaan aan de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden waarbij grondverzet wordt gepleegd of vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te voeren zodat aanwezige dieren de kans krijgen zich te verplaatsen.

Daarnaast wordt aanbevolen om te voorkomen dat er ondiepe poelen ontstaan tijdens werkzaamheden die mogelijk plaatsvinden in de actieve periode van de rugstreepad (april-oktober). Poelen kunnen functioneren als tijdelijk geschikt voortplantingswater. Wanneer deze door rugstreepad in gebruik worden genomen, dienen werkzaamheden tijdelijk stilgelegd te worden. Overige niet-vrijgestelde amfibieën worden niet binnen het plangebied verwacht.

### 3.2.7 Vissen

#### 3.2.7.1 Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde soorten vissen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 3.6: Beschermde vissen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, april 2023.

Soort	Categorie Wnb
Grote modderkruiper	N

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): V = vogels (artikel 3.1 Wnb), H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), N = nationaal beschermde soorten volgens Wnb (artikel 3.10 Wnb), AV = beschermde soorten waarvoor binnen de provincie Utrecht een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.

### 3.2.7.2 Resultaten veldbezoek

De vijver in de achtertuin van Zomerdijk 25 bevat geen vis. Verder zijn geen waterlichamen aanwezig binnen het plangebied. De Hollandsche IJssel ligt aan de westkant van het plangebied. De Hollandsche IJssel is een breed kanaal waar diverse algemene vissoorten kunnen voorkomen. Omdat watervegetatie en verlandingszones bij het kanaal ontbreken wordt aanwezigheid van grote modderkruiper binnen het kanaal uitgesloten.

### 3.2.7.3 Effectbespreking en vervolgstappen

In of nabij het plangebied zijn geen wateren aanwezig waarin zich beschermde soorten vissen kunnen bevinden. Er zijn geen werkzaamheden aan het kanaal voorzien. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen benodigd.

## 3.2.8 Ongewervelden

### 3.2.8.1 Resultaten bureaustudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van streng beschermde ongewervelden bekend. Wel is het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de platte schijfhoren gelegen.

### 3.2.8.2 Resultaten veldbezoek

Er zijn geen waardplanten of geschikt biotoop voor waardplanten van streng beschermde vlinders aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen alleenstaande bomen of bos aanwezig. Ook is geen biotoop aanwezig voor beschermde libellen en ongewervelden, zoals platte schijfhoren, door het ontbreken van voortplantingswater met goed ontwikkelde water- en oevervegetatie.

### 3.2.8.3 Effectbespreking en vervolgstappen

Negatieve effecten op deze soortgroep worden niet verwacht doordat geschikt biotoop binnen het plangebied ontbreekt. Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

## 3.3 Invasieve exoten

Uit de bureaustudie (NDFF) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende invasieve uitheemse soorten (exoten) van de Unielijst zijn waargenomen: Afghaanse duizendknoop, Chinese wolhandkrab, geelbuikschildpad, Amerikaanse rivierkreeft, grote waternavel, muskusrat, nijlgans, ongelijkbladig vederkruid, reuzenberenklauw, rosse stekelstaart, smalle waterpest, wasbeer en waterwaaier. Tijdens het veldbezoek zijn geen exoten waargenomen binnen het plangebied.

## 3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied staan houtopstanden. De houtopstanden liggen binnen de grens bebouwde kom Wnb onderdeel houtopstanden van de gemeente IJsselstein. Hierdoor zijn ze niet beschermd door de Wnb. Een meldingsplicht of herplantplicht vanuit de Wnb is niet aan de orde. Mogelijk kan voor de kap van de houtopstanden wel een omgevingsvergunning van de gemeente aan de orde zijn vanwege bepalingen in de APV of planregels in het bestemmingsplan. Dit dient nader te worden te worden bekeken.

## 4 Conclusie

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

### 4.1 Beschermde gebieden

#### 4.1.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek op een afstand van 6 kilometer ten zuiden van het plangebied. Op ongeveer 6,5 kilometer ten zuiden van het plangebied is het Natura 2000-gebied Zouweboezem gelegen. De nieuwbouw leidt niet tot ruimtebeslag op het Natura 2000-netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek ligt op een afstand van ten minste 6 kilometer ten zuiden van het plangebied. Directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies zijn daarmee uitgesloten.

Gezien de afstand tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden, en de aanwezigheid van tussenliggende gebouwen en objecten worden indirecte negatieve effecten als gevolg van verstoring door trillingen, geluid, licht en optische verstoring uitgesloten. Indirecte negatieve effecten als gevolg van storingsfactoren kunnen daarmee worden uitgesloten.

De Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Zouweboezem zijn aangewezen voor stikstofgevoelige habitattypen. Per 2 november 2022 is middels uitspraak van de Raad van State de partiële bouwvrijstelling, die sinds 2021 bestond, komen te vervallen. Met het vervallen van de bouwvrijstelling dienen de effecten van stikstof tijdens de realisatiefase van projecten weer inzichtelijk gemaakt te worden. Ook voor voorliggend project is dit het geval. Hiertoe dient voor de sloopwerkzaamheden en nieuwbouwwerkzaamheden een projectspecifieke AERIUS-berekening uitgevoerd te worden waarin alle stikstof emissiebronnen opgenomen worden en berekend wordt of deze emissiebronnen leiden tot stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Ook voor de gebruiksfase van de nieuwbouw is een AERIUS-berekening nodig. Het vervallen van het gebruik als bedrijfsterrein kan worden meegenomen als interne saldering.

#### 4.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Op een afstand van 360 meter ten noorden van het plangebied bevinden zich terreinen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De werkzaamheden leiden niet tot ruimtebeslag op het NNN. Gezien bebouwing tussen de sloopwerkzaamheden en het NNN is gelegen kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring en verontreiniging worden uitgesloten. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

#### 4.1.3 Groene Contour

Op een afstand van 560 meter ten noorden van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde gebied behorende tot de Groene Contour. Gezien de afstand van deze gebieden tot het plangebied en tussenliggende bebouwing kunnen directe en indirecte effecten uitgesloten worden. Er zijn geen verdere vervolgstappen benodigd.

### 4.2 Beschermde soorten

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen die geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de soortgroepen algemene broedvogels, vogels met een jaarrond beschermd nest en vleermuizen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 4.1: Conclusies en aanbevelingen over beschermde soorten (Wet natuurbescherming).

Soortgroep	Beschermde soorten/functie?	Nader onderzoek nodig?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
<i>Vaatplanten</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Algemene Broedvogels</i>	Ja	Nee	<b>Nee, mits</b> bij aanwezigheid van broedgevallen maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen.
<i>Vogels met jaarrond beschermde nesten</i>	Ja, potentie voor huismus en gierwaluw.	Ja	<b>Mogelijk, wanneer</b> uit nader onderzoek blijkt dat bebouwing in gebruik is door vogels met jaarrond beschermde nesten en/of essentieel leefgebied van de huismus aanwezig is en verstoring niet kan worden uitgesloten.
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Ja, potentie voor algemeen vrijgestelde soorten zoals egel, wezel en hermelijn.	Nee	<b>Nee</b> , het betreft namelijk door de provincie Utrecht algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel moet rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (advies vanuit artikel 1.11).
<i>Vleermuizen foerageergebied</i>	Nee, geen essentieel foerageergebied	Nee	<b>Nee</b> . Wel moet tijdelijke verstoring worden voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het omliggend groen en open water onverlicht blijven. Hierdoor wordt overtreding van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voorkomen.
<i>Vleermuizen vliegroutes</i>	Nee, geen essentiële vliegroute	Nee	<b>Nee</b> . Wel moet tijdelijke verstoring worden voorkomen door uitsluitend overdag te werken of door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het omliggend groen en het open water onverlicht blijven. Hierdoor wordt overtreding van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voorkomen.
<i>Vleermuizen verblijfplaatsen</i>	Ja	Ja	<b>Ja, wanneer</b> uit nader onderzoek blijkt dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.
<i>Reptielen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Amfibieën</i>	Ja, algemeen vrijgestelde soorten zoals gewone pad.	Nee	<b>Nee</b> , het betreft namelijk door de provincie Utrecht algemeen vrijgestelde dieren bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel moet rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht (advies vanuit artikel 1.11).
<i>Vissen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Ongewervelden</i>	Nee	Nee	Nee

#### 4.2.1 Nader onderzoek

In bovenstaande tabel is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is naar vogels met jaarrond beschermde nesten en naar vleermuizen. Dit onderzoek is hieronder beschreven:

Tabel 4.2: Beschrijving van het nader onderzoek.

Soort	Onderzoek
Huismus	Tijdens het onderzoek naar huismus worden twee bezoeken in de ochtend uitgevoerd in de periode 1 april tot en met 20 juni, van minimaal een uur en met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen <sup>3</sup> .
Gierzwaluw	Bij het onderzoek naar gierzwaluw worden drie bezoeken in de twee uur voor zonsondergang uitgevoerd in de periode 1 juni t/m 15 juli, waarvan minimaal één keer tussen 20 juni en 7 juli. Tussen de bezoeken dient een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen te zijn <sup>3</sup> .
Vleermuisverblijfplaatsen	Dit onderzoek houdt in dat er drie bezoeken plaatsvinden in de periode 15 mei tot 15 juli (waarvan twee keer 's avonds en een keer 's ochtends) om zomer- en kraamverblijven te onderzoeken. Aanvullend vinden twee bezoeken in de periode 15 augustus tot 15 september plaats in verband met paar- en individuele winterverblijven. Dit zijn twee nachtbezoeken <sup>4</sup> . De soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger en meervleermuis dienen onderzocht te worden.

#### 4.2.2 Maatregelen

Uit de quickscan volgt een aantal maatregelen. In onderstaande tabel staan de maatregelen weergegeven. Dit betreft ook maatregelen vanuit de algemene zorgplicht.

Tabel 4.3: Aanbevelingen over maatregelen.

Soortgroep	Maatregel
Algemene broedvogels	Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij beplanting wordt verwijderd of aan de oevers wordt gewerkt, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen en struiken broedende vogels aanwezig zijn. Mocht onverhoopt een meeuw tot broeden zijn gekomen op het dak dan mag dit nest ook niet verstoord worden tot de jongen uitgevlogen zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten <b>mag er niet gewerkt worden</b> .
Grondgebonden zoogdieren & Amfibieën	Om effecten op algemeen beschermde kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën zoveel mogelijk te beperken dienen werkzaamheden langs oppervlaktewater waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen om zich te verplaatsen. Ook dient de verlichting tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie weggericht te zijn van het groen in de omgeving van het plangebied. Deze maatregelen vallen onder de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb).
Vleermuizen foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen	Om indirecte effecten als verstoring door licht op naast gelegen foerageergebied, verblijfplaatsen en vliegroutes te voorkomen dient gewerkt te worden tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, water, en gebouwen in

<sup>3</sup> NGB (2017). *Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming*.

<sup>4</sup> Vleermuisprotocol (januari 2021). NGB.

Soortgroep	Maatregel
	de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen. Ten aanzien van vliegroutes is deze maatregel vereist om verstoring van alternatieve vliegroutes op voorhand te voorkomen (artikel 3.5 Wnb).

### 4.3 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen exoten waargenomen binnen het plangebied.

### 4.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied staan houtopstanden. Deze worden door de voorgenomen ingreep (deels) gekapt. Een meldingsplicht of herplantplicht vanuit de Wnb is niet aan de orde aangezien de houtopstanden binnen de grens bebouwde kom uit de Wnb liggen. Mogelijk kan voor de kap van de houtopstanden wel een omgevingsvergunning van de gemeente aan de orde zijn vanwege bepalingen in de APV of planregels in het bestemmingsplan. Dit dient nader te worden te worden bekeken.

### 4.5 Kansen voor natuur

Om biodiversiteit in en rondom het plangebied te verhogen, kunnen de volgende maatregelen worden toegepast:

- De groenstroken rondom het gebied vormen in potentie groene verbindingzones die algemene zoogdieren, vogels en amfibieën verbinden met het buitengebied van IJsselstein. Geadviseerd wordt om vergelijkbare lijnvormige groenstructuren terug te brengen in de nieuwe situatie.
- Aanleggen van groenstructuren na afloop van de werkzaamheden met inheemse soorten zoals meidoorn, vogelkers of hulst die vlinders, andere insecten, vogels en zoogdieren kunnen aantrekken;
- Na afloop van de werkzaamheden grond niet beplanten of verharderen zodat zaden vanuit de bodem of uit de omgeving kunnen ontkiemen en groeien, t.b.v. vlinders, andere insecten, vogels en kleine zoogdieren.

## 5 Bronnen

Interim Omgevingsverordening. Provincie Utrecht. 2021.

Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis. BIJ12, versie juli 2017.

Nationale Databank voor Flora en Fauna (april 2023).

Soorteninventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (juli 2017). NGB.

Vleermuisprotocol (januari 2021). NGB.

# Colofon

OPDRACHTGEVER	Roba Metals BV Zomerdijk 27-33 3402 MJ IJsselstein
UITGAVE	Movares Nederland B.V.  Daalseplein 100 Postbus 2855 3500 GW Utrecht
TELEFOON	+31 (0)30 - 265 5555
ONDERTEKENAAR	Kirsten van der Hulst kirsten.vd.hulst@movares.nl
PROJECTNUMMER	M0004972
KENMERK	B85-K J-HS-RAP-23002932

© 2023, Movares Nederland B.V.

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.*

# Bijlage 1 Wet- en regelgeving

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

## 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wnb richt zich op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. Met de in werking treding van de Wnb zijn de oude Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet vervallen.

### 1.1.1 Bevoegd gezag

De provincies zijn in de meeste gevallen het bevoegde gezag voor het al dan niet verlenen van vergunningen en ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het rijk in de vorm van de minister van LNV bevoegd gezag. Dit is uitgewerkt in artikel 1.3 van het Besluit natuurbescherming en betreffen handelingen en projecten voor aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van onder andere hoofdwegen, hoofdvaarwegen, hoofdspoorwegen, primaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen met een spanning van tenminste 220 kV, winning van delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij, activiteiten Koninklijk Huis, etc.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet.

### 1.1.2 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrictlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

#### *Voortoets en Passende beoordeling*

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de "ADC-criteria".

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en

- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

### *Zorgplicht*

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

### *Stikstofdepositie*

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Per 2 november 2022 is middels uitspraak van de Raad van State de partiële bouwvrijstelling, die sinds 1 juli 2021 bestond, komen te vervallen. Met het vervallen van de bouwvrijstelling dienen de effecten van stikstof tijdens de realisatiefase van projecten weer inzichtelijk gemaakt te worden middels eens projectspecifieke AERIUS berekening. Ook voor de gebruiksfase dient bepaald te worden of aanvullende stikstofemissie en -depositie te verwachten is. Als dit het geval is dient ook voor deze fase een projectspecifieke AERIUS berekening uitgevoerd te worden. Wanneer depositie niet uitgesloten kan worden is aanvullende toetsing (voortoets, passende beoordeling, ADC-toets) benodigd en of dient gekeken te worden of de depositie middels mitigerende maatregelen of interne/externe saldering weggenomen kan worden. Bij een ADC-toets dient aangetoond te worden dat er geen Alternatief is met minder schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden, er een Dwingende reden van groot openbaar belang is en dat er Compenserende maatregelen worden getroffen voor Natura 2000-gebieden.

### 1.1.3 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
- 3) 'andere soorten' (artikel 3.10 e.v. Wnb).

#### *Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)*

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor vogels zoals opgenomen in artikel 3.1 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien de voorgenomen ontwikkeling valt binnen de reikwijdte van de gedragscode en er volgens de bepalingen uit de gedragscode wordt gewerkt, geldt er een vrijstelling van ontheffingsplicht.

Bij de aanvraag van een ontheffing voor overtreding van de verbodsbepalingen wordt de aanvraag getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid';
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

#### *Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)*

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Indien de voorgenomen ontwikkeling valt binnen de reikwijdte van de gedragscode en er volgens de bepalingen uit de gedragscode wordt gewerkt, geldt er een vrijstelling van ontheffingplicht.

Bij de aanvraag van een ontheffing voor overtreding van de verbodsbepalingen wordt de aanvraag getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: 'in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

#### *Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)*

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10. Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor deze categorie soorten zoals opgenomen in artikel 3.10, mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien de voorgenomen ontwikkeling valt binnen de reikwijdte van de gedragscode en er volgens de bepalingen uit de gedragscode wordt gewerkt, geldt er een vrijstelling van ontheffingplicht.

Bij de aanvraag van een ontheffing voor overtreding van de verbodsbepalingen wordt de aanvraag beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### *Algemeen vrijgestelde soorten*

Voor soorten van de categorie 'andere soorten' (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van LNV hebben 'tabel 1 soorten' van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn soorten zoogdieren en soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

#### 1.1.4 Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wet natuurbescherming. Binnen de Wet natuurbescherming worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Conform artikel 4.2 is het verboden houtopstanden te kappen zonder hier vooraf een melding van te maken aan het bevoegd gezag indien wordt voldaan aan de volgende twee punten:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wnb Houtopstanden' ligt. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente;
- de houtopstand waarin de bomen worden gekapt groter is dan 10 are (1.000 vierkante meter) of het gaat om bomen in een rijbeplanting van 20 bomen of meer.

De meldplicht geldt niet voor:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgesteld grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed
- f. uit populieren of wilgen bestaande
  1. wegbeplantingen
  2. beplantingen langs waterwegen, en
  3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- g. het dunnen van een houtopstand
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  1. ten minste eens per 10 jaar worden geoogst;
  2. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken brede dan twee meter, en
  3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De Wet natuurbescherming stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij het bevoegd gezag is, veelal de provincie. De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden. Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Ook kan de bescherming van een houtopstand zijn opgenomen in de planregels bij een bestemmingsplan. Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd naar de bepalingen in de APV en naar de planregels in het bestemmingsplan te worden gekeken. In verband met de bepalingen uit de APV en/of het bestemmingsplan kan volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

## 1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

### 1.2.1 'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

 **Movares** samen werkt het