

postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Rekenkamercommissie
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

t 14 030
f 030 6884350
e info@ijsselstein.nl

betreft Bestuurlijke reactie onderzoek rekenkamercommissie inzake subsidies

uw kenmerk

zaaknummer 746330

datum

uw brief van 9 september 2019

blad 1 van 3

behandeld door A. Adjoumani - Laverman

bijlagen

Geachte heer Paulussen,

Hierbij reageren wij op de, van uw commissie ontvangen, rapportage "Rekenkameronderzoek Subsidiebeleid IJsselstein".

Wij kunnen ons op hoofdlijnen vinden in uw bevindingen en conclusies.

De hoofdvraag van uw onderzoek was:

In hoeverre draagt het subsidiebeleid van gemeente IJsselstein bij aan het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en welke mogelijkheden zijn er om de (financiële) sturing en controle te verbeteren?

Uw hoofdconclusie is, dat IJsselstein een inzichtelijk subsidiestelsel heeft, dat een bijdrage levert aan het realiseren van gemeentelijke beleidsdoelstellingen. De mate waarin subsidies bijdragen aan beleidsdoelstellingen hangt samen met het beleidsterrein en de hoogte van de subsidie.

U concludeert, dat het doel van subsidies, die worden toegekend op basis van beleidsregels, het bevorderen van de continuïteit is, van organisaties die een bijdrage leveren aan de gemeentelijke doelstellingen. De verantwoording van subsidies vindt hoofdzakelijk plaats via de financiële lijn, onder meer omdat effectmeting niet altijd mogelijk is of niet efficiënt. Voor de grotere subsidies worden deels effectmetingen uitgevoerd, als onderdeel van de jaarlijkse verantwoording.

De bevindingen heeft u uitgewerkt in deelconclusies en aanbevelingen.

Deelconclusies:

1. U constateert, dat onderdelen van het subsidiebeleid (nota subsidiebeleid 2010, beleidsregels sport en kunst & cultuur 2013) de afgelopen jaren niet herijkt zijn en mogelijk niet meer voldoende aansluiten op de huidige beleidsdoelen van de gemeente.
2. IJsselstein heeft er als regiegemeente voor gekozen een belangrijk deel van de uitvoering in het sociaal domein bij de stichting Pulse neer te leggen. Een gevolg is dat de gemeente 41% van het subsidiebudget besteedt aan activiteiten van Pulse. U constateert dat er een risico bestaat op disbalans in kennis en ervaring bij de gemeente.
3. In het kader van de vraag 'inkopen of subsidiëren' constateert u dat er nog geen bestuurlijk afwegingskader is voor de afweging tussen inkoop en subsidie.
4. Het college geeft invulling aan de actieve informatieplicht en het subsidieoverzicht biedt raadsleden een overzicht van de verleende subsidies en afwijkingen ten opzichte van het vorige jaar. Dit helpt de raad om invulling te geven aan zijn controlerende rol. U constateert dat een periodieke evaluatie niet plaatsvindt in IJsselstein.

Uw deelconclusies zijn uitgewerkt in aanbevelingen aan het college en aan de raad, en zijn hoofzakelijk gericht op het herijken en actualiseren van het subsidiebeleid en het subsidieproces.

Nr	Deel-concl.	Gericht aan:	Aanbeveling	Reactie (toelichting hieronder)
1.	1	College en raad	Herijk de nota subsidiebeleid en de beleidsregels sport en kunst & cultuur. Overweeg om beleidsregels op te stellen voor subsidies in het sociaal domein.	Deze aanbeveling nemen wij over.
2.	1	College en raad	Zorg bij de toekenning van een subsidie voor een zo goed mogelijke onderbouwing voor de relatie tussen de gesubsidieerde activiteit, de daaruit volgende prestatie en het beoogde maatschappelijke effect. Het SMART-formuleren van de doelen is een hulpmiddel om te komen tot deze onderbouwing.	Deze aanbeveling nemen wij over.
3.	2	College	Zorg voor voldoende inhoudelijke kennis van het sociaal domein bij de ambtelijke organisatie om goed invulling te kunnen blijven geven aan het opdrachtgeverschap richting Pulse.	Deze aanbeveling nemen wij over.
4.	3	College	Maak een expliciete afweging tussen subsidie of inkoop voor door de gemeente gewenste (en nu mogelijk gesubsidieerde) activiteiten, bijvoorbeeld op basis van een concreet afwegingskader. In een dergelijk afwegingskader kunnen de volgende elementen aan de orde komen: <ul style="list-style-type: none"> o de wens om een langetermijnpartnerschap aan te gaan (passend bij subsidie); o de mate waarin de activiteit een maatschappelijk doel heeft (een museum heeft een puur maatschappelijk doel, dat met behulp van een subsidie gerealiseerd kan worden, maar waarbij inkoop niet gangbaar is. Ter vergelijking kan een kinderopvangorganisatie naast een maatschappelijk doel ook een commercieel doel hebben, waarmee inkoop ook passend kan zijn); o aanwezigheid van meerdere commerciële of maatschappelijke aanbieders in de gemeente of in de regio (voor inkoop zijn meerdere aanbieders nodig); o de eventuele wens van de gemeente om met één aanbieder een relatie aan te gaan (een inkoopcontract biedt de mogelijkheid om met één partner een relatie aan te gaan, terwijl een subsidie vanuit het rechtvaardigheidsbeginsel beschikbaar is voor alle aanvragers die aan de voorwaarden voldoen). 	Deze aanbeveling nemen wij over.
5.	4	College	Evalueer het subsidiebeleid periodiek (bijvoorbeeld vijfjaarlijks) en verifieer daarbij het nut en de noodzaak van subsidies.	Deze aanbeveling nemen wij over.
6.	4	Raad	Geef invulling aan de inhoudelijk controlerende rol. Benut de geeigende momenten in de P&C-cyclus om periodiek de doelen en de behaalde	Deze aanbeveling onderschrijven wij.

		resultaten van de belangrijkste gesubsidieerde activiteiten te bespreken. Benut daarnaast de bovengenoemde periodieke evaluaties.	
--	--	---	--

Toelichting reactie aanbeveling 1., 2., 4. en 5.

Wij onderschrijven de noodzaak tot het actualiseren van het subsidiebeleid en het subsidieproces. Conform de bepaling in de Algemene wet bestuursrecht (art. 4:24 Awb) zal het college in 2020 het subsidiebeleid evalueren. Hierbij wordt aandacht besteed aan de relatie tussen gesubsidieerde activiteiten en maatschappelijke effecten, en de afweging tussen inkoop en subsidie. Deze evaluatie heeft mogelijk een herziening van het subsidiebeleid tot gevolg.

In de kadernota en het collegeprogramma is opgenomen dat de notitie Kunst & Cultuur herzien gaat worden (planning 2020 – 2021). Afhankelijk van deze herziening worden mogelijk ook de beleidsregels (sport en kunst & cultuur) herzien.

Toelichting reactie aanbeveling 3.

In het inrichtingsplan van de gemeente IJsselstein is al voorzien in ambtelijke capaciteit in de vorm van een adviseur in het werkveld Sociaal Domein, die aanspreekpunt is voor diverse welzijnsorganisaties, waaronder Pulse.

In het derde kwartaal van 2019 gaat de gemeente in gesprek met een aantal van de grootste subsidiepartners, waaronder Stichting Pulse, om te kijken naar hun opdracht en hun taken. Deze gesprekken zullen mogelijk uitwerking krijgen in het subsidiejaar 2021. Reden daarvoor is dat de gemeente IJsselstein wil toegroeien naar een participerende gemeente.

Toelichting reactie aanbeveling 6.

Besloten is om dóorontwikkeling van de Planning & Control cyclus voor de raadsperiode 2018- 2022 te bereiken door onder meer de huidige voor- en najaarsrapportages te vereenvoudigen naar compacte financiële kwartaalrapportages en in presentatievorm toe te lichten in de commissievergaderingen. Hier maken de subsidies ook deel van uit.

We verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN IJSSELSTEIN,
de secretaris, de burgemeester,


E.D. Luchtenburg


Mr. P.J.M. van Domburg

