

Aan de raad van de gemeente IJsselstein

Agendapunt 17

Zaaknummer: 763244
Programma: Rapport subsidiebeleid + raadsvoorstel RKC
Commissie: Bestuur
Portefeuillehouder: Presidium
Informatie bij: J. Hendrickx
E-mail/tel.nr.: hendrickx.j@home.nl
Evaluatiedatum: Datum: 28 november 2019
Blad: 1 van 5

Onderwerp

Rapport rekenkamercommissie "Subsidiebeleid IJsselstein"

Samenvatting

De rekenkamercommissie van IJsselstein heeft besloten tot een onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente IJsselstein, waarbij gekeken is naar de doeltreffendheid van subsidies en de mogelijkheid tot sturing door de raad. In het bijzonder richt dit onderzoek zich op de mate waarin het subsidiebeleid bijdraagt aan gemeentelijke beleidsdoelstellingen (doeltreffendheid) en welke mogelijkheden er zijn om de (financiële) sturing en controle te verbeteren.

De rekenkamercommissie heeft in haar onderzoek de volgende hoofdvraag geformuleerd.

In hoeverre draagt het subsidiebeleid van gemeente IJsselstein bij aan het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en welke mogelijkheden zijn er om de (financiële) sturing en controle te verbeteren?

De hoofdconclusie is dat IJsselstein een inzichtelijk subsidiestelsel heeft dat een bijdrage levert aan het realiseren van gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Wel heeft de rekenkamercommissie nog een aantal aanbevelingen voor raad en college.

Inleiding

In 2008 deed de rekenkamercommissie ook al eens onderzoek naar de doelmatigheid van het subsidiebeleid en subsidieproces in IJsselstein en de kaderstellende rol van de gemeenteraad hierin.¹ Op hoofdlijnen was de conclusie van dit rapport dat de subsidieverordening (ASV2004) onvoldoende geoperationaliseerd was en daarnaast ontbraken duidelijke kaders en meetbare doelstellingen. Hierdoor schoot de uitvoering van het subsidiebeleid tekort en was er onvoldoende sturing vanuit de raad. In 2016 stelde de rekenkamercommissie met een onderzoek min of meer dezelfde conclusies vast, maar hierbij ging het specifiek over de doeltreffendheid van subsidies voor maatschappelijke ondersteuning.² In september 2017 informeerde het college van B&W de raad over het vaststellen van de maximale plafondhoogte voor subsidies. Naar aanleiding hiervan werd op 17 januari 2018 in de commissie Samenleving een discussie gevoerd over de kaderstelling bij subsidies en de mogelijkheid te kunnen controleren of subsidies conform de kaders worden toegekend en om welk beleidsinstrument het precies gaat (inkoop vs. subsidie).³

¹ Rekenkamercommissie IJsselstein, Voor wat hoort wat, juli 2009

² Rekenkamercommissie IJsselstein, Doeltreffendheid Subsidies Maatschappelijke Ondersteuning gemeente IJsselstein, 16-05-2016

³ Gemeente IJsselstein, vergadering raadscommissie samenleving, 17-01-2018

Het onderwerp subsidieverlening kwam vervolgens ook naar voren uit de inventarisatie van de rekenkamercommissie onder raadsfracties in 2018. Dit bracht de rekenkamercommissie ertoe dit onderwerp te agenderen voor een onderzoek.

Wat willen we bereiken?

Met het onderzoek willen we het volgende bereiken:

- vergroten van het inzicht dat de gemeenteraad heeft in de subsidiesystematiek en de raad daarmee beter in staat stellen haar controlerende rol te vervullen.
-

Waarom willen we dit?

1. Argumenten

Met dit onderzoek wil de rekenkamercommissie de gemeenteraad ondersteunen bij de invulling van zijn controlerende rol en kaderstellende rol met betrekking tot het realiseren van beoogde beleidsdoelstellingen met subsidiebeleid.

2. Alternatieven

De conclusies en aanbevelingen niet over nemen en de aanbevelingen niet implementeren.

3. Kanttekeningen

Geen.

Wat gaat het kosten?

- Voor dit voorstel niet van toepassing.
-

Wat gaan we daarvoor doen?

-

Duurzaamheid

-

Communicatie en participatie van het voortraject

-

Communicatie besluit en eventueel vervolg participatietraject

Zowel in de commissievergadering van 28 november 2019 als in de raadsvergadering van 12 december wordt het onderhavige onderzoeksrapport besproken. In de commissievergadering van 28 november 2019 geeft één van de leden van de rekenkamercommissie en een van de onderzoekers een korte toelichting op het onderzoeksrapport en kunnen vragen worden gesteld door commissieleden. De rekenkamercommissie zal na publicatie op de website van de gemeente zelf via social media aandacht geven aan het rapport.

Voorstel

Aan uw raad wordt voorgesteld:

- de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoeksrapport te onderschrijven en over te nemen.
- de aanbevelingen door het college te laten implementeren en de raad over de voortgang te informeren.

Conclusies en aanbevelingen

De hoofdconclusie is dat IJsselstein een inzichtelijk subsidiestelsel heeft dat een bijdrage levert aan het realiseren van gemeentelijke beleidsdoelstellingen. De mate waarin subsidies bijdragen aan beleidsdoelstellingen hangt samen met het beleidsterrein en de hoogte van de subsidie. De verantwoording van subsidies vindt in IJsselstein hoofdzakelijk plaats via de financiële lijn.

Het meten van prestaties en outcome in relatie tot de gemeentelijke subsidie vindt niet of nauwelijks plaats. In algemene zin geldt dat de mate waarin de gesubsidieerde activiteiten bijdragen aan het realiseren van maatschappelijke doelen niet altijd duidelijk is.

De gesubsidieerde organisaties waarmee gesprekken zijn gevoerd geven aan dat zij over het algemeen tevreden te zijn over het gemeentelijke subsidieproces, inclusief de verantwoording en het contact met de gemeente. De verbeterpunten die zij aandragen gaan over de doelformulering, een vast contactpersonen bij de gemeente en enkele administratieve vereisten.

Aanbevelingen aan het college en aan de raad:

- Herijk de nota subsidiebeleid en de beleidsregels sport en kunst & cultuur. Overweeg om beleidsregels op te stellen voor subsidies in het sociaal domein.
- Zorg bij de toekenning van een subsidie voor een zo goed mogelijke onderbouwing voor de relatie tussen de gesubsidieerde activiteit, de daaruit volgende prestatie en het beoogde maatschappelijke effect. Het SMART-formuleren van de doelen is een hulpmiddel om te komen tot deze onderbouwing.

Aanbeveling aan het college:

- Zorg voor voldoende inhoudelijke kennis van het sociaal domein bij de ambtelijke organisatie om goed invulling te kunnen blijven geven aan het opdrachtgeverschap richting Pulse.
- Maak een expliciete afweging tussen subsidie of inkoop voor door de gemeente gewenste (en nu mogelijk gesubsidieerde) activiteiten, bijvoorbeeld op basis van een concreet afwegingskader.
- Evalueer het subsidiebeleid periodiek (bijvoorbeeld vijfjaarlijks) en verifieer daarbij het nut en de noodzaak van subsidies.

Aanbeveling aan de raad:

- Geef invulling aan de inhoudelijk controlerende rol. Benut de geëigende momenten in de P&C-cyclus om periodiek de doelen en de behaalde resultaten van de belangrijkste gesubsidieerde activiteiten te bespreken. Benut daarnaast de bovengenoemde periodieke evaluaties.

Overzicht bijlagen:

A. Het onderzoeksrapport *Subsidiebeleid IJsselstein* d.d. 30 juni 2019

De raad van de gemeente IJsselstein;

Gelezen het voorstel van het Presidium van 28 november 2019, zaaknummer 763244

BESLUIT:

1. De conclusies en de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over het onderzoek Subsidiebeleid IJsselstein over te nemen;
 2. De aanbevelingen door het college te laten implementeren en de raad over de voortgang te informeren.
-

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente IJsselstein, gehouden op 12 december 2019

de griffier,

A.J.O. van Kooij

de voorzitter,

mr. P.J.M. van Domburg

