

## Fysieke overlegtafel (FOT)

Datum : 4 november 2016

Tijd : 10:00 tot 12:00 uur

Locatie : Klankstadzaal – stadskantoor Kerkrade

Aanwezig: *genodigd*: Altracura, Schoon GMS, Koru Kerkrade, SGL, Novizorg, Limburgse Zorgboeren, Meander en gemeente Kerkrade; *niet genodigd*: BWhoYouR (oproep op website verkeerd begrepen);

Afwezig met kennisgeving: Radar;

Afwezig zonder kennisgeving: IBWZ en Levanto;

### 1. Opening en mededelingen

Opening door de voorzitter, Louis Teunissen (hoofd Werk, Inkomen en Zorg gemeente Kerkrade), gevolgd door voorstelronde onder de aanwezigen.

Dit is de tweede FOT van 2016. Helaas zijn twee belangrijke spelers in Kerkrade afwezig.

Korte terugblik op 2016: na overgangsjaar 2015 hebben nu (in 2016) alle cliënten een indicatie gebaseerd op Wet Maatschappelijke Ondersteuning, dus gebaseerd op de regelgeving zoals geldend in Kerkrade.

Vervolgens is de voorgestelde agenda kort besproken, instemming om deze te volgen. Werkwijze en doelstelling van FOT in relatie tot bestuurlijk aanbesteden kort toegelicht door de voorzitter.

### 2. Ervaringen met de huidige productomschrijving

a) *Uitleg door de gemeente over constatering in de praktijk aan de hand van de vooraf toegestuurde memo;*

b) *Ronde langs de deelnemers*

*Uitleg L. Teunissen inzake financieel model:* Voor Kerkrade pakt de financieringssysteem voor alle 3D's (Participatiewet, Jeugd en Wmo) negatief uit. Het gevolg hiervan betreft meerjarig een forse vermindering van de financiële middelen met als gevolg een forse vermindering van de financiële middelen.

*Toename kosten in 2016:* In Kerkrade is geconstateerd dat in 2016 de kosten voor begeleiding en dagactiviteit fors zijn toegenomen ten opzichte van 2015. Hierdoor lopen de kosten zodanig uit de hand dat dit voor de gemeente op de langere duur niet te verteren is. Onderzoek naar de oorzaken is reeds binnen de gemeente opgepakt, een eerste analyse is gemaakt. Er is echter behoefte aan verheldering van de zijde van de aanbieders.

Gebleken is dat de toename in kosten met name gelegen is in een forse stijging van de kosten voor Begeleiding. De kosten voor Dagactiviteit zijn minder toegenomen. Uit analyse van de gemeente is gebleken dat het percentage indicaties Begeleiding Zwaar in 2016 veel hoger is dan in 2015. Ter verduidelijking: in 2015 was het percentage Begeleiding Zwaar 39 % van alle indicaties Begeleiding, dit in vergelijking tot 2016 waar een percentage van 63 % blijkt. Opmerkelijk is bovendien een percentage van 57 % in 2015 voor Begeleiding Licht, terwijl in 2016 dit nog maar 5 % is. Opvallend is ook dat er in 2015 184 cliënten een indicatie Begeleiding Licht (de voormalige NZa code H300) hadden die ten gevolge van de herbeoordeling zijn geïndiceerd voor Begeleiding Zwaar. Vraag van de gemeente: waar ligt de oorzaak hiervan? Wordt er mogelijk bewust of onbewust ingezet op een indicatie Zwaar?

Onderstaand weergave van de reacties van de deelnemers aan de FOT:

*SGL:* men ziet een verschuiving bij de indicaties Dagactiviteit van Zwaar naar Midden (volume licht gezakt, 4 %), daarnaast een forse volumetoename van de indicaties Begeleiding (toename van 34 %). Voorts is er sprake van een verschuiving van intramuraal naar extramuraal, met andere woorden cliënten blijven langer thuis. Zo lang cliënten thuis willen blijven wonen, zien ze bij overwegend af van een indicatie voor de Wet Langdurige Zorg (Wlz) ivm de eigen bijdrage systematiek (hoogte eigen bijdrage neemt toe bij overgang van Wmo naar Wlz) en de (gewijzigde) zorginzet die op basis van de Wlz in de thuissituatie geboden kan worden.

De matrix die deel uitmaakt van de Convenant Begeleiding en dagactiviteit 2016 sluit goed aan op de behoeften van de cliëntèle van SGL (niet aangeboren hersenletsel). De zwaarte van de indicatie kan mbv de matrix effectief bepaald worden. Dit wordt bevestigd door Novizorg.

*Indruk van alle aanwezigen:* de matrix wordt met regelmaat gebruikt als een beslisboom terwijl het de bedoeling is deze te gebruiken als leidraad bij het bepalen van het juiste niveau van de indicatie. Vraag wordt gesteld welke rol de "grondslag" speelt bij het bepalen van het correcte niveau van de indicatie. Gezamenlijk is geconcludeerd dat bewust de systematiek van de voormalige AWBZ is losgelaten omdat niet de grondslag, maar de ervaren (ernst van de) beperkingen in het dagelijks functioneren leidend moeten zijn.

*Schoon GMS:* in hoeverre draagt de grote range in de tarifiering bij aan de toename van de indicaties Zwaar? Voor Licht geldt immers €44,27 per uur en voor Zwaar € 76 per uur. Door Meander, als enige white-label partij in Samen Leven vandaag deel uitmakend van de FOT, wordt met klem ontkend dat dit een rol speelt bij de bepaling van de zwaarte van de indicatie.

Aangegeven wordt dat door de afwezigheid van Levanto en Radar tijdens de FOT geen compleet beeld verkregen kan worden van de oorza(a)k(en) voor de toename van het percentage indicaties Zwaar.

**Voorstel:** een analyse onder de 5 grootste aanbieders in Kerkrade om de oorzaak van de explosieve toename Zwaar te kunnen doorgronden. Er zal derhalve, met toestemming van de aanwezige FOT-deelnemers, afzonderlijk met elk van de 5 grootste spelers (MeanderGroep, Radar, Levanto, SGL en Novizorg) een afspraak worden gemaakt om de verdeling van de indicaties per organisatie door te spreken. Deze partijen bestrijken immers 80% van de markt in Kerkrade. De vijf genoemde aanbieders zullen verzocht worden om een spreadsheet te vullen, SGL levert het concept aan. In het format zal de verdeling van de indicaties in 2015 en 2016 weergegeven kunnen worden.

### 3. Overige ervaringen met het huidige Convenant (ronde langs de deelnemers)

De opzet van de Convenant wordt als duidelijk ervaren. Opgemerkt wordt dat de matrix vrij somatisch is ingericht doch dat er voldoende handvatten zijn om de gedragscomponent te beoordelen.

Insteek in Kerkrade wordt beoordeeld als echt maatwerk, dit i.t.t. de werkwijze van andere omliggende gemeenten waar overwegend wordt gekozen voor de lichtste variant van een indicatie. Veel gemeenten hebben slechts twee keuzemogelijkheden bij het indelen. Dit zorgt voor een forse belasting bij de aanbieders bij de discussie met deze gemeenten.

Opgemerkt wordt dat de termijn van afhandeling van een melding vaak erg lang is. Termijn van 8 weken wordt met regelmaat overschreden. Gemeente Kerkrade erkent dat er momenteel een probleem ligt bij het tijdig afhandelen, streven is dit binnen 3 maanden nadrukkelijk verbeterd te hebben. Verzocht wordt vanuit de FOT het onderzoeken van een spoedprocedure. Vanuit gemeente Kerkrade wordt toezegging gedaan dat de datum aanmelding in "spoedsituaties" ook startdatum van de indicatie Begeleiding is. Voorwaarde is uiteraard dat onmiddellijke inzet noodzakelijk was. Uitgelegd is dat de ZRM film niet bedoeld is voor dergelijke situaties. Deze is uitsluitend voor situaties waarin het probleem zo complex is dat er eerst een periode van ongelimiteerd onderzoek en begeleiding ingezet moet worden.

*Schoon GMS*: betaling factuur momenteel langer dan 4 weken. Toezegging vanuit gemeente dat hieraan wordt gewerkt. Actie hierop wordt intern uitgezet.

*Gemeente Kerkrade*: aanleveren van een evaluatie (op basis van het hulpverleningsplan) als onderlegger van verzoek tot herindiceren en/of verlengen van een indicatie is belangrijk. Dit is ook vastgelegd in de Convenant.

#### 4. Rondvraag

Altracura: Eigen bijdrage systematiek sinds periode 8 wordt als zeer positief ervaren. Blijft er ruimte voor aanvullend maatwerk mbt de Eigen Bijdrage? Antwoord: maatwerk is en blijft de maat in Kerkrade.

Er wordt een nieuwe datum voor de FOT gepland, namelijk **vrijdag 16 december 10-12 uur Klankstad zaal gemeente Kerkrade**. Dan worden ook de resultaten besproken van de gesprekken met de 5 grote aanbieders.

#### 5. Sluiting

Met een hartelijke dank aan iedereen voor de inzet tijdens het overleg sluit de voorzitter de vergadering.