

Klimaatgesprek voor raadsleden gemeente Lingewaard

2 september 2020, van 19.30 – 21.15 uur

1. Introductie door Portefeuillehouder klimaatadaptatie (Johan Sluiter)

We bewegen van regionaal (RAS) naar lokaal (LAS). Vanavond bespreken we wat belangrijk is voor gemeente Lingewaard in relatie tot klimaatadaptatie. Gezamenlijk op te pakken met overheden, ondernemers etc... Iedereen moet zijn rol pakken.

2. Introductie Kees de Jong

We gaan met zijn allen aan de slag. Kees stelt Arthur Hofstad voor. Vanavond vragen wij uw input voor de LAS die weer bij u terug komt ter vaststelling. Hier op volgend wordt een bijbehorend uitvoeringsprogramma gemaakt.

Mevrouw Raes (CDA): Hoor ik u zeggen dat wij een uitvoeringsprogramma nog te zien krijgen. De heer de Jong: Ja, de LAS met uitvoeringsprogramma komen gezamenlijk terug voor vaststelling in de raad.

3. Presentatie deel 1 Arthur Hofstad

- Urgentie;
- Klimaatscenario's ;
- Niveaus waarop gewerkt wordt aan adaptatie (mondiaal – nationaal – regionaal – lokaal);
- Nationaal: Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie.

4. presentatie deel 2 Kees de Jong

- Regionaal – RAS;
- 9 gemeenten, waterschap en provincie;
- Concept RAS: 'Rivierengebied Klimaatbestendig, Samen aan de slag';
- Bent u reeds over geconsulteerd, maar uw input is nog steeds gewenst.

De heer Joosten (LBL): Waarom deze negen gemeenten? De heer de Jong: ontstaan uit bestaand samenwerkingsverband (SNR) op het gebied van riolering en water.

- Aan RAS is ook een RUP (Regionaal Uitvoeringsprogramma) gekoppeld
- Vanavond gaat het over het lokale traject;
- Kerngroep en projectgroep ingericht;
- Stresstest uitgevoerd waaruit kwetsbaarheid op het gebied van droogte, hitte en wateroverlast komt
- Veel klimaateffecten zijn niet acuut, maar we moeten toch aan de slag om klimaatbestendig en waterrobuust te zijn in 2050;
- Uitzondering is scheurvorming in huizen, dat is nu al een groot probleem in Lingewaard.

De heer van den Van den Bos (PvdA): bodem zakt, niemand kan er iets aan doen. Het zal je huis maar wezen. Wie is verantwoordelijk? De heer de Jong: juridisch is eigenaar van de woning. De heer van den Van den Bos: daar hebben de bewoners niets aan. Gaan we denken over een regeling om mensen te ondersteunen? De heer de Jong: gaat met name om niet onderheide woningen op klei. Er is een leningsregeling vanuit de provincie. We hebben drie onderzoeken gedaan om te kijken wat er speelt en welke maatregelen eventueel kunnen worden genomen. Het is de vraag welke maatregelen afdoende zijn en qua kostenverhaal realistisch. Complex onderwerp blijkt. Hierover komt een apart klimaatgesprek.

Mevrouw Zonneberg (Lijst Zonnenberg) (ingezonden vraag): ook in de Overbetuwe een probleem? De heer de Jong: Speelt daar minder vanwege grondslag en ligging meer westelijk. Kunnen we de stresstest ergens terug zien? De heer de Jong: in de uitnodiging naar deze avond zit een link naar de stresstest.

De heer Schut (Lijst Frans Schut): teleurgesteld over presentatie. Zijn er gedachten over wat de urgentie is? Is er een toekomstvisie, meer dan oplossen van deze postzegelplaatjes? Is er gekeken naar het verloop van de ijtijden/landschapsontwikkelingen? Echt strategische oplossingen. De heer de Jong: doen we ook samen met regio en nationaal. De heer Schut: neem ook strategiebepaling mee in regionaal overleg.

De heer Hegeman (B06): huizen die 2 jaar geleden gescheurd zijn, scheurvorming wordt toch ieder jaar erger. Kan dat lokaal urgentie krijgen. De heer de Jong: het heeft al urgentie. Dit is het enige acute probleem. Grootste punt uit stresstest. En via apart klimaatgesprek met behulp van gespecialiseerd ingenieursbureau gaan we dit oppakken.

Presentatie deel 3 Arthur Hofstad

- Input voor de LAS, proces dat we doorlopen;
- Enquête staat klaar voor verspreiding;
- Slechts 7 van de 25 raadsleden hebben de enquête ingevuld, Oproep om deze in te vullen. Wat vond u van de enquête?

Mevrouw Duiven (Groen Links): vond het best moeilijk. Je moet best lang nadenken, wat vind ik eigenlijk. Is voor veel mensen denk ik best lastig.

Meneer Schut (Lijst Frans Schut): hoop vragen over verantwoordelijkheid. Dat is ook belangrijk.

De heer Joosten (LBL): samen met leden Lokaal belang 1 enquête ingevuld. Daarom weinig ingevulde enquêtes.

Mevrouw Duiven (Groen Links): wat is de regiodeal? De heer de Jong: daar vallen we buiten en ook Overbetuwe. De andere 7 gemeenten hebben een deal afgesloten. De heer van den Bos (PvdA): waarom vallen we er buiten terwijl wij ook in regionaal samenwerkingsverband zitten met andere gemeenten? De heer de Jong: regiodeal komt voort uit een ander samenwerkingsverband waarin wij van oorsprong niet bij zitten.

1. Wat moet sowieso in de LAS?

De Heer Houting (Lingewaard Nu): we moeten iets doen aan de hitte. De rol van bomen. Beter beschermen, we gaan te makkelijk met groen om. Groen in de kernen, stoppen met kappen. Educatie, mensen weten niet van mogelijkheden, bijvoorbeeld nut en noodzaak van composteren.

De heer Hegeman (B06): zet allereerst in op de grondwaterstanden/scheurvorming. Dat komt als belangrijkste naar voren. We zitten tussen de dijken, zorg dat de dijken op orde zijn. Waar mogelijk vergroenen in de kernen, en zorgen voor ruimte zodat bomen kunnen doorgroeien. Laten we niet op doemscenario's anticiperen.

De heer Claassen (SP): ook hittestress is groot probleem. Meer te doen met afkoppelen, regentonnen, water opvangen om droogte tegen te gaan. Bomen in de wijken worden vaak gekapt en buiten de wijk gecompenseerd, voorzigtiger mee zijn. Kijk ook met woningcorporaties naar hittebestendigheid van woningen.

De heer Joosten (LBL): communicatie en informatie, mensen met een groen gazon gaan heroverweging maken omdat ze niet mogen sproeien. Maak hun duidelijk hoe het klimaatbestendig kan. Bewustwording/educatie.

Mevrouw Duiven (Groen Links): parkeerplaatsen beperken. Vergroenen i.p.v. verstening. Ik mis in de RAS: stormen die flinke schade toebrengen. Daar is weinig aandacht voor. In België is wateropvang op perceel verplicht om dat te gebruiken voor toiletten en wasmachines. Volg dat voorbeeld. Drinkwatervoorziening heeft ook relatief weinig aandacht. Bij de gemeente Zutphen is een afkoppelcoach, kunnen wij dat ook organiseren vanuit de klimaatgesprekken.

Mevrouw Raes (CDA): al veel gezegd. Ook bewustwording van hoe er gebouwd moet worden (lichte steen, platte daken met groendak etc...) Inrichting van de straten: ook afkoppeling van riolering (Wadi's en meer).

De heer van den Van den Bos (PvdA): Niet alleen concrete punten ook strategie: reguleren, verplichten? De heer Hofstad: hier gaat de volgende vaag over.

De heer Schut (Lijst Frans Schut): moet gaan over strategie, niet op micro-oplossingen, maar macro. We worden uiteindelijk gedwongen.

2. Focus richten op te droog, warm of nat?

De heer Claassen (SP): prioriteit bij te droog, grootste gevolgen momenteel qua verzakken en bomen. Nummer 2 Hitte, mensen kunnen er niet tegen. Te nat als 3.

De heer Hegeman (B06): niet zo te zeggen. Riolering moet het ook aankunnen. Opvangen en bewaren voor droge tijden is het best.

De heer Dekkers (D66): we zijn wereldkampioen afvoeren. We zijn er te goed in geworden. Nu moet het om vasthouden gaan t.b.v. droogte en hitte.

De heer Houting (Lingewaard Nu): niet zo te zeggen.

De heer Schut (Lijst Frans Schut): macro-visie.

De heer van den Bos (PvdA): sluit aan bij de heer Dekkers (D66).

Mevrouw Raes (CDA): te droog. Met te nat los je te droog op.

Mevrouw Duiven (Groen Links): sluit aan bij de heer Dekkers (D66).

De heer Hofstad: te warm is van oudsher geen beleid op. Focus is vaak op droogte, maar wordt hitte ook echt als probleem ervaren?

De heer Claassen (SP): voor niet hittebestendige woning is het heel belangrijk. Wil graag lans breken voor deze mensen.

3. Focus op kernen of landelijk gebied?

Gezamenlijk: de kernen. Droogte en hitte is daar het meest aan de orde.

4. Focus op gemeentelijk terrein, bedrijven of inwoners?

De heer Joosten (LBL): we kunnen het meest op eigen gronden.

Mevrouw Duiven (Groen Links): geef het voorbeeld als gemeente maar stel eisen aan alles wat gebouwd wordt.

5. Informeren, Stimuleren, reguleren?

De heer Van den Bos (PvdA): we moeten als gemeente steviger reguleren. In elk volgend bestemmingsplan een adaptatieregulering: ruimtelijke plannen klimaatproef.

De heer Schut (Lijst Frans Schut): stem daarbij provinciaal en lokaal op elkaar af.

Mevrouw Duiven (Groen Links): niet mee eens, zelf beginnen. Kan lang duren. Denk naast reguleren ook aan stimuleren (tuinenwedstrijden etc..).

Mevrouw de Haan: Stimuleren is charmanter. Begint bij informeren.

De heer Hegeman (B06): terughoudender dan anderen over reguleren bij ondernemers en inwoners thuis. Meer kansen in openbare ruimte.

De heer Claassen (SP): Ik mis de focus op de woningcorporaties. Zij kunnen heel veel.
De heer Hofstad: absoluut belangrijk, hebben we in beeld.

De heer Joosten (LBL): Wat doen we nu al?
Voorzitter: dat is niet de focus van vanavond.

6. Andere partijen?

Mevrouw Duiven (Groen Links): waterschap, Rijkswaterstaat, natuurorganisaties.

De heer Schut (Lijst Frans Schut): kennisinstellingen (geologie) en zwemleraren (nu meer drenkelingen!), provincie.

Mevrouw Duiven (Groen Links): jongerenopleidingen en kunstenaars voor frisse en out-of-the-box ideeën.

7. Wat mag het kosten? Voor wie?

De heer Van den Bos (PvdA): we moeten geld gaan reserveren voor dit soort vraagstukken. Ook voor de scheuren, je hebt zorgplicht en er komen gevaarlijke situaties. Denk ook aan groen-inclusief onderhoud (niet beeldkwaliteit maar klimaatrobustheid leidend).

De heer Dekkers (D66): de vraag er achter: Wat kost het als we het niet doen? Hoe voorkomen we dat we heel veel geld kwijt raken aan onnodige schade.

De heer Claassen (SP): en wat levert het op? Groen aangeklede woningen zijn meer waard. De investering komt vaak terug.

Mevrouw Duiven (Groen Links): gezondheidswinst in aanvulling op waarde woning.

8. Wat zijn we vergeten?

De heer Claassen (SP): wat kan kostenneutraal? Bv. groen voor asfalt. Kost niet meer.

Presentatie deel 4 Kees de Jong

Vervolg, planning, website (klimaatbestendig.lingewaard.nl) en afsluiting.