

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 04-05-2023 09:25

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Concept beantwoording vragen statenlid SP

Hoi [redacted]

a.s. maandag ben ik er niet. Zie onderstaande mail van [redacted]

Deze vragen hebben wij voornamelijk afgelopen maandag besproken.

Verder ben ik bij de casus (zijdelings) betrokken in het kader van vitaliteit. Zo loopt er bovenregionaal een traject voor het vitaliseren van recreatieparken.

Ik heb hen hierover ook geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Medewerker Programma's & Projecten

T [redacted]

Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: maandag 1 mei 2023 11:36

Aan: Rosalien van Dolder [redacted] [redacted] [redacted]


CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Concept beantwoording vragen statenlid SP

Beste [redacted]

Hieronder de conceptbeantwoording op de vragen van het statenlid.

In ieder geval handig om paraat te hebben tijdens het overleg en wellicht om daarna nog te versturen.

Ik neem  mee in de cc, omdat dit ook weer nieuws kan worden en wellicht om nog tekstsuggesties te doen.

Groet,



Beste 

In aanvulling op ons gesprek van maandagmiddag 1 mei, hechten wij er aan uw gestelde vragen ook schriftelijk te beantwoorden.

- Bent u bekend met de gang van zaken op camping Ursemmerhof? *U geeft niet aan op welke gang van zaken u doelt, maar voor zover volgt uit onze contacten met de campingeigenaar, met huurders (DURF) en eigen waarnemingen, zijn we voldoende op de hoogte van wat er op de camping speelt.*
- Volgens Ursemmerhof BV is er goed overleg met de gemeente, klopt dat? Wat is de rol van de gemeente hierin? *Er is inderdaad overleg geweest. De campingeigenaar heeft de recreatieve plannen gepresenteerd en onze rol is om de geldende regels toe te lichten.*
- Wij hebben begrepen dat de voetbalvereniging en omwonende nog niet op de hoogte is van het plan. *Dit is onjuist; zolang de plannen passen binnen het geldende bestemmingsplan is geen (vergunning)aanvraag nodig en hoeft de eigenaar geen overleg te hebben met omwonenden.*
- Is er al een concreet plan? Zo ja wanneer ligt deze ter inzage en kunnen omwonende en belanghebbende eventueel bezwaar maken of zienswijze indienen? *De campingeigenaar heeft bij de toelichting op de recreatieve plannen, aangegeven binnen de kaders te blijven van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat geen sprake is van planwijziging met bijbehorende planologische procedure.*
- In de krant heb ik kunnen lezen dat u van mening bent dat er geen vergunningen nodig zouden zijn. Waar baseert u dat op? *Dit is een onjuist beeld en afhankelijk van hetgeen de campingeigenaar aanvraagt of realiseert. Als de campingeigenaar er voor kiest af te wijken van het bestemmingsplan en/of af te wijken van de regels voor vergunningsvrij bouwen, dan is een aanvraag – en vergunning – nodig.*
- Bent u bekend met de aangenomen moties (zie bijlage) van SP in de provincie die aanstuurt op een Bibob-toets en de diversiteit van recreatie? *Ja*
- Wat vindt u ervan dat een deel van het park waaronder de bungalows van de eerste fase onder

beslag liggen maar toch te koop aangeboden worden? *Dit is een civiele kwestie, waar de gemeente geen rol in heeft.*

- *Waarom bent u van mening dat een Bibob-toets niet nodig is? Dit is een onjuiste voorstelling van zaken. Maar zolang er van een planwijziging of aanvraag geen sprake is, is een bibobtoets niet aan de orde.*
- *In het bestemmingsplan staat te lezen dat de Ursemmerplas een openbare functie heeft, wat vind u ervan dat die functie vervallen is? Zou er dan geen bestemmingswijziging moeten plaatsvinden? Dit is onjuist, deze functie is niet vervallen.*
- *In heeft Ursemmerhof BV een subsidie van €60.000,- vanuit de provincie Noord-Holland om de plas te zuiveren geweigerd. Wat vind u daarvan? De details hiervan zijn ons niet bekend, daarom kunnen wij daar niet over oordelen.*
- *Heeft u al eens een rondje gemaakt over de camping om te kijken hoe het er nu voor staat? Zo ja wat vond u ervan? Zo nee waarom niet? Vanuit diverse disciplines houden we contact met de campings binnen onze gemeente (recreatie, handhaving, Omgevingsdienst, veiligheid). Wat wij van de algemene staat van de campings vinden, is feitelijk niet van belang, de rol van een gemeente is niet om zich te mengen in de bedrijfsvoering van campingshouders voor zover deze binnen de wet- en regelgeving blijft.*

Met vriendelijke groet,

 | Bestuursadviseur

T 

Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn

Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van:  

Verzonden: maandag 1 mei 2023 07:51

Aan: Bestuurssecretariaat Koggenland <bestuurssecretariaat@koggenland.nl>

Onderwerp: Vragen aan wethouder Mevrouw van Dolder

Beste Mevrouw van Dolder,

Vanmiddag hebben wij een afspraak met elkaar omtrent camping Ursemmerhof.

Er is mij gevraagd alvast een aantal vragen op te stellen.

- Bent u bekend met de gang van zaken op camping Ursemmerhof?
- Volgens Ursemmerhof BV is er goed overleg met de gemeente, klopt dat? Wat is de rol van de gemeente hierin?
- Wij hebben begrepen dat de voetbalvereniging en omwonende nog niet op de hoogte is van het plan.
- Is er al een concreet plan? Zo ja wanneer ligt deze ter inzage en kunnen omwonende en belanghebbende eventueel bezwaar maken of zienswijze indienen?
- In de krant heb ik kunnen lezen dat u van mening bent dat er geen vergunningen nodig zouden zijn. Waar baseert u dat op?
- Bent u bekend met de aangenomen moties (zie bijlage) van SP in de provincie die aanstuurt op een Bibob-toets en de diversiteit van recreatie?
- Wat vindt u ervan dat een deel van het park waaronder de bungalows van de eerste fase onder beslag liggen maar toch te koop aangeboden worden?
- Waarom bent u van mening dat een Bibob-toets niet nodig is?
- In het bestemmingsplan staat te lezen dat de Ursemmerplas een openbare functie heeft, wat vindt u ervan dat die functie vervallen is? Zou er dan geen bestemmingswijziging moeten plaatsvinden?
- In heeft Ursemmerhof BV een subsidie van €60.000,- vanuit de provincie Noord-Holland om de plas te zuiveren geweigerd. Wat vindt u daarvan?
- Heeft u al eens een rondje gemaakt over de camping om te kijken hoe het er nu voor staat? Zo ja wat vond u ervan? Zo nee waarom niet?
- Wat verder nog ten tafel komt.

Ik neem vanmiddag onze fractieondersteuner  mee.

Tot vanmiddag,

Met vriendelijke groet,



Statenlid SP Noord-Holland

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen