

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 09-05-2023 17:08

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: FW: Statenvragen SP Ursemmerhof

Zo snel kan het gaan [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Beleidsmedewerker RO**

T [redacted]

Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn

Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 16:32

Aan: [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Statenvragen Ursemmerhof

Dag [redacted]

Hartelijk dank voor je snelle reactie. En voor je uitgebreide input. Hier kan ik heel mooi mee verder!

Groeten,

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Beleidsadviseur Toerisme & Recreatie

Regionale Economie & Erfgoed

T (023) [redacted] J

M (06) [redacted] J

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted] J



Van: [redacted] J [redacted] J

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 16:28

Aan: [redacted] J [redacted] J

CC: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J

[redacted] J

Onderwerp: RE: Statenvragen Ursemmerhof

Beste [redacted] J goed om hier even contact over te hebben. Overigens is het betreffende SP Statenlid ook bij ons langs geweest voor een gesprek met de wethouder. Toen kwamen dezelfde vragen aan de orde, dus kort kan ik daar wel op reageren, zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J | Bestuursadviseur

T [redacted] J

Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn

Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn



Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 14:44

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: Statenvragen Ursemmerhof

Dag [redacted] [redacted] en [redacted]

Op 24 april hebben een aantal Statenleden van de SP een bezoek gebracht aan Ursemmerhof. Naar aanleiding daarvan zijn er door de SP Statenvragen gesteld aan Gedeputeerde Staten. Ik maak graag even gebruik van jullie kennis om een stukje context te duiden voor de beantwoording als ook wat nadere informatie op meer specifieke vragen.

Misschien kunnen jullie (als juiste context) aangeven hoe jullie als gemeente betrokken zijn bij Ursemmerhof, welke contacten er zijn, hoe jullie aankijken tegen de huidige situatie en wat de plannen en vervolgstappen zijn?

Wij hebben overleg gehad met de campingeigenaar. De campingeigenaar heeft de recreatieve plannen gepresenteerd en onze rol is om de geldende regels toe te lichten. Zo lang de uitvoering binnen de regels van het bestemmingsplan en van het vergunningsvrij bouwen blijven, is er geen verdere betrokkenheid van de gemeente.

Daarnaast zijn er specifieke vragen gesteld over:

- Een subsidie van €60.000 om de Ursemmerplas te zuiver en de verplichting van de ondernemer om het als openbaar zwemplas te onderhouden. Wat is hier het verhaal en hoe kijkt de gemeente hier naar? *De details van het wel of niet gebruik maken van een subsidie en de overwegingen van de ondernemer hierbij zijn ons niet bekend, daarom kunnen wij daar niet over oordelen. Het Recreatieschap heeft de recreatieplas destijds verkocht aan de ondernemer met als verplichting om de plas openbaar toegankelijk te houden*
- Dient er voor de herstructurering een omgevingsvergunning te worden aangevraagd, met ook een natuurtoets en een archeologische toets? Zo nee, waarom niet. *Dit hangt er van af wat er wordt gerealiseerd. De gepresenteerde plannen tot nu toe gingen uit van vergunningvrij bouwen.*
- Het wel of niet uitvoeren van een BIBOB toets. Wat is jullie afweging gemaakt om deze toets niet te doen? *Er ligt geen aanvraag, vandaar dat een Bibob toets niet aan de orde is.*
- Op een deel van de terrein zou een beslag liggen van €4.800.000,- maar ondank het beslag worden de bungalows toch te koop aangeboden. Wat weten jullie hiervan? *Dit is een civiele kwestie, waar de gemeente geen rol in heeft.*

Jullie reactie mag heel kort zijn en ik zal uiteraard niks één-op-één overnemen maar enkel verwerken in de antwoorden die ik namens GS zal opstellen. Het zullen dus geen antwoorden namens de gemeente zijn.

Aangezien ik uiteraard met een deadline zit voor beantwoording hoop ik dat het jullie lukt om mij deze week van wat input te voorzien. Dat zou ik erg waarderen.

Alvast heel hartelijk bedankt voor jullie hulp!

Groeten,

[Redacted] J

J J [Redacted] J [Redacted] J

Beleidsadviseur Toerisme & Recreatie

Regionale Economie & Erfgoed

T (023) [Redacted] J

M (06) [Redacted] J

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[Redacted] J



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen