

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: 08-06-2023 16:08

Aan: [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

Onderwerp: Ursemmerhof voorbereiding overleg 8 juni 2023

Meest recente versie, iets aangescherpt met name op 'momenten benutten'.

Ursemmerhof – 8 juni 2023

Besproken met [J] [J] [J] [J] [J] en [J] op 6 juni

Voorstel:

Eén contactpersoon aanhouden voor DURF: [J]

pers: [J]

ruimte: [J]

milieuzaken/ OD: [J]

oov: [J]

recreatie: [J]

WOO/ JuZa: [J]

Advies communicatielij:

Het advies is om de eerder gekozen communicatielij aan te houden. In die lijn communiceert de gemeente over dat wat haar taken zijn zoals handhaving, vergunningverlening etc. De gemeente doet geen uitspraken over gerechtelijke procedures, onderlinge spanningen en andere zaken waar zij geen rol in heeft.

Motivatie gekozen lij:

Het is gebruikelijk dat de gemeente niet over het initiatief van anderen communiceert. Dit initiatief heeft veel impact op inwoners en ondernemers. Een reden om hier actiever mee aan de slag te gaan dan gebruikelijk. Het advies om vast te houden aan alleen communiceren over de gemeentelijke taak en rol komt voor uit:

- Het advies om niet te mengen in zaken waar de gemeente geen rol of taak in heeft
- Er is nog geen principeverzoek ontvangen
- Het feit dat er een roerig verleden rust op de locatie, dit brengt risico's met zich mee op het gebied van veiligheid en niet zoals beoogd verlopen van zaken
- Het feit niet 100% te weten wat het initiatief concreet gaat zijn, hoe de zaken gedaan worden, simpel gezegd niet écht weten waar we ons anders in laten opzuigen
- Het moment om dit initiatief uit te nutten, het beste gepakt kan worden wanneer er concrete mijlpalen zijn en er duidelijkheid is over lopende procedures van partijen in deze kwestie. Het moment om terecht te 'shinen' beter pakken wanneer je zeker weet dat je met dit initiatief en deze partij sámen wil shinen.
- De publiciteit is, naast het NHD, bijzonder beperkt. Er is op eenmalig NH Nieuws, geen reactie vanuit de media. Er worden geen inwonersvragen ontvangen. Het leeft met name bij NHD en DURF. Het zal inwoners gerust bezig houden, maar met een positieve insteek

Advies vorm:

- Wanneer media persvragen stelt over zaken waar de gemeente een rol of taak in heeft, wel beantwoorden
- Wanneer media persvragen of reactie op vraagt over zaken waar de gemeente geen rol of taak in heeft, aanhouden dat daar niet op gereageerd wordt met de motivatie daar geen rol of taak in te hebben / het niet in het belang van de partijen is om hier op in te gaan.
- Te openbaren stukken inzake WOO verzoek publiceren op een pagina binnen koggenland.nl. Op die pagina in een inleidende tekst duidelijk benoemen wat de taak en rol van de gemeente is bij dit initiatief, positieve grondhouding wethouder. Linken naar vragen en antwoorden GS, projectpagina initiatief etc. Insteek van de pagina is 'het juiste verhaal' te publiceren stukken onderbouwen dat verhaal.
- Wanneer er zaken opspelen waar wij geen rol in hebben, niet inhaken. Maar die momenten waar mogelijk wel inweven of benutten in berichtgeving vanuit gemeente wanneer het voor de gemeente passend is te communiceren (voorbeeld regie toegankelijkheid Ursemmerhof vergelijkbaar met regie op toegankelijkheid De Leijen)

Mogelijke risico's:

Betrokkenheid vanuit diverse disciplines, regie houden belangrijk.

In hoeverre is er contact tussen wethouder en partijen? Kan dit elkaar hinderen?

Onvoldoende echte bekendheid met initiatiefnemers en hoe zaken gaan lopen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen