Van: [redacted] <[redacted]@vrnhn.nl>
Verzonden: 30-07-2026 12:25
Aan: [redacted] <[redacted]@koggenland.nl>,
[redacted] <[redacted]@vrnhn.nl>
Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK: advies over beoogde asiellocatie Koggenland

---

Beste [redacted],
Er is inderdaad niets op papier vastgelegd voor dit project.
Vandaag heb ik nog overleg gehad met de afdeling Externe Veiligheid van de VRNHN.
Voor dit perceel zijn er geen relevante invloeden vanuit externe veiligheid.
Daarnaast heb ik de opkomsttijden van de brandweer gecontroleerd.
Deze vallen binnen de norm van 8 minuten en zijn daarmee voldoende.
De bluswatervoorziening voor dit perceel voldoet echter niet.
Er dient daarom een extra bluswatervoorziening te worden aangebracht.
Wat mij vanuit een risicogerichte benadering nog opvalt, is dat aan de achterzijde van het perceel de Ursemmerplas ligt.
Voor de beoogde doelgroep kan dit een extra risico vormen, omdat deze personen over het algemeen niet kunnen zwemmen.
Dit risico wordt ook geÃ¯llustreerd door de gebeurtenissen die deze week in het nieuws zijn geweest.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior specialist brandveilig bouwen en Omgeving)

Geo informatie medewerker Copi (GIM)

Brandweer / Team Risicobeheersing

BRANDWEER
Noord-Holland Noord

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

[redacted]

Mobiel: 06 [redacted]

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

Kijk voor de maildisclaimer en inkoopvoorwaarden op de website www.vrnhn.nl

---

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 juli 2026 09:38
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] [redacted] ; [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: VERTROUWELIJK: advies over beoogde asiellocatie Koggenland
Urgentie: Hoog

Hi [redacted] en [redacted],

WAARSCHUWING: Deze e-mail is afkomstig van buiten onze organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Eerder hebben jullie advies uitgebracht voor een beoogde asiellocatie in Koggenland. Inmiddels is de beoogde locatie gewijzigd; er wordt nu gekeken naar de oud-CNO locatie aan de Julianastraat 33 in Avenhorn. Deze locatie is nu nog onder geheimhouding. Ik meende dat [redacted] al eerder met jullie contact had gezocht over deze nieuwe locatie, maar ik kon het in mijn mailbox zo snel niet meer terugvinden. Vandaar mijn vraag aan jullie of jullie, voor zover dit nog niet is gebeurd en ook weer strikt vertrouwelijk, advies over de nieuwe locatie willen uitbrengen namens de OD en de VR.
Als er vragen zijn, laat het me weten.
Dank alvast!
Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Bestuursadviseur**
[redacted]
Gemeente Koggenland | Middenhof 2, 1648 JG De Goorn
Postbus 21, 1633 ZG Avenhorn

Bezoek onze website www.koggenland.nl en volg ons op X en Facebook.

Van: [redacted] <[redacted]@odnhn.nl>
Verzonden: donderdag 9 januari 2025 16:03
Aan: [redacted] <[redacted]@koggenland.nl>
Onderwerp: RE: Vertrouwelijke quickscan VR en OD van mogelijke asiellocaties in Koggenland

Hallo [redacted],
Ik heb een ronde langs de bureautjes gedaan vandaag om informeel advies op te vragen. Ik kom daarbij met de betreffende specialisten tot de volgende voorlopige bevindingen:
Geluid
Aanwezigheid bedrijventerrein (milieucategorie 3.2) heeft een normale richtafstand van 100 meter. Projecteer de onderkomens op minimaal 50 meter van het bedrijventerrein en bereken dan met een akoestisch onderzoek hoeveel de geluidbelasting op de gevel nog is. Geluidbelasting van de N194 (cumulatief) mee berekenen in het akoestisch onderzoek. Er zal sprake zijn van langdurig verblijf (meer dan 6 maanden) dus advies is om aansluiting te zoeken bij binnenwaarden voor wonen.
Natuur
Natuurwaarden ter plaatse zijn naar verwachting geen belemmering voor de ontwikkeling. Wel quickscan flora en fauna uitvoeren. Stikstofberekening aanleveren.
Ontwikkeling van het gebied biedt ook kansen voor natuurontwikkeling ter plaatse. Aansluiting kan worden gezocht bij NNN-gebied ten westen van locatie en volkstuinen. Groenstroken langs de oevers in stand houden. Natuurinclusief bouwen waar mogelijk. Inheemse beplanting aanbrengen op delen van het terrein die niet ontwikkeld worden.
Externe veiligheid



Figuur: Uitsnede Atlas voor de Leefomgeving

Binnen het explosieaandachtsgebied dient rekening gehouden te worden met het explosieaandachtsgebied. Dat wil zeggen dat rekening gehouden wordt met het groepsrisico. Onder de omgevingswet gebeurt het rekening houden met het groepsrisico kwalitatief. In eerste instantie kan worden gekeken naar afstand houden. Kan binnen het beoogde kavel afstand gehouden worden tot het LPG-tankstation, zodanig dat de verblijfsgebouwen niet of nauwelijks binnen het explosieaandachtsgebied liggen, dan heeft dat de voorkeur. Als de beoogde bebouwing toch geheel of gedeeltelijk binnen het explosieaandachtsgebied komt te liggen, dan dient beoordeeld te worden of aanvullende bouwkundige maatregelen (brandwerendheid gevel en dak en beveiligingsglas voor explosies, zoals scherfwerend glas) mogelijk zijn waardoor alsnog een veilige situatie ontstaat.

Bodem

Op het noordelijke deel van de locatie is recent bodemonderzoek uitgevoerd. Er zijn geen belemmeringen voor de voorgestelde ontwikkeling.

Op het zuidelijke deel van de locatie is een gedempte sloot aanwezig (dus niet onverdacht). Hiervoor zou nog een verkennend bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Adviseur Ruimte en Milieu

â€¦â€¦â€¦

[redacted]@odnhn.nl
W www.odnhn.nl
Aanwezig ma-di-wo-do-vr
â€¦â€¦â€¦

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen