

Verzonden 14 mei 2024

Onderwerp:	Zuid-Spierdijkerweg 36 en 36a, De Goorn 3 ^{de} Advies (hertoets) ruimtel. onder. t.b.v. bouw 2 woningen
Aan:	Gemeente Koggenland Afdeling VTH/RO t.a.v. R. Bloem
Datum advies:	14 mei 2024
Kenmerk OD NHN:	OMG-030711/DMS453555
Kenmerk gemeente:	-
Contactpersoon:	H. Neuvel
Doorkiesnummer:	088 - 1021731
E-mail	hneuvel@odnhn.nl
Bijlagen:	-
Paraaf afdelingsmanager:	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Samenvatting advies	
Bedrijven en milieuzonering	Spuitzones: er zijn door DNS geen stukken, waaronder eigendomsbewijzen, concept vergunningvoorschriften, plankaarten overgelegd waaruit blijkt dat er (door het realiseren van een spuitvrije zone) een afstand van 50 meter wordt aangehouden tussen alle percelen met agrarische bestemming en de (nieuwe) woonbestemming. Dit betekent dat OD NHN op dit moment geen uitspraak kan doen of de ruimtelijke onderbouwing juist is/het te nemen besluit in overeenstemming is met de 50 meter jurisprudentie.
Geluid	Akkoord.
Natuur	Niet beoordeeld.

1. Inleiding

Op 22 april 2024 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in een ruimtelijke onderbouwing.

De ruimtelijke onderbouwing, d.d. 19 april 2024, kenmerk: 1319, is opgesteld door DNS Planvorming BV voor de bouw van 2 woningen na sloop van een veldschuur aan de Zuid-Spijdijkerweg 36 en 36a in De Goorn.

Al eerder is door onze dienst geadviseerd over deze ontwikkeling;

- eerder advies d.d. 4 april 2024, nummer OMG-029138/DMS448030.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- akoestisch onderzoek geluidwering gevel nieuwbouwwoning Zuid-Spijdijkerweg 36 te De Goorn, d.d. 19 april 2024, rapportnummer 24063-R-1, opgesteld door Mestemaker Architecten;
- akoestisch onderzoek geluidwering gevel en geluidbelasting nieuwbouwwoning Zuid-Spijdijkerweg 36A te De Goorn, d.d. 19 april 2024, rapportnummer 24063-R-2, opgesteld door Mestemaker Architecten.

Omdat er al eerder is geadviseerd, zijn alleen de aspecten beoordeeld waarover de OD NHN opmerkingen over had.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.6

DNS heeft in de ruimtelijke onderbouwing, versie 19 april 2024 aangegeven dat het agrarisch bestemde perceel in eigendom is van de eigenaar van de te bouwen woning op het perceel Zuid Spijdijkerweg 36. In de vergunning zal als voorwaarde worde opgenomen dat op het agrarisch bestemde perceel, binnen 50 meter van beide nieuwe woonpercelen geen gebruik mag worden gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen. Het lijkt er op dat men wil voldoen aan de 50 meter jurisprudentie.

Er zijn door DNS geen stukken, waaronder eigendomsbewijzen, concept vergunningvoorschriften, plankaarten overgelegd waaruit blijkt dat er (door het realiseren van een spuitvrije zone) een afstand van 50 meter wordt aangehouden tussen alle percelen met agrarische bestemming en de (nieuwe) woonbestemming. Dit betekent dat OD NHN op dit moment geen uitspraak kan doen of de ruimtelijke onderbouwing juist is/het te nemen besluit in overeenstemming is met de 50 meter jurisprudentie.

2.2 Geluid, paragraaf 4.8

Opgenomen tekst en bijbehorende akoestische onderzoeken zijn akkoord.

Opgenomen tekst in de Ruimtelijke onderbouwing "Zuid-Spijdijkerweg 36 en 36a, De Goorn" met kenmerk 1319, d.d. 19 april 2024 is akkoord.

Akoestisch onderzoek van De Roever Omgevingsadvies "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Zuid-Spijdijkerweg 36-36A De Goorn" met kenmerk 20230860.V01, d.d. 27 juni 2023 is akkoord.

Rapport van Mestemaker architecten "Nieuwbouwwoning Zuid-Spijdijkerweg 36 te De Goorn – geluidwering gevel" met kenmerk 240603-R-1, d.d. 19 april 2024 is akkoord.

Rapport van Mestemaker architecten "Nieuwbouwwoning Zuid-Spijdijkerweg 36A te De Goorn – geluidwering gevel en geluidbelasting" met kenmerk 240603-R-2, d.d. 19 april 2024 is akkoord.

Opgemerkt wordt wel dat in beide rapporten van Mestemaker onder Hoofdstuk 2 een maximale geluidbelasting van 57 dB(A) wordt aangegeven terwijl dit eigenlijk 61-60 dB(A) dient te zijn. Echter. In de berekeningen is wel uitgegaan van de juiste waarde (van 61-60 dB(A)).

2.3 Natuur, paragraaf 4.5

Niet beoordeeld, zie de reden hiervoor in het voorgaande advies met nummer
OMG-29138/DMS448030.