


Stichting De Groene Leekerlanden



Middenhof 2 | De Goorn
www.koggenland.nl

VERZONDEN 05 DEC. 2024

DATUM 4/12/2024
UW BRIEF VAN 16/10/2024
ONDERWERP ZK24002322 en ZK24002323
DOCUMENTNUMMER U24.003220
PROCESNUMMER ZK24002322

Geachte heer 

Op 6 november j.l. heeft naar aanleiding van de twee Woo-verzoeken inzake de Leekerlanden een constructief gesprek met u, de heer  en de heer  plaatsgevonden.

Van de zijde van uw Stichting is de vraag gesteld wat op dit moment de actuele situatie is met betrekking tot planologische ontwikkelingen in dit gebied en hoe de positie van de gemeente daarin is.

Woo-verzoeken "on hold":

Wij hebben afgesproken dat de behandeling van de Woo-verzoeken zal worden aangehouden, zodat wij op een informele wijze kunnen tegemoetkomen aan uw informatiebehoefte. U treft dan ook in de bijlage de documenten aan waaruit blijkt welke planologische initiatieven er de afgelopen vier jaar bij ons zijn ingediend voor de locatie Leekerlanden.

Ter informatie:

Eind 2019 heeft de eigenaar van de gronden (Leekerlanden), via zijn adviseur, contact met ons opgenomen met een verzoek voor een gesprek over de plannen die zij hadden. Het betroffen de gronden westelijk van de McDonalds en het tankstation. Wij hebben destijds aangegeven dat het wat ons betreft geen zin had om in gesprek te gaan over deze locatie. Uiteindelijk heeft er na aandringen van initiatiefnemers een gesprek op ambtelijk niveau plaatsgevonden (en niet met een bestuurder). Tijdens het gesprek is het standpunt van de gemeente ambtelijk toegelicht. Naar aanleiding van dit gesprek heeft de initiatiefnemer geen concrete aanvraag en/of principeverzoek ingediend. Enkele jaren later hebben de eigenaar en adviseur opnieuw contact gezocht. Op 16 november 2023 heeft een gesprek op bestuurlijk niveau plaatsgevonden. Hier zijn de eigenaar en de initiatiefnemer aangehoord. Er zijn geen notulen gemaakt van dit gesprek.

Wellicht ten overvloede; wij zijn nooit inhoudelijk ingegaan op het idee van ontwikkelaars/woningcorporaties om initiatieven in de Leekerlanden te ontwikkelen. Niet voor niets is van onze kant het woord "luchtballon" gebruikt tijdens het gesprek op 6 november jl.

Gevonden documenten:

Wij hebben het volgende gevonden:

- een concept-studie Leekerlanden 2020;
- een memo; en
- het antwoord aan het Platform woningcorporaties.

Dit laatste naar aanleiding van de brief van de 7 projectontwikkelaars die u bij een van uw twee woo-verzoeken heeft gevoegd (en die dus ook bij ons is ingekomen). Meer correspondentie hebben wij niet kunnen terugvinden.

Verder:

Uit een van uw Woo-verzoeken en ook uit het gesprek is gebleken dat u van de veronderstelling uitgaat dat het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" (daterend uit 2013) na tien jaar is verlopen en dat de agrarische bestemming voor de Leekerlanden daarmee is vervallen¹. Wij hebben dit nagevraagd en dit is niet het geval; de agrarische bestemming voor de Leekerlanden is niet vervallen. Het is – onder de oude wetgeving – wel een aantal jaar het geval geweest dat voor afwijking van bestemmingsplannen die ouder waren dan 10 jaar geen legeskosten in rekening mochten worden gebracht. Dit is inmiddels achterhaald door de invoering van de Omgevingswet.

Tenslotte:

Het is aan het gemeentebestuur om te beslissen over de ruimtelijke ontwikkelingen. Dit is niet aan een initiatiefnemer projectontwikkelaar of een grondeigenaar. Voor uw beeldvorming: in zijn algemeenheid geldt dat bij relevante planologische ontwikkelingen in afwijking van een omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) er een planologische procedure moet worden gevoerd. Daarbij gelden de rechtswaARBorgen voor de omgeving. In het gesprek van 6 november jl. is van onze kant aangegeven dat wij niet de intentie hebben om de bestemming ter plaatse te wijzigen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mede terugkijkende op de prettige sfeer waarin het gesprek heeft plaatsgevonden, hopen wij hiermee bij te dragen aan het in stand houden van een ontspannen relatie.

¹ Dit lijkt mede ten grondslag te liggen aan uw Woo-verzoeken.



Vervolggesprek

Daarbij willen wij u verzoeken of u nog behoefte heeft aan een vervolggesprek. Hierbij zullen dan ook de portefeuillehouders aanwezig zijn. Mocht u hiervan gebruik willen maken, dan horen wij dat graag en dan zorgen wij ervoor dat dit gesprek wordt ingepland. Tijdens dit gesprek kunt u eventuele vragen (naar aanleiding van de documenten) en zorgen bespreekbaar maken.

Vragen?

Heeft u nog vragen of opmerkingen over de inhoud van deze brief? Neemt u dan contact op met [REDACTED] J, Team Staf, bereikbaar via telefoonnummer [REDACTED] J of via e-mail [REDACTED] J@koggenland.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Koggenland.
Namens dezen,

[REDACTED] J

Team Staf

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen