



College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Krimpenerwaard  
T.a.v. mw. R. van der Kluit  
Postbus 51  
2820 AB Stolwijk

**Datum:** 19 november 2018  
**Onderwerp:** Reactie op '18-0010111 Beleidsregels bijzondere bijstand 2019'  
**Bijlage:** Reactie op beleidsregels Bijzondere Bijstand van de Cliëntenraad Sociale Zaken Krimpenerwaard, d.d. 19 september 2018

Geacht College,

Naar aanleiding van het verzoek op 29 september per e-mail om te reageren op '18-0010111 Beleidsregels bijzondere bijstand 2019' stuur ik u hierbij de reactie van de Adviesraad. Op 6 november 2018 heeft mevrouw Van der Kluit de stukken toegelicht en is de Adviesraad in de gelegenheid geweest om vragen te stellen. Tevens was de voorzitter van de Cliëntenraad aanwezig bij deze vergadering en hebben de leden kennisgenomen van de op- en aanmerkingen van de Cliëntenraad.

De Adviesraad adviseert positief op de documenten genaamd '18-0010111 Beleidsregels bijzondere bijstand 2019' met inachtneming van onderstaande aandachtspunten.

Om vast te kunnen stellen of de zorgen van de Cliëntenraad (zie bijlage) terecht zijn, dient een heldere en jaar op jaar vergelijkbare financiële rapportage te worden opgeleverd. Bij eerdere verzoeken om een dergelijke rapportage bleek dat op dit moment een voor vergelijking geschikte rapportage niet of nauwelijks beschikbaar was. Bovenop deze financiële informatie ziet de Adviesraad ook uit naar de beloofde rapportage aan de Cliëntenraad.

Op basis van de toelichting op artikel 6 lid 2 merkt de Adviesraad nog op dat er wel sprake is van een alternatief voor wat betreft de vervallen regeling CER, maar niet voor de Wtcg regeling. Als vervanging hiervoor wordt, zoals elders in de stukken meermalen gesteld, gewerkt aan een zogenaamde regeling medische meerkosten. Om te voorkomen dat op grond van het gestelde in de toelichting de invoering van een regeling medische meerkosten onderuit wordt gehaald zou dit in de toelichting geschrapt moeten worden.

Mocht het bovenstaande om een mondelinge toelichting vragen dan is de Adviesraad graag bereid met u hierover, vooraf aan de beantwoording, van gedachten te wisselen en met u in gesprek te gaan. Contact met de adviesraad verloopt via mevrouw E. Donker ([adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl](mailto:adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl)).

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard,

J.W.A. van Riet, Voorzitter



College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Krimpenerwaard  
T.a.v. mw. R. van der Kluit, afdeling Sociale Zaken  
Postbus 51  
2820 AB Stolwijk

Datum: 19 september 2018  
Onderwerp: Reactie en aanbevelingen op '18-0010111 Beleidsregels Bijzondere bijstand 2019'

Geacht College,

Naar aanleiding van het verzoek per e-mail op 21 augustus jongstleden om te reageren op '18-0010111 Beleidsregels Bijzondere bijstand 2019', stuur ik u hierbij de reactie en aanbevelingen van de Cliëntenraad. Tijdens de vergadering op 30 augustus jongstleden heeft mevrouw Van der Kluit de stukken toegelicht en is de Cliëntenraad in de gelegenheid geweest om vragen te stellen.

De Cliëntenraad maakte zich zorgen toen vanaf 1 januari 2017 zaken wijzigden in de gemeentelijke regelingen. Zo werd de Bijdrage Duurzame Gebruiksgoederen afgeschaft. In de brief met informatie hierover wordt vermeld dat een aanvraag voor gebruiksgoederen ingediend kan worden via de Bijzondere Bijstand. Naar de Cliëntenraad weet, komt toekenning niet of zeldzaam voor.

Volgens de concept beleidsregels (artikel 2.4) worden geen vergoedingen voor duurzame gebruiksgoederen gegeven. Ondanks dat men geacht wordt hiervoor te sparen (reserveren), hebben juist deze mensen helaas weinig tot geen reserveringscapaciteit. De kosten voor levensonderhoud worden immers alsnog hoger en de compensatie voor minima sluit daar niet op aan. De schaarste aan financiële ruimte brengt voor de meeste mensen veel stress met zich mee, zeker als er duurzame gebruiksgoederen vervangen moeten worden. Een verhoogde kans op schuldenproblematiek ligt op de loer.

De mogelijkheid van gespreid achteraf betalen zoals genoemd in de toelichting van artikel 2.4 vindt de Cliëntenraad geen goede optie, omdat het zorgt voor een verhoging van de schuldenlast.

Duurzame gebruiksgoederen zijn in elk huishouden echt noodzakelijk en onmisbaar. Om die reden pleit de Cliëntenraad voor een terugkeer van vergoeding voor deze goederen.

De in de vergadering van 30 augustus 2018 voorgestelde nieuwe beleidsregels bijzondere bijstand baren de Cliëntenraad verdere zorgen, vooral waar het medische meerkosten betreft.

In de memo van 21 augustus 2018 met als onderwerp 'Beleidsregels Bijzondere bijstand 2019' valt te lezen onder punt vier dat er geen bijzondere bijstand is voor medische kosten en dat de Zorgverzekeringswet, de Wet langdurige zorg en de Wmo2015 passend en toereikend worden geacht. Hierbij wordt verder verwezen naar de uitgebreide toelichting bij artikel 6.1 van de beleidsregels bijzondere bijstand. Het uitgangspunt is dat een vergoeding vanuit de bijzondere bijstand per definitie niet mogelijk is. Als de zorgverzekering een vergoeding levert, is deze passend en toereikend. Als de zorgverzekering geen vergoeding levert, dan is de kostensoort niet noodzakelijk. Deze argumentatie zorgt ervoor dat de uitvoerende klantmanager een aanvraag voor wat voor medische kosten dan ook altijd zal afwijzen.

Er zijn echter voldoende gevallen te bedenken waarin een zorgverzekering een kostensoort niet zal vergoeden terwijl een chronisch zieke deze kosten wel zal moeten maken. In het bijzonder chronisch zieken en ouderen worden getroffen door medische meerkosten. Cumulatieve aankopen die zich over de loop van tijd opstapelen of meerdere ingrepen binnen korte tijd zijn voor deze mensen de dagelijkse werkelijkheid. De bijzondere bijstand is met dit beleid bewust voor deze mensen afgesloten.

Wat hier opvalt is dat in bepaalde gevallen medische meerkosten wel vergoed kunnen worden vanuit de bijzondere bijstand. Genoemde voorbeelden zijn bijvoorbeeld stookkosten of slijtagekosten.

Ten eerste staat dit compleet haaks op het niet verstrekken van bijzondere bijstand voor medische kosten. Ten tweede is de opsomming van uitzonderingen verre van compleet wanneer men deze voorbeelden als uitzonderingen hanteert. Dit betekent dat de doelstelling van maatwerk niet wordt gehaald.

Een ander probleem is dat de Zorgverzekeringswet passend en toereikend wordt genoemd wat door de Cliëntenraad betwijfeld wordt. Het feit dat het pakket van de basisverzekering ieder jaar opnieuw wordt vastgesteld, maakt het lastig dit voor waar aan te nemen. Een voorbeeld is dat een discussie gaande is om de vergoeding voor paracetamol voor mensen met chronische pijnklachten uit het basispakket te halen. De afweging die wordt gemaakt door de zorgverzekeraar is niet los te zien van het financiële kader waarin deze zichzelf in de markt profileren. Vergoedingen worden voortdurend uit pakketten geschrapt uit financiële overweging. Om dan als gemeente resoluut te wijzen naar de zorgverzekeraar als ultieme toets wat individuele noodzakelijkheid betreft is een vergissing. Een zorgverzekeraar heeft immers (ook) commerciële belangen.

Al met al maakt de Cliëntenraad zich sterk voor een bijzondere bijstand waarin maatwerk wordt geleverd en gekeken wordt wat daadwerkelijk individueel en noodzakelijk is. Het beleidsstuk dient dit weer te geven. Bijzondere bijstand voor medische (meer)kosten dient toegankelijk te zijn voor hen die het nodig hebben en dient altijd individueel getoetst te worden in plaats van per definitie te worden afgewezen zoals het beleid nu onomwonden stelt.

Tot slot beveelt de Cliëntenraad u het boek 'Schaarste' aan (*Mullainathan, S. & Shaffier, E. (2013). Schaarste, Hoe gebrek aan tijd en geld ons gedrag bepalen*). Een vorm van schaarste is armoede. Dit boek geeft volgens de Cliëntenraad goed weer wat de effecten van schaarste zijn op o.a. het brein en functioneringsvermogen. In deze beleidsregels ziet de Cliëntenraad de nodige risico's die tot schaarste zouden kunnen leiden.

Mocht het bovenstaande om een mondelinge toelichting vragen dan is de Cliëntenraad graag bereid met u hierover, vooraf aan de beantwoording, van gedachten te wisselen en met u in gesprek te gaan. Contact met de Cliëntenraad verloopt via mevrouw E. Donker ([cliëntenraad@krimpenerwaard.nl](mailto:cliëntenraad@krimpenerwaard.nl)).

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Cliëntenraad Sociale Zaken Krimpenerwaard,



Mw. A. Kraaijenbos, voorzitter

Adviesraad Sociaal Domein

\*18-0032258\*  
18-0032258

**Per e-mail: [adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl](mailto:adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl)**

LOCATIE: Bergambacht  
UW BRIEF: 19 november 2018  
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 18-0032258  
ZAAKNUMMER: ZK18002019  
BIJLAGE(N):

BEHANDELD DOOR: I.T. van der Kluit  
TELEFOON: 14 0182  
E-MAIL: [info@krimpenerwaard.nl](mailto:info@krimpenerwaard.nl)  
VERZENDDATUM: 4 december 2018

**ONDERWERP:** Reactie op '18-0010111 Beleidsregels bijzondere bijstand 2019'

Beste meneer Van Riet, leden van de Adviesraad,

U heeft op 19 november 2018 uw reactie gestuurd op de Beleidsregels bijzondere bijstand 2019. Wij willen u hiervoor hartelijk danken en geven in deze brief onze reactie op uw brief.

Wij zijn verheugd dat u positief adviseert op de Beleidsregels bijzondere bijstand 2019. U benoemt hierbij een tweetal aandachtspunten. In het navolgende gaan wij in op deze punten.

#### *Financiële rapportage*

Ten eerste vraagt u om een jaar op jaar vergelijkbare financiële rapportage. U bent eerder dit jaar geïnformeerd dat een dergelijke rapportage nog niet gemaakt kon worden vanwege systeemregistratie. Inmiddels zijn hierop aanpassingen gedaan, waardoor het mogelijk is overzichten te maken ten aanzien van het totaal aantal aanvragen bijzondere bijstand per kostensoort, hoeveel daarvan zijn afgewezen of toegekend en voor welk totaalbedrag er per kostensoort is verstrekt over een bepaalde periode.

Gedurende het eerste kwartaal van 2019 gaan wij het aantal aanvragen, toekenningen en afwijzingen voor duurzame gebruiksgoederen en medische meerkosten monitoren. De uitkomsten worden voor de zomer van 2019 met u en de Cliëntenraad gedeeld.

Wij breiden de monitor uit met het totaalbedrag aan verstrekte bijzondere bijstand per genoemde kostensoort. Vanaf 2020 gaan wij een dergelijk onderzoek met regelmaat herhalen om voorgaande periodes te kunnen vergelijken. Die uitkomsten worden eveneens met u en de Cliëntenraad gedeeld.

#### *Medische meerkosten*

Ten tweede merkt u op dat er wel een alternatief is voor de vervallen Compensatie eigen risico (CER-uitkering), maar niet voor de vervallen algemene tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten, de Wtcg.

De vrijgekomen middelen in verband met de afgeschafte regelingen zijn vanuit het Rijk overgeheveld naar het gemeentefonds en zijn niet geoormd. Het Rijk heeft bepaald dat gemeenten hiermee maatwerk kunnen leveren door het compenseren van beperkingen met voorzieningen via de Wmo of door het geven van directe inkomenssteun via de individuele bijzondere bijstand. De Collectieve Zorgverzekering Minima van de gemeente Krimpenerwaard is daar een voorbeeld van. Daarmee bieden wij een alternatief voor beide vervallen regelingen, zoals ook in de toelichting van de beleidsregels bijzondere bijstand is opgenomen.

Mede vanwege de signalen uit de Adviesraad en de Cliëntenraad zal het college in aanvulling op de collectieve zorgverzekering een regeling met betrekking tot medische meerkosten opstellen. Deze regeling staat gepland in het eerste half jaar van 2019.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,  
de secretaris,

b.a. 

mw. mr. M. Plantinga

  
de burgemeester,

mr. R.S. Oazemier