

Verslag van de eerste klankbordbijeenkomst in opdracht van de gemeente Krimpenerwaard, op 11 mei 2023 in het Gemaal De Hooge Boezem in Haastrecht, aanvang 18:45 uur.

Onderwerp: Participatietraject vervolgonderzoek haalbaarheid tweede brug Haastrecht

Aanwezig:	Mevrouw R. Boere, wethouder Krimpenerwaard (inleidend gedeelte)
Projectteam	De heer A. Blok, gemeente Krimpenerwaard, projectleider Mevrouw M. van der Kemp, gemeente Krimpenerwaard, projectleider De heer T. Limonet, gemeente Krimpenerwaard, adviseur participatie, tevens voorzitter Mevrouw M. Reyngoudt, gemeente Krimpenerwaard; adviseur communicatie De heer T. van Steensel, adviseur Verkeer bij Iv-Infra
Bewoners en andere belanghebbenden:	De heren Den Boer, Van der Eijk, Hogerwerf, Van der Horst, Kaars, Nap, Van Norden, Van der Pouw, De Wit en Van Zoest De dames Bunnik, Floor, Janssen, Jordaan en Van der Linden
Notulen:	Mevrouw M. Fortuin (Notuleerservice Nederland)

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:08 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij dankt bewoners en andere belanghebbenden voor hun bereidheid om mee te denken over dit project. Het doel van deze bijeenkomst is bewoners en andere belanghebbenden in dit stadium te betrekken bij het vervolgonderzoek naar de haalbaarheid van een tweede ontsluiting in de vorm van een brug.

De opzet van de bijeenkomst wordt toegelicht:

Mevrouw Boere geeft een introductie. Daarna stelt het projectteam zich voor en vertellen de projectleiders inhoudelijk over de status van het onderzoek en mogelijke vervolgstappen. Daarna volgt er een interactieve werksessie waarmee input van bewoners en andere belanghebbenden wordt opgehaald. De avond wordt afgesloten met terugkoppeling en vervolgafspraken.

Introductie door mevrouw Boere

Mevrouw Boere geeft aan dat er meer speelt in Haastrecht: Galgoord, de Kleine Betuwe en een eventuele tweede brug. In het vooronderzoek is er gekeken naar een tweede ontsluiting. De Steinsedijk is al jaren onderwerp van gesprek en bij een tweede brug is met name het aanlandpunt belangrijk. Het college heeft geld vrijgemaakt voor onderzoek. Er ligt een rapport. Aan de bewoners van de Steinsedijk is een brief gestuurd. De vraag is: hoe nu verder?

Vanavond zal worden afgetast hoe er aangekeken wordt tegen een tweede brug. Daarom is dit participatietraject opgestart (dit is een verplicht onderdeel in de besluitvorming). Er zullen ook informatie-avonden georganiseerd worden. Ze benadrukt dat met elkaar in gesprek gaan en blijven en naar elkaar luisteren belangrijk zijn, maar dat niet alle inbreng kan worden meegenomen in de besluitvorming.

Concreet gaat het om de volgende onderwerpen:

Een onderzoek naar een rotonde; de Steinsedijk; een tweede brug, ook in combinatie met Galgoord.

De verwachting is dat dit traject de nodige tijd in beslag neemt.

De heer Kaars vraagt naar het groot onderhoud van de huidige brug. Mevrouw Boere geeft aan dat dit loopt via de ambtelijke organisatie. De brug moet veilig zijn en goed functioneren.

Mevrouw Boere verlaat vervolgens de bijeenkomst.

Projectteam

Het projectteam stelt zich voor. Omdat het project gedragen moet worden door de samenleving wordt aan bewoners en andere belanghebbenden gevraagd zich kort voor te stellen en aan te geven wat een tweede brug voor hen zou betekenen.

Bewoners en andere belanghebbenden

De heer Den Boer woont vierhonderd meter van de geplande locatie vandaan. Hij heeft een melkveehouderij met kaaswinkel, biedt ook een educatieprogramma en vindt bereikbaarheid heel belangrijk.

Mevrouw Bunnik woont op de Steinsedijk nummer 6. De brug komt in haar achtertuin uit.

De heer Van der Eijk woont vijfhonderd meter van de oude en de nieuwe locatie vandaan. Hij heeft een brood- en banketbakkerij en spreekt ook namens de ondernemersvereniging.

Bereikbaarheid van de winkel is een belangrijk thema.

Mevrouw Floor woont in de Steenbakkerstraat en heeft daar met haar man een drukkerij.

De heer Hogerwerf woont op Steinsedijk 25. Hij was voorheen als projectleider werkzaam in de civiele branche en is nu met pensioen.

Mevrouw Jordaan woont in de Hoogstraat op nummer 99. Bij haar komt alle verkeer langs. Zij is lid van de commissie Ruimte & Financiën in de gemeente Krimpenerwaard.

Mevrouw Janssen woont in de Dunantstraat op nr. 89. Dit was voorheen Steinsedijk 4. Ze heeft een kapsalon op de Hoogstraat. Ze merkt op geen brief te hebben ontvangen (het blijkt dat deze brief gisteren is verstuurd.)

De heer Kaars woont in de Veerlaan, op een steenworp afstand van de brug, op de kruising met de wijk Stein. Hij komt ook namens zijn vrouw.

Mevrouw Van der Linden woont in de Hoogstraat op nummer 113. Het huis is uit 1795. Ze moet regelmatig de scheuren in het pand ten gevolge van het zware verkeer herstellen. Ze is daarom erg benieuwd naar eventuele gevolgen van een tweede brug qua verkeersaanbod.

De heer Van Norden woont in de Veerlaan en ziet alle in- en uitgaand verkeer. Dat is rumoerig, vooral in het weekend.

De heer Van der Pouw woont op de Steinsedijk 31 en zou schuin op de nieuwe brug kijken. Hij verwacht verkeersoverlast.

De heer De Wit woont op de Steinsedijk 7a; dat is de Goudse kant. Daar is sprake van veel verkeer. Hij heeft zich aangemeld maar als er nog meer mensen zijn van de Steinsedijk wil hij zich wel terugtrekken. Hij was een jaar geleden wethouder op dit dossier waardoor hij over meer kennis beschikt, maar hij geeft nu zijn mening als burger.

De heer Nap woont in Stein. Hij is veehouder en belanghebbende.

De heer Van der Horst woont op de Steinsedijk in Hekendorp. Alle verkeer dat over de brug komt rijdt door zijn dorp. De weg kan volgens hem niet verbreed worden. Daarom heeft hij mede namens zijn dorpsgenoten een aanzienlijk belang, zeker als het druk is.

De heer Van Zoest is afkomstig uit Boskoop maar spreekt namens de gemeente Oudewater.

De werkafspraken voor de klankbordgroep

De voorzitter benoemt deze werkafspraken. Een aantal mensen heeft zich aangemeld en die zijn voor een deel hier aanwezig. Men kan zich niet laten vertegenwoordigen. Als men een volgende keer niet aanwezig kan zijn, kan er contact opgenomen worden met het projectteam. Tijdens de bijeenkomsten is verder van belang: iedereen moet de kans krijgen aan de beurt te komen; niet door elkaar, maar na elkaar en met elkaar praten; wees kort en bondig.

Participatietraject

Wat de participatie betreft: dit project bevindt zich in de onderzoeksfase. Nog niet alles is ingekaderd. Of de tweede brug er komt staat nog niet vast. Voor bewoners en andere belanghebbenden betekent dit dat dit traject jaren kan duren. In de onderzoeksfase kan men adviseren. In de volgende fase wordt men geraadpleegd, aan de hand van een concreet plan.

In dit verslag worden de namen van deelnemers genoemd; de aanwezigen zijn hiermee akkoord. Het verslag wordt gepubliceerd. De opbrengst van deze avond wordt in de verslaglegging van het onderzoek opgenomen.

Dit is de eerste klankbordbijeenkomst; er volgt nog een tweede. Er wordt met elkaar bepaald welke andere onderzoeken er uitgevoerd zullen worden en welke uitgangspunten er zijn. Sommige dingen liggen vast. Afhankelijk van de uitkomsten wordt het vervolg bepaald.

Het projectteam

Mevrouw Van der Kemp en de heer Blok zijn de projectleiders. Zij vullen elkaar aan. Het gesprek over een tweede brug loopt al jaren; tientallen jaren geleden was er al een idee. Er zijn verschillende locaties onderzocht; in 2019 voor de laatste keer. Daaruit kwam Galgoord als locatie naar voren. Daarbij is gekeken naar de bereikbaarheid en leefbaarheid van het centrum.

Het projectteam geeft aan wat al bedacht is: verkeerstellingen; het mogelijke effect van de brug, ook over tien jaar; trilling- en geluidsmetingen; leefbaarheid; schade aan de woningen; inpasbaarheid; ruimtegebruik. Het Waterschap speelt een rol, ondergronds en bovengronds. Daar heeft de Steinsedijk raakvlakken mee. De hulpdiensten hebben een mening. Flora, fauna en archeologie zijn in een later stadium ook van belang. Aanvullingen vanuit de klankbordgroep zijn van harte welkom.

De Interactieve werksessies

De bewoners en andere belanghebbenden zullen in drie willekeurig samengestelde groepen aan de slag gaan met alle drie de onderwerpen: bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. Alle punten die volgens de deelnemers van belang zijn kunnen worden genoemd. Later op de avond wordt duidelijk wat men het belangrijkste vindt.

Mevrouw Floor vraagt of er een tekening of een plattegrond is van het gebied. *Dat is het geval: de plattegrond wordt uitgedeeld.*

De locatie van de tweede brug staat volgens de voorzitter nog niet vast, maar gedacht wordt aan de bocht waar de Steinsedijk heel dicht bij het water ligt.

De heer De Wit refereert aan de digitale presentatie uit het verleden. Een van de uitgangspunten destijds was dat er één rijstrook zou komen. Dit traject zou een vervolg hierop zijn.

Mevrouw Jordaan vraagt of de uitkomsten van deze digitale sessie in dit traject worden meegenomen. Er was twintig jaar geleden al een plan.

Het projectteam geeft aan dat de uitgangspunten en aanbevelingen uit het laatste onderzoek worden meegenomen. Bijvoorbeeld: er mag geen verkeersaantrekkende werking ontstaan; het mag geen grote brug worden. Er moet in een breder kader en in een uitgebreider gebied onderzoek gedaan worden; de brug levert een verbetering op; de veiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid in het centrum staan voorop.

Mevrouw Bunnik vraagt of de locatie in de bocht, zoals eerder genoemd, de definitieve locatie is. Dan is er volgens haar geen sprake meer van een open discussie. Het is niet open en eerlijk voorgelegd. Ze vindt dat een slechte zaak en vraagt zich af waarom ze hier dan zit.

De voorzitter licht toe: er ligt nu een woonwijk. Daarom is niet elke andere locatie geschikt.

Het projectteam merkt op dat in de uitnodigingsbrief gerefereerd werd aan het webinar. Als iedereen vindt dat de brug ergens anders moet komen, zal dat zeker bekeken worden. Uit het onderzoek van 2019 kwam Galgoord naar voren.

Gevraagd wordt of dit onderzoek uit 2019 kan worden ingezien, omdat nu niet bekend is waarom een andere locatie niet kan. Het verkeersonderzoek uitgevoerd vóór het webinar is volgens meerdere mensen heel slecht uitgevoerd. Tellingen zijn in de vakantietijd en tijdens de pandemie gedaan en daarom niet representatief.

Het projectteam geeft aan dat er nieuwe tellingen kunnen worden gedaan.

Mevrouw Janssen merkt op dat er vóór de brug sprake was van veel zwaarder verkeer dan bij haar kapsalon. Dat komt haar vreemd voor.

Opgemerkt wordt dat het uitmaakt of er landbouwverkeer onderweg is. Daar moet bij de telling rekening mee gehouden worden.

Mevrouw Janssen vraagt waarom de brug niet in Stein West kan komen.

Dit is volgens het projectteam o.a. een ecologische zone. De afwikkeling vanuit die wijk is niet geschikt. De IJssel ligt dicht tegen de provinciale weg aan.

De heer Blok geeft aan dat de ontwikkeling van de Kleine Betuwe in dit verband kansen biedt.

De heer Nap memoreert dat er in Stein West een winkelcentrum zou komen. Dat is niet doorgegaan.

Opgemerkt wordt dat het oorspronkelijke bestemmingsplan een tweede brug bij Stein West behelsde. Daarop ontstond heel veel commotie; er is zelfs een college over gevallen. Daarom was toen het plan een brug in Stein Oost.

Mevrouw Janssen concludeert dat weerstand zin kan hebben.

De heer Van der Horst vraagt of de door Dorpsplatform Hekendorp ingediende zienswijze ook wordt meegenomen. Door de gemeente Oudewater is ook een zienswijze ingediend.

Het projectteam beaamt dit.

Terugkoppeling na de werksessie

De bewoners en belanghebbenden zijn aan de slag gegaan met de interactieve werksessie. Met behulp van groene stickers is aangegeven wat men belangrijk vindt.

Leefbaarheid

Belangrijke punten: de overlast in het centrum moet niet verplaatst worden naar een ander gebied. Komt er meer verkeer op dit stuk van de Steinsedijk? Het onderzoek moet goed uitgevoerd worden. Alternatieve locatie: de Keulevaart.

De heer Van der Horst vraagt hoe ervoor gezorgd kan worden dat er langzamer gereden wordt. Hij verwacht niet dat de verkeersoverlast zal verminderen. Als men de Steinsedijk wil verbreden kan dit niet op het stuk richting Oudewater. Hij zou niet willen dat de gemeente Haastrecht denkt dat het probleem er niet is als het verplaatst wordt. De gemeente krijgt geld voor asielzoekers, maar Hekendorp doet de opvang.

De heer De Wit meent dat men onderzocht wil zien wat het effect van de brug is.

Mevrouw Janssen vraagt wat er gebeurt als het wel een goed idee is voor Haastrecht maar niet voor Hekendorp.

De heer Nap noemt een rondweg voor Hekendorp, maar dat wil men daar niet.

Mevrouw Jordaan stelt voor dat experts, zoals verkeerskundigen, dit gaan onderzoeken.

Het projectteam merkt op dat de rondweg van Hekendorp buiten het bestek van deze klankbordbijeenkomst valt. Er kan wel rekening mee gehouden worden.

Bereikbaarheid

Hier speelt de vraag welk deel belast wordt en welk deel overbelast wordt als de oorzaak van de overlast verplaatst wordt. In het centrum is momenteel veel overlast. Het voorstel is te

onderzoeken waar het verkeer vandaan komt en waar het naar toe gaat, en welke problemen er met een tweede brug worden opgelost.

Opgemerkt wordt dat bereikbaarheid en veiligheid elkaar soms overlappen.

Veiligheid

Voor het centrum in zijn huidige vorm geldt dat er sprake is van smalle bruggetjes en van zwaar en landbouwverkeer. De hulpdiensten worden genoemd. De Steinsedijk is heel smal; voor fietsende scholieren kan dit onveilige situaties opleveren. Bij een tweede brug zou een ongelijkvloerse kruising voor het fietsverkeer moeten komen. Het zware en grote verkeer zorgt voor een gevoel van onveiligheid. De afsluiting van de dijk door de gemeente Gouda speelt een rol. Onderzocht zou kunnen worden of deze afsluiting kan worden teruggedraaid.

De heer De Wit merkt op dat de hulpdiensten te maken hebben met een aantal calamiteiten. Dat is bij de bestaande brug soms een probleem: storingen, de brug gaat niet of half open.

Het projectteam vraagt of communicatie tussen schepen en hulpdiensten hier een oplossing zou kunnen bieden.

Volgens mevrouw Janssen kan de kwetsbaarheid - ontstaan door deze situatie - worden aangepakt door de weg langs de sportvelden weer open te stellen.

Gevraagd wordt of er qua handhaving van het zware verkeer met camera's iets gedaan kan worden. Ook is een maximumsnelheid van 30 km per uur wellicht een goed idee. Dat kan ook goedkoper zijn om te realiseren.

Mevrouw Jordaan verwacht dat de boeren die er zitten dan ontheffing zullen krijgen. Die blijven over de hoofdstraat rijden.

Mevrouw Janssen merkt op dat leveranciers in Reeuwijk niet meer met vrachtwagens maar met kleinere auto spullen bezorgen.

Dat zijn volgens mevrouw Jordaan particulieren en geen bedrijven. Ze vraagt wat er in de tussentijd gedaan kan worden (het laaghangend fruit). Bijvoorbeeld camera's, handhaving, het weren van zwaar verkeer, overleg met buurgemeenten en met boeren. Als men vrachtwagens door kleine bestelauto's vervangt, komt er meer verkeer. Dat kan ongewenst zijn.

Het projectteam zal deze punten meenemen in het onderzoek.

De heer Nap heeft een idee: de brug verplaatsen richting Oudewater, tussen de waterzuivering resp. Steenberg en de begraafplaats. Dan kan de industrie ook verplaatst worden en is er meer ruimte voor nieuwbouw. Dit idee wordt genoteerd.

Het projectteam verwacht dat hoe verder weg van Haastrecht hoe minder mensen deze route zullen kiezen. Mensen zullen geen omweg maken.

Gevraagd wordt naar de 150.000 euro: dit geld is al door de gemeente beschikbaar gesteld.

Het projectteam merkt op dat dit bedrag niet hoeft te worden opgemaakt. De totale kosten van een tweede brug staan helemaal nog niet vast, ondanks allerlei geruchten.

De heer Kaars ziet graag dat er nu doorgepakt wordt. Over tien jaar ligt die brug er anders nog niet.

De heer De Wit geeft aan behoefte te hebben aan het benoemen van een beslispunt; een 'go – no go' moment. Hij begrijpt dat er tijd voor genomen moet worden, maar in Haastrecht is behoefte aan duidelijkheid.

De andere bewoners en belanghebbenden stemmen hiermee in.

De heer Nap meent dat er meerdere onderzoeken tegelijkertijd kunnen worden uitgevoerd.

Mevrouw Janssen geeft aan dat zij het vervelend vindt als reacties op elkaars mening persoonlijk worden.

Het projectteam zal de input van de flap-overvellen uitwerken in een overzicht.

De voorzitter merkt op dat als mensen nog aanvullingen of ideeën hebben, deze binnen 24 uur kunnen worden gemaild naar het projectteam. Deze aanvullingen zullen dan in een aparte bijlage bij dit verslag worden gevoegd. Het verslag zal binnen een week worden toegezonden en wordt dan gepubliceerd.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 22:07 uur, onder dankzegging voor de aanwezigheid en inbreng van bewoners en belanghebbenden.