

## Bundel van de Vergadering Algemeen Bestuur Laborijn van 3 april 2020

- 1 Opening en vaststelling agenda
- 2 Vaststelling verslag van de vergadering van 6 december 2019  
Concept verslag AB 6 december 2019.docx
- 3 Mededelingen/stukken ter kennisname
- 3.a Memo inzake bestuursevaluatie  
20200124\_memo aan AB inzake bestuursevaluatie.docx
- 4 Besluitvorming
- 4.a Projectkosten uittreding Oude IJsselstreek  
Besluit Projectkosten uittreding Oude IJsselstreek.pdf
- 5 Ter bespreking
- 5.a Uittredingsproces Oude IJsselstreek  
Memo uittredingsproces OIJ.pdf
- 5.b Verzoek Oude IJsselstreek van 12 maart 2020 inzake uitvoering WSW  
Verzoek OIJ 12032020.pdf
- 6 Rondvraag
- 7 Sluiting

Overleg: **Algemeen Bestuur Laborijn**

Datum: **6 december 2019**

Aanwezig:

de heer J.C. Wikkerink	: Lid AB/DB, wethouder gemeente Aalten
de heer T.M.M. Kok	: Lid AB, wethouder gemeente Aalten
de heer E.J. Huizinga	: Voorzitter AB/DB, wethouder gemeente Doetinchem
de heer F.H.T. Langeveld	: Lid AB, wethouder gemeente Doetinchem
de heer M.G.E. Som	: Lid AB/DB, wethouder gemeente Montferland
de heer W.G.H. Sinderdink	: Lid AB, wethouder gemeente Montferland
de heer B. Hiddinga	: Lid AB/DB, wethouder gemeente Oude IJsselstreek
de heer L.G. Kuster	: Lid AB, wethouder gemeente Oude IJsselstreek
de heer R. Winter	: Extern DB lid
de heer J-H. Janssen	: Secretaris en wnd. algemeen directeur Laborijn
de heer M. Hendriksen	: Juridisch beleidsadviseur Laborijn (verslag)

---

## 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de leden en het aanwezige publiek van harte welkom. De voorzitter deelt mee dat de rapportage van BDO door de rapporteurs in een korte presentatie zal worden toegelicht. De agenda wordt voor het overige conform vastgesteld.

## 2. Vastelling van de verslagen van de vorige vergaderingen

De conceptverslagen van 27 september 2019 en 22 november 2019 worden ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Mededelingen/stukken ter kennisname

De brief van Gedeputeerde Staten van Gelderland en de brief van de OR van Laborijn worden voor kennisgeving aangenomen.

## 4. Besluitvorming

### 4.a Advies auditcommissie

Het AB besluit conform het advies om:

- de bijgevoegde conceptverordening op de auditcommissie conform vast te stellen;
- uit hun midden de heer Som en de heer Wikkerink aan te wijzen zitting te nemen in de auditcommissie;
- de verordening op de gebruikelijke wijze bekend te maken.

### 4.b Advies Besluit mandaat directeur Laborijn 2019

Het Besluit mandaat directeur Laborijn 2019 wordt conform het ontwerp vastgesteld, waarbij gelijktijdig het Besluit mandaat directeur Laborijn 2018 wordt ingetrokken. Het besluit zal op de gebruikelijke wijze worden bekendgemaakt en gepubliceerd.

### 4.c Tweede begrotingswijziging Laborijn 2019

Het AB stemt in met de voorgestelde (technische) wijzigingen van de begroting 2019.

### 4.d Deelname aan de werkgeversvereniging voor gemeenschappelijke regelingen

Het voorgestelde ontwerpbesluit wordt conform vastgesteld. Het besluit zal worden bekend gemaakt door plaatsing in het publicatieblad van de gemeenschappelijke regeling.

## 5. Ter bespreking

### 5.a Vaststelling begroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023

Naar aanleiding van de begroting wijst de heer Kuster op de zienswijze van de raad van de gemeente Oude IJsselstreek. Men ziet grote risico's ten aanzien van de haalbaarheid van de voorgestelde maatregelen, waarbij de hulp van derden nodig is. Hij wijst op het belang van het monitoren van de ontwikkelingen, het tijdig terugkoppelen aan het DB en het vroegtijdig treffen van maatregelen ingeval de maatregelen niet haalbaar zijn.

Het AB besluit conform het advies om:

- de begroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023 conform het ontwerp vast te stellen.
- de voorgestelde controversiële maatregelen alleen door te voeren indien en voor zover deze worden onderschreven door de regionale samenwerkingspartners. Mocht hierover geen overeenstemming worden bereikt, dan het DB opdragen om met alternatieve maatregelen te komen.

### 5.b Correspondentie inzake uittreding

De voorzitter licht toe dat er een antwoordbrief is opgesteld naar aanleiding van de brief van het college van de gemeente Oude IJsselstreek van 14 november 2019 en de brief van de advocaat van de gemeente van 21 november 2019. De heer Langeveld merkt op dat zijn gemeente niet gelukkig is met de ontstane situatie, waarbij partijen elkaar met brieven bestoken. Het college van Doetinchem kiest daar nadrukkelijk niet voor. Naar mening van het college gaat dit ten koste van de dienstverlening.

Met uitzondering van de AB leden van Oude IJsselstreek, stemmen de overige AB leden in met de antwoordbrief.

### 5.c Concept memo 1<sup>e</sup> fase uittredingsvoorstel gemeente Oude IJsselstreek

Het memo wordt aan de hand van een PowerPointpresentatie toegelicht door de heren Meijer en Pot van het bureau BDO. Uit de presentatie volgt dat het proces in vier fasen is te onderscheiden, waarvan nu de eerste fase op het verzoek van het bestuur versneld is uitgevoerd. In deze fase wordt een eerste indicatie van de kosten gegeven met daarin bandbreedtes. Daarbij is gekeken naar de feitelijke kant en vervolgens naar de impact die het proces heeft op de uitvoeringsorganisatie Laborijn op basis van een volledige uittreding. Er is gekeken vanuit verschillende invalshoeken die in de presentatie worden toegelicht. Met schadebeperkende maatregelen is in deze fase nog geen rekening gehouden. De berekeningen kunnen ook nog wijzigen als gevolg van een nog uit te voeren analyse van de kwantitatieve en kwalitatieve impact op de organisatie. De heer Som merkt op er dat efficiencyvoordelen verloren gaan. Hij vraagt zich af of deze op dit moment al zijn te kwantificeren. De heer Pot antwoordt dat in deze fase daar nog niet naar gekeken wordt. Er is gekeken naar de jurisprudentie over het schadebegrip en de termijn waarin de schade moet worden beperkt. In het definitief rapport zal gekeken worden naar de mix van kosten. De heer Kuster merkt op dat beide partijen zijn gehouden om de schade te beperken. De bandbreedte is redelijk groot en veel hangt af van de vervolgesprekken. De heer Pot geeft aan dat er sprake is van een theoretische benadering, waardoor de bandbreedte zo groot is. Goed koopmanschap vergt duiding van twee kanten. De heer Kuster wijst er op dat de gemeenteraad niet veel kan met de bandbreedte. Naar zijn mening moet de discussie gaan over de berekende bruto financiële impact van 8,9 miljoen. De bestuurders van Oude IJsselstreek kunnen zich vinden in het proces, maar nog niet met de inhoud. De heer Som vraagt of er al zicht is op de vervolgstappen in het proces.

De heer Bot geeft aan dat vanuit het perspectief van BDO zo snel mogelijk de bouwstenen in beeld worden gebracht. Daarbij hoort de vraag wat de partijen willen. Als dat duidelijk is dan kan het raamwerk worden gebouwd en de uiteindelijke berekening worden gemaakt.

De heer Kok merkt op dat het proces wat later is gestart en het is de vraag hoe snel de gegevens kunnen worden opgehaald. Hij denkt daarbij aan maart 2020, maar wijst erop dat ook dan niet alles exact duidelijk zal zijn. De heer Kuster geeft aan dat zijn gemeente in het eerste kwartaal van 2020 duidelijkheid wil hebben.

De heer Janssen deelt mee dat hij een brief van de OR heeft ontvangen over hun adviesrecht. Naar aanleiding van de brief heeft hij de OR meegedeeld dat in deze fase de OR nog geen adviesrecht heeft. Naar zijn mening ontstaat dit recht, zodra meer duidelijkheid is over de bouwstenen. Hij wijst erop dat in het proces rekening moet worden gehouden met het adviestraject. Daarvoor moet tijd worden ingeruimd.

Naar mening van de heer Kok loopt het traject met de OR gelijk op met het proces ten aanzien van de uittreedsom. De heer Huizinga is van mening dat er zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen over de doorloop van het proces, waarbij voldoende ruimte wordt ingeruimd voor het traject met de OR. In verband daarmee wijst de heer Langeveld op de consequenties voor het personeel en de kosten die hiermee gemoeid zijn.

De heer Janssen merkt op dat de personeelskosten redelijk goed zijn in te schatten.

Het vraagt wel om een zorgvuldige procedure. In overleg met de vertrekkende partij moet een voorziening worden getroffen die voldoende is. Ook de heer Wikkerink is van mening dat de OR tijdig hun rol moet kunnen pakken. Hij merkt daarbij op dat de OR een zelfstandige taak heeft. De heer Som vraagt of de tekst in de inleiding, waarin wordt aangegeven dat Oude IJsselstreek de bedoeling heeft om de taken zelf uit te voeren, juist is. De heer Kuster stelt dat die tekst niet klopt. Er zijn vier scenario's onderzocht. In de inleiding moet naar zijn mening komen te staan dat er geen overeenstemming is bereikt over de scenario's.

Hij verwijst daarbij naar het verslag van 22 november. De heer Langeveld merkt op dat er geen besluit is genomen over de scenario's, maar dat de gemeenschappelijke regeling wordt gevolgd. De heer Kuster geeft aan dat vanuit zijn gemeente duidelijk is aangegeven wat men wilde. Daar was echter geen overeenstemming over. Op voorstel van de heer Kok wordt besloten om de omstreden zin uit de inleiding te verwijderen.

De heer Langeveld deelt mee dat het college van Doetinchem voor nu akkoord kan gaan met berekende bruto financiële impact van 8,9 miljoen als tussenstand.

De heer Wikkerink stelt voor om nog niet van een maximum bedrag uit te gaan. Daarvoor zijn er naar zijn mening nog te veel onzekerheden.

De heer Kuster stelt voor om uit te gaan van een bruto impact van 8,9 miljoen. Hij merkt daarbij op dat het instemmen met het voorstel niet betekent dat Oude IJsselstreek akkoord gaat met de inhoud van het voorstel. Hij ziet het voorstel als een eerste verkenning. Wat er verder uit gaat komen staat nog niet vast. Hij verzoekt om de terminologie in overeenstemming te brengen met de terminologie, zoals deze in het memo op pagina 2 bij de onderzoeksopdracht wordt gehanteerd. Hij wijst daarbij onder andere op de term 'beheersmaatregelen' in het memo aangeduid als schadebeperkende maatregelen. Het verzoek betreft ook het persbericht. Met betrekking tot het persbericht zijn de bestuurders het niet eens over de laatste zin. Op voorstel van de heer Som wordt deze gewijzigd, zodat deze komt te luiden: 'Het algemeen bestuur spreekt de hoop uit dat de gesprekken die plaatsvinden tot uitkomst hebben dat er geen uittreding plaatsvindt'.

## **6. Rondvraag**

De heer Kok vraagt of het niet wenselijk is om vanuit het bestuur te reageren op het voorstel dat voorligt aan de raad van Oude IJsselstreek. De heer Wikkerink is van mening dat het voorstel is ingekleurd en zeker niet de beleving van iedereen weergeeft. Om die reden stelt hij voor om vanuit het DB een reactie te geven. De heer Huizinga deelt de mening van de heer Wikkerink.

De heer Hiddinga vraagt zich af of een dergelijke reactie niet van het AB moet uitgaan. De overige DB leden zijn van mening dat het een DB aangelegenheid betreft, omdat een aantal zaken nooit het AB hebben bereikt. Verder speelt het tijdsaspect een rol. Het DB wordt gevraagd te reageren.

## **7. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het AB op 3 april 2020

De waarnemend secretaris

De voorzitter

J-H. Janssen

drs. E.J. Huizinga MBA

**Aan: Algemeen Bestuur Laborijn**  
**Van: Dagelijks Bestuur Laborijn**  
**Betreft: Resultaat evaluatie Dagelijks Bestuur Laborijn**  
**Datum: 3 april 2020**

### **Evaluatie bestuur**

Op 16 oktober 2019 heeft het Dagelijks Bestuur (DB) van Laborijn een evaluatie gedaan naar het functioneren in de afgelopen jaren. De resultaten van de evaluatie zijn in de DB-vergadering van 24 januari 2020 besproken. Doel van deze bespreking was om met elkaar af te spreken om de voorwaarden in te vullen om tot een betere besturing van Laborijn te komen.

Hierbij informeert het DB het Algemeen Bestuur (AB) over de gehouden evaluatie en de voornemens voor de toekomst. Daarmee zijn deze conclusies uit de evaluatie ook openbaar.

### **Voorwaarden voor beter besturen**

*Kijkend naar wat nodig is voor een succesvolle samenwerking, met een terugblik op hoe dat bij Laborijn de afgelopen jaren is gegaan, is het voor het DB van Laborijn duidelijk dat een aantal voorwaarden ingevuld moeten worden om Laborijn in de toekomst beter te besturen en daarmee een solide basis leggen voor de verdere doorontwikkeling van Laborijn.*

- *De gezamenlijke ambities met betrekking tot wat de 4 gemeenten met Laborijn willen bereiken wordt herijkt. Het voornemen van Oude IJsselstreek tot uittreden vraagt om een heldere bestuurlijke strategische visie op de toekomst van Laborijn.*
- *De verschillende belangen van de deelnemende gemeenten worden inzichtelijk gemaakt om daarmee als bestuur nadrukkelijker op de gezamenlijke belangen te kunnen sturen met respect voor ieders afzonderlijke belang.*
- *Het DB wil investeren in het bestuur als team waarbij de deelnemers elkaars rollen en verantwoordelijkheden kunnen versterken. Dit vraagt om openheid en vertrouwen, waar de voorzitter de initiërende en regisserende rol op zich neemt.*
- *Het DB wil tot zakelijker afspraken komen bij de besturing van Laborijn. De wederzijdse verwachtingen tussen bestuur en directie over wat nodig en realiseerbaar is worden jaarlijks vastgelegd.*
- *Er komt regie op het proces dat de komende tijd doorlopen wordt bij de doorontwikkeling van Laborijn. Het DB zet dat proces samen met de directie van Laborijn uit en stuurt daar op.*

De hiervoor genoemde actiepunten worden door het DB opgepakt en teruggekoppeld aan het AB.

**Aan:** Algemeen Bestuur Laborijn  
**Van:** Stuurgroep uittreden Oude IJsselstreek  
**Betreft:** Projectkosten uittreding Oude IJsselstreek  
**Datum:** 24 maart 2020

### **Aanleiding**

In verband met de uittreding van de gemeente Oude IJsselstreek heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de activiteiten die nodig zijn om de uittreding mogelijk te maken. De activiteiten zijn vertaald in projectkosten en nader uitgewerkt en voorgelegd aan de stuurgroep.

Voor het doen van de uitgaven, die ten laste komen van de gemeente Oude IJsselstreek, is bestuurlijke instemming vereist omdat de begroting overschreden wordt. Uiteindelijk zullen de uitgaven gedekt worden doordat de uittredende gemeente de kosten zal vergoeden.

Omdat deze kosten niet in de vastgestelde begroting zijn opgenomen en Laborijn wel rechtmatig uitgaven moet kunnen doen is het voorstel om voor dit moment een werkbudget ter beschikking te stellen van € 300.000. Dit budget zal worden gemonitord door het DB en ook in detail verantwoord worden aan het DB. Zodra er meer dan € 240.000 is uitgegeven en het er op lijkt dat er meer budget dan € 300.000 nodig is zal het AB om een aanvulling worden gevraagd. De werkelijk gemaakte kosten zullen op kwartaal- en voorschotbasis aan Oude IJsselstreek gefactureerd worden. In de definitieve afrekening van de uittrederegeling zal de uiteindelijke afrekenwijze worden meegenomen.

### **Besluit**

- kennisnemen van bijgaande memo en de directie een werkbudget van € 300.000 ter beschikking te stellen en de hierboven beschreven werkwijze vast te stellen.

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur van Laborijn op 3 april 2020

De secretaris  
J-H. Janssen

De voorzitter  
drs. E.J. Huizinga MBA

**Aan: Algemeen Bestuur Laborijn**  
**Van: Stuurgroep uittreden Oude IJsselstreek**  
**Betreft: Uittredingsproces**  
**Datum: 3 april 2020**

**MEMO**

**Inleiding**

Bij schrijven van 19 december 2019, ontvangen op 23 december 2019 heeft het college van Oude IJsselstreek uw bestuur haar definitief besluit meegedeeld om uit de gemeenschappelijke regeling te treden. De uittreding geschiedt overeenkomstig het bepaalde in artikel 42, lid 5, van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn, per 1 januari 2021. Op initiatief van de stuurgroep is BDO als onafhankelijke externe deskundige gevraagd een advies uit te brengen over de gevolgen van de uittreding en hoe de afrekening en verdeling kan plaatsvinden.

**Besluitvormingsproces**

De definitieve rapportage van BDO zal voorzien van een concept uittredingsvoorstel ter instemming aan u worden voorgelegd (artikel 42, lid 4, van de regeling). De informatie over het uittredingsproces zal met OR worden gedeeld, zodat de OR tijdig in de gelegenheid is om advies uit te brengen. Adviesplichtigheid ontstaat op het moment dat een bepaald scenario aannemelijk wordt. Uw bestuur stelt het uittredingsvoorstel bij volstreekte meerderheid vast (artikel 12, lid 6, van de regeling). Vervolgens moeten ook de deelnemende colleges ermee instemmen (artikel 42, lid 6, van de regeling).

Naast het uittredingsvoorstel wordt een aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn opgesteld. Deze wordt met instemming van uw bestuur ter vaststelling voorgelegd aan de colleges van Aalten, Doetinchem en Montferland. De colleges hebben voor de wijziging van de regeling toestemming nodig van hun gemeenteraad (artikel 1, Wgr jo. artikel 40, lid 1, van de regeling).

De beschreven stappen worden hieronder schematisch in tijd weergegeven.

Stappen met betrekking tot de uittreding

	2 <sup>e</sup> kwartaal			3 <sup>e</sup> kwartaal			4 <sup>e</sup> kwartaal		
Stap 1: Besluitvorming AB over uittredingssom									
Stap 2: Besluitvorming in Colleges over uittredingssom									
Stap 3: Uitwerking schadebeperkende maatregelen									
Stap 4: Besluitvorming in AB en colleges over schadebeperkende maatregelen									
Stap 5: Implementatie									
Stap 6: Facturatie van de desintegratie en frictiekosten aan OIJ									

Hier moet nog worden ingebouwd de gelegenheid voor de OR om hun bevoegdheden uit te oefenen. Deze ontstaat op het moment waarop een bepaald scenario aannemelijk wordt en ligt tussen stap 3 en 4.



Stappen met betrekking tot de aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling Laborijn

	2 <sup>e</sup> kwartaal			3 <sup>e</sup> kwartaal			4 <sup>e</sup> kwartaal		
Stap 1: Concept voorstel aanpassing GR op te stellen door Laborijn									
Stap 2: Bespreken concept voorstel met de juristen van de gemeenten									
Stap 3: Vaststelling van het concept voorstel door het AB en toezending aan de colleges									
Stap 4: Vaststelling van de aangepaste GR door de colleges na verkregen toestemming van de raden									
Op grond van het bepaalde in artikel 46 van de Gemeenschappelijke regeling Laborijn draagt het college van de gemeente Doetinchem zorg voor de bekendmaking van de gewijzigde regeling.									

**Geschillen**

De Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Laborijn is opgesteld op basis van consensus. Mocht echter met betrekking tot de uittreding een geschil ontstaan tussen partijen dan zal dit geschil door Gedeputeerde Staten worden beslist (artikel 28 Wgr).

Voorafgaand aan het voorleggen van het geschil aan Gedeputeerde Staten dienen partijen al het redelijke doen om tot een minnelijke oplossing te komen.

Tegen het besluit van Gedeputeerde Staten kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank, sector bestuursrecht. Hoger beroep is mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

