

Aanwezig: Max Ruiters (verkenner), Dorena Gulpers (verkenner), Patrick Mevissen (GBBL), Freed Janssen (GBBL), Peter Haenraets (GBBL), Angelique Dijk (ambtelijke ondersteuning) en Bart Hoevenagel (ambtelijke ondersteuning)

Dorena Gulpers opent en heet iedereen welkom. Na een kort voorstelrondje wordt geïnformeerd naar de afdrank van de verkiezingen.

Patrick Mevissen constateert dat GBBL twee zetels heeft verloren. Freed Janssen plaatst dit in perspectief door op te merken dat GBBL feitelijk negen zetels heeft gewonnen, aangezien men altijd op nul begint. Desondanks erkent Patrick Mevissen dat het verlies van twee zetels ten opzichte van de vorige verkiezingen teleurstellend is en dat er werk aan de winkel is. Hij merkt op dat het CDA en OPL–EenLandgraaf elk een zetel hebben gewonnen. De VVD heeft weliswaar gewonnen, maar dit heeft niet geleid tot een extra zetel. Hetzelfde geldt voor de PVV. SP en GroenLinks–PvdA hebben stemmen verloren.

Wat betreft de mogelijke coalitiopties geeft Patrick Mevissen aan dat de huidige coalitie haar meerderheid behoudt. Deze samenwerking kan worden voortgezet, eventueel met uitbreiding. Andere rekenkundige mogelijkheden zijn een coalitie van CDA–OPL/EL–PVV–VVD en GBBL–OPL/EL–PVV.

Dorena Gulpers vraagt welke opties programmatisch voor de hand liggen en welke combinaties onbespreekbaar zijn.

Freed Janssen memoreert dat de negen jaar samenwerking met het CDA gekenmerkt worden door stabiliteit en goede resultaten. Deze combinatie ligt volgens hem dan ook voor de hand en wordt bovendien bevestigd door de kiezer. De huidige coalitie wordt positief beoordeeld. Het college functioneert als een hecht team, waarin sprake is van onderling vertrouwen, eensgezindheid en het elkaar “iets gunnen”. De samenwerking kent een goede balans tussen ervaring en vernieuwing.

Ten aanzien van de PVV merkt Freed Janssen op dat het gedachtengoed niet per se aansluit bij dat van GBBL. Op de vraag van Max Ruiters of dit tot uitsluiting leidt, antwoordt Patrick Mevissen dat geen enkele partij op voorhand wordt uitgesloten.

Max Ruiters constateert dat er een duidelijke voorkeur bestaat om de huidige samenwerking voort te zetten.

Freed Janssen geeft aan dat het verkiezingsprogramma van het CDA grotendeels overeenkomt met het coalitieprogramma en daarmee herkenbaar is.

Max Ruiters vraagt naar het wensscenario ten aanzien van de personele invulling. Patrick Mevissen geeft aan dat het voor eenmansfracties niet voor de hand ligt om bestuurlijke

functies in te vullen. Freed Janssen merkt op dat deze partijen eventueel wel inhoudelijke prioriteiten kunnen inbrengen.

Wat betreft de verdeling van de formatie acht Freed Janssen de huidige verhouding van 3-2 tussen GBBL en CDA nog steeds gelegitimeerd.

Dorena Gulpers informeert of er inhoudelijke breekpunten zijn.

Patrick Mevissen geeft aan dat er met de VVD geen grote inhoudelijke verschillen zijn te verwachten. Met de SP zal volgens hem echter intensiever overleg nodig zijn.

Freed Janssen wijst erop dat het opmerkelijk zou zijn wanneer partijen, die zich fel hebben uitgesproken tegen het programma 'Krachtig Ouder Worden'; dit standpunt plotseling zouden veranderen. Daarnaast stelt hij dat de PVV op grotere afstand staat van GBBL.

Op de vraag van Max Ruiters of de conclusie klopt dat de VVD beter past, bevestigt Patrick Mevissen dat dit programmatisch inderdaad het geval is. Freed Janssen vult aan dat Lucas Baggerman bekendstaat om zijn constructieve houding: hij voert stevige oppositie, maar ondersteunt goede voorstellen. Daarmee is hij een partner die men graag aan zijn zijde ziet.

Max Ruiters vraagt of GBBL nog aandachtspunten of vragen wil meegeven aan de verkenner. Patrick Mevissen stelt een vraag over de hondenbelasting. In het programma wordt gesproken over een stapsgewijze afschaffing; hij vraagt hoe dit financieel wordt onderbouwd, hoe hard deze afspraak is en welke consequenties dit heeft voor andere beleidsterreinen. Freed Janssen vraagt naar de invulling van recreatieve ontwikkelingen en specifiek welke locatie het CDA voor ogen heeft voor een mogelijk bungalowpark. Daarnaast merkt Patrick Mevissen op dat in het CDA-programma het thema duurzame energieopwekking minder nadrukkelijk aanwezig lijkt. Hij vraagt of er binnen het CDA grenzen ('no-go's') bestaan op dit gebied. Wel constateert hij dat duurzaamheid terugkomt in het woonbeleid en dat de energiecoöperatie positief wordt gewaardeerd.

Freed Janssen geeft aan dat het ondernemersfonds binnen de huidige coalitie een inhoudelijk discussiepunt is geweest, maar dat hierover uiteindelijk wel overeenstemming is bereikt.

Peter Haenraets vraagt hoe het CDA de uitslag heeft geïdentificeerd. Max Ruiters antwoordt dat zij geen concrete instructies hebben ontvangen en dat dit ook niet wenselijk zou zijn. De eventuele rol van de verkenner in het vervolgproces is op dit moment nog niet vastgesteld. De verkenner zullen de vragen meenemen naar het CDA.

Dorena Gulpers vraagt tot slot of er nog persoonlijke belemmeringen of breekpunten zijn. Freed Janssen geeft aan dat deze in Landgraaf niet meer aan de orde zijn.

Max Ruiters sluit af met de mededeling dat er geen geluidsopnamen zijn gemaakt en dat een zakelijk verslag zal worden opgesteld. Dit verslag zal volgende week ter accordering worden voorgelegd. Naar verwachting zullen de verkenner na Pasen rapporteren aan de initiatiefnemers.