

Samenvatting tweede ronde coalitievorming met PRO

Landgraaf, 10-4-2026 16:10-17:05

Aanwezig: Melvin Roeleveld (PRO), Rob Snijkers (PRO), Humphrey van t Hul (PRO), Bart Smeets (CDA), Stijn Kropman (CDA), Dré Boumans (CDA)

Partijen spreken af dat er een samenvatting wordt gemaakt door dhr. Boumans en dat er geen opnames worden gemaakt.

CDA geeft aan overeenkomsten te zien qua verkiezingspeerpunten, m.n. op het gebied van de woningbouwopgave en veiligheid. In dit gesprek staan de verschillen tussen partijen die aan deze fase van coalitievorming deelnemen centraal. Hierover moet gesproken worden alvorens een volgende stap gezet wordt in de coalitievorming; het formatieproces. Dat is het doel na deze gespreksronde.

CDA vraagt hoe het standpunt van PRO luidt inzake gemeentefinanciën en lokale lasten; dit mist CDA in het verkiezingsprogramma van PRO. PRO verduidelijkt dat het een verlaging van de OZB zoals de VVD in haar programma voorstelt onrealistisch vindt. Een jaarlijkse inflatiecorrectie -zoals de afgelopen jaren telkens door de coalitie van GBBL en CDA werd voorgesteld- wordt als realistischer gezien. PRO is te spreken over het financieel beleid van de afgelopen jaren.

CDA vraagt PRO naar hun standpunt rondom hulp bij het huishouden en krachtig ouder worden. CDA constateert dat de partijen waaruit PRO werd gevormd (PVDA en GL) in het verleden verschillend stemgedrag hebben laten zien. PRO geeft aan dat er uit het verkiezingsprogramma een eenduidig standpunt vloeit; in het programma wordt inzet op preventieprogramma's cruciaal geacht. Krachtig ouder worden wordt gezien als een dergelijk preventieprogramma. Tegelijkertijd benadrukt PRO dat het belangrijk is om dit programma goed te monitoren. Ten aanzien van de Wmo geeft PRO aan de stelregel van 1x per twee weken huishoudelijke hulp die voortvloeit uit de recente bezuinigingsexercitie realistisch te vinden, maar dat maatwerk moet worden geborgd voor de inwoners die door hun medische situatie naar objectieve maatstaven meer hulp behoeven, maar daarvoor niet terug kunnen vallen op hun eigen sociale omgeving.

CDA vraagt PRO naar haar standpunt over het ondernemersfonds. CDA vindt hierover niets expliciet terug in het programma van PRO. PRO is voorstander van het ondernemersfonds en geeft aan de solidariteitsgedachte van het ondernemersfonds belangrijk te vinden. Hierbij is de vóór en dóór ondernemersgedachte leidend, ook in financiële zin.

CDA vraagt PRO naar haar visie op het gebied van de regionale economie van de toekomst. PRO gelooft in een partij overstijgende regionale aanpak, die ook verder gaat dan de Parkstadsamenwerking. De partij kijkt hier nadrukkelijk ook over de

grens. Het ontwikkelen van een kenniseconomie met veel integraliteit tussen onderwijs, sociaal domein en kansrijke sectoren zoals vrijetijdseconomie, duurzaamheid en AI is daarbij wenselijk. Ook toekomstige keuzes op het gebied van wonen moeten in de toekomst verder integraal worden ontwikkeld in samenhang met (sociaal)economische keuzes en de toekomstvisie. Op het gebied van vrijetijdseconomie geeft PRO aan voor ontwikkeling van dagtoerisme naar verblijfstoerisme te zijn, mits economische resultaten en respect voor natuur tezamen met een open karakter van het plangebied voor een goede balans zorgen. Bovendien wordt de wens uitgesproken dat faciliteiten ook toegankelijk zijn voor eigen inwoners.

CDA constateert dat duurzaamheid een belangrijk speerpunt is in het programma van PRO en vraagt hen welke punten PRO op dit gebied graag ziet landen in een mogelijk coalitieakkoord. PRO vindt dat er de afgelopen jaren door het college, in het bijzonder door de bevoegde portefeuillehouder Freed Janssen een goede basis is gelegd en geeft aan een continuering van het Duurzaam Energie-en Klimaatfonds randvoorwaardelijk te vinden. Het behoeft aandacht dat ook minder draagkrachtige inwoners verduurzamingsmaatregelen kunnen nemen om zodoende bij te dragen aan hun bestaanszekerheid. Klimaat adaptieve wijken passen ook in deze doelstelling.

Op het gebied van veiligheid geeft PRO aan preventieve programma's, waaronder sfeerkeepers, belangrijk te vinden. In enkel repressie gelooft PRO niet. Een onderzoek naar een fatbikeverbod in de winkelcentra is voor PRO bespreekbaar, maar wordt door PRO niet als topprioriteit gezien vanwege juridische ontwikkelingen op nationaal niveau. In dit kader merkt PRO ook op dat vanuit integraliteit de leefbaarheid van de wijken en de aanwezigheid van wenselijke voorzieningen bijdragen aan de opgave om onze wijken veiliger en leefbaarder te maken. Meer kleine, laagdrempelige buurtzorgvoorzieningen kunnen bijdragen aan zowel sociaalmaatschappelijke als fysieke opgaven. PRO geeft ook aan blij te zijn met de woonzorgvisie. PRO geeft daarnaast aan veel overeenkomsten te zien met het CDA en GBBL-programma op het gebied van integrale benadering van het fysieke en sociale domein. Deze constatering wordt door het CDA gedeeld.

Bestuurlijke voorwaarden: CDA en PRO spreken naar elkaar uit vertrouwen te hebben in elkaars kandidaat-wethouders. De kandidaten worden gezien als vakkundig en samenwerkingsbereid.

Portefeuilles waarin de partij interesse toont zijn portefeuilles met een sociale component, zoals Jeugd, Wmo, schuldhulpverlening en sport. Gezien het partijprofiel is er ook een voorkeur voor het portefeuilleonderdeel duurzaamheid uitgesproken door PRO. Het verdient bovendien de voorkeur om portefeuilles efficiënt met elkaar te clusteren. PRO vindt voor wat betreft de verdeling fte dat de feitelijke werkzaamheden en omvang van de portefeuille leidend moeten zijn. Zoals eerder aangegeven wordt een totale omvang van 5,5 fte wenselijk geacht. CDA

geeft aan dat dit voor hen ook bespreekbaar is, mede gelet op het feit dat in het eerste verkennende gesprek door de partij is aangegeven dat de afgelopen jaren de uitdagingen -zeker in het sociale domein- niet minder zijn geworden en de feitelijke situatie was dat er 5 wethouders meer dan fulltime aan de slag waren.