

## Samenvatting tweede ronde coalitievorming met VVD

Landgraaf, 10-4-2026 15:00-16:10

Aanwezig: Lucas Baggerman, Kelly Regterschot, Bjorn Lambie, Bart Smeets, Stijn Kropman, Dré Boumans

Partijen zijn akkoord dat er een samenvatting wordt gemaakt door dhr. Boumans en dat er geen geluidsopnames worden gemaakt.

CDA geeft aan overeenkomsten te zien met de VVD qua verkiezingspeerpunten, m.n. op het gebied van ondernemerschap en de woningbouwopgave. In dit gesprek staan de verschillen tussen partijen die aan deze fase van coalitievorming deelnemen centraal. Hierover moet gesproken worden alvorens een volgende stap gezet wordt in de coalitievorming; het formatieproces. Dat is het doel na deze gespreksronde.

VVD geeft aan de overstap van mw. Bok richting VVD vervelend voor het CDA te vinden. Voor de VVD is er een wens in vervulling gegaan om een tweede zetel te verkrijgen en dat is volgens hen de politieke realiteit. VVD geeft aan dat het primaire doel voor de coalitie is om gemeenschappelijke oplossingen te vinden voor de uitdagingen waar Landgraaf voor staat.

Ten eerste wordt het VVD-standpunt van OZB-verlaging besproken, alsmede het afschaffen van de hondenbelasting. CDA kiest in haar programma niet voor een OZB-verlaging, maar voor een betaalbaar tarief ten opzichte van andere gemeenten, in lijn met de afgelopen jaren. Voor VVD zijn OZB-verhogingen voor nieuw beleid onwenselijk. VVD heeft aangegeven dat het speerpunt van OZB-verlaging ook gedreven is vanuit landelijke richtlijn campagne ("Rust in de portemonnee"). De VVD ziet de OZB niet als blanco cheque om nieuw beleid te dekken, maar wil voorzichtig omgaan met het geld van de burger. Een bevrozing van de OZB-verhoging of slechts een verhoging van de OZB gelijk aan de inflatie is acceptabel en is ook de afgelopen jaren gesteund in de raad, de VVD heeft het college diverse malen tijdens de AB hiervoor gecompimenteerd. Partijen constateren de wens tot afschaffing van de hondenbelasting te delen en concluderen dat beide partijen afgelopen jaren constructief samengewerkt hebben op het gebied van gemeentefinanciën.

Vervolgens wordt het thema duurzaamheid besproken, dit is een thema waar PRO en VVD verschillen. Voor VVD is duurzaamheid in mindere mate een speerpunt dan voor PRO. Voor VVD geldt dat verduurzaming hand in hand gaat met draagvlak. Eerst moeten mogelijkheden zoals daken volledig benut worden voordat grootschalige opwekking op de agenda komt. Bovendien staat de waarde van buitengebieden buiten kijf; niet alleen voor natuur, maar ook als recreatiegebieden voor eigen inwoners en toeristen. Alleen met reëel beleid met draagvlak wordt

namelijk ook daadwerkelijk impact gemaakt en dat is wat voor de VVD voor gaat. Stimulerende maatregelen zijn prima.

Ten aanzien van veiligheid constateert CDA dat dit ook bij de VVD een topprioriteit is. VVD kijkt positief kritisch naar zowel sfeerkeepers als naar een fatbikeverbod, indien handhaafbaar. Meer wordt gezien in meer effectievere maatregelen zoals meer boa's. Voor de VVD is een integraal beleid belangrijk, waar preventie en handhaving hand in hand gaan en in balans zijn ook qua capaciteit. De VVD is positief over het idee CDA voor makkelijker bereikbare BOA's voor burgers, mits er dan ook voldoende capaciteit achter zit om te kunnen handhaven.

CDA vraagt wat VVD of we anno al 2026 al klaar zijn voor een meer digitale en slanke overheid. VVD geeft aan dat het standpunt 'een slimme dienstverlenende overheid' luidt. Er wordt hiermee bedoeld dat de digitale inzet binnen de gemeente geoptimaliseerd kan worden, bijvoorbeeld door inzet van AI, dat kan extra efficiëntie opleveren waardoor en meer gedaan kan worden met de huidige capaciteit. CDA geeft aan waarde te hechten aan een overheid die voor ouderen ook niet-digitaal bereikbaar is. VVD deelt dit en geeft aan dat het een het ander niet uitsluit.

CDA vraagt naar de status van burgerparticipatie bij de VVD, omdat er in het VVD-programma een wens wordt uitgesproken voor snellere processen. VVD geeft aan dat burgerparticipatie op het goede moment moet plaatsvinden. Dat is volgens VVD niet achteraf. Bovendien geeft VVD t.a.v. bijvoorbeeld adviesraden aan, dat het kritisch hiernaar kijkt als deze telkens uit dezelfde kern van personen bestaan; adviesraden zijn wenselijk als ervoor kan worden gezorgd dat niet altijd dezelfde mensen adviseren maar deze adviesorganen een gevarieerde samenstelling van de maatschappij vertegenwoordigen. Kortom: burgerparticipatie moet op het juiste moment worden ingezet, en moet representatief zijn qua deelnemers.

CDA stelt vragen over een passage in het VVD-programma over het afschaffen van regels (bv. bij reclame-uitingen en uitbreiding van terrassen). VVD licht toe dat hiermee bedoeld wordt dat de gemeente een "ja, mits" houding moet aannemen in plaats van een "nee, tenzij" houding en uit moet gaan van vertrouwen en zelfregulerend vermogen. VVD heeft vertrouwen in inwoners en ondernemers dat zij elkaar aanspreken als reclame-uitingen of terras-groottes buiten proporties zijn. Dit wordt opgeworpen als een suggestie om bijvoorbeeld het ondernemersfonds van nog meer waarde te laten zijn en hen meer te laten gaan over de regelgeving van hun behoeften, zoals reclame.

CDA geeft aan een beperkte paragraaf over het sociaal domein in het programma van de VVD terug te zien en vraagt de VVD om haar visie hieromtrent te verduidelijken. VVD geeft aan de betaalbaarheid van het sociaal domein een belangrijk punt te vinden; er kan slimmer en efficiënter gewerkt worden,

bijvoorbeeld op het gebied van jeugdzorg. Het sociaal domein moet geen hangmat zijn, maar een vangnet. VVD geeft aan jeugdzorg belangrijk te vinden; kinderen moeten opgroeien met gelijke kansen. Binnen het sociale domein moet meer zelfredzaamheid centraal staan, ook moet er aandacht zijn voor het aanpakken van fraude. Er mag meer gebruik worden gemaakt van ogen en oren in de samenleving; ook ondernemers kunnen hierin een rol hebben. Zorg moet volgens de VVD bereikbaar, toegankelijk en betaalbaar blijven voor hen die het echt nodig hebben. Een integrale, domein overstijgende aanpak zou hier ook goed kunnen werken.

CDA vraagt wat de beleidslijn zou moeten zijn op het gebied van illegale bouwwerken. VVD geeft aan dat het handhaven van regels belangrijk vindt. Illegale situaties zijn geen optie en de weg naar legalisering staat voorop; daarvoor is maatwerk mogelijk. Doordat elke casus anders is, kunnen meningen op casusniveau verschillen; dat heeft de Exdel Casus laten zien.

Bestuurlijke voorwaarden: VVD hecht waarde aan een goed team en kwalificeert de reeds bekende en huidige actieve wethouderskandidaten van GBBL en CDA als kundig en geschikt.

VVD heeft meerdere wethouderskandidaten o.b.v. verschillende mogelijke portefeuilles. De VVD heeft aangegeven dat een wethoudersplek feitelijk een full-time baan is, en dat daar minimaal 0.8 FTE tegenover zou moeten staan. De VVD kiest ervoor om haar kandidaten in een latere fase, als onderhandeld is over portefeuillevdeling, bekend te maken, omdat er afhankelijk van de portefeuillevdeling een kandidaat met bijbehorende expertise/interesse wordt voorgedragen door de partij. Portefeuilles waarin de partij interesse toont zijn onder meer financiën, cultuur, sport, accommodatiebeleid en economie. Een portefeuille met integrale verbanden tussen voornoemde thema's en meer sociale thema's wordt ook mogelijk geacht. Integraliteit in de verschillende portefeuilles van alle wethouders wordt wenselijk geacht; dat is goed voor het team, geeft VVD aan.

VVD is niet per se tegen uitbreiding van de formatie zoals door PRO wordt voorgesteld in de eerste verkenningsronde, maar vindt dat dit te verantwoorden moet zijn in het licht van onze gemeentefinanciën. Volgens VVD moet het doel zijn dat het college 4 jaar uitzit en dat de fractie het beleid van de coalitie actief uitdraagt in de raad.

VVD poneert de suggestie om met een coalitie convenant te komen waarin ook oppositiepartijen zich herkennen; dan wordt het zo breed mogelijk gedragen door de samenleving. Deze partijen kunnen o.b.v. hun expertise worden gevraagd om mee te denken naar het uiteindelijke akkoord, als zij daartoe bereid zijn.

Beide partijen bedanken elkaar voor een prettig en open gesprek.