



## **Verslag informatiebijeenkomst hoogwater (de Kemp/Broekweg) op 24 januari 2022**

Burgemeester Désirée Schmalschläger heet iedereen van harte welkom tijdens deze digitale bijeenkomst.

De volgende personen stellen zich kort voor:

**Rijkswaterstaat:** de heer Wim van Hengel houdt zich bezig met hoogwater langs de Maas en alle dijkversterkingsprogramma's.

**Waterschap:** de heer Ralf Gaastra is werkzaam bij het Waterschap in de functie van omgevingsmanager. Hij is onder andere bezig geweest met de dijkversterking in Buggenum.

**Gemeente Leudal:** burgemeester Désirée Schmalschläger. Portefeuillehouder openbare orde en veiligheid en portefeuillehouder rampenbestrijding.

**Gemeente Leudal:** wethouder Robert Martens. Portefeuillehouder watermanagement.

**Gemeente Leudal:** de heer Leon Jeurninck. De heer Jeurninck is afdelingshoofd Samenleving en voorzitter van de crisisorganisatie ten tijde van het hoogwater in juli jl.

### **Wat wil de gemeente bereiken met deze avond?**

Insteek is natuurlijk om met zijn allen te zorgen dat we niet meer de situatie krijgen zoals wie die hebben gehad in de zomer van 2021.

Twee belangrijke zaken;

1. Inwoners kunnen vragen stellen en met ideeën komen om herhaling te voorkomen.
2. Samen optrekken om op die manier het risico van hoogwater zoveel mogelijk te beperken voor de toekomst.

Beantwoording van wethouder Robert Martens m.b.t. de zandwal versus Legioblokken:

Advies is om de Legioblokken niet toe te passen hoger dan het beschermingsniveau 20.60 +NAP (effectief beschermingsniveau 20.40 +NAP). Een hogere waterdruk brengt het risico met zich mee dat de blokken zouden kunnen omkiepen. Waren er toch Legioblokken gebruikt en gestapeld tot 20,60 +NAP dan was het water er toch overheen gegaan. Het gebruik van eventuele Legioblokken had dus niet het beoogde effect gehad.

### Suggesties vanuit de bewoners:

*De Legioblokken plaatsen met dwarstukken voor extra versteviging. Standaardblokken gebruiken en het is heel belangrijk om goed te weten hoe de blokken moeten worden opgebouwd.*

Wordt er evengoed nog een nooddijk aangelegd als de inlaat is verhoogd tot 20,80 +NAP?

Deze verhoging zorgt ervoor dat het beschermingsniveau fors hoger wordt.

Het beschermingsniveau is dan 1 keer in de 180 jaar. Vergelijkbaar met de meeste dijken in Limburg.

### Suggestie vanuit bewoner:

*Wat gebeurt er als het water er toch overheen gaat? Kan de inlaat variabel gemaakt worden (een soort sluisdeur) zodat het water weer weg kan?*

Het water is met veel geweld het park bij het kasteel in Horn ingelopen. Het water is ook langer in het park blijven staan, waardoor er veel schade aan het groen is.

Het is onduidelijk of het rampenfonds het gaat vergoeden. Indien dit niet het geval is, kunnen bewoners zich wenden tot de nadeelcompensatie van Rijkswaterstaat.

Punt van aandacht:

*Het waterschap heeft pompen ingezet om het water sneller te laten weglopen. Dit is wel een punt om naar te kijken met als doel het retentiebekken sneller leeg te laten lopen een volgende keer.*

**Tip voor bewoners: een beroep doen op de nadeelcompensatie wanneer de Wet Tegemoetkoming Schade (WTS) niet uitkeert. Bijvoorbeeld bij schade aan het groen.**

Komt er een primaire waterkering in Horn gezien de huidige situatie?

De keuze om ergens een primaire waterkering aan te leggen is een keuze van de Rijksoverheid bij grote maatschappelijke schade en een grote kans op dodelijke slachtoffers.

Een van de initiatieven die is opgezet n.a.v. van het hoogwater afgelopen zomer is het opzetten van een landelijk beleidstafel. Hier wordt geëvalueerd; wat is goed gegaan en wat niet. Kloppen de berekeningen en de inzet van de retentiebekken is daar ook een onderdeel van. Aan de hand hiervan kunnen er nog zaken worden bijgesteld.

Suggestie vanuit bewoner:

*Is er een mogelijkheid om ook te werken met schotten aan de Broekweg i.p.v. alleen een nooddijk. Tevens staat er een pompgemaal bij Broekweg 27 waar men niet bij kon.*

**Beleid van Rijksoverheid is dat de schade door hoogwater de verantwoordelijkheid is van de burger. Elke burger dient zich te beschermen tegen hoogwater. Natuurlijk is samenwerking met de gemeente hierin belangrijk.**

Verantwoordelijkheid Waterschap: primaire keringen (Buggenum). Bij Horn is geen primaire kering. Het Waterschap kan natuurlijk wel ingezet worden tijdens hoogwater zoals afgelopen zomer toen het Waterschappompen heeft ingezet.

Verantwoordelijkheid Rijkswaterstaat: verantwoordelijk voor het functioneren van het retentiebekken (vollopen en leeglopen).

Stel dat er morgen hoogwater komt, dan doen we hetzelfde als afgelopen zomer.

Op de Broekweg is het gelukkig goed gegaan. Helaas op De Kemp niet: daar is de klep van het riool bezweken door de enorm hoge waterstand. Deze is inmiddels versterkt en is hopelijk een volgende keer waterproof.

Zomer 2021 was een uitzonderlijke situatie en de gemeente kan niet garanderen dat we nooit geen natte voeten meer krijgen.

Belangrijk: samen optrekken (inwoners, gemeente Leudal, Rijkswaterstaat en het Waterschap) om zo goed mogelijk te voorkomen dat er hoogwater komt.

Suggestie van bewoner:

*Kan er een herberekening gemaakt worden m.b.t. het zuidelijke retentiebekken. Dat stond niet vol. Reguleren van inlaat en uitlaat en laten vollopen indien nodig.*

Suggestie vanuit bewoner:

*Vergoeding i.v.m. vollopen retentiebekken en water bewust vasthouden. Op dit moment is het eigen risico 35%. Kan dit naar 100% i.v.m. de schade door het langer vasthouden van het water.*

Rijkswaterstaat probeert zoveel ruimte te creëren rondom de Maas. Die ruimte is beperkt. Daarbij speelt nog mee dat niemand dit in zijn of haar omgeving wil. Op lange termijn is dus niet uit te sluiten dat er weer hoogwater komt. Mede door de klimaatverandering.

In Roermond komt er waarschijnlijk een dijkverlaging wegens recreatie. Het voordeel hiervan is dat het kanaal sneller gaat stromen met het gevolg dat de waterstanden omlaag gaan.

Eigenlijk gaat het hier om een soort rivierverruiming. Vanuit de gemeente Roermond is de belofte gedaan dat een eventuele verhoging door hun wordt opgevangen.

Suggestie van bewoner:

*Hoe kijkt de gemeente er tegenaan om een permanente dijk aan te leggen?*

*Deze optie kan meegenomen worden in het onderzoek. In het verleden lag dit gevoelig bij inwoners. Een glazen afscheiding kan besproken worden maar de kosten hiervan zijn erg hoog, dus geen hoge verwachtingen hebben hierover.*

Suggestie van bewoner:

*Bij de keuzes die gemaakt worden, dient er ook rekening gehouden te worden met winter – en zomer.*

De heer en mevrouw Peeters wonen midden in het retentiebekken. Het water heeft 10 dagen in dat retentiebekken gestaan waardoor de schade erg groot is. Het water heeft in het huis/partycentrum gestaan. Indien er geen vergoeding komt vanuit het rampenfonds een verzoek indienen bij de nadeelcompensatie van Rijkswaterstaat.

Er zal een digitale informatiebrief worden opgesteld voor de bewoners. Willen jullie zo vriendelijk zijn een mail te sturen naar: [communicatie@leudal.nl](mailto:communicatie@leudal.nl) met hierin het verzoek dat jullie deze brief willen ontvangen?

Wij zullen samen optrekken om zoveel mogelijk te voorkomen dat er weer hoogwater komt. Als wij iets kunnen voorkomen, zullen wij dat altijd met elkaar willen doen.

Bedankt voor uw inbreng en tijd!