



Participatieverslag

‘Energievisie A15/ Betuweroute’

U gaat aan de slag met een initiatief in de gemeente Lingewaard. Dit initiatief heeft invloed op de omgeving en inwoners van uw straat, buurt, wijk of dorp. In Lingewaard vinden we het vanzelfsprekend dat u als initiatiefnemer andere Lingewaarders, zoals omwonenden, ondernemers of wijkplatforms, vroegtijdig en op zorgvuldige wijze betreft.

Het betrekken van de omgeving bij uw initiatief noemen we participatie. Lingewaarders kunnen dan meepraten of meedenken met uw initiatief. Dit kunnen betrokkenen zijn of belanghebbenden voor wie het initiatief directe gevolgen zal hebben.

Dit document helpt u bij het maken van het participatieverslag. In dit verslag beschrijft u hoe en wanneer u participatie heeft georganiseerd. Óók licht u hierin toe waarom u deze keuzes gemaakt heeft. Daarnaast beschrijft u in het participatieverslag wie er zijn benaderd en uitgenodigd, wie er heeft deelgenomen, welke reacties er zijn opgehaald en op welke manier de reacties hebben bijgedragen aan (het plan voor) het initiatief.

De gemeente Lingewaard graag samen met haar inwoners bekijken hoe wind- en of zonneparken het beste kunnen inpassen in de zoekzone A15/Betuweroute. De gemeente is bevoegd gezag voor het opstellen van de Energievisie en is verantwoordelijk voor het opstellen en uitvoeren van het participatieplan.

Vragen

Vragen over wie u betrokken heeft

1. Met wie heeft u het gesprek gevoerd over uw initiatief?

De onderstaande tabel vermeldt de partijen, die in het participatieplan in beeld waren als doelgroepen voor de participatie.

Interne projectorganisatie	Onderwerpen	Invloed
Gemeente Lingewaard	Opstellen Energievisie, trekker participatieproces	Bevoegd gezag
Externe belanghebbenden	Onderwerpen	Invloed
Projectomgeving (inwoners en bedrijfsleven)	Inrichting gebied, hinderbeperkende maatregelen, financiële participatie	Raadplegen/ consulteren
Belangenorganisaties en bewonersvertegenwoordigingen		Informeren
Inwoners gemeente Lingewaard		Informeren

In de onderstaande tabel is weergegeven hoe de partijen die bij het participatieplan in beeld waren uiteindelijk bij het participatietraject van de op te stellen Energievisie A15/Betuweroute betrokken zijn geweest

Naam stakeholder	Gerealiseerde rol in project
Gemeente Lingewaard	Bevoegd gezag + Initiatiefnemer participatieproces
Direct omwonenden (<1000m)	Raadplegen/ consulteren
Omwonenden (<2500m)	Raadplegen/ consulteren
Meedenkgroep	Advies geven binnen gestelde kaders voor de op te stellen Energievisie
Lingewaard Energie	Raadplegen/ consulteren
Provincie Gelderland	Informereren
Windpark A15 – Lingewaard BV	Initiatiefnemer windpark, op uitnodiging bij meedenksessie 6 geweest

2. Zijn alle mensen/partijen die iets gaan merken van uw initiatief benaderd? Licht toe waarom u dat denkt of waarom dat niet is gebeurd.

Alle betrokkenen en indirect betrokkenen zijn geïnformeerd per brief (bijlage 1), via het gemeentenuws (bijlage 1) en hebben de mogelijkheid gekregen om deel te nemen aan het participatieproces.

3. Wat heeft u gedaan om alle belanghebbenden te betrekken? Licht toe welke inspanningen u heeft verricht en geef ook aan als u dat niet heeft gedaan of kunnen doen.

De gemeente heeft in april 2024 een informatieavond georganiseerd. Deze vond plaats in het aangrenzende dorp (Angeren), dicht bij de locatie van de zoekzone A15/Betuweroute. De avond bestond uit een plenair gedeelte en een deel voor het stellen van vragen.

Na afloop van deze avond konden inwoners zich inschrijven voor de nieuwsbrief en is er een meedenkgroep opgericht. Tevens is er een excursie naar een windpark georganiseerd voor de meedenkgroep

Vragen over hoe u mensen betrokken heeft

4. Op welk moment heeft u deelnemers benaderd?

De omwonenden zijn per brief (20 Maart 2024) en via het gemeentenuws (editie 13 – 27 Maart 2024) benaderd voor de informatieavond op 9 april 2024. Dit was respectievelijk 3 week en 2 week voor de informatieavond.

5. Op welke manier heeft u informatie gedeeld over uw initiatief. Welke inspanningen heeft u verricht om dit begrijpelijk en voor iedereen toegankelijk te maken? Licht toe.

Het doel van het participatietraject is het betrekken van inwoners.

De vraag die tijdens het participatieproces centraal stond was: 'Hoe vullen we de opwek van schone elektriciteit in de zone A15/ Betuweroute' het beste in?'

De rol van de gemeente in de meedenkgroep was ingekaderd, en bestond uit het faciliteren van feitelijke en wetenschappelijke informatie. Er was een onafhankelijke voorzitter aangesteld door de meedenkgroep om de sessies te begeleiden

6. a. Over welke keuzes/ mogelijkheden konden deelnemers meepraten/ hun reactie geven? Hoe is dit vooraf duidelijk gemaakt aan de deelnemers?

De gemeente heeft vooraf kaders gesteld over het onderwerpen waar de meedenkgroep advies kan geven. Deze zijn tijdens de startbijeenkomst op 9 April 2024 gepresenteerd.

De participanten konden advies geven op de volgende onderdelen:

- Keuze voor 4 windturbines of 3 windturbines + 20 ha Zon-PV in het plangebied
- Hinderbeperkende maatregelen voor zonne- en windenergie
 - Normering rondom geluid, slagschaduw, obstakelverlichting;
 - Het ontwerp van een zonnepark en de afscherming hiervan.
- Invulling van de financiële participatie
 - Streven naar 50% lokaal eigenaarschap

b. Over welke onderdelen konden deelnemers niet meepraten en waarom niet?

Er was geen mogelijkheid om te participeren over de vraag óf er een windpark gaat komen. Dit besluit ligt bij de gemeenteraad.

7. Hoe bent u met deelnemers in gesprek gegaan over uw initiatief (fysieke bijeenkomst, online bijeenkomst, enquête etc.)?

De volgende communicatie- en participatie-instrumenten zijn ingezet:

- Fysieke bijeenkomst: informatieavond
- Fysieke bijeenkomst: Meedenksessies
- Fysieke bijeenkomst: Meedenkgroep
 - Windexcursie
- Algemene communicatiemiddelen
 - Digitale Nieuwsbrief: 75 aanmeldingen
 - Website www.samen.lingewaard.nl/projecten/zonne-+of+windenergie+langs+de+a15/default.aspx
 - Brief informatieavond Zon en wind 9 April 2024 (bijlage 1)
 - Bericht in GemeenteNieuws editie 13 van 27 Maart 2024 (bijlage 1)
 - Enquête deelnemers meedenkgroep over evaluatie participatieproces via email (Verwerkt onder punten 11 en 12 van dit participatieverslag)

9 april 2024

Informatieavond Zon en Wind

Locatie: Dorpshuis Angeren

Genodigden: iedereen

Aantal bezoekers: 105.

Zie Bijlage 2 voor een overzicht van de gestelde vragen + antwoorden tijdens deze avond

Mei t/m oktober 2024

Meedenkgroep

Initiële aanmeldingen: 25, om verschillende redenen hebben 7 mensen afgezien van deelname

Aantal leden: 18, inclusief een onafhankelijk voorzitter. Afsproken is dat actieve deelname vereist is, uiteindelijk waren er tijdens de laatste sessie nog 14 actieve deelnemers.

Deze kwam in 8 sessies bijeen in de periode mei t/m oktober 2024.

Zie bijlage F van de Energievisie voor het verslag van de meedenkgroep zelf met daarin de aangedragen adviezen gemaakt van de opbrengst van de gesprekken.

11 oktober 2024

Excursie

Excursie windpark Innofase van het Waterschap Rijn en IJssel in Duiven.

Aantal deelnemers: 11

Zie bijlage 3 voor een kort verslag plus foto's van deze excursie

Vragen over hoe u bent omgegaan met de reacties op uw plan

8. Wat waren de reacties op uw initiatief? Welke kansen en mogelijkheden en ook bezwaren en zorgen zien deelnemers bij uw initiatief? Bij uiteenlopende reacties graag de verschillende reacties benoemen.

Meedenkgroep

Omwonenden, lid van de meedenkgroep, hadden en hebben moeite met de komst van een mogelijk windpark en vonden het ingewikkeld om te spreken over hun bezwaren, maar vooral ook over de mogelijkheden. Daarnaast is er gesproken over de vrees voor overlast en gezondheidsschade als de windturbines draaien.

Er was ook een groep die zich wel kon vinden in de komst van het windpark en zij deden voorstellen voor beperking van hinder en de invulling van financiële participatie.

Het samen bepalen van de werkwijze van de meedenkgroep, het bespreken van de onderwerpen binnen de vooraf gestelde kaders van de participatie en het eigen maken van de inhoud kostte veel tijd. Hierdoor heeft de gemeente besloten de planning voor opstelling van de Energievisie A15/Betuweroute te verruimen; van september 2024 naar januari 2025.

De meedenkgroep heeft een ook zelf verslag met daarin de aangedragen adviezen gemaakt van de opbrengst van de gesprekken, deze is opgenomen als aparte bijlage (bijlage F) bij de Energievisie A15/Betuweroute

Excursie Windpark Innofase Duiven

Participanten gaven aan de excursie leerzaam te vinden om het geluid van twee verschillende turbines te kunnen vergelijken en de ontwikkelaanpak van het waterschap te beoordelen.

Wel vond men het jammer dat de turbine(type)s niet te vergelijken zijn met de turbines die de Energievisie mogelijk maakt. Voor een uitgebreider verslag, zie bijlage 3

9. Heeft u de reacties verwerkt in uw plan? Zo ja, leg uit welke. Zo nee, leg uit waarom niet. Zie hieronder de tabel over de adviezen die zijn overgenomen in de Energievisie.

Voorstel	Bron	Hoe mee omgegaan
Inrichting plangebied		
Geen windturbines	MDG	Valt buiten kader opdracht
3 windturbines en ca. 20 ha zon	MDG	Overnemen (3.4.1)
4 windturbines	MDG	Onuitvoerbaar
Geluidnormen		
Toepassen nieuwe geluidsnormen 45 dB Lden / 39 dB Lnight	MDG	Overnemen (4.2.1)
Aanscherpen nachtelijke norm naar 38 dB Lnight	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Rekening houden met cumulatief geluidsniveau	MDG	Overnemen (4.2.1)
Handhaving		
Handhavingnormen 45 dB (A) overdag en 40 dB (A) 's nacht	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Klachtenregister/-regeling	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Geluidsreducerende maatregelen		
Automatische 'noise reduced operation modus'	MDG	Overnemen (standaard t.b.v. mitigatie)
Rotorbladen voorzien van uilenveren	MDG	Overnemen (4.2.1)
Lotus coating op rotorbladen	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Vergrote afstand tussen rotorbladen en mast	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Straftoeslag 5 dB (A) bij tonaal geluid	MDG	Overnemen (4.2.1)
Stilstand-app/boterbriefje (zoals bij wp Nijmegen-Betuwe)	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Slagschaduw		
Norm van maximaal 0,5 uur per jaar	MDG	Overnemen (4.2.1)
Automatische stilstandvoorziening	MDG	Overnemen (standaard t.b.v. mitigatie)
Landschappelijke inpassing		
Landschappelijk inrichtingsplan	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.2.1)
Afstandnorm		
2x tiphoogte tot gevoelige objecten	MDG	Overnemen (4.2.1)
4x tiphoogte en 10x ashoogte	MDG	Onuitvoerbaar, geen deugdelijk motivering
Obstakelverlichting		
Toepassen naderingsdetectie	MDG	Overnemen (4.2.1)
Financiële participatie		
Individuele vergoeding € 2.500 per MW	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.3.2)
Omgevingsfonds € 0,50 per MWh	MDG	Overnemen (4.3.2)
Gebiedsfonds € 0,50 per MWh	MDG	Onderzoeken in vervolgtraject (4.3.2)
Lokaal eigendom		
Streven naar minimaal 50% lokaal eigendom	MDG	Overnemen (4.3.2)
Voorkeursregeling (staffel o.b.v. afstand) aandelenuitgifte	MDG	Overnemen (4.3.2)

10. Hoe heeft u deelnemers geïnformeerd over de reacties en de manier waarop u deze heeft verwerkt in uw plan? Zo ja, wat was hun reactie? Zo nee, waarom niet?

Door de vele meningen over windenergie en de ingewikkelde materie is de meedenkgroep niet tot een gezamenlijk, eenduidig advies gekomen. Ook zijn er adviezen buiten de gestelde kaders gegeven. Toch krijgt het participatietraject en daarmee de creatieve en veelal doordachte reacties van de omwonenden een plek in de Energievisie.

Vragen over het participatieproces zelf

11. Heeft u bij deelnemers getoetst of zij vinden dat er zorgvuldig met hun inbreng is omgegaan? Licht toe hoe deelnemers hierop hebben geantwoord.

Door middel van een Microsoft Forms formulier hebben we aan de deelnemers van de meedenkgroep gevraagd hoe ze het participatieproces vonden verlopen. Dit is het standaardformulier, meegeleverd vanuit het participatiebeleid. We hebben van 5 van de 14 deelnemers een ingevuld evaluatieformulier ontvangen. Hieronder staan enkele reacties op enkele vragen.

Vraag: Waren de vooraf opgestelde kaders en het participatievraagstuk voor alle deelnemers helder?

“Tijdens de bijeenkomsten werd duidelijk dat niet iedereen op de hoogte was van de kaders, hetgeen tot véél discussie heeft geleid. Om bij mijzelf te blijven: de kaders waren helder aangegeven.”

“Nee, en ook erg jammer dat het afgekaderd is. Participatie zou beter tot zijn recht komen wanneer er ruimte is voor andere zienswijze.”

“De kaders waren duidelijk. Er moest binnen het zoekgebied 3 tot 4 windturbines met een tiphoogte van 220 - 250 meter en een vermogen van 7 MW geplaatst worden. De kaders lieten weinig mogelijkheden voor het stellen van randvoorwaarden. Een afstand tot woningen van 4x de tiphoogte maakte plaatsing van windturbines in het zoekgebied onmogelijk en kon dus niet als norm gesteld worden. Hetzelfde geldt voor de geluidnormen. Alleen met de ontwerpnormen zoals deze medio volgend jaar zullen gaan gelden is plaatsing van windturbines in het zoekgebied net mogelijk. De speelruimte voor het meedenken was veel te beperkt.”

Vraag: Zijn volgens u de juiste mensen/partijen in dit proces betrokken/uitgenodigd?

“Een meer representatieve afspiegeling van omwonenden binnen een straal van 2,5 km van de geplande locaties van de windturbines was beter geweest”

“Het stond ons vrij om deskundigen uit te nodigen en te bevragen, maar ik miste wel iemand met een tegengeluid.”

“Nee, want je kon jezelf aanmelden”

Vraag: Is er op een juiste manier omgegaan met de deelnemers die niet op een lijn zaten?

“Daarover zullen de meningen verschillen. De mensen die hamerden op de gezondheidsaspecten werd -al dan niet terecht- vaak snel de mond gesnoerd. Wat mij betreft had er wat meer ruimte moeten zijn voor het tegengeluid; we zijn allemaal best in staat om een afwijkende mening op zijn merites te beoordelen.”

“Dit had beter gekund, zorg is niet weggenomen en open dialoog is er niet voldoende geweest. Dit is met name door planning gedreven. Mijn advies is om meer tijd te nemen voor dergelijke complexe vraagstukken.”

“Ja, onze onafhankelijk voorzitter gaf iedereen ruimte om zijn of haar mening te geven. In het participatieverslag zijn de verschillende meningen ook evenwichtig verwoord.”

Vraag: Zijn inhoudelijke vragen van deelnemers tijdens het proces adequaat beantwoord?

“Veel vragen wel, maar niet alle vragen.”

“Er waren de nodige technische vragen die vast goed beantwoord zijn, maar daar ligt mijn expertise niet.”

12. a. Wat heeft u geleerd van dit participatieproces? Wat zijn de geleerde lessen en successen van dit proces?

Het bleek lastig om het gesprek binnen de vooraf opgestelde kaders te houden. Het gesprek en de discussie ging in dit geval vaak over de komst van windmolens (buiten de kaders) in plaats van mee te denken over hoeveel windmolens er zouden mogen komen in het zoekgebied (binnen de kaders). Dit blijkt ook uit de volgende quote: *“Het lijkt me goed dat van tevoren nog nadrukkelijker wordt aangegeven van de speelruimte is. Nu waren er deelnemers die verwachtten dat het principeakkoord om windturbines te plaatsen nog ter discussie stond. Door die gedachte is het hele proces als erg sturend ervaren.”*

Het vraagstuk van zonne- en windenergie zorgt voor veel uiteenlopende meningen, opvattingen en discussies. Het is heel goed om al deze verschillende uitingen te horen en een rol in het proces te geven. Maar deze complexe ruimtelijke ingrepen kost veel tijd. We hebben geleerd om hiervoor voldoende tijd in te plannen om mensen op een goede manier mee te nemen in het proces en de inhoud.

Het up-to-date houden van de website blijkt lastig. Welke informatie kan hierop gezet worden tijdens het participatietraject? Zijn verslagen van de meedenksessie bijvoorbeeld ook geschikt om hier (geanonimiseerd) op te zetten? Of wordt er dan informatie gedeeld die niet openbaar is? Dit zijn vragen waar vooraf bij stilgestaan moet worden, en niet tijdens het participatieproject zelf.

b. En welke tips zou u op basis hiervan willen meegeven?

- Het blijven herhalen van de gestelde kaders, zodat men weet waarover wel of niet meegedacht mag worden is erg belangrijk.
- Plan bij dergelijke complexe ruimtelijke ingrepen voldoende tijd om inwoners op een goede manier mee te nemen in het proces en de inhoud.
- Stel vooraf vast wat er gedeeld kan worden over het participatietraject en hoe.

Bijlage 1 Uitnodigingsbrief informatieavond (brief + gemeentenieuws)



Aan de bewoner(s) van dit adres

«Openbare_Ruimte»

«Huisnummer» «Huisletter» «Huisnummertoevoeging» «Huisnummeraanduiding»

«Postcode» «Woonplaats»

Uw brief van	Behandeld door	R. van Egmond
Uw kenmerk	Telefoonnummer	(026) 32 60 111
Zaaknummer	Onderwerp	Uitnodiging informatieavond zon en windmogelijkheden langs A15/Betuweroute
Bijlage(n)		
Datum		20 maart 2024

Beste inwoner(s),

Hierbij nodig ik u uit voor onze informatieavond 'Zon en Wind mogelijkheden langs A15/Betuweroute'.

Datum : dinsdag 9 april a.s.

Tijd : 19.00 – 21.00 uur

Locatie: Dorpshuis Angeren, Emmastraat 23

Ik wil u vragen om mee te denken over hoe we onze eigen energie gaan opwekken in de gemeente.

In 2023 heeft de gemeenteraad het beleidskader Energietransitie vastgesteld. Dit betekent dat we in de gemeente een aantal gebieden hebben uitgezocht waar we energie kunnen opwekken met zon of wind.

Eén van die gebieden is de zone A15/Betuweroute. Het doel is om in dit gebied schone energie op te wekken voor ongeveer 25.000 huishoudens. Op die manier produceren we elektriciteit zonder schadelijke uitstoot van gassen en zijn we minder afhankelijk van andere landen.

Samen beslissen

Het opwekken van energie met windmolens of zonnepanelen heeft invloed op de omgeving. Daarom willen we graag samen met u goed kijken naar hoe we de beste beslissingen kunnen maken. Denk hierbij aan beslissingen over de verdeling tussen het aantal windmolens of zonnepanelen.

Opwekking van elektriciteit met zon of wind levert de omgeving ook financieel iets op. Zo deelt de omgeving bijvoorbeeld altijd financieel mee in de winst. Dit kan op verschillende manieren. We horen ook graag hoe u hierover denkt.

Praat mee op de informatieavond

Op de informatieavond op 9 april a.s. praten we graag met u over hoe energieopwekking met windmolens of een zonnepark eruit kan zien in onze gemeente. Komt u ook?

Meld u dan vóór 8 april online aan op: www.lingewaard.nl/energievisie

Het programma:

19.00 uur	Inloop
19.15 uur	Opening
19.20 uur	Uitleg over het gemeentelijk beleid Klimaat & Energie door de wethouder
19.30 uur	Praktische informatie over Zon en Wind mogelijkheden langs A15/Betuweroute
20.00 uur	Vragenronde
20.15 uur	Borrel en informatiemarkt
21.00 uur	Einde avond

Ik hoop u te ontmoeten op 9 april.

Met vriendelijke groet,

Maarten van den Bos
Wethouder Duurzaamheid

Gemeentepagina's



Informatieavond zon en wind

Op dinsdagavond 9 april organiseren wij een informatieavond over opwekking van zonne- en windenergie in de zone A15/Betuweroute. Tijdens deze avond gaan wij met inwoners in gesprek over hoe deze vorm van energieopwekking er in deze zone uit zou kunnen zien.



Beleidskader Energietransitie

In 2023 heeft de gemeenteraad het beleidskader Energietransitie vastgesteld. Daarbij is een aantal gebieden aangewezen waar energie uit zon of wind kan worden opgewekt. Eén van die gebieden is de zone A15/Betuweroute. Het doel is om in dit gebied schone energie op te wekken voor ongeveer 25.000 huishoudens.

Samen beslissen

Omdat het plaatsen van windmolens en zonneparken altijd invloed heeft op de omgeving, vinden wij het belangrijk om samen met inwoners beslissingen te maken. Denk hierbij aan beslissingen over de verdeling tussen het aantal windmolens of zonnepanelen. Opwekking van elektriciteit met zon of wind levert de omgeving ook financieel iets op. Zo deelt de omgeving bijvoorbeeld altijd financieel mee in de winst. Dit kan op verschillende manieren. Ook hierover willen wij graag met inwoners in gesprek.

Locatie en aanmelden

De informatieavond vindt plaats op dinsdag 9 april van 19.00 uur tot 21.00 uur in het Dorpshuis, Emmastraat 23 in Angeren. Wilt u ook aanwezig zijn? Meld u dan vóór maandag 8 april aan op www.lingewaard.nl/energievisie.

UITagenda Lingewaard

Evenement	Datum	Locatie
Expositie Beeldende Kunst	Tot en met 7 april	Fort Pannderen
Kasteeltocht	30 en 31 maart	Kasteel Doornenburg
Paasvuur	31 maart	Molenweide Huissen
Koffieconcert Klassiek	31 maart	Theaterkerk Bemmel

Organiseert u ook een evenement in Lingewaard?
Meld uw evenement gratis aan via www.bezoekdebetuwe.nl/uitagenda.

Woningbouw Sallandstraat Haalderen

De gemeente heeft een vergunning aangevraagd voor het planologisch mogelijk maken van 130 woningen en het bouwrijp maken van het terrein aan de Sallandstraat in Haalderen. Met deze vergunning kunnen we ook permanente woningen plaatsen.

Bekijken vergunning

Er ligt vanaf 28 maart een ontwerpvergunning voor het planologisch mogelijk maken van maximaal 130 woningen ter inzage. Iedereen kan hier tot en met 8 mei op reageren. Voor de bouw van de woningen is ook nog een bouwvergunning nodig. Die vraagt woningcorporatie Waardwonen in de loop van dit jaar aan voor de eerste fase van het plan. In de eerste fase gaat het om 50 flexwoningen.

Woningen

De 50 flexwoningen blijven 30 jaar staan. We verwachten dat deze in de eerste helft van 2025 klaar zijn. Op deze manier kunnen we zo snel mogelijk iets aan de woningnood doen. De rest van de woningen blijven permanent staan. De gemeenteraad beslist in september of oktober 2024 hoe deze permanente woningen in de tweede fase worden ingevuld. Dit kunnen bijvoorbeeld sociale huurwoningen, betaalbare koopwoningen en/of dure koopwoningen zijn.

Reageren op ontwerpvergunning

U kunt de ontwerpvergunning vanaf 28 maart op www.officielebekendmakingen.nl vinden. Hier zoekt u dan op 'ODRA23AB2293'. De documenten vindt u in de linker kolom onder 'bekijk documenten'. Als u hierover uw mening aan het college van burgemeester en wethouders wil geven, kan dat. Dit heet het indienen van een zienswijze. U kunt dit tot uiterlijk woensdag 8 mei 23.59 uur op drie manieren doen:

- Digitaal: op de website www.lingewaard.nl/sallandstraat vindt u de button 'zienswijze indienen'.

- Schriftelijk: in een brief aan het college, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
- Mondeling: in een gesprek over uw zienswijzen. Daarvoor kunt u een afspraak maken via het Klantcontactcentrum op telefoonnummer (026) 32 60 111.

Meer informatie

Kijk op www.lingewaard.nl/sallandstraat voor alle informatie.

Inloopavond parkeren en verkeer Huissen

Op maandag 8 april organiseren we een inloopavond. Deze gaat over verkeer en parkeren in het gebied rond sportpark de Blauwenburcht en Bredestraat-Zuid. Het gaat om het gedeelte tussen de Hoeve en de Muntstraat, inclusief rotonde. Er spelen in dit deel van Huissen verschillende ontwikkelingen. Denk aan de bouw van de multifunctionele sportaccommodatie bij de Blauwenburcht. Maar ook de reconstructie van de Bredestraat-Zuid en de nieuwbouwwplannen bij Driegaarden.

Gevolgen in kaart brengen

De gemeente wil de gevolgen van deze projecten voor verkeer en parkeren voor het hele gebied in kaart brengen. De afgelopen maanden zijn verschillende (verkeers)onderzoeken uitgevoerd. Tijdens de inloopavond delen we de resultaten. Deskundigen van de gemeente zijn aanwezig om uitleg te geven en uw vragen te beantwoorden. Ook presenteren we het voorlopige ontwerp voor de reconstructie van de Bredestraat-Zuid.

Komt u ook?

U bent op maandag 8 april van harte welkom in de Zandse Kerk, Van Wijkstraat 33 in Huissen. Er is geen vast programma. U kunt binnenlopen tussen 19.30 uur en 21.00 uur. Aanmelden is niet nodig.

Bijlage 2 Vragen uit de zaal tijdens de Informatieavond Energievisie A15/Betuweroute:

❖ **Wat is de relatie tussen de Regionale Energie Strategie (RES) en de Energievisie?**

De RES is in 2021 opgesteld door de 16 gemeenten in onze regio, de provincie Gelderland en de drie regionale waterschappen. Gemeenten hebben hierin o.a. aangegeven welke duurzame elektriciteitsprojecten zij tot 2030 gaan oppakken. In onze regio gaat het om bijna 100 projecten. Deze 100 projecten leiden uiteindelijk tot 1,62 TWh duurzame elektriciteit. Voor gemeente Lingewaard gaat het hier om o.a. windpark Caprice, zonproject Lingewal en het drijvend zonnepark Lingezege. Ook het project A15/Betuweroute staat door de gemeente in de RES benoemd.

❖ **Worden mijn zonnepanelen uitgeschakeld omdat de windmolen draait?**

Een moderne windmolen heeft een vermogen van ongeveer 7.000 kilowatt (kW). De gemiddelde thuisinstallatie met zonnepanelen heeft een vermogen van zo'n 3 tot 4 kW. Dit verschil maakt dat een windmolen meestal een directe aansluiting krijgt op een hogere netspanning en er dus geen problemen ontstaan in nabijgelegen woonwijken of op bedrijventerreinen. Uw panelen blijven dus gewoon stroom opwekken als de windmolens draaien.

❖ **Hoe zorgen we ervoor dat onze inwoners ook van de opbrengsten profiteren?**

Eén van de voorwaarden in het 'Beleidskader Energietransitie' is dat inwoners financieel moeten kunnen profiteren van een zonne- of windpark. Dit werken we nu uit in de Energievisie, waarover we graag met u in gesprek gaan.

❖ **Is mijn investering in zonnepanelen voor niets geweest nu we grootschalig elektriciteit gaan opwekken met zon of wind?**

Nee, dat zeker niet. Uw zonnepanelen thuis zijn voor uw eigen situatie en de opbrengsten dus ook. U draagt wél met uw zonnepanelen direct bij aan de doelen die we als gemeente hebben gesteld: elektriciteitsneutraal in 2030.

❖ **Zijn windmolens slecht voor mijn gezondheid? Een rapport van de RIVM vermeldt dit.**

Nee. Een windmolen maakt geluid en dat kan leiden tot geluidhinder. De overheid stelt daarvoor normen, die iets strenger zijn dan de geluidnormen voor bijvoorbeeld snelwegen. Er zijn rapporten over negatieve gezondheidsaspecten van windmolens. Daarbij gaat het om hele specifieke situaties. Het afgelopen jaar heeft het Rijk een groot onderzoek uitgevoerd om tot nieuwe normen voor windmolens te komen. Gezondheid speelt daarin een grote rol. Zo zijn er strenge normen voor het windmolengeluid en mag er maximaal 6 uur per jaar sprake zijn van slagschaduw bij woningen.

❖ **Is niet alles al geregeld? Hebben inwoners nog wel echt inspraak?**

Inwoners hebben absoluut inspraak. De gemeenteraad heeft beslissingen genomen over de hoeveelheid zonne- en windenergie die we willen opwekken. Daarbij is ook een aantal gebieden aangewezen waar dat zou kunnen. Hoe we dit gaan invullen (met zon of wind en op welke voorwaarden) bepalen we samen met inwoners.

❖ **Zorgen zonneparken voor opwarming van de aarde?**

Nee, de hoeveelheid straling (= warmte) van de zon op de aarde verandert niet. Wel zijn zwarte oppervlakten van zonnepanelen warmer dan wanneer de zon schijnt op het grasland of de natuur eronder. Zonneparken kunnen daardoor plaatselijk tot wat extra opwarming leiden, maar ze koelen ook weer snel af.

❖ **Mogen er wel zonnevelden op akkergronden worden geplaatst?**

Ja, dit mag onder bepaalde voorwaarden, volgens de "Voorkeursladder Zon" die door de provincie wordt bepaald. Of een plan daaraan voldoet wordt getoetst in het vergunningsproces.

❖ **Waarom leggen we de daken op industrieterreinen niet vol met zonnepanelen?**

Daar is ook volop aandacht voor. Sterker nog: zonnepanelen op grote daken en energiebesparing zijn de eerste en belangrijkste mogelijkheden die we bekijken in de plannen rondom schoon opgewekte elektriciteit. Helaas lukt het niet altijd om zonnepanelen op industriële gebouwen te plaatsen. De daken zijn vaak niet geschikt voor het extra gewicht van de panelen óf liggen vol obstakels (ventilatioorosters, lichtvensters etc.). Ook moet er rekening worden gehouden met de brandveiligheid. Daarnaast is er een grotere netaansluiting nodig, die door drukte op het elektriciteitsnet vaak niet wordt afgegeven.

❖ **Kan een zonnepark niet op een andere locatie dan langs de A15/Betuweroute?**

In de Energievisie wordt onderzocht óf en hoe een zonnepark langs de A15/Betuweroute mogelijk is. Met name in het tuinbouwgebied NEXTgarden zijn er al zonneparken of liggen er al concrete plannen.

❖ **Voor hoeveel windturbines is er ruimte in onze gemeente?**

Dat weten we nog niet precies, maar met de huidige regelgeving is het zoekgebied beperkt tot de zone A15/Betuweroute.

❖ **Worden de initiatiefnemers van het project ook onze energieleveranciers?**

Nee, dat staat los van elkaar. De initiatiefnemers verkopen de stroom door aan een energieleverancier.

❖ **Wat schieten wij als inwoners op met de komst van windmolens of zonneparken?**

Met de initiatiefnemer kunnen afspraken worden gemaakt over een financiële vergoeding aan omwonenden. Omdat hier verschillende manieren voor zijn, gaan we met inwoners in gesprek over de invulling hiervan. We doen dit met iedereen die zich heeft aangemeld voor de Meedenkgroep Zon & Wind. Het belangrijkste voordeel is dat we met schoon opgewekte elektriciteit problemen in de natuur en tekorten aan elektriciteit voorkomen.

❖ **Wordt de gemeente rijk van het plaatsen van windmolens of zonneparken?**

Nee, dit is zeker geen reden om dit soort projecten toe te staan. De opbrengst bestaat uit eenmalige bouwleges en de jaarlijkse onroerendezaakbelasting. Als de grond van de gemeente is, dan ontvangen we pachtopbrengsten.

We plaatsen windmolens en zonneparken omdat het nodig is voortaan vooral eigen, schoon opgewekte elektriciteit te gebruiken. Zonder uitstoot van schadelijke gassen die de aarde opwarmen. Daarmee stellen we onze toekomst en die van onze kinderen zeker.

❖ **Waarom is er in het gebied A15/Betuweroute alleen gekeken naar energieopwekking uit zon of wind?**

Dit zijn nu twee beste opties voor duurzame elektriciteitsopwekking. Een kerncentrale zou er niet kunnen. Elektriciteit uit stromend water (waterkracht) van de Waal, Pannerdensch Kanaal of Nederrijn lukt ook niet goed, omdat het water nergens snel genoeg stroomt.

❖ **Kan ik de presentaties van de informatieavond nog ergens terugzien?**

Deze vindt u op de website van Samen.Lingewaard.nl onder het kopje documenten

Bijlage 3 Verslag excursie Windpark Innofase te Duiven

Op Vrijdag 11 Oktober 2024 is zijn er 11 deelnemers van de meedenkgroep op excursie geweest naar het windpark Innofase, gelegen op het terrein van het RWZI te Duiven. Deze windturbines van 200 meter hoog, gerealiseerd in 2023, zijn door het waterschap Rijn en IJssel geplaatst op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie, met als gedachte om als waterschap energieneutraal te worden in 2025. Tijdens deze middag is de meedenkgroep rondgeleid over het terrein van RWZI om verschillende geluidsmetingen te doen; en is een presentatie gegeven over de totstandkoming van het windpark en de betrekking van de directe omgeving daarbij. Daarnaast werd er gelegenheid gemaakt om vragen te van de financiële participatie.

De excursie is leerzaam bevonden door de meedenkgroep. Het was interessant om eens dicht bij de windturbines te staan en te ervaren wat er dan te horen is qua windmolen en omgevingsgeluid. Daarnaast was het verschil tussen de twee types turbines met verschillende soorten techniek (magneten of tandwielkast) interessant om eens te ervaren. Positief om te horen hoe het waterschap het aangepakt heeft. Veel nadruk van het waterschap op het zijn van een goede buur.

Helaas waren de windmolens niet te vergelijken (qua hoogte en type) met de windturbines die de initiatiefnemers WindPark A15-Lingewaard willen plaatsen, mocht deze vergund worden. Er stond weinig wind, waardoor er weinig geluid van de turbines te horen was. De combinatie met het tijdstip (er reed veel verkeer op de A12) zorgde voor veel omgevingsgeluid, waardoor de windturbines nog minder goed te horen waren. Misschien had een ander tijdstip (nacht/ minder verkeer) ook een andere beleving opgeleverd.

Verder viel het effect van landschappelijke inrichting op. Zo was er onder een laan met populieren voornamelijk het geluid van de wind door de bladeren te horen en viel het geluid van de windturbines hier tegen weg.

Met de ervaringen die opgedaan zijn tijdens deze excursie is er verder gewerkt aan het advies van de meedenkgroep



