



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
Hoofdstuk 2 gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 17

Locatie

Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3, 6687 ML te Angeren

Gemeente

Lingewaard

Activiteit

Het oprichten en in gebruik nemen van een windpark

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Coördinatie

Op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten is artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent onder meer dat de besluiten worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld. Burgemeester en wethouders van Lingewaard zijn bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen nu Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag hebben overgedragen bij besluit van 2 juli 2019. Ook treden zij op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen burgemeester en wethouders de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
2 van 17

De ontwerpbesluiten en bijbehorende stukken liggen vanaf donderdag 10 juni 2021 zes weken ter inzage bij het Klantcontactcentrum (tijdens de openingstijden) in het gemeentehuis van Lingewaard aan de Kinkelenburglaan 6 Bemmelen. Ook zijn de stukken te raadplegen via de gemeentelijke website www.lingewaard.nl, <https://officielebekendmakingen.nl/> en via www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende de inzageperiode kan iedereen schriftelijk dan wel mondeling gemotiveerde zienswijzen naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmelen.

De zienswijzen worden betrokken bij de vaststelling van de definitieve besluiten. Met het bekendmaken van de definitieve besluiten wordt iedereen die een zienswijze heeft ingediend, geïnformeerd over wat daarmee is gedaan. De definitieve besluiten worden opnieuw zes weken ter inzage gelegd.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in bijlage 1. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog
Plv. teammanager Vergunningverlening

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
3 van 17

Documentnummers inzage stukken:

- 03088069 Webformulier aanvraag d.d. 4 juli 2019
- 03465998 Activiteitenplan t.b.v. ontheffing Wnb soortenbescherming d.d. mei 2021
- 03088078 Belang van de ingreep d.d. 5 juli 2019
- 03466121 Soortbescherming Windpark Caprice te Angeren d.d. 17 augustus 2020
- 034669816 Gebiedsbescherming Windpark Caprice te Angeren d.d. 25 mei 2021
- 03469777 Windpark Caprice Project MER d.d. 25 februari 2020
- 03088086 Machtigingsformulier d.d. 4 juli 2019
- 03465980 Aerius berekening kenmerk RTeUUierkMtd (aangepast) d.d. 11 februari 2021
- 03465990 Memo effect stilstandvoorziening d.d. 23 april 2021
- 03466011 Aanvullende notitie stikstofdepositie d.d. 9 april 2021
- 03466021 Memo effect verhoging opgesteld vermogen 22 februari 2021
- 03466024 Notitie wijziging vermogen 22 februari 2021

Bijlagen

Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften

Bijlage 2 – Locatie windpark

Wordt separaat meegestuurd

Bijlage 3 - Aerius berekening kenmerk RTeUUierkMtd d.d. 11 februari 2021

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
4 van 17

BIJLAGE 1

1 Toelichting

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Windpark Caprice BV, Noordsingel 250, 3032BN Rotterdam hierna te noemen de aanvrager, van 5-07-2019 om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

1.1 Omschrijving activiteiten

De vergunning aangevraagd voor de realisatie van Windpark Caprice te Angeren. Het windpark bestaat uit twee windturbines, die op het terrein van de steenfabriek 'Caprice Baksteen' in Huissenwaard, ten oosten van Angeren worden geplaatst (zie bijlage 2).

De aanvraag betreft de bouw en het gebruik van het windpark en behelst het volgende:

- Twee windturbines met elk een vermogen van maximaal 7,0 MW elk en drie bladen per rotor;
- Twee windturbinefundamenten;
- Een onderhoudsweg;
- Per windturbine een kraanopstelplaats, inclusief eventueel benodigde hulpconstructies (damwand/kering);
- Een inkoopstation/transformatorstation;
- Windmolenparkbekabeling, die is verbonden met het inkoopstation.

De 2 windturbines worden geplaatst op de volgende coördinaten:

Tabel 2: Coördinaten windturbines windpark Caprice

	X-coördinaat	Y-coördinaat
WTB-1	195789	436385
WTB-2	196105	435895

Het te kiezen type windturbine is gebonden aan vooraf bepaalde minimale en maximale afmetingen. Binnen deze bandbreedte bedraagt de ashoogte (de hoogte van de gondel) 130-160m en de rotordiameter bedraagt 130-170m. De maximale hoogte wanneer een wiek op haar hoogste punt is bedraagt 240m boven het maaiveld.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
5 van 17

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 3) met kenmerk RTeUUierkMtd d.d. 11 februari 2021 moet op het bedrijf aanwezig zijn.
2. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008594.
3. De vergunning geldt voor het realiseren en exploiteren van 2 windturbines, zoals aangegeven op de kaart van bijlage 2.
4. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008594.
5. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
6. Meld binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-008594 wanneer het project gereed is.

3 Procedure

Op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten is artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. Dit betekent onder meer dat de besluiten worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt, waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld.

Burgemeester en wethouders van Lingewaard zijn bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen nu Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag hebben overgedragen bij besluit van 2 juli 2019. Ook treden zij op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen burgemeester en wethouders de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

Tijdens de procedure zijn in overleg een aantal onderliggende stukken op punten aangepast of aangescherpt. Wij hebben de meest actuele stukken gebruikt in onze beoordeling (zie 'Documentnummers inzage stukken').

3.1 Historie vergunningverlening

Voor het initiatief is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) verleend voor de Wet natuurbescherming.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
6 van 17

3.2 Nieuwe ter inzage legging en wijzigingen

Het ontwerpbesluit heeft al ter inzage gelegen. Tijdens het behandelen van de zienswijzen van windpark Caprice werd duidelijk dat niet de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing ter inzage heeft gelegen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer gevraagd om een wijziging in de aanvraag. Zij willen het maximaal vermogen verhogen van 5MW naar 7MW per windturbine. Dit bij elkaar vormt aanleiding voor het besluit van college van burgemeester en wethouders om voor windpark Caprice alle documenten opnieuw ter inzage te leggen.

Ter onderbouwing van deze wijziging ontvingen wij van Bosch & van Rijn de documenten 'Wijziging vermogen in aanvraag' en 'Windpark Caprice - Effect verhoging opgesteld vermogen' beide d.d. 22 februari 2021. Wij hebben deze documenten meegenomen in de effectbeoordeling voor de vergunning en ontheffing Wnb.

De stikstofberekening voor het eerste ontwerpbesluit is uitgevoerd met Aerius Calculator versie 2019.A. Echter, op 15 oktober 2020 is de Aerius Calculator geactualiseerd zodat deze gebaseerd is op de nieuwste wetenschappelijke inzichten. Het advies bij de release is dat als het bevoegd gezag vóór 15 oktober nog geen definitief toestemmingsbesluit heeft genomen, de berekening opnieuw uitgevoerd moet worden met de nieuwe versie. We hebben daarom gevraagd om een geactualiseerde berekening en stikstofnotitie en deze betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

3.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Onder hetzelfde zaaknummer is een ontheffing aangevraagd voor beschermde soorten.

4 Beoordeling

De aanvraag heeft alleen betrekking op effecten vanwege stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken. In de passende beoordeling¹ die ten grondslag ligt aan deze vergunningsaanvraag worden overige effecten uitgesloten.

4.1 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019² beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Uw aanvraag betreft een situatie zonder intern/ extern salderen, zodat gezien art. 2 van voornoemde beleidsregels deze aanvraag niet valt onder de reikwijdte daarvan. Het gaat om de depositie ten gevolge van het realiseren van het windpark, de exploitatiefase veroorzaakt geen stikstofdepositie. De depositie door het realiseren van het windpark is tijdelijk.

¹ Rapportage gebiedsbescherming windpark Caprice te Angeren.

² De beleidsregels zijn op 22 juni 2020 geactualiseerd

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
7 van 17

4.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3).

Tabel 1 aangevraagde tijdelijke situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Bouw windturbine 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,46
2	Bouw windturbine 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	42,46
4	Aanrijroute windturbine 1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	42,23
5	Aanrijroute windturbine 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	30,56

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening blijkt dat er ten gevolge van de aanleg van het windpark depositie van stikstof plaats vindt op Natura 2000-gebied Rijntakken.

4.3 Overige effecten

Uit de Passende beoordeling is gebleken dat de effecten: areaalverlies, versnippering, verstoring door geluid, verstoring door trilling en verstoring door mechanische effecten op voorhand zijn uit te sluiten.

Alhoewel de zuidelijke turbine en de verbindingsweg formeel nog binnen de begrenzing van het N2000-gebied Rijntakken liggen en de noordelijke windturbine met de wiekoverslag deels binnen de Natura 2000, leidt dit niet tot negatieve effecten. Voor beide locaties geldt inmiddels dat zij binnen de vergunde uitbreiding van de steenfabriek³ liggen waarvoor reeds compensatie is gerealiseerd. Wat betreft de overslag van de noordelijke turbine die deels boven het N2000-gebied Rijntakken ligt: die bevindt zich buiten de invloedssfeer van het nabijgelegen habitattypen 'Glanshaver en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)' en ook eventuele significant negatieve effecten op de habitat- en vogelrichtlijnsoorten worden in de passende beoordeling uitgesloten.

³ Wnb vergunning 2017-004113. Zand- en kleiwinning en herinrichting van de Angerensche en Doornburgsche Buitenpolder aan Scherpekamp 3, 6687 ML Angeren.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
8 van 17

Aanvullende toetsing heeft plaatsgevonden om te beoordelen of er effecten optreden op beschermde habitattypen en leefgebieden als gevolg van tijdelijke stikstofdepositie gedurende de werkzaamheden. Geconcludeerd kan worden dat significant negatieve effecten op de betreffende gebieden zijn uitgesloten.

Uit het broedvogelonderzoek en het vleermuisonderzoek is gebleken dat negatieve effecten op broedvogels van de Natura 2000 en negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de meervleermuis zijn uit te sluiten. Voor de niet-broedvogels is uitgegaan van wintertellingen ter plaatse. Hieruit blijkt dat voor geen van de vogelrichtlijnsoorten van Natura 2000-gebied Rijntakken het 1% mortaliteitscriterium overschreden wordt, waardoor significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de ze soorten op voorhand zijn uit te sluiten. De effecten van de realisatie van het windpark zijn ook in cumulatie met andere vergunde, maar nog niet gerealiseerde, windparken en andere grote autonome ontwikkelingen bekeken. Inclusief het cumulatie-effect zijn significante effecten op instandhoudingsdoelen van de Natura 2000 echter nog steeds uit te sluiten.

4.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De maximale depositie ten gevolge van de aanleg van windpark Caprice bedraagt 2,45 mol N/ha/jr op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Volgens de bijgevoegde “Gebiedsbescherming Windpark Caprice te Angeren”⁴ en de aanvullende “Aanvullende notitie stikstofdepositie”⁵ (hierna ‘ecologische beoordeling’) leidt deze tijdelijke depositie niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Rijntakken. In de ecologische beoordeling is toegelicht waarom significante effecten kunnen worden uitgesloten (en onderstaand verkort weergegeven).

Uit de AERIUS-berekening volgt dat het project tijdens de tijdelijke aanlegfase van maximaal 8-10 maanden een extra stikstofdepositie oplevert op 5 habitattypen, binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken zoals weergegeven in tabel II van de ecologische beoordeling en tabel 2 van deze vergunning.

⁴ Rapportage gebiedsbescherming windpark Caprice te Angeren, 17 augustus 2020. Econsultancy

⁵ Aanvullende notitie stikstofdepositie d.d. 9 april 2021. Econsultancy.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
9 van 17

Tabel 2: depositie tgv aanlegfase Windpark Caprice

Code en naam habitat/leefgebiedtype	KDW mol/-ha/jr	Aanlegfase	% van KDW
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2143	0,23	0,010%
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	1857	0,01	0,001%
H6510A – Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1.429	0,44	0,031%
H91EoB – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	2000 ⁶	0,07	0,004%
H91Fo – Droge hardhoutoobossen	2071	0,01	0,000%
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	1.571	2,45	0,156%
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	1.429	1,29	0,090%
ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland	1.571	0,55	0,035%
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied	1.429	0,31	0,021%
ZGLg02 Geïsoleerde meander en petgat	2.143	0,10	0,005%
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	2.143	0,16	0,008%
ZGLg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	1.429	0,03	0,002%
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	1.429	0,02	0,001%

* De KDW van de overige habitattypen van N2000 gebied Rijntakken wordt binnen het projectgebied niet overschreden. Derhalve zijn de typen verder buiten beschouwing gelaten.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Onderstaand zijn de natuurwaarden beschreven. De leefgebieden zijn in het 'Ecologisch oordeel' niet zelfstandig beschouwd, maar meegenomen in de beschouwing over de doelsoorten waarvoor de leefgebieden functioneren.

H3150 – Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

In figuur 6 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H3150 ten opzichte van de geplande windturbines. In de 'ecologische beoordeling' is op grond van de 'Gebiedsanalyse Rijntakken 2017' gesteld dat er t/m 2030 voor dit habitatype geen knelpunten m.b.t. stikstofdepositie aanwezig of te verwachten zijn en dat er geen PAS-herstelmaatregelen noodzakelijk zijn. Aangezien het PAS gevallen is en er bij de Aerius berekening een overschrijding van de KDW plaatsvindt is het habitatype wel meegenomen in de analyse. Het habitatype gekarakteriseerd door voldoende buffercapaciteit, een matig voedselarme waterlaag en een voedselrijk sediment.

⁶ Van habitatype H91EoB wordt de KDW ter plekke niet overschreden

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
10 van 17

De invloed van atmosferische stikstofdepositie is in het aquatische deel van het habitatype gering en marginaal. Dit geldt voor alle landschapstypen waarin het habitatype voorkomt; laagveengebieden, rivierengebied en zeekleigebieden. Van de potentieel stikstofgevoelige soorten die zijn aangewezen als doelsoort in het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn de bittervoorn en kamsalamander als potentieel stikstofgevoelig voor het betreffende habitatype aangemerkt (Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken). Effecten van stikstofdepositie voor deze soorten zijn afname van beschikbaarheid van de gastheer (zoetwatermosselen) en fysiologische problemen (bijvoorbeeld verstoorde groei en zuurstoftekort).

H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)

In figuur 7 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H6430C ten opzichte van de geplande windturbines.

H6510A – Glanshaver – en vossenstaarthooilanden (glanshaver)

In figuur 8 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H6510A ten opzichte van de geplande windturbines.

H91E0B – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)

In figuur 9 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype 91E0B ten opzichte van de geplande windturbines.

H91F0 – Droge hardhoutooibossen

In figuur 10 van de ecologische beoordeling is een kaart opgenomen met de ligging van het habitatype H91F0 ten opzichte van de geplande windturbines.

Kwartelkoning

De soort is aangewezen op graslanden die in beheer zijn van natuurbeheerders of waar met agrariërs beheerpakketten met late maaidata zijn afgesloten (Sierdsema et al., 2008). Volgens de verspreidingsgegevens en uitgevoerde tellingen zijn er geen broedterritoria van de kwartelkoning aanwezig binnen de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder.

Kamsalamander

De kamsalamander komt in beperkte mate in de ruimere omgeving voor (in laag-dynamische strangen in het rivierengebied. Uit aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2016 door Bureau Natuurbalans in hetzelfde gebied is gebleken dat de aanwezige wateren in de directe omgeving van de onderhavige projectlocatie ongeschikt zijn voor de kamsalamander, omdat de soort geschikt leefgebied vindt in de rivier en grotere wateren in de uiterwaarden. De soort is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetroffen.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
11 van 17

Bittervoorn

De hoogste aantallen van de Bittervoorn worden aangetroffen in stilstaande wateren (waaronder afgesloten meanders en laagveengebieden). Voor de Bittervoorn is het verder van belang dat er voldoende grote zoetwatermossels van het geslacht Anodonta en Unio voorkomen. De structuur van de vegetatie is belangrijker dan de aanwezige plantensoorten. Uit aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2016 door Bureau Natuurbalans in hetzelfde gebied is gebleken dat de aanwezige wateren in de directe omgeving van de onderhavige projectlocatie ongeschikt zijn voor de bittervoorn. De soort is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetroffen.

Watersnip (doelsoort van Lg07 en Lg08)

De watersnip is een broedvogel die vooral afhankelijk is van natte hooilanden en met gemaaid, plas-dras rietland in de uiterwaarden. Hieronder vallen onder andere de Leefgebieden Lg08 en Lg07. De nestplaats van de watersnip bevindt zich in de verlandingszone van moerasgebieden of in gemaaide rietvelden. De voorkeur gaat echter uit naar zeer natte graslanden met plas-drasgebieden en een open vegetatie (Brandsma, 2011). De soort komt volgens waarnemingen uit de NDFP en verspreidingsgegevens van SOVON voor in de omgeving van de projectlocatie. Met name bij 'De Jezuïtenwaai' op circa 2,5 kilometer ten oosten en de "Loowaard" op circa 2 kilometer ten noordoosten van de projectlocatie. Voor de watersnip is het belangrijk dat het maai- en grasbeheer is afgestemd op de broedperiode van de soort. Voor de watersnip is naast intensief beheer verdroging van het leefgebied een bepalende beperkende factor die een negatieve invloed heeft op de geschiktheid van het leefgebied. Stikstofdepositie speelt hierbij, volgens de 'Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken', geen bepalende rol.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

Uit de aanvraag blijkt dat alleen de mogelijke invloed van stikstofdepositie een relevante factor is voor de beoordeling van het project. Overige factoren in het kader van gebiedsbescherming kunnen worden uitgesloten.

In de aanvraag beschreven negatieve effecten

Effecten op H3150 – Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden

De projectbijdrage binnen het deel waar de KDW reeds overschreden is betreft 0,01 mol/ha/jr binnen een oppervlakte van 0,05 hectare. Binnen de overige delen van het habitatype, waar de projectbijdrage hoger ligt, vindt op dit moment geen overschrijding van de KDW plaats. Aangezien de projectbijdrage slechts 0,01 mol/ha/jr betreft op een oppervlakte van beperkte omvang (0,05 hectare), de effecten tijdelijk zijn en daarnaast ruim binnen de betrouwbaarheidsmarges vallen zoals aangetoond in voorgaande onderzoeken kunnen negatieve effecten op voorhand uitgesloten worden.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
12 van 17

H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)

Binnen de invloedssfeer van het project zijn geen overschrijdingen van de KDW van dit habitatype aan de orde, ook niet bijna. De achtergronddepositie ligt meer dan 70 mol/ha/jaar onder de KDW, in dit geval ten minste 181,18 mol/ha/jaar. Negatieve effecten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten. Daarnaast is de projectbijdrage van tijdelijke aard, ligt deze met maximaal 0,01 mol/ha/jaar (slechts 0,0005% van de KDW) ruim onder de 1 mol/ha/jaar en valt daarmee ook binnen de betrouwbaarheidsmarges zoals aangetoond in voorgaande onderzoeken. Dergelijke projectbijdrages vallen bovendien weg tegen de jaarlijkse fluctuatie in stikstofdepositie ten gevolge van meteorologische condities door het jaar en over de jaren heen.

Effecten op H6510A – Glanshaver – en vossenstaartheoïlanden (glanshaver)

Binnen het Natura 2000-gebied zijn meerdere Glanshaver – en vossenstaartheoïlanden aangewezen. In figuur 14 is weergegeven waar de KDW reeds overschreden is. Uit veldinventarisaties in het kader van de herinrichting van de buitenpolder (S. Koppel 2016 en J. Janssen, 2016), blijkt dat het areaal van het habitatype is afgenomen. Wel is aangetoond dat er nog kwalificerende glanshaverhoïlanden met een beperkt aantal kensoorten op een klein deel van de zomerkade voorkomt met een omvang van circa 300-400 m². Een eenduidige oorzaak van areaalafname is niet duidelijk aangegeven in het onderzoek.

De maximale projectbijdrage van 0,44 mol/ha/jaar binnen dit habitatype is van tijdelijke aard. Daarnaast valt deze toename weg tegen de jaarlijkse fluctuatie in stikstofdepositie ten gevolge van meteorologische condities door het jaar en over de jaren heen en is deze verwaarloosbaar klein ten opzichte van de jaarlijkse achtergronddepositie binnen het betreffende hexagoon (1499 mol/ha/jaar). Tot slot valt het binnen de betrouwbaarheidsmarges en nauwkeurigheid van de KDW's en de bepaling van de achtergronddeposities. Negatieve effecten kunnen dan ook uitgesloten worden.

Effecten op H91EoB – Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)

Voor dit habitatype wordt de KDW (net) niet overschreden. Dit betekent dat de grens nog niet bereikt is, waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Negatieve effecten kunnen dan ook op voorhand worden uitgesloten. Daarnaast is de projectbijdrage van tijdelijke aard, met 0,07 mol/ha/jaar ruim onder de 1 mol/ha/jr en daarmee ook binnen de betrouwbaarheidsmarges valt zoals aangetoond in voorgaande onderzoeken.

Effecten op H91Fo – Droge hardhoutoïbossen

Door de tijdelijke en kleine depositietoename zal de situatie in dergelijke gebieden niet wijzigen en zal geen gevolgen hebben voor de aard, omvang en succes van de maatregelen die genomen moeten worden. Op basis van al het voorgaande kunnen negatieve effecten dan ook uitgesloten worden.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
13 van 17

Effecten op kwartelkoning

Volgens de 'Gebiedsanalyse 2017 Rijntakken' is het stikstofknelpunt voor de kwartelkoning van ondergeschikt belang aan de andere in het document beschreven knelpunten, namelijk inadequaat maaibeheer en intensieve begrazing. De projectbijdrage van 1,29 mol/ha/jaar die op het leefgebied Lg11 optreedt betreft een heel klein oppervlak binnen het betreffende hexagoon. De achtergrondwaarde binnen dit betreffende hexagoon betreft 1.271,77 mol/ha/jaar. In het 'ecologisch oordeel' wordt gesteld dat op basis van voorgaande onderzoeken en reeds vergunde projecten de kleine en tijdelijke depositie van 1,29 mol/ha/jaar wegvalt tegen de jaarlijkse fluctuatie, verwaarloosbaar klein is ten opzichte van de jaarlijkse achtergronddepositie en binnen de betrouwbaarheidsmarges en nauwkeurigheid van de KDW's en de bepaling van de achtergronddeposities valt. Hieruit kan op zichzelf geconcludeerd worden dat een eenmalige tijdelijke depositietoename van maximaal 1,29 mol N/hectare/jaar gedurende de aanlegperiode de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet aantast.

Door de ondergeschiktheid van het stikstofknelpunt, de afwezigheid van de soort binnen het gebied en de tijdelijke aard van de projectbijdrage, waarbij de projectbijdrage binnen het overgrote deel van de hexagonalen lager ligt dan 1 mol/ha/jaar, kan worden geconcludeerd dat negatieve effecten ten aanzien van de kwartelkoning zijn uitgesloten.

Effecten op kamsalamander

De soort is niet aanwezig binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Dit in combinatie met de afwezigheid van geschikt voortplantingshabitat, alsmede de tijdelijke aard van de projectbijdrage, welke tevens onder de 1 mol/ha/jaar blijft kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Effecten op bittervoorn

De soort is niet aanwezig binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Dit in combinatie met de afwezigheid van geschikt voortplantingshabitat, alsmede de tijdelijke aard van de projectbijdrage, welke tevens onder de 1 mol/ha/jaar blijft kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Effecten op watersnip

Door de ondergeschiktheid van de stikstofdepositie, alsmede de tijdelijke aard van de projectbijdrage waarbij de projectbijdrage onder de 1 mol/ha/jaar blijft, kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
14 van 17

In de ecologische beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten

Uit de aanvraag blijkt dat significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000-gebied Rijntakken (dan wel andere N2000-gebieden) met zekerheid uitgesloten worden.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende of passende maatregelen

In de aanvraag zijn geen mitigerende of passende maatregelen opgenomen (omdat significant negatieve effecten worden uitgesloten).

Cumulatieve effecten

In het 'ecologisch oordeel' is onderzocht in hoeverre de op zichzelf niet als significant beoordeelde effecten in cumulatie met andere projecten⁷ mogelijk alsnog significant kunnen uitpakken. In de laatste versie 'Rapport gebiedsbescherming mei 2021' is de meest recent beschikbare informatie over deze projecten meegenomen in de cumulatietoets (zie hoofdstuk 9 Cumulatietoets).

Daarbij zijn beschouwd de verlaging van de zomerkade over een lengte van 700 meter langs de Scherpekamp (als maatregel in het kader van het programma Ruimte voor de Rivier), de herinrichting van de Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder, waarbij onder andere 45 hectare aan nieuwe natuur wordt gerealiseerd en het plan voor doortrekking van de A1 (ViA15). Ook (10) andere windparken in de omgeving zijn meegenomen in de cumulatietoets. In het ecologisch oordeel is geconcludeerd dat er in cumulatie geen extra effecten optreden.

In de cumulatietoets wordt geconcludeerd dat de extra stikstofdepositie door de aanlegwerkzaamheden van het Windpark Caprices dermate gering en tijdelijk zijn dat – ook in cumulatie met andere vergunde maar nog niet gerealiseerde projecten – geen sprake is van significant negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Er heeft een gedetailleerde ecologische analyse plaatsgevonden met in achtneming van de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van de locaties waar een – zeer beperkte en tijdelijke – toevoeging van de bestaande overschrijding van de KDW plaatsvindt. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

⁷ Hieronder worden projecten verstaan die al wel vergund, maar nog niet gerealiseerd zijn. Eenmaal gerealiseerde maken deel uit van de achtergronddepositie zoals deze jaarlijks door het RIVM wordt vastgesteld.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
15 van 17

4.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde (zie bijlage 3). Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande en de ecologische beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Wij verlenen de vergunning.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

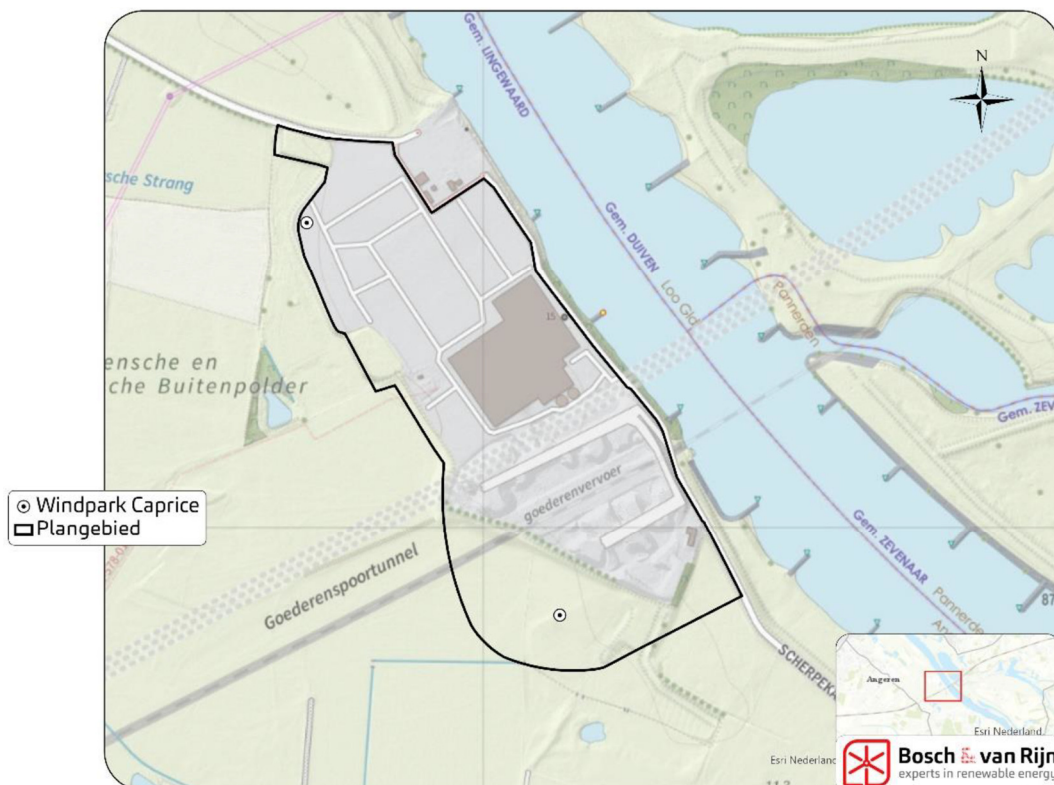
- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
16 van 17

BIJLAGE 2: Plangebied



Ligging plangebied en daarbinnen de beoogde locaties voor de 2 windturbines

Datum
2 juni 2021

Zaaknummer
2019-008594

Blad
17 van 17

BIJLAGE 3: Aerius berekening kenmerk RTeUUierkMtd d.d. 11 februari 2021

Wordt separaat meegestuurd