



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Windpark Caprice B.V.
De heer De heer M. Weijn
Noordsingel 250
3032 BN Rotterdam

Onderwerp: Ontwerpbesluit vergunningaanvraag

Geachte heer Weijn,

Op 5 juli 2019 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Op 22 februari 2021 is het vermogen gewijzigd in de aanvraag. Het betreft de aanvraag voor de bouw en exploitatie van twee windturbines (inclusief fundaties) op bandbreedte met een gezamenlijk vermogen van ten hoogste 14 MW.

De windturbines worden gebouwd op twee percelen in de directe omgeving van Scherpekamp 3, kadastraal bekend gemeente Angeren, sectie: A nr. 1153 en 1114.

Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1952102535.

Datum
1 juni 2021

Pagina
1 van 31

Zaaknummer
1952102535

Behandeld door
F. van Beek

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld.

We zijn voornemens een vergunning te verlenen voor de voorgelegde activiteiten. Wij vermelden het concrete besluit hieronder.

Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens te besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning **te verlenen**.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

De omgevingsvergunning zal worden verleend op basis van de toegevoegde documenten, die deel uitmaken van het besluit. Deze digitale documenten ontvangt u separaat.

Omgevingsdienst Regio Arnhem
Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ ARNHEM
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

026 377 16 00
postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528

De vergunning zal worden verleend voor de periode van 20 jaar. De periode van 20 jaar start op de dag dat de windturbines gereed worden gemeld door de Omgevingsdienst Regio Arnhem. Na deze termijn moet de toestand van vóór de verlening van de omgevingsvergunning worden hersteld.

Datum
1 juni 2021

Pagina
2 van 31

Zaaknummer
1952102535

Toelichting besluit

Aanleiding windturbines

De windturbines worden geplaatst vanwege de duurzaamheidsambities van steenfabriek Huissenswaard. De steenfabriek wil het eigen energieverbruik verduurzamen en heeft al diverse besparingen gerealiseerd. De volgende stap is het gebruiken van duurzame energie bij de steenfabriek. Hiervoor zullen de initiatiefnemers van het windpark een direct stroomcontract afsluiten met de fabriek. Hiermee wordt een deel van de stroom/gasverbruik door steenfabriek Huissenswaard verduurzaamd. Daarnaast dragen de windturbines bij aan de duurzaamheidsambitie van de provincie Gelderland en de gemeente Lingewaard.

Uitvoering van de windturbines

Aangezien er nog geen leveringsovereenkomst is gesloten met een fabrikant van windturbines is de vergunningaanvraag gebaseerd op de feitelijke best- en worstcase situatie. Voor de ruimtelijke kenmerken als as-hoogte en rotordiameter is in de aanvraag een bandbreedte aangehouden. Het te bouwen windturbinetype past hoe dan ook binnen deze bandbreedte. Ten behoeve van deze vergunning is de worstcase situatie getoetst.

Bandbreedte windturbines

Onderdeel	minimaal	maximaal
tiphoogte	195 meter	240 meter
as-hoogte	130 meter	160 meter
rotordiameter	130 meter	170 meter

Coördinaten windturbines

Windturbine	x-coördinaat	y-coördinaat
1	195.789	436.385
2	196.105	435.895

Ter inzage legging ontwerpbesikking

Uw aanvraag en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 10 juni 2021 tot 22 juli 2021 ter inzage gelegd. De terinzagelegging wordt door ons gepubliceerd in 'Het Gemeente Nieuws' en op www.overheid.nl/de.Staatcouranten www.ruimtelijkeplannen.nl.

Indienen zienswijze

U kunt tijdens de periode van terinzagelegging zienswijzen tegen de ontwerpbesikking indienen. Ook andere belanghebbenden worden hiertoe in de gelegenheid gesteld. Het instellen van beroep tegen de definitieve besikking is alleen mogelijk door diegenen die ook een zienswijze hebben ingediend.

In werking treden

Voor deze vergunning geldt een afwijkend moment van inwerkingtreding: de verleende omgevingsvergunning ziet toe op de activiteit bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 8, derde lid van de Woningwet. Er is gebleken dat sprake is van een (potentieel) geval van bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.

Dit betekent dat de omgevingsvergunning **niet eerder in werking treedt dan nadat:**

- a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming door het bevoegd gezag is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging zodat spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden; of
- b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming door het bevoegd gezag met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of
- c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming bij het bevoegd gezag is gedaan en de krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.

Toelichting

De gevolgde procedure, voorschriften, aandachtspunten en overwegingen leest u in de bijlagen.

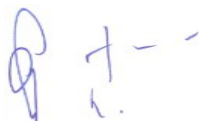
De omgevingsvergunning zal worden verleend onder in de bijlagen opgenomen voorschriften.

Heeft u vragen?

Dan kunt u contact opnemen met F. van Beek. Zij is bereikbaar op telefoonnummer (026) 377 18 51 of per e-mail via postbus@odra.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Gemeente Lingewaard,



A.M. Prent
Manager Uitvoering
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Datum
1 juni 2021

Pagina
3 van 31

Zaaknummer
1952102535

Bijlagen:

- Procedure
- Voorschriften en aandachtspunten
- Overwegingen
- Publiceerbare aanvraag
- 4521633_1621524747360_1_-_RO_en_Toelichting_v2.2_210520.pdf
- 4521633_1621524925514_2_-_Akoestisch_Onderz._v1.3_210213.pdf
- 4521633_1621525252090_3_-_ProjectMER_v2.2_200225.pdf
- 4521633_1621525288699_4_-_Risicoanalyse_v1.4_210121.pdf
- 4521633_1621525351668_5_-_Slagsch_onderz__v2.2_210517.pdf
- 4521633_1621525406283_7_-_Landsch_boord_v3.2_210210.pdf
- 4521633_1621525457216_8_-_Visualisaties_MER_v3.1_191120.pdf
- 4521633_1622010911037_12b_-_Ecologie_Gebiedsbes_vD2_210525.pdf
- 4521633_1621525566781_13_-_Ecologie_Soortbesch_vD1_200817.pdf
- 4521633_1621525679727_15_-_Notitie_finan_part_v10_200707.pdf
- 4521633_1621525743419_19_-_Visualisaties_VKA_v3.3_210518.pdf
- 4521633_1621525783282_20_-_Notitie_hoger_vermogen_210222.pdf
- 4521633_1621525856151_21_-_Wijz_vermogen_aanvr_210222.pdf
- 4521633_1621525898301_23_-_VVGB_RVB_radar_210218.pdf
- 4521633_1621525948372_24_-_Brief_Verbondenheid_210330.pdf
- 4521633_1621525979979_25_-_Brief_TenneT_geen_bezwaar_210414.pdf
- 26a_Beoordelingsmemo ODRA - advies geluid
- 26b_Beoordelingsmemo ODRA - advies milieu (slagschaduw)
- 26c_Beoordelingsmemo ODRA - advies externe veiligheid
- 4521633_1621526027512_27_-_Inrichtingsplan_160212.pdf
- 4521633_1621526060039_28_-_Voorbeeldfundering.pdf
- 4521633_1621526093738_29_-_Situatietekening_v2_210510.pdf
- 4521633_1621526122013_30_-_Voor_en_zijaanzicht_210511.pdf
- 4521633_1622099198568_40_-_Bijlage_8_-_Aanvullende_notitie_stikstofdepositie_210409.pdf
- Advies Commissie Omgevingskwaliteit Lingewaard 28-10-2019
- rb 230920 instemmen met on-vggb
- ON-VGGB 230920

Datum
1 juni 2021

Pagina
4 van 31

Zaaknummer
1952102535

Bijlage: Procedure

Datum
1 juni 2021

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Pagina
5 van 31

Zaaknummer
1952102535

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' aan artikel 2.10, voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit' aan artikel 2.12 en voor de activiteit 'het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk' aan artikel 2.14 van de Wabo. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Coördinatie

Om de procedure voor realisering van projecten, zoals een windpark, zo efficiënt mogelijk te laten lopen heeft de gemeente de mogelijkheid (op basis van artikel 30 Wet ruimtelijke ordening) om de besluiten die nodig zijn voor de realisering van een project gelijktijdig in procedure te brengen. In dit geval gaat het om de vergunning Wet Natuurbescherming, watervergunning en de omgevingsvergunningen afwijken bestemmingsplan, bouwen en milieu die nodig zijn voor de realisering van de windturbines. Deze werkwijze zorgt voor samenhang tussen de te nemen besluiten en dat maakt de procedure overzichtelijk voor de belanghebbenden, waaronder de initiatiefnemer en omwonenden. Daarnaast zorgt de coördinatie voor een efficiëntere procedure, omdat eventuele rechtsmiddelen (beroep) tegen de besluiten (Wet Natuurbescherming, watervergunning, omgevingsvergunning) gezamenlijk moeten worden ingesteld. Verder kan op deze wijze een verkorting van de eventuele beroepsprocedure worden bereikt. De watervergunning zal plaatsvinden in de 2^e tranche van de coördinatieregeling.

Om deze gecoördineerde procedure te kunnen volgen heeft de gemeenteraad daartoe op 27 juni 2019 expliciet besloten.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteit van de inrichting (het omzetten van windenergie in elektrische energie) is genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 20.1, onder a 1^o van het Bor. Op 15 augustus 2019 heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland de bevoegdheden voor het nemen van de benodigde besluiten overgedragen aan burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard.

Het betreft geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, of waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder onderdeel B, lid 1, aanhef en onder b van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor het Windpark Caprice is een Milieu-effectrapport opgesteld en daarmee is toepassing gegeven aan artikel 7.18 Wet milieubeheer (Wm).

Datum
1 juni 2021

Pagina
6 van 31

Zaaknummer
1952102535

De uitzondering van de vergunningplicht voor categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, op basis van onderdeel B, lid 1 onder b van bijlage 1 bij het Bor, is dan niet van toepassing. De inrichting is daarom vergunningplichtig voor de activiteit milieu.

In dit geval kan dus niet worden volstaan met een melding in het kader van het Activiteitenbesluit en een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling van toepassing zijn.

Voor het windturbinepark betekent dit dat de onderstaande hoofdstukken/paragrafen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn:

- Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen, reikwijdte en procedurele bepalingen;
- Hoofdstuk 2 Algemene regels ten aanzien van alle activiteiten;
 - o Afdeling 2.1 Zorgplicht;
- Hoofdstuk 3 Bepalingen met betrekking tot activiteiten tevens geldend voor inrichtingen type C;
 - o Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater
 - o Paragraaf 3.2.3 In werking hebben van een windturbine.

Voor deze activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Besluit m.e.r.

Voor windturbineparken geldt op grond van het Besluit m.e.r. een drempelwaarde. Een windturbinepark is MER-plichtig als sprake is van een gezamenlijk vermogen van 15 MW of minimaal 10 windturbines. Aan beide grenswaarden wordt niet voldaan: het gezamenlijk vermogen bedraagt maximaal 14 MW en er worden 2 windturbines geplaatst. Hierdoor is in dit geval sprake van een vormvrije MER-beoordeling op grond van art. 2 lid 5 van het Besluit m.e.r..

Om het windpark planologisch mogelijk te maken, is echter een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk of een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor het windpark is ervoor gekozen om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan en een projectMER op te stellen. Ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag heeft geen MER-beoordeling plaatsgevonden, initiatiefnemers hebben vrijwillig een projectMER opgesteld. Het MER is opgesteld voor een windpark bestaande uit maximaal twee windturbines. De windturbines waar deze vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn onderdeel van dit plan.

Datum
1 juni 2021

Pagina
7 van

Zaaknummer
1952102535

Doel van het milieueffectrapport is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Eén van de kenmerken van de MER-procedure is dat er een onafhankelijke toetsing van het MER plaatsvindt. De projectMER is beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning. Het MER en de bijbehorende onderzoeken geven voldoende inzicht in het milieubelang.

Het milieubelang wordt volwaardig meegenomen in de besluitvorming over de activiteit milieu, zoals opgenomen in de aanvraag om omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor de bouw en exploitatie van twee windturbines inclusief fundaties moet op grond van artikel 2.27 Wabo een (ontwerp-)verklaring van geen bedenkingen worden verleend door de Raad van de gemeente Lingewaard.

Op 23 september 2020 hebben wij van de Raad van de gemeente Lingewaard een ontwerp verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, op dit moment, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De inhoud van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen behoort bij en maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

Wet Natuurbescherming

Door de aanvrager is op 4 juli 2019 bij de provincie Gelderland een ontheffing aangevraagd op basis van de Wet Natuurbescherming (WNB). Hierdoor haken de activiteiten niet aan bij deze omgevingsvergunning. Het is daarom niet noodzakelijk een verklaring van geen bedenkingen op basis van de Wet Natuurbescherming bij de provincie Gelderland aan te vragen.

Watervergunning

Door de aanvrager is op 13 april 2021 een aanvraag watervergunning bij Rijkswaterstaat ingediend. De watervergunning zal volgens in de 2^e tranche van de coördinatie-regeling voor Windpark Caprice.

Bijlage: Voorschriften en aandachtspunten

Datum
1 juni 2021

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Pagina
8 van

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Zaaknummer
1952102535

Aanleveren aanvullende gegevens

dat tenminste 3 weken voordat met de desbetreffende handeling wordt gestart, de onderstaande gegevens en bescheiden ter beoordeling en goedkeuring zijn ontvangen:

Constructieve veiligheid

- Sonderingen en funderingsadvies;
- Palenplan, waarop aangegeven:
 - rapportnummer geotechnisch rapport;
 - plaats van de sondeerpunten;
 - gemaatvoerde paallocaties;
 - de rekenwaarden van de paalbelastingen;
 - paalpuntniveaus en het bouwpeil in m+NAP;
 - type en afmetingen van funderingspalen;
 - paalkopdetail met aansluiting op de fundering;
- Wapeningsberekeningen en-tekeningen van de fundering;
- Nadere uitwerking van het Bouwveiligheidsplan, waarin maatregelen ten behoeve van de veiligheid van de weg, de in de weg gelegen werken, de weggebruikers, de naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers nader worden uitgewerkt.

Brandveiligheid

De Veiligheidsregio Gelderland Midden en het bevoegd gezag zien een windturbine, behalve als een bouwwerk, ook als een gebouw. Het gebouw heeft een "overige gebruiksfunctie". Daaruit volgen eisen vanuit het Bouwbesluit 2012.

Tenminste zes weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter nadere goedkeuring van het bevoegd gezag de volgende gegevens indienen:

1. Rapportage brandveiligheid van de gekozen windturbines. In de rapportage dient rekening te worden gehouden met de hieronder opgenomen opmerkingen;
2. Bouwkundige tekeningen van de gekozen en te plaatsen windturbines met daarop de volgende informatie:
 - a) het fabricaat en het type van de windturbines;
 - b) de brandklasse en rookklasse (bepaald conform NEN-EN 13501-1) van de constructiematerialen die naar de binnenlucht zijn gekeerd en op het beloopbaar vlak zijn aangebracht (zie artikel 2.67 en artikel 2.69 van het Bouwbesluit 2012);
 - c) de brandklasse (bepaald conform NEN-EN 13501) van de constructieonderdelen die naar de buitenlucht zijn gekeerd (zie artikel 2.68 van het Bouwbesluit 2012).

3. De windturbines dienen uitgevoerd te worden met brandblussers op de risicovolle plaatsen conform artikel 6.31 van het Bouwbesluit 2012. Met risicovolle plaatsen wordt bedoeld daar waar brand kan ontstaan. In een windturbine zijn dit de gondel, de voet van de toren en indien aanwezig de transformator.

Datum
1 juni 2021

Pagina
9 van

Zaaknummer
1952102535

4. Het Bouwbesluit 2012 geldt voor bouwwerken tot een hoogte van 70 meter. In geval de windturbines hoger zijn dan 70 meter dient een gelijkwaardige brandveiligheid te worden geboden als is voorgeschreven is in het Bouwbesluit 2012 voor bouwwerken onder de 70 m. Dit volgt uit artikel 2.127 en 2.128 van dit besluit. Daarnaast geldt er vanuit hoofdstuk 7 van het Bouwbesluit 2012 een zorgplicht met betrekking tot brandveilig gebruik.

Op dit moment is er nog geen type windturbine bekend en dus ook niet de (brandveilige) uitvoering daarvan. Op grond van het bovenstaande dient de aanvrager, uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, het bevoegd gezag inzicht te geven in de kans op ontstaan van brand, kans op branduitbreiding en de voorzieningen die zijn getroffen ter voorkoming of beperking hiervan. Hierin dient nadrukkelijk meegenomen te worden dat er nauwelijks of geen brandbestrijdingsmogelijkheden zijn voor de overheidsbrandweer als de brand zich op een grote hoogte bevindt. En ook dat de brandveiligheid van de windturbines een invloed heeft op het externe veiligheidsrisico.

Gedacht kan worden aan de volgende maatregelen en voorzieningen:

- a. Er vindt een riskmanagementbeoordeling plaats door de gekozen fabrikant volgens Europese / internationale normen (MRL 2006/42/EC en de (DIN) EN ISO 12100:200;
- b. De temperatuur van systemen en componenten worden gemonitord, bij overschrijding wordt de windturbines afgeschakeld;
- c. Elektrische systemen zijn uitgerust met overstroom/kortsluitbeveiliging, waaronder
- d. motorbeveiligingsschakelaars;
- e. De windturbine is uitgerust met bliksembeveiliging en overspanningsbeveiliging conform IEC 61400-24;
- f. De windturbine is uitgerust met een branddetectiesysteem met rookdetectie (met aspiratiemelders in de toren) en akoestisch en optisch alarm, dat voldoet aan EN 54, aangebracht in zowel de gondel als de toren. Hiermee wordt een brand vroegtijdig gesignaleerd en gemeld. Het brandalarm wordt intern gemeld en bij een meldkamer van de windmolens. Deze kunnen de windmolen afschakelen. Er vindt geen automatische alarmopvolging plaats door derden plaats (brandweer). De sturingen die door het branddetectiesysteem worden verricht, worden nader omschreven.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart, nadat definitieve (schriftelijke) goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Arnhem is verkregen omtrent de brandveiligheid van de definitief gekozen windturbines.

Conclusie

Op basis van de aangeleverde en beoordeelde stukken, wordt geadviseerd de vergunning onder de hieronder genoemde voorwaarden te verlenen:

1. Tenminste zes weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden documenten aanleveren als gesteld in de hierboven genoemde punten 1 tot en met 4;
2. Er brandblussers geplaatst worden nabij de meest risicovolle plaatsten, conform Bouwbesluit 2012, artikel 6.31, zoals gesteld bij punt 3;
3. Ter beoordeling documenten over de brandveiligheid van de windturbine aan te tonen dat er een gelijkwaardig brandveiligheidsniveau is als voor bouwwerken met een hoogte van minder dan 70 meter en om aan te tonen dat er sprake is van brandveilig gebruik, zoals gesteld bij punt 4.

Indien er wijzigingen plaats vinden tijdens of na de bouw kunnen er aanvullende eisen gesteld worden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Bodem

- Om de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk te maken moet instemming (middels saneringsplan) door provincie Gelderland worden verleend. Hiervoor moet inzicht in de bodemkwaliteit op de gewenste deellocatie verkregen worden en zal het uitvoeren van een actueel bodemonderzoek vermoedelijk noodzakelijk zijn.

Prorail

- EMC berekening indienen als vast ligt welk windturbinetype wordt gekozen.

Typecertificaat

- Het typecertificaat van de op te richten windturbines zal uiterlijk drie maanden voor aanvang bouw aan het bevoegd gezag worden overlegd.

Aandachtspunten

Nader te overleggen gegevens

- De in de voorschriften genoemde gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de betreffende handeling ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Arnhem worden overlegd.
- Wij verzoeken u de documenten digitaal in te dienen, onder vermelding van het zaaknummer. Dit kunt u doen via postbus@odra.nl.

Datum
1 juni 2021

Pagina
10 van

Zaaknummer
1952102535

Melding start bouw

- Elk van de volgende onderdelen van het bouwproces moet u uiterlijk twee dagen voor de uitvoering daarvan met vermelding van het zaaknummer melden:
 - De aanvang van de werkzaamheden, waaronder ontgravingwerkzaamheden;
 - De aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, waaronder het slaan van proefpalen.

Datum
1 juni 2021

Pagina
11 van

Zaaknummer
1952102535

Melding start storten beton

- U moet het storten van beton uiterlijk één dag van tevoren per mail melden.

Melding einde bouw

- De beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend worden ten minste op de dag van beëindiging door de houder van de vergunning gemeld.

Melden werkzaamheden

- De meldingen dienen, onder vermelding van het zaaknummer bij het onderwerp, digitaal worden gestuurd naar postbus@odra.nl.

Constructie

dat voor de constructieve bescheiden nog een aantal aanvullende voorwaarden gelden:

- Berekeningen en tekeningen van een zelfde onderdeel of onderdelen moeten gelijktijdig worden ingediend;
- Bij indiening moeten de volgende gegevens duidelijk vermeld worden:
- onderdeel / onderdelen waarop de indiening betrekking heeft;
- indien van toepassing: wijk-, veld-, blok-, kavel- en/of typeaanduiding;
- Alle berekeningen, tekeningen en rapportages moeten door de respectieve opstellers ondertekend dan wel gewaarmerkt zijn;
- De samenhang tussen de verschillende onderdelen en de samenhang in relatie tot de totale constructie moet duidelijk uit de ingediende bescheiden blijken;
- Bij wijzigingen dient de aard van de wijzigingen ten opzichte van een eerder ingediende versie duidelijk op tekening te worden aangegeven.

Uitwerking Bouwveiligheidsplan

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten te worden gehanteerd:

- trillingen tijdens bouwwerkzaamheden, zoals inbrengen van funderingspalen of damwanden, dienen beperkt te worden overeenkomstig het gestelde in het SBR-rapport "Schade aan gebouwen, meet- en beoordelingsrichtlijn, deel A";
- de grenswaarden voor trillingen dienen vooraf te worden vastgesteld op basis van hoofdstuk 10 van dit SBR-rapport;
- dat de grondwaterstand buiten de bouwput niet zover verlaagd mag worden, dat de veiligheid van naburige (waterkerende) bouwwerken geschaad wordt of dat hieraan ontoelaatbare vervormingen optreden;

- de verticale bouwputbegrenzingsmogelijkheden mogen niet zodanig vervormen, dat de veiligheid van belendende bouwwerken of in de weg gelegen kabels en leidingen geschaad wordt of dat hieraan ontoelaatbare vervormingen optreden;
- de vervormingsgrenzen voor belendingen, vastgelegd als zettingen en relatieve rotaties, dienen vooraf te worden vastgesteld op basis van de aard van de belending;
- de bedoelde vervormingsgrenzen dienen in overleg met Bouwtoezicht te worden vastgesteld;
- er dient van alle in de nabijheid gelegen bouwwerken een opnamerapportage te worden gemaakt waarin tenminste de volgende aspecten zijn vastgelegd:
 - foto's van de diverse gevels;
 - een beschrijving van de hoofdstructuur van het pand;
 - de bouwkundige staat van het pand;
 - reeds aanwezige schade of vervorming;
 - de aanlegdiepte- en breedte van de fundering of;
 - de soort en inheidiepte van funderingspalen palen;
 - er dient tijdens de uitvoering dagelijks constructief deskundig toezicht op het werk aanwezig te zijn, dat namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden.

Datum
1 juni 2021

Pagina
12 van

Zaaknummer
1952102535

Bodem

- Als er grond op de bouwlocatie wordt toegepast van buiten de bouwlocatie moet dit minimaal 5 werkdagen voor de daadwerkelijke toepassing via het meldpunt bodemkwaliteit worden gemeld (www.meldpuntbodemkwaliteit.senternovem.nl);
- Bij de eventuele af- of aanvoer van grond, dient rekening te worden gehouden met onderzoek op de stofgroep PFAS. Dit is vanaf 8 juli 2019 verplicht conform het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie;
- Als de bouwer bij de grondwerkzaamheden duidelijk afwijkend (bodem)materiaal en/of verontreinigingen waarneemt, moet hij de volgende acties uitvoeren:
 - het bevoegde gezag (de handhavers van Omgevingsdienst Regio Arnhem) direct in kennis stellen (026) 377 16 00;
 - het werk op de betreffende plaats stilleggen;
 - het afwijkende bodemmateriaal apart houden en dit laten onderzoeken. Op grond hiervan kan de verwerking/verwijdering bepaald worden.
 - De aanwijzingen van de toezichthouder Wbb moeten opgevolgd worden.

Archeologie

- dat wordt opgemerkt dat op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) iedereen een 'zorgplicht' voor de archeologische waarden in de bodem heeft. Volgens de 'Meldingsplicht' (artikel 53 van de WAMZ) moet de Omgevingsdienst Regio Arnhem direct in kennis worden gesteld als tijdens werkzaamheden (toch) archeologische waarden worden aangetroffen.

Uitzetten bouwplannen

- dat voor het uitzetten van de exacte plaats van de bouwwerken contact opgenomen dient te worden met Omgevingsdienst Regio Arnhem, telefoon (026) 377 1600.

Datum
1 juni 2021

Pagina
13 van

Zaaknummer
1952102535

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit geldt het volgende:

Voorschriften

- De windturbines dienen volledig lichtgrijs te zijn, waarbij de voorkeur wordt gegeven aan RAL7035-7038.
- Voor de verhouding rotordiameter - ashoogte geldt de esthetisch beleving meest wenselijke verhouding 1:1 als richtlijn. Afhankelijk van het daadwerkelijke te kiezen windturbintype kan beperkt van deze verhouding worden afgeweken (tot ca. 1:1,2).

Aandachtspunten

Voor deze activiteit zijn geen aandachtspunten van toepassing.

Voor het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk geldt het volgende:

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Aanwezigheid hogedrukleiding

Voor alle windturbines geldt dat de werpafstand bij nominaal toerental, dan wel de afstand die gelijk is aan de ashoogte + zwaartepunt van het blad, in geen geval groter mag zijn dan de afstand tot de hogedruk aardgasleiding(en) en de aanwezige brandstofleiding(en).

Melden

- a. Uiterlijk 6 weken voor oprichting van het uiteindelijk te plaatsen windturbintype moet een melding worden ingediend met daarin aangegeven de specificaties van het betreffende windturbintype;
- b. de uitwerking van de stilstandvoorziening.

Slagschaduw

Ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschildering dient de windturbine te worden voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voorzover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en voorzover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden. De rotor kan alleen nog slagschaduw veroorzaken direct na het afschakelen, wanneer de rotor uitdraait en nog tijd nodig heeft om stil te staan. De tijd om uit te draaien is maximaal 2 min.

De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelige object. De windturbine dient uitgerust te zijn met een voorziening die bijhoudt waar en wanneer slagschaduw optreedt alsmede de tijd dat slagschaduw heeft plaatsgevonden. Deze informatie dient ten minste vijf jaar te worden bewaard. Op verzoek overlegt de inrichtinghouder een overzicht daarvan aan het bevoegd gezag.

Geluid

- De windturbines mogen uitsluitend in gebruik worden genomen en gehouden indien:
 - a. het geluidvermogen ($LW_{,max}$) bij geen enkele windsnelheid meer dan 107,8 dB(A) per turbine bedraagt;
 - b. het jaargemiddeld geluidvermogen (LE_{den}) niet meer bedraagt dan 112,1 dB(A) per turbine. Hierbij bedraagt het jaargemiddelde geluidvermogen in de dagperiode niet meer dan 104,7 dB(A), in de avondperiode niet meer dan 105,4 dB(A) en in de nachtperiode niet meer dan 105,9 dB(A).
- Binnen drie maanden na ingebruikname van de windturbines wordt via een meting, als bedoeld in artikel 3.15 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, de bronsterkte van beide windturbines bepaald. Doel van deze meting is om te beoordelen of het bronvermogen overeenkomt met de waarden die zijn gebruikt in het akoestisch onderzoek van het definitieve windturbintype. Hierbij wordt de methode, bedoeld in paragraaf 2.6 van bijlage 4 bij de Activiteitenregeling milieubeheer toegepast. Het resultaat van de meting wordt ter beschikking gesteld aan het bevoegd gezag.

IJsdetectie

De windturbines moeten worden zijn uitgerust met een ijstdetectiesysteem, waardoor een voorziening in werking treedt die ongewenste ijsafwerping voorkomt.

Gedeeltelijke bedrijfsbeëindiging

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten -, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

Definitieve bedrijfsbeëindiging

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Verlichting

Uiterlijk 6 weken voor oprichting van het uiteindelijk te plaatsen windturbinetype moet een verlichtingsplan worden ingediend. Uit het verlichtingsplan moet naar minimaal blijken dat niet meer verlichting wordt toegepast dan voor de vluchtvaartveiligheid nodig is, dan wel op welke manier voorkomen dat lichthinder op leefniveau plaats vind (door bijvoorbeeld het aanbrengen van een afscherming die neerwaartse lichthinder kan voorkomen).

Datum
1 juni 2021

Pagina
15 van

Zaaknummer
1952102535

Bijlage: Overweging(en)

Datum
1 juni 2021

Voor het (ver)bouwen van een bouwwerk geldt het volgende:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Pagina
16 van

Zaaknummer
1952102535

Bestemmingsplan

- dat gebleken is dat het project (op onderdelen) in strijd is met de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen "Steenfabriek Huissenswaard" en "Herinrichting Angerense en Doornenburgse Buitenpolder";
- dat de strijdigheid kan worden opgeheven indien medewerking kan worden verleend aan de planologische afwijking die voor de realisering van dit project noodzakelijk is;
- dat voor de verleende medewerking aan de planologische afwijking naar de hieronder opgenomen deelt toestemming wordt verwezen.

Welstand

- dat de Commissie Omgevingskwaliteit op 16 december 2019 een negatief advies heeft uitgebracht. Het advies is toegevoegd als bijlage bij deze vergunning;
- dat het college van burgemeester en wethouders in haar vergadering van 14 juli 2020 echter besloten heeft om, mede gezien het duurzaamheidsstreven, toepassing te geven aan het bepaalde in artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo, door van haar algemene afwijkingsbevoegdheid gebruik te maken en ondanks het negatieve welstandsadvies deze aangevraagde (ontwerp)omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' te verlenen.

Bouwbesluit 2012

- dat uit de aanvraag is gebleken dat het aannemelijk is dat het project voldoet aan het Bouwbesluit 2012.

Bodem

Op de locatie is in grond en grondwater een bodemverontreiniging aanwezig. Graven en andere werkzaamheden op of in de verontreinigde bodem (ook buiten de kadastraal geregistreerde contour) behoeven, gelet op het bepaalde in artikel 28 en/of 39 van de Wet bodembescherming instemming van het bevoegd gezag provincie Gelderland.

Op of nabij de bodemverontreiniging mag niet zonder meer grondwater onttrokken worden als dit meldingsplichtig is op basis van artikel 28, lid 3, van de Wet bodembescherming. Onttrekking nabij de bodemverontreiniging kan tot gevolg hebben dat de grondwaterverontreiniging zich op ongewenste wijze verspreidt. In die situatie moeten maatregelen worden getroffen om de verspreiding te beperken.

Conclusie

Op de locatie zitten de volgende gebruiksbeperking op grond van de Wet bodembescherming: Monitoring grondwater, Verbod graafactiviteiten, Verbod onttrekking grondwater.

Archeologie

De locatie van de bestaande steenfabriek is vanwege plaatsgevonden bodemverstoring en ophogingsmateriaal vrijgegeven voor het aspect archeologie. Hierbinnen valt de meest noordelijk geplande windmolen. De zuidelijk geplande windmolen valt binnen het uitgevoerde archeologisch onderzoek:

- Boshoven, E.H., 2016: Plangebied Steenfabriek Huissenswaard, gemeente Lingewaard; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek, Definitief-RAAP rapport).

Datum
1 juni 2021

Pagina
17 van

Zaaknummer
1952102535

Conclusie

Gezien de onderzoeksresultaten en de voorgenomen ingrepen in het plangebied is geconcludeerd dat bij de uitvoering hiervan geen archeologische resten zullen worden verstoord. Op basis hiervan hoeft geen aanvullend archeologisch vooronderzoek verricht te worden en wordt het plangebied vrijgegeven.

Luchtvaart veiligheid en radarverstoring

Rondom de zeven radarposten van het ministerie van Defensie zijn toetsingsgebieden aangewezen. Deze gebieden zijn beschreven in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

De toetsingsplicht is nodig, omdat windturbines een grote kans hebben radars te verstoren. Plannen voor windturbines zijn toetsingsplichtig indien zij zijn gepland op een afstand van minder dan 75 kilometer van één van de 7 radarposten en indien de tiphoogte van de wieken de opstelhoogte van die radarinstallatie met een bepaalde hoogte overstijgt. Voor de aangevraagde windturbines geldt dat zij binnen de zone vallen van enkele radarposten. De toegestane tiphoogte is ter plaatse 90 meter. Doordat de aangevraagde windturbines deze tiphoogte overstijgen zijn ze toetsingsplichtig.

Verklaring van geen bezwaar

Op 18 februari 2021 heeft het ministerie van Defensie een verklaring van geen bezwaar afgegeven waaruit blijkt dat er, op dit moment, geen bezwaren zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De inhoud van de verklaring van geen bezwaar behoort bij en maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan:

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Datum
1 juni 2021

Pagina
18 van

Zaaknummer
1952102535

Bestemmingsplan

Grote planologische afwijking

- dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Steenfabriek Huissenswaard" aan het onderhavige perceel de bestemming 'Bedrijf' is toegekend en de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie';
- dat ingevolge artikel 3 van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie volgens de bouwregels mag worden gebouwd en deze locatie alleen mag worden gebruikt ten behoeve van de steenfabriek;
- dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan en "Herinrichting Angerense en Doornenburgse Buitenpolder" aan het onderhavige perceel de bestemming 'Agrarisch' is toegekend en de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie';
- dat ingevolge artikel 3 van de regels behorende bij het bestemmingsplan op deze locatie volgens de bouwregels mag worden gebouwd en deze locatie alleen mag worden gebruikt ten behoeve van agrarisch grondgebruik;
- dat in beide bestemmingen het gebruik voor windturbines niet is toegestaan en dat de bouwhoogte wordt overschreden;
- dat derhalve het project in strijd is met de van kracht zijnde bestemmingsplannen;
- dat deze strijdigheid in aanmerking komt voor de toepassing van de afwijkmogelijkheid van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo;
- dat het ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht medewerking te verlenen aan de planologische afwijking van het bestemmingsplan;
- dat verwezen wordt naar de Ruimtelijke onderbouwing Windpark Caprice van 20 mei 2021, versie 2.2. De onderbouwing is toegevoegd aan de vergunning en maakt onderdeel hiervan uit.

Advies waterbeheerder

- dat in de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen "Steenfabriek Huissenswaard" en "Herinrichting Angerense en Doornenburgse Buitenpolder" aan het onderhavige perceel tevens de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' is toegekend;
- dat op of in deze gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de waterstaatkundige functie zijn toegestaan;
- dat het bevoegd gezag hiervan kan afwijken voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemmingen mits:
 - a. de belangen ten behoeve van de waterstaatsdoeleinden voldoende zijn gewaarborgd;
 - b. vooraf schriftelijk advies is gevraagd aan de waterbeheerder.
- dat Rijkswaterstaat heeft gereageerd in het kader van het wettelijk vooroverleg en dat initiatiefnemer de stukken heeft

- aangepast aan de opmerkingen die door Rijkswaterstaat zijn gemaakt;
- dat tevens op 13 april 2021 een aanvraag watervergunning is ingediend bij Rijkswaterstaat;
 - dat verwezen wordt naar de bijlage uit de watervergunning, namelijk de brief "Verbondenheid energievoorziening Steenfabriek Huissenswaard (Caprice) en windturbines" van 30 maart 2021. Deze brief is ook toegevoegd aan de vergunning en maakt onderdeel hiervan uit.

Datum
1 juni 2021

Pagina
19 van

Zaaknummer
1952102535

Het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk;

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

2.1 Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de volgende aspecten betrokken:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo.

In de volgende paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.2 Beste beschikbare technieken (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met de relevante BBT-conclusies en de in de bijlage van de Ministeriele Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen Nederlandse Informatiedocumenten over BBT.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Zoals in de bijlage procedure al is aangegeven, is hier geen sprake van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de van toepassing zijnde BBT-conclusies zoals opgenomen in bijlage 1 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Ondanks dat het windpark vergunningplichtig is, vallen de aangevraagde activiteiten rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit. Dit omdat de activiteit windturbines is genoemd in paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit. Voor de activiteiten vindt derhalve geen toetsing aan BBT plaats in het kader van vergunningverlening. Gelet op het innovatieve karakter van de windturbine markt mag er redelijkerwijs van worden uitgegaan dat de best beschikbare technieken worden toegepast.

Datum
1 juni 2021

Pagina
20 van

Zaaknummer
1952102535

Conclusie

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften - aan de eisen ten aanzien van BBT.

2.3 Afvalstoffen

Afvalpreventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het landelijke afvalbeheerplan (LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd. Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Beoordeling

De inrichting bestaat uit twee windturbines. Tijdens normale bedrijfsvoering ontstaat er geen afval binnen de inrichting. Het enige afval dat ontstaat is tijdens onderhoud. Dit afval wordt door degene die het onderhoud uitvoert direct afgevoerd.

Conclusie

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt ver beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan het aspect preventie van afvalstoffen. Wel is een aantal algemene voorschriften voor afvalstoffen aan de vergunning verbonden. Dit om in de eindfase van de windturbines of onderdelen daarvan te voorzien in een goede afvoer van de afvalstoffen die daarbij zullen ontstaan.

2.4 Afvalwater

Binnen het windpark Caprice komt alleen niet-verontreinigd hemelwater vrij. Door het plaatsen van de windturbines wordt nieuw verhard oppervlak gecreëerd (kraanplaatsen en toegangswegen). Het hemelwater stroomt over het maaiveld en infiltreert in de bodem.

In paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater van het Activiteitenbesluit zijn hiervoor voorschriften opgenomen. Deze hebben een rechtstreekse werking.

Datum
1 juni 2021

Pagina
21 van

Zaaknummer
1952102535

2.5 Bodem, energie, geur en lucht

Het oprichten en in werking hebben van een windpark Caprice geeft geen milieubelasting (emissie) naar de bodem en lucht. Ook ontstaat er geen geuremissie en wordt er geen energie verbruikt maar opgewekt.

Wij hebben daarom bij de beoordeling voor de activiteit milieu verder geen aandacht besteed aan deze aspecten. Wel moet in de aanlegfase rekening gehouden worden met de aanwezige bodemverontreiniging. Daar is in de beoordeling van het aspect bouwen nader op ingegaan.

2.6 Externe veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten, het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor, (ondergrondse) transportleidingen en vliegvelden.

Het doel van het beleid is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die voortkomen uit bovengenoemde activiteiten, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden door preventie te verkleinen, anderzijds door de gevolgen van een ongeval door repressie te verkleinen.

Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling

In het Activiteitenbesluit zijn o.a. eisen voor beveiligingen, onderhoud- en reparaties opgenomen. In de Activiteitenregeling zijn veiligheidseisen opgenomen en de verplichting voor certificering van een windturbine. In het Activiteitenbesluit is er voor windturbines, voor het aspect externe veiligheid, geen mogelijkheid voor het stellen van maatwerkvoorschriften opgenomen.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico voor een windturbine wordt bepaald aan de hand van risicomodellering uit het Handboek Risicozonering Windturbines (versie 3.1, 2014). Het Activiteitenbesluit gaat ook uit van deze risicobenadering maar heeft de systematiek niet dwingend voorgeschreven.

In artikel 3.15a, lid 1 van het Activiteitenbesluit is geregeld dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, niet hoger mag zijn dan 10^{-5} per jaar en niet meer dan 10^{-6} per jaar voor kwetsbare objecten.

De aanvraag voorziet in de realisatie van twee windturbines met een vermogen van ca. 10 tot 14 MW en een bandbreedte voor wat betreft as-hoogte van 130-160 meter, rotordiameter van 130-170 meter en tiphoopte van 195-240 meter.

Op basis van deze kenmerken hebben de windturbines een PR 10^{-5} afstand tussen 50 en 79 meter. Binnen deze afstanden bevinden zich geen beperkt kwetsbare objecten.

De windturbines hebben een PR 10^{-6} afstand tussen 153 en 185 meter.

De windturbines worden gesitueerd op gronden waarvoor het vigerend planologisch kader is vastgesteld in het bestemmingsplan "Steenfabriek Huissenswaard" van 2016 en "Buitendijksgebied 2005".

Binnen de PR 10^{-5} kunnen geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt.

Binnen de PR 10^{-6} contour (bij het type met een afstand van 181 en 185 meter) bevinden zich een aantal beperkt kwetsbare objecten. Dit betreft de bedrijfswoningen aan de Scherpekamp 17a, 17b en 17c.

De windturbines voldoen aan de veiligheidsafstanden van het Activiteitenbesluit.

Groepsrisico

Voor een windturbine of een combinatie van windturbines zijn in het Activiteitenbesluit geen toetsingswaarden voor het groepsrisico opgenomen. In de praktijk blijkt dat een windturbine of een combinatie van windturbines zelden of nooit tot een groepsrisico leiden. Dit komt doordat veel windturbines geen ongevalsscenario's kennen of denkbaar zijn waarbij 10 of meer personen tegelijkertijd, ten gevolg van een calamiteit met een windturbine, kunnen overlijden.

Handboek Risicozonering Windturbines

Windturbines moeten aan strenge veiligheidseisen voldoen. Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk en het afbreken van een gondel of een blad. Het Handboek risicozonering Windturbines, versie 3.1, 2014 kan worden gezien als een praktijkrichtlijn voor het uitvoeren van een risicoanalyse voor windturbines. In het handboek staan aan te houden afstanden tussen windturbines en objecten, inrichtingen en infrastructuur.

Het toe te passen criterium voor het beoordelen van de resultaten van een risicoanalyse is afhankelijk van het object in de nabijheid van de windturbine(s) en de aanwezigheid van personen of infrastructuur. Daarnaast is de aanwezigheid van een risicobron in de directe omgeving van belang bij het vaststellen van de risicocriteria.

In de aanvraag is een risicoanalyse opgenomen, document "Kwantitatieve risicoanalyse t.b.v. projectMER en aanvraag omgevingsvergunning" versie 1.3 d.d. 25 februari 2020.

Voor de aangevraagde windturbines is onderzocht of deze een significante bijdrage hebben op onderstaande risicobronnen:

- gasontvangststation N-035 (adres Scherpekamp 35);
- buisleiding N-578-01;
- hoogspanningsleiding (tracé Dodewaard-Doetinchem);
- spoorlijn Betuweroute;
- waterkering;

Datum
1 juni 2021

Pagina
22 van

Zaaknummer
1952102535

- toekomstige snelweg A15;
- vaarweg Pannerdensch Kanaal.

Datum
1 juni 2021

Pagina
23 van

Zaaknummer
1952102535

Uit de risicoanalyse blijkt dat de bijdrage van de windturbines aan de intrinsieke faalkans in alle gevallen lager dan 10% is. Hiermee zijn de windturbines niet risicoverhogend.

Veiligheidssystemen

Ten behoeve van het voorkomen dan zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving is in artikel 3.14, lid 5, van het Activiteitenbesluit bepaald dat windturbines moeten voldoen aan artikel 3.14, lid 1, van de Activiteitenregeling. In dit artikel is bepaald dat een windturbine aan de veiligheidseisen moet voldoen die zijn opgenomen in NEN-EN-IEC 61400-1, NEN-EN-IEC 61400-2 en NEN-EN-IEC-61400-3.

In artikel 3.14, lid 3, van de Activiteitenregeling is bepaald dat hier in ieder geval aan voldaan wordt indien de windturbines zijn gecertificeerd door een daardoor geaccrediteerde instantie. Het certificaat van de op te richten windturbines zal uiterlijk drie maanden voor aanvang bouw aan het bevoegd gezag worden overlegd.

Hiermee wordt bevestigd dat de windturbines zijn ontworpen voor een levensduur van tenminste 20 jaar. De windturbines voldoen hiermee aan de eisen die worden gesteld aan de materialen om de levensduur te waarborgen.

De veiligheidssystemen zijn zodanig ontworpen dat windturbines in alle weeromstandigheden veilig functioneren. In geval van storing aan een windturbine zorgen veiligheidssystemen ervoor dat de windturbine stil wordt gezet.

De werking van de veiligheidssystemen wordt zowel autonoom door de windturbine (softwarematig) als door de periodieke inspectie- en onderhoudsbeurten gecontroleerd. De aansturing van de windturbine vindt automatisch plaats door computersturing. Het functioneren van de windturbine en de prestatie kan op afstand gevolgd worden en indien wenselijk bijgestuurd worden.

Veiligheidsrisico's voorkeursalternatief

De risicobeoordeling van het alternatief is opgenomen in bijlage 5 van het document "Kwantitatieve risicoanalyse t.b.v. projectMER en aanvraag omgevingsvergunning" versie 1.3 d.d. 25 februari 2020.

De berekeningen geven inzicht in de effecten en de hoogte van mogelijke veiligheidsrisico's die ontstaan door plaatsing van de windturbines in de opstelling van het voorkeursalternatief (VKA).

De windturbines van het windpark Caprice hebben de volgende minimale- en maximale afmetingen:

- maximale tiphoogte vanaf maaiveld 240 meter;
- maximale as-hoogte vanaf maaiveld 160 meter;
- maximale rotordiameter 170 meter;
- minimale tiphoogte vanaf maaiveld 195 meter;
- minimale as-hoogte vanaf maaiveld 130 meter;
- minimale rotordiameter 130 meter.

Uit de beoordeling (gebaseerd op de bovengrens van het VKA) blijkt dat er voldoende afstand wordt aangehouden tussen de windturbines en objecten en waterkeringen. De windturbines hebben geen risicoverhogend effect op risicovolle installaties in de omgeving en op voldoende afstand worden gerealiseerd tot infrastructuur.

Datum
1 juni 2021

Pagina
24 van

Zaaknummer
1952102535

Conclusie

De plaatsing van de twee windturbines leidt niet tot knelpunten voor externe veiligheid. De realisatie van windpark Caprice vormt geen belemmering voor het aspect externe veiligheid.

Beoordelen wijziging vermogen

Inleiding

In het ontwerpbesluit omgevingsvergunning t.b.v. Windpark Caprice is het gezamenlijk vermogen gemaximeerd op 10 MW. De initiatiefnemer verzoekt het vermogen te verhogen naar 14 MW.

Voor het aspect externe veiligheid wordt in de stukken betreffende deze wijziging geconcludeerd dat de verhoging van het vermogen geen verhoging van het risico met zich meebrengt gezien de overige parameters (relevant voor EV) binnen de bandbreedte vallen die in de kwantitatieve risicoanalyse (versie 1.3, d.d. 25 februari 2020) is opgenomen.

Beoordeling

Doordat het enkel een wijziging betreft van het vermogen en de overige parameters niet wijzigt. Heeft dit geen consequenties op de uitkomsten van de destijds uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (versie 1.3, d.d. 25 februari 2020). Immers er wijzigt niks aan gehanteerde bandbreedte voor de belangrijkste parameters voor de risicoberekening (masthoogte, rotordiameter, wieklengte en toerental). Daarnaast is er voor dit vraagstuk nog aanvullend contact gezocht met de Kennistafel Veiligheid Windenergie (zie onderstaande hyperlink). Zij gaven eveneens aan dat het verhogen van het vermogen geen verhoging van het risico met zich meebrengt gezien de overige parameters niet wijzigen.

<https://www.kennistafelveiligheidwindenergie.nl/>

Conclusie beoordeling wijziging van het vermogen

Een verhoging van het maximaal opgesteld vermogen leidt niet tot andere effecten voor het aspect externe veiligheid.

2.7 Ongewone voorvallen

In artikel 3.14 van het Activiteitenbesluit zijn eisen opgenomen ten aanzien van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen. Voor de windturbines wordt een certificaat afgegeven waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de veiligheidseisen die zijn opgenomen in artikel 3.14 van de Activiteitenregeling.

2.8 Geluid

Toetsingskader

De geluidsniveaus worden beoordeeld met behulp van:

- Paragraaf 3.2.3 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer (in werking hebben van een windturbine);
- de Circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996" (nr. MBG96006131) (hierna: Circulaire indirecte hinder).

Datum
1 juni 2021

Pagina
25 van

Zaaknummer
1952102535

Opgemerkt kan nog worden dat het gemeentelijk geluidbeleid van Lingewaard niet voorziet in het geluid van windturbines en om die reden niet bij de beoordeling is betrokken.

Situatie

Met de plaatsing en exploitatie van de twee windturbines zal worden voorzien in de productie van maximaal 14 MW elektriciteit uit windenergie. De turbines zullen worden geplaatst op het terrein van de steenfabriek (niet gezoned gebied) aan de Scherpekamp 3 in Angeren. De dichtstbijzijnde woning, Scherpekamp 17, ligt op ca. 200 meter van de meest nabijgelegen turbine. De eigenaar (Peters Angeren Beheer b.v.) en de bewoner van deze woning heeft op 8 november 2019 een zogeheten molenaarsovereenkomst afgesloten met Windpark Caprice. Door het ondertekenen van deze overeenkomst, waarbij de bewoner een aantal beheertaken over het Windpark krijgt toebedeeld, gaat de woning tot de sfeer van de inrichting behoren. Gevolg hiervan is dat de woning tot de inrichting behoort en de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit niet gelden voor deze woning.

De meest nabij gelegen woningen van derden zijn nu de woningen aan de Rijndijk 73 en 75 te Doornenburg en liggen op ca. 500 meter van de meest zuidelijk gelegen turbine.

Akoestisch rapport

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een rapportage van een akoestisch onderzoek ingediend. Het betreft het rapport 'Windpark Caprice Lingewaard, akoestisch onderzoek t.b.v. project MER', d.d. 10 september 2019 opgesteld door Bosch & van Rijn.

Het akoestisch rapport is opgesteld conform het Reken- en meetvoorschrift windturbines, zoals opgenomen in bijlage 4 van de Regeling algemene regels voor inrichtingen Milieubeheer. In de rapportage zijn de resultaten van de berekeningen opgenomen naar de optredende geluidbelastingen op de omliggende woningen. Hierbij is niet uitgegaan van één specifieke windturbine maar is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting bij een bandbreedte binnen een, op basis van de MER-studie, geselecteerd voorkeursalternatief met een ondergrens en een bovengrens. Bij de ondergrens bedraagt de tiphoogte van de turbine 195 meter, terwijl deze bij de bovengrens 240 meter bedraagt. Voor de berekeningen van de geluidbelasting bij de onder- en bovengrens is respectievelijk uitgegaan van de stilste en luidste turbine binnen de bandbreedte. Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld en akkoord bevonden (advies 30 september 2019, 1952102535).

Door de initiatiefnemer is na het advies van 30 september 2019 nog een nieuwe versie van het akoestisch onderzoek ingediend (versie 1.3, 13 februari 2021). De y-coördinaat van WTB2 in tabel 11 in de oorspronkelijke versie was onjuist. In de nieuwe versie zijn de laatste twee cijfers van die y-coördinaat gecorrigeerd. Er is echter geconstateerd dat de berekeningen en daaraan gerelateerde resultaten en conclusies wel met de juiste coördinaten zijn uitgevoerd. Om die reden blijft het advies onverminderd van kracht. Het nieuwe akoestisch onderzoek versie 1.3 wordt als bijlage bij deze vergunning toegevoegd en is daarmee ook onderdeel van deze vergunning.

Beoordelen wijziging vermogen

Naar aanleiding van de wens om windturbines met een groter elektrisch vermogen te kunnen plaatsen (7 MW in plaats van 5 MW per turbine) is een memo opgesteld waarin de milieu-effecten van deze wijzigingen zijn beschouwd (Effect verhoging opgesteld vermogen, Bosch & van Rijn, 22-2-2021). Uit de memo blijkt dat er geen relatie bestaat tussen het elektrisch vermogen en het (geluids-)bronvermogen. Deze constatering is eerder gedaan in de uitspraak van de Raad van State voor Windpark De Drentse Monden en Oostermoer (201608423/1/R6 en 201703826/1/R6, r.o. 113.1). In de memo is gesteld dat de te plaatsen turbines hoe dan ook moeten voldoen aan de specificaties van de turbines die zijn onderzocht in het akoestisch onderzoek (van de bovengrens van het voorkeursalternatief). Omdat daarmee aan de norm kan worden voldaan zal dit ook gelden voor een andere turbine. De memo is beoordeeld en akkoord bevonden.

Best beschikbare technieken

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Hoewel het definitieve windturbintype nog niet is vastgesteld kan er vanuit worden gegaan dat het zal gaan om nieuwe, moderne turbines die voldoen aan de stand der techniek.

Jaargemiddeld invallend beoordelingsniveau L_{den}

Uit het onderzoek blijkt dat zowel bij de onder- als de bovengrens van het voorkeursalternatief er geen sprake is van woningen waarbij niet aan de norm van 47 dB L_{den} kan worden voldaan. De hoogste geluidbelasting bedraagt 46 dB L_{den} en treedt op bij de woningen aan de Rijndijk 73 en 75 in Doornenburg (uitgaande van de bovengrens van het voorkeursalternatief).

Jaargemiddeld invallend geluidsniveau tijdens de nachtperiode (L_{night})

Uit het onderzoek blijkt dat zowel bij de onder- als de bovengrens van het voorkeursalternatief er geen sprake is van woningen waarbij niet aan de norm van 41 dB L_{night} kan worden voldaan. De hoogste geluidbelasting bedraagt 40 dB L_{night} en treedt op bij de woningen aan de Rijndijk 73 en 75 in Doornenburg (uitgaande van de bovengrens van het voorkeursalternatief).

Indirecte hinder

Voor de beoordeling van het geluid van het inrichtingsgebonden verkeer hanteren wij de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm d.d. 29 februari 1996" (nr. MBG96006131).

Datum
1 juni 2021

Pagina
27 van

Zaaknummer
1952102535

Gezien de aard en ligging van de inrichting zal geen sprake zijn van indirecte hinder als gevolg van komen –en gaan van voertuigen.

Laagfrequent geluid

Nederland kent geen wettelijke eisen voor de beoordeling van laagfrequent geluid. Op grond van de meest recente jurisprudentie van de Raad van State (o.a. 201901823/1/R1) blijkt dat de normen uit het Activiteitenbesluit een toereikend beschermingsniveau bieden tegen laagfrequent geluid. Bij het voldoen aan deze normen is een afzonderlijke beoordeling hiervan niet noodzakelijk.

Cumulatie

In het onderzoek is nagegaan in hoeverre sprake is van cumulatie van het windturbinegeluid met overige geluidsbronnen in de omgeving. Hierbij zijn de volgende bronnen betrokken:

- Wegverkeerslawaai van de toekomstige A15 en overige wegen
- Spoorweglawaai van de Betuweroute;
- Scheepvaartlawaai afkomstig van de Nederrijn;
- Geluid van de toekomstige ontgroning Angerensche en Doornenburgsche Buitenpolder;
- Geluid van de steenfabriek.

De gecumuleerde niveaus zijn berekend en beoordeeld met toepassing van de Methode Miedema, een op basis van vaste jurisprudentie erkende methode hiervoor. Hierbij is een vergelijking gemaakt tussen de autonome situatie (waarbij alle toekomstige ontwikkelingen doorgang vinden, maar zonder het Windpark) én de autonome situatie inclusief het Windpark. De gecumuleerde immisiewaarden worden in klassen van 5 dB ingedeeld waarbij een waarde-oordeel aan de betreffende geluidsklasse wordt gegeven (variërend van goed tot zeer slecht).

Uit het onderzoek blijkt dat bij de ondergrens van het voorkeursalternatief geen sprake is van woningen die door de realisatie van de windturbines in een andere klasse terecht komen. Bij de bovengrens van het voorkeursalternatief is sprake van één woning (Rijnstraat 115 Doornenburg) waarbij het akoestisch klimaat verschuift van goed naar redelijk, en één woning (Lodderhoeksestraat 37 Angeren) met een verschuiving van redelijk naar matig. In beide gevallen gaat het om een zeer beperkte toename van 1 dB die ervoor zorgt dat de gecumuleerde belasting in een andere klasse terecht komt. In absolute zin is de grootste toename berekend bij de woningen aan de Rijndijk 73 en 75 te Doornenburg. Ter plaatse van deze woningen stijgt de geluidsimmissie met 4 dB(A) als gevolg van de realisatie van het windpark. Het feit dat de gecumuleerde belasting binnen de categorie matig blijft en dat deze toename zich beperkt tot twee woningen maakt dat deze toename niet onaanvaardbaar is geacht.

Voor de woning Scherpekamp 17, behorend tot de sfeer van de inrichting, is het akoestisch klimaat in de autonome situatie geclassificeerd als matig. Met de realisatie van de windturbines verschuift dit naar de klasse slecht tot zeer slecht voor respectievelijk de onder- en bovengrens van het voorkeursalternatief. Omdat voor de woning een zogeheten molenaarsovereenkomst is opgesteld heeft de bewoner actief medewerking verleend aan het initiatief. De bewoner is zich dan ook bewust van de (akoestische) gevolgen.

Datum
1 juni 2021

Pagina
28 van

Zaaknummer
1952102535

Bij verkoop gaat de overeenkomst via een kettingbeding over op de volgende bewoner zodat ook toekomstige bewoners hiervan op de hoogte zullen zijn. Dit maakt dat sprake is van een aanvaardbare situatie.

Conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek, waaruit blijkt dat de windturbines kunnen voldoen aan de hiervoor van toepassing zijnde geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit, concluderen wij dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Nu hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is op type C-inrichtingen volgen de geluidsvoorschriften uit de algemene geluidsvoorschriften zoals voor windturbines opgenomen in artikel 3.14a en 3.15 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer. De in dit artikel opgenomen normen bieden naar de huidige wetenschappelijke inzichten een toereikend beschermingsniveau tegen optredende geluidhinder.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is nog niet duidelijk welk type windturbine zal worden geplaatst. Om (aanvullend) te waarborgen dat aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan is een voorschrift opgenomen ten aanzien van het maximale bronvermogen en het jaargemiddelde bronvermogen. Tevens is een voorschrift opgenomen waarin, binnen drie maanden na in bedrijfsname, via een meting het bronvermogen op ashoogte wordt bepaald. Met dit voorschrift is beoogd te controleren in hoeverre de specificaties van de leverancier voldoen in de werkelijke situatie.

Begrippen

Lden: de geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder f, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai;

Lnight: de geluidsbelastingsindicator zoals opgenomen in artikel 3, onder i, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002, inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai;

2.9 Slagschaduw

Algemeen

Schaduweffecten van draaiende windturbines (slagschaduw) kunnen hinder veroorzaken. Het contrast en de tijdsduur van de blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die kan worden ondervonden. Bij de aanvraag is een onderzoeksrapport gevoegd, waarin de slagschaduweffecten op gevoelige objecten is berekend voor een tweetal windturbintypen. Daarmee wordt inzicht gegeven in de minimale en maximale slagschaduweffecten voor windturbintypen binnen de bandbreedte waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd.

Datum
1 juni 2021

Pagina
29 van

Zaaknummer
1952102535

Wettelijk kader

In artikel 3.14, vierde lid, van het Activiteitenbesluit is bepaald dat ten aanzien van het voorkomen of beperken van slagschaduw de in de Activiteitenregeling voorgeschreven maatregelen moeten worden toegepast. In artikel 3.12, eerste lid van de Activiteitenregeling is het volgende aangegeven:

“Ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw is de windturbine voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten voor zover de afstand tussen de windturbine en de gevoelige objecten minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden en voor zover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige scheidingsconstructie van gevoelige gebouwen of woonwagens ramen bevinden. De afstand geldt van een punt op ashoogte van de windturbine tot de gevel van het gevoelige object.”

Indien artikel 3.12, eerste lid, van de Activiteitenregeling in een specifiek geval niet toereikend is, kunnen wij met betrekking tot het in werking hebben van een windturbine aanvullende maatwerkvoorschriften stellen ten behoeve van het voorkomen of beperken van hinder door slagschaduw.

Beoordeling

In het rapport "Windpark Caprice Lingewaard Slagschaduwonderzoek" (opgesteld door Bosch & Van Rijn, versie 2.2, datum 17 mei 2021) is op basis van berekeningen aangegeven hoeveel gevoelige objecten meer slagschaduw ontvangen dan 5 uur en 40 minuten per jaar. Deze slagschaduwduur is een conservatieve interpretatie van de norm die in de Activiteitenregeling is aangegeven.

Uit het rapport blijkt dat bij een windturbintype in de bovenvariant maximaal 91 woningen ten minste 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar ontvangen als er geen mitigerende maatregelen zouden worden genomen. Om normoverschrijding te voorkomen zal een automatische stilstandvoorziening op de windturbines worden aangebracht. De voorziening wordt per schaduwgevoelige woning vooraf ingeregeld. Daarnaast wordt gemeten of er daadwerkelijk voldoende zon (en dus slagschaduw) is op die momenten.

Uit het rapport blijkt dat ook in de ondervariant mitigerende maatregelen nodig zijn.

De gemeente en de initiatiefnemers hebben echter in de anterieure overeenkomst afgesproken dat de slagschaduw voor omliggende gevoelige objecten wordt geminimaliseerd, waarbij geldt dat er nog maar minimale slagschaduw kan plaatsvinden door het uitdraaien van de rotor. Het uitdraaien van de rotor vindt plaats als de rotor gestopt wordt. De rotor stopt als de sensoren meten dat op dat moment de zon schijnt en dat er slagschaduw plaatsvindt. Wij stellen hiervoor een aanvullend maatwerkvoorschrift (zie voorschriften slagschaduw).

Datum
1 juni 2021

Pagina
30 van

Zaaknummer
1952102535

In de turbinebesturing worden hiervoor blokken van dagen en tijden geprogrammeerd waarin de rotor wordt gestopt als de zonneshijnsensor (onderdeel van het systeem voor de stilstandregeling) aangeeft dat de zon schijnt.

Deze maatregel is technisch goed toepasbaar en wordt door de initiatiefnemers getroffen. Resultaat van de stilstandvoorziening is dat voldaan wordt aan het maatwerkvoorschrift. Dit maatwerkvoorschrift is opgesteld op grond van de Activiteitenregeling voor slagschaduwhinder.

Gewijzigd vermogen aanvraag 22 februari 2021

Op 22 februari 2021 heeft de adviseur Bosch & Van Rijn aangegeven dat het vermogen van de windturbines hoger zal zijn dan in de oorspronkelijke aanvraag en MER rapport. Het gezamenlijk vermogen zal toenemen van 10 MW naar 14 MW. Hieronder een uiteenzetting of dit gevolgen heeft voor het aspect slagschaduw.

Zoals hierboven beschreven moeten in beide varianten nog onderzoek plaatsvinden naar de daadwerkelijke slagschaduw van de variant (boven of ondervariant) om de stilstandvoorziening zodanig in te regelen dat er wordt voldaan aan artikel 3.12 van de Activiteitenregeling. Het feit dat er een andere turbine met een hoger vermogen wordt toegepast maakt voor het aspect slagschaduw niet uit. Bepalend voor slagschaduw is de rotordiameter, de ashoogte, het type windturbine, de lichtintensiteit, de kans op zon, de stand van de zon, de kans op wind, de windrichting en de rotororiëntatie. De wieken zullen niet sneller draaien dan het eerder aangevraagde type met een minder vermogen. De andere variabelen blijven allen identiek. Daarom is het onderzoek "Windpark Caprice Lingewaard Slagschaduwonderzoek" (opgesteld door Bosch & Van Rijn, versie 2.2, datum 17 mei 2021) onverminderd van toepassing. De wieklengte blijft ongewijzigd bij het verhogen van het vermogen namelijk 85 meter, hierdoor blijft het effect van de slagschaduw op de omgeving dus ook ongewijzigd.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat uit het rapport blijkt dat, met toepassing van de voorgestelde automatische stilstandvoorziening, voldaan wordt aan het maatwerkvoorschrift.

Aangezien nog niet bekend is welk specifiek windturbintype wordt geplaatst en welke inregeling van de automatische stilstandvoorziening per windturbine moet plaatsvinden, is voorgeschreven dat - vóór de oprichting van het windpark - onderzoek op basis van het specifieke windturbintype zal moeten plaatsvinden.

2.10 Lichtschittering

In artikel 3.14, vierde lid, van het Activiteitenbesluit is bepaald dat ten aanzien van het voorkomen of beperken van lichtschittering de in de Activiteitenregeling voorgeschreven maatregelen moeten worden toegepast.

Op grond van artikel 3.13 lid 1 van de Activiteitenregeling dient lichtschittering bij het in werking hebben van de windturbines zoveel mogelijk te worden beperkt door toepassing van niet-reflecterende materialen of coatings.

De windturbines zullen worden voorzien van een niet-reflecterende coating, waardoor lichtschittering en -hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen of beperkt. Hiermee wordt voldaan aan de eisen die worden gesteld in artikel 3.13 van de Activiteitenregeling.

Voor obstakelverlichting, die noodzakelijk is in verband met de veiligheid voor vliegverkeer, zijn in het Activiteitenbesluit geen voorschriften opgenomen. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT) van de Directie Luchtvaart heeft op 30 september 2016 een publicatie uitgebracht over de wijze waarop obstakelverlichting moet worden toegepast. Daarin is opgenomen dat de verspreiding van het licht onder het horizontale vlak mag worden beperkt om hinder op de grond te voorkomen. Om de hinder als gevolg van obstakelverlichting te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken is in aansluiting hier op een voorschrift opgenomen.

2.11 Conclusie

Gelet op het voorgaande is er geen reden de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu te weigeren.

Datum
1 juni 2021

Pagina
31 van

Zaaknummer
1952102535