

Jaarverslag 2017

Commissie van advies voor de bezwaarschriften



Inleiding

Voor u ligt het Jaarverslag 2017 van de commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna commissie) van de gemeente Lingewaard. De commissie adviseert het college, de burgemeester en/of de raad van de gemeente Lingewaard over de afhandeling van bezwaarschriften. De bevoegdheden van de commissie worden bepaald door de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht (hierna de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2015. Ingevolge artikel 2 van laatstgenoemde verordening adviseert de commissie het bestuursorgaan over beslissingen op ingediende bezwaarschriften als bedoeld in artikel 7:3 en 7:19 van de Awb. Dit gaat over bezwaarschriften tegen besluiten welke door of namens het college, de burgemeester of de raad zijn genomen, met uitzondering van bezwaarschriften over personele aangelegenheden, WOZ, leges of belastingen. In dit jaarverslag zal worden ingegaan op de bezwaarschriften en beslissingen op bezwaar, voor zover beschikbaar, welke in het jaar 2017 door de commissie, zijn behandeld.

Commissie van advies voor de bezwaarschriften

De commissie houdt normaliter in verschillende samenstellingen, bestaande uit drie personen, waarvan één voorzitter, ondersteund door een secretaris (medewerker team Juridische Zaken), in principe elke maandag een hoorzitting, waar één tot vier zaken per zitting worden behandeld. Daarbij wordt geprobeerd om vanuit efficiencyoverwegingen uiteindelijk minimaal twee bezwaren op een avond te behandelen. Het komt dan ook regelmatig voor dat geplande hoorzittingen van de commissie zijn komen te vervallen.

Bij aanvang van het jaar 2017 bestond de commissie uit negen leden, waarvan er vier ook als voorzitter konden optreden. Dat waren de volgende personen:

- Tjeerd Grünbauer, voorzitter
- Henk Jan Kastein, voorzitter
- Mary Ribbers-Kobus, voorzitter
- Ton van der Heijden, voorzitter
- Alice van Hest, lid
- Joop Claassen, lid
- Gertom Colenbrander, lid
- Marc Kapteijns, lid
- Etiënne Waterval, lid

In 2017 zijn er 24 hoorzittingen geweest, waarbij de commissie telkens één of meerdere bezwaren heeft behandeld.

Aantal bezwaarschriften

In 2017 zijn 95 bezwaarschriften ingediend. Tevens waren er nog 8 bezwaarschriften uit 2016, die in 2017 moesten worden behandeld. In totaal zijn dit 103 bezwaarschriften. Van deze 103 bezwaarschriften zijn 16 bezwaarschriften, die pas eind 2017 waren ingediend, voor behandeling door de commissie doorgeschoven naar 2018. Uiteindelijk zijn er in 2017 dus 87 (95+8-16) bezwaarschriften vanuit het secretariaat van de commissie uitgezet in de organisatie voor afhandeling.

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bezwaren er per welk beleidsterrein in 2017 zijn ingediend. Daarbij is ook nog aangegeven hoeveel bezwaren over dit onderwerp al in 2016 (8) zijn ingediend en hoeveel van het totaal aantal (103) bezwaren voor behandeling door de commissie zijn doorgeschoven naar 2018 (16).

Beleidssterrein	2017 ingediend	% 2017 (afgerond)	Uit 2016	In 2018 behandelen
Participatiewet (voormalig WWB)	38	40%	2	4
Wabo, omgevingsvergunning	12	13%		
Wabo, handhaving	9	9%	3	5
Wet maatschappelijke ondersteuning	7	7%	1	
Wet openbaarheid bestuur (Wob) / Wet hergebruik overheidsinformatie (Who)	4	4%		1
Exploitatiekinderopvang	3	3%		3
Planschade	3	3%		
Bijstand voor zelfstandigen (Bbz)	3	3%		
Jeugdwet	3	3%		2
Algemeen Plaatselijke Verordening, handhaving	2	2%		1
Subsidies	2	2%		
Algemeen Plaatselijke verordening, overig	1	1%	1	
Basis Registratie Personen (BRP)	1	1%		
Verkeersbesluit	1	1%		
Overig	6	6%	1	

Onder 'overig' zijn bezwaren geschaard die normaliter niet aan de orde zijn, zoals bezwaren tegen een bomenplan, afvalinzameling en opgraving begraafplaats.

Ingetrokken en doorgezonden

Van de 87 bezwaren (waaronder de 8 bezwaren uit 2016) die in 2017 aan de commissie zijn voorgelegd om een advies uit te brengen zijn er uiteindelijk 37 ingetrokken. Ondanks dat de commissie hier niet over heeft hoeven te adviseren, zijn het secretariaat én vooral de vakafdeling met deze bezwaren meestal wel druk geweest. Van de ingetrokken bezwaren betrof het in 2/3 van de gevallen bezwaren die betrekking hadden op besluiten in het Sociaal Domein, waarvan het grootste deel Participatiewet. Bezwaren worden veelal ingetrokken nadat er een contactmoment is geweest tussen de vakafdeling en bezwaarmaker in een vorm van premediation. Tijdens die contacten wordt uitgelegd hoe en waarom het besluit is genomen, wat voor de bezwaarmaker regelmatig reden is om het bezwaar in te trekken. Daarnaast is dit contact soms reden voor de vakafdeling om het besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen omdat er nieuwe informatie boven tafel is gekomen.

In 2017 zijn 3 bezwaren door de commissie doorgezonden naar een ander (bestuurs-)orgaan.

Adviezen commissie

De commissie zelf heeft 47 bezwaarschriften in behandeling genomen. Van deze bezwaren heeft de commissie in 5 gevallen geadviseerd om ze (deels) niet-ontvankelijk te verklaren. De reden hiervan is vaak dat de bezwaren te laat zijn ingediend. Hierover hoeft dan ook geen inhoudelijk advies te volgen over de zaak. Over 41 bezwaarschriften is wel inhoudelijk geadviseerd. In 1 geval is het bezwaar wel in behandeling genomen, maar is vervolgens de behandeling aangehouden en pas inhoudelijk behandeld in 2018.

De commissie heeft in ruim 29% (12) van de 41 inhoudelijk behandelde bezwaren geadviseerd om de bezwaren (deels) gegrond te verklaren. In de overige gevallen was het advies ongegrond.

Gegronde bezwaren

Bij haar advisering heeft de commissie in 2017 voor de 12 gegronde bezwaren geconstateerd dat er veelal sprake was van een gebrekkige motivering en/of onvoldoende belangenafweging en dus een onzorgvuldige voorbereiding van het besluit waartegen bezwaar is ingediend. Ook was er in de ogen van de commissie een keer sprake van verkeerde beleidsinterpretatie en éénmaal stelde de commissie dat er onvoldoende zicht op legalisatie was.

Het aantal gegrond geadviseerde bezwaren is toe te wijzen naar de volgende beleidsterreinen:

- Wabo, handhaving:	5
- Participatiewet:	3
- Wabo, omgevingsvergunning:	2
- Basis Registratie Personen:	1
- Planschade:	1

Beslissingen op bezwaar versus advies

Van de 47 bezwaren was in 2 gevallen nog niet bekend welke beslissing op bezwaar is genomen. Van de andere 45 bezwaren heeft het college van burgemeester en wethouders in 2 gevallen geheel of gedeeltelijk besloten om contrair te gaan tegen het advies van de commissie. Uit de stukken blijkt dat in beide gevallen de situatie ten tijde van de beslissing op bezwaar was gewijzigd ten opzichte van het moment van het advies van de commissie en het advies en besluit daarom niet overeen komen. In alle andere 43 gevallen heeft het college of eventuele mandaathouder namens het college altijd het advies van de commissie overgenomen.

Afhandeltermijnen bezwaren

Er wordt naar gestreefd om bezwaarschriften binnen een zo kort mogelijke termijn zorgvuldig af te handelen. Daarbij gelden als belangrijkste termijnen voor zowel de commissie als het college de termijnen zoals genoemd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Volgens de Awb dient een bezwaarschrift, wanneer gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke adviescommissie, binnen twaalf weken na afloop van de bezwaartermijn van zes weken te worden afgehandeld. Deze termijn kan eenmalig, voor afloop van voornoemde termijn, worden verlengd met zes weken of langer indien dit wordt overeengekomen met de bezwaarmaker. Om zoveel mogelijk aan deze termijnen te voldoen, maar belangrijker nog om bezwaarmakers zo snel mogelijk van een besluit te voorzien op hun bezwaar, wordt in principe elke week een hoorzitting ingepland. Daarbij wordt omwille van efficiencyoverwegingen zoveel mogelijk getracht een hoorzitting 'vol' te plannen, dus niet slechts met 1 bezwaar.

Op basis van de in behandeling genomen bezwaren (dus exclusief ingetrokken en doorgezonden bezwaren, maar inclusief de niet-ontvankelijke bezwaren), zijn de gemiddelde doorlooptijden in 2017 als volgt:

- Hoorzitting t.o.v. einde bezwaartermijn was na 3,99 weken;
- Advies van de commissie t.o.v. einde bezwaartermijn was na 7,75 weken;
- Beslissing op bezwaar was na 14,44 weken;
- Beslissing op bezwaar was in 53% van de bezwaren binnen 12 weken;
- Beslissing op bezwaar was in 84% van de bezwaren (dus incl. 53% < 12 wkn) binnen 18 weken;
- Beslissing op bezwaar was in 16% van de bezwaren buiten de 18 weken termijn.

Conclusies

Gemiddeld werden de bezwaren in 2017 na bijna 4 weken behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie. Dat is ruim 2 weken sneller dan in 2016. De reden daarvan is niet exact te achterhalen anders dan dat er in 2017 een behoorlijk aantal minder bezwaren (bijna 40%) aan de commissie zijn voorgelegd dan in 2016, waardoor de bezwaren sneller konden worden ingepland. De termijn waarbinnen vervolgens de adviezen zijn uitgebracht is maar iets korter dan het jaar ervoor. Dit betekent wel dat de gemiddelde tijd tussen het advies en de hoorzitting langer was, bijna 4 weken in 2017 ten opzichte van een kleine 2 weken

in 2016. De oorzaak hiervan ligt waarschijnlijk in het feit dat de bezwaren die worden voorgelegd aan de commissie veelal betrekking op meer complexe situaties, die meer tijd vergt om te komen tot een goed advies aan de bestuurder. Uiteindelijk is de gemiddelde afhandelingstermijn van de bezwaren, dus de periode tussen einde bezwaartermijn en de beslissing op bezwaar, met 14,44 weken bijna een halve week korter dan het jaar ervoor. Dat is dus weer iets sneller.

Deze iets kortere afhandelingstermijn zien we beter terug in het percentage afgehandelde bezwaren binnen 12 weken. Waar dat in 2016 maar op 23% lag is dit percentage in 2017 uitgekomen op 53%. Meer dan de helft van de bezwaren wordt dus binnen de wettelijke termijn van 12 weken afgehandeld, een aanzienlijke verbetering ten opzichte van 2016. De afhandeling van de bezwaren kan volgens de Awb echter nog worden verdaagd tot 18 weken. In totaal is 84% van de bezwaren afgehandeld binnen deze termijn, een kleine verbetering ten opzichte van het jaar ervoor. Het aantal bezwaarschriften waarvoor een langere termijn nodig was dan 18 weken is daarmee ook iets afgenomen.

Slechts in twee gevallen is het college contrair gegaan tegen het advies van de commissie. In beide gevallen was het zo dat ten tijde van de beslissing op bezwaar de omstandigheden aantoonbaar anders waren of waren gewijzigd. Dit aantal gevallen van contrair gaan is overigens behoorlijk lager dan in 2016, toen dat 6 keer gebeurde.

Over het aantal behandelde bezwaren is in 2017 minder vaak geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren dan in 2016, ruim 10% minder. Dat verklaart wellicht ook enigszins snellere doorlooptijd na advisering door de commissie omdat dit bij een ongegrond advies vaak makkelijker is. Bij de bezwaren waar het advies luidde om deze (deels) gegrond te verklaren, was in het overgrote deel van de gevallen sprake van een ondeugdelijke motivering. Net als in 2016 is de eindconclusie én advies aan de ambtelijke organisatie en het bestuur dan ook om besluiten op aanvragen goed voor te bereiden en te voorzien van een volledige en juiste motivering.