

Jaarverslag 2018

Commissie van advies voor de bezwaarschriften



Inleiding

Voor u ligt het Jaarverslag 2018 van de commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna commissie) van de gemeente Lingewaard. De commissie adviseert het college, de burgemeester en/of de raad van de gemeente Lingewaard over de afhandeling van bezwaarschriften. De bevoegdheden van de commissie worden bepaald door de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht (hierna de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2015. Ingevolge artikel 2 van laatstgenoemde verordening adviseert de commissie het bestuursorgaan over beslissingen op ingediende bezwaarschriften als bedoeld in artikel 7:3 en 7:19 van de Awb. Dit gaat over bezwaarschriften tegen besluiten welke door of namens het college, de burgemeester of de raad zijn genomen, met uitzondering van bezwaarschriften over personele aangelegenheden, WOZ, leges of belastingen. In dit jaarverslag zal worden ingegaan op de bezwaarschriften, welke in het jaar 2018 door de commissie zijn behandeld. Daarnaast zal, voor zover deze informatie beschikbaar is, ook aandacht zijn voor de beslissingen op bezwaar, welke zijn genomen na het advies van de commissie.

Commissie van advies voor de bezwaarschriften

De commissie houdt normaliter in verschillende samenstellingen, bestaande uit drie personen, waarvan één voorzitter, ondersteund door een secretaris (medewerker team Juridische Zaken), in principe elke maandag een hoorzitting, waar één tot vier zaken per zitting worden behandeld. Daarbij wordt geprobeerd om vanuit efficiencyoverwegingen uiteindelijk minimaal twee bezwaren op een avond te behandelen. Het komt dan ook regelmatig voor dat geplande hoorzittingen van de commissie zijn komen te vervallen.

Bij aanvang van het jaar 2018 bestond de commissie uit negen leden, waarvan er vier ook als voorzitter konden optreden. Dat waren de volgende personen:

- Tjeerd Grünbauer, voorzitter
- Henk Jan Kastein, voorzitter
- Mary Ribbers-Kobus, voorzitter
- Ton van der Heijden, voorzitter
- Alice van Hest, lid
- Joop Claassen, lid
- Gertom Colenbrander, lid
- Marc Kapteijns, lid
- Etiënne Waterval, lid

Na de verkiezingen in de eerste helft van 2018 zijn drie leden teruggetreden, te weten de heren Grünbauer, Claassen en Waterval. De overige leden zijn herbenoemd en tevens zijn nieuw benoemd de volgende vier personen, waarmee de commissie uiteindelijk uit tien leden bestaat:

- Judit Baars-Szábo, lid
- Tom de Munnik, lid
- Tina Venema, lid
- Kristy Tilleman, lid.

In 2018 zijn er 36 hoorzittingen geweest, waarbij telkens één of meerdere bezwaren zijn behandeld.

Aantal bezwaarschriften

In 2018 zijn 114 bezwaarschriften ingediend. Er waren ook nog 17 bezwaarschriften uit 2017, die in 2018 door de commissie moesten worden behandeld. In totaal zijn dit 131 bezwaarschriften. Van deze 131 bezwaarschriften zijn 17 bezwaarschriften, die pas eind 2018 waren ingediend, voor behandeling door de commissie doorgeschoven naar 2019. Uiteindelijk zijn er in 2018 dus 114 bezwaarschriften vanuit het secretariaat van de commissie uitgezet in de organisatie voor behandeling.

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bezwaren er per welk beleidsterrein in 2018 zijn ingediend. Daarbij is ook nog aangegeven hoeveel bezwaren over dit onderwerp al in 2017 (17) zijn ingediend en hoeveel van het totaal aantal bezwaren voor behandeling door de commissie zijn doorgeschoven naar 2019 (17).

Beleidsterrein	2018 ingediend	% 2018 (afgerond)	Uit 2017	In 2019 behandelen
Wabo, omgevingsvergunning	24		5	5
Participatiewet	23		4	5
Wabo, handhaving	21			3
Wet maatschappelijke ondersteuning	9		2	1
Ontheffing blauwe zone	8			
Verkeersbesluit	8			1
Jeugdwet	6		1	
Wet openbaarheid bestuur (Wob) / Wet hergebruik overheidsinformatie (Who)	2		1	1
Exploitatie kinderopvang			3	
Planschade	1			
Algemeen Plaatselijke Verordening, handhaving	1		1	
Subsidies	1			
Algemeen Plaatselijke verordening, overig	1			
Basis Registratie Personen (BRP)	1			
Grafrecht	1			1
Overig	7			

Onder 'overig' zijn bezwaren geschaard die normaliter minder vaak aan de orde zijn, zoals bezwaren tegen een woningsluiting, vervangende nieuwbouw onderwijs, wegenverkeerswet en afvalinzameling.

Ingetrokken en doorgezonden

Van de 114 bezwaren (waaronder de 17 bezwaren uit 2017) die in 2018 aan de commissie zijn voorgelegd om een advies uit te brengen zijn er uiteindelijk 33 ingetrokken. Ondanks dat de commissie hier niet over heeft hoeven te adviseren, zijn het secretariaat én vooral de vakafdeling met deze bezwaren meestal wel druk geweest. Van de ingetrokken bezwaren betrof het in de helft van de gevallen bezwaren die betrekking hadden op besluiten in het Sociaal Domein, waarvan het grootste deel Participatiewet. Ongeveer dertig procent van de intrekkingen had betrekking op bezwaren tegen omgevingsvergunningen en handhavingzaken op grond van de Wabo. Bezwaren worden veelal ingetrokken nadat er een contactmoment is geweest tussen de vakafdeling en bezwaarmaker in een vorm van zogenaamde 'premediation'. Tijdens die contacten wordt uitgelegd hoe en waarom het besluit is genomen, wat voor de bezwaarmaker regelmatig reden is om het bezwaar in te trekken. Daarnaast is dit contact soms reden voor de vakafdeling om het besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen omdat er nieuwe informatie boven tafel is gekomen.

In 2018 zijn 5 bezwaren door de commissie doorgezonden naar een ander (bestuurs-)orgaan.

Adviezen commissie

De commissie zelf heeft 76 bezwaarschriften in behandeling genomen. Van deze bezwaren heeft de commissie in 12 gevallen geadviseerd om ze (deels) niet-ontvankelijk te verklaren. De redenen hiervan waren onder meer termijnoverschrijding, ontbreken procesbelang en gegeven dat er geen sprake is van een appellabel besluit. Wanneer bezwaren overduidelijk niet-ontvankelijk zijn vindt er geen hoorzitting plaats. Bij

niet-ontvankelijkheid wordt ook niet inhoudelijk geadviseerd over het bezwaarschrift. Over 64 bezwaarschriften is wel inhoudelijk geadviseerd. Hiervan heeft de commissie zich in 1 geval niet uitgesproken over het feit of het bezwaar gegrond of ongegrond is, maar is geadviseerd hoe een en ander verder op te pakken en is in 2 gevallen alleen over de proceskosten geadviseerd.

De commissie heeft in ruim 36% (22) van de 61 inhoudelijk behandelde bezwaren geadviseerd om de bezwaren (deels) gegrond te verklaren. In de 39 overige gevallen luidde het advies ongegrond.

Gegronde bezwaren

Bij haar advisering heeft de commissie in 2018 voor de 22 gegronde bezwaren geconstateerd dat er net als in 2017 veelal sprake was van een gebrekkige motivering en/of onvoldoende belangenafweging bij de primaire besluitvorming. Maar in aantal zaken was volgens de commissie ook legalisatie mogelijk.

Het aantal gegrond geadviseerde bezwaren is toe te wijzen naar de volgende beleidsterreinen:

- Wabo, omgevingsvergunning:	8
- Handhaving Wabo:	3
- Ontheffing blauwe zone:	2
- Exploitatie kinderopvang:	2
- WMO:	2
- Participatiewet:	1
- Planschade:	1
- APV overig:	1
- Wob:	1
- Verkeersbesluiten:	1

Beslissingen op bezwaar versus advies

Van de 76 bezwaren was op 1 juli 2019 in 1 geval nog niet bekend welke beslissing op bezwaar is genomen. Hierover wordt met betrokkenen gesproken. Van de overige 75 bezwaarschriften waarover een besluit is genomen is genomen:

- is 11 keer besloten om niet-ontvankelijk te verklaren,
- zijn 2 besluiten alleen over de proceskosten genomen,
- zijn 48 bezwaarschriften ongegrond verklaard en
- zijn 14 bezwaarschriften (deels) gegrond verklaard.

Het college van burgemeester en wethouders en/of burgemeester heeft in 7 gevallen geheel of gedeeltelijk besloten om contrair te gaan tegen het advies van de commissie. Uit de stukken blijkt dat in 1 van deze gevallen, inzake een kapvergunning, de situatie ten tijde van de beslissing op bezwaar was gewijzigd ten opzichte van het moment van het advies van de commissie en het advies en besluit daarom niet overeen komen. In 3 gevallen ging het om bezwaren inzake illegale caravanstalling en in de andere 2 gevallen om bezwaren met betrekking tot de exploitatie kinderopvang. In het laatste geval ging het over de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift.

Afhandeltermijnen bezwaren

Er wordt naar gestreefd om bezwaarschriften binnen een zo kort mogelijke termijn zorgvuldig af te handelen. Daarbij gelden als belangrijkste termijnen voor zowel de commissie als het college de termijnen zoals genoemd in de Awb. Volgens de Awb dient een bezwaarschrift, wanneer gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke adviescommissie, binnen twaalf weken na afloop van de bezwarentermijn van zes weken te

worden afgehandeld. Deze termijn kan eenmalig, voor afloop van voornoemde termijn, worden verlengd met zes weken of langer indien dit wordt overeengekomen met de bezwaarmaker. Om zoveel mogelijk aan deze termijnen te voldoen, maar belangrijker nog om bezwaarmakers zo snel mogelijk van een besluit te voorzien op hun bezwaar, wordt in principe elke week een hoorzitting ingepland. Daarbij wordt omwille van efficiencyoverwegingen zoveel mogelijk getracht een hoorzitting 'vol' te plannen, dus niet slechts met 1 bezwaar.

Op basis van de in behandeling genomen bezwaren (dus exclusief ingetrokken en doorgezonden bezwaren, maar inclusief de niet-ontvankelijke bezwaren), zijn de gemiddelde doorlooptijden in 2018 als volgt:

- Hoorzitting t.o.v. einde bezwaartermijn was na 5,14 weken;
- Advies van de commissie t.o.v. einde bezwaartermijn was na 7,69 weken;
- Beslissing op bezwaar was na 15,70 weken;
- Beslissing op bezwaar was in 40% van de bezwaren binnen 12 weken;
- Beslissing op bezwaar was in 76% van de bezwaren (dus incl. 40% < 12 wkn) binnen 18 weken;
- Beslissing op bezwaar was in 24% van de bezwaren buiten de 18 weken termijn.

Conclusies

In 2018 waren er met 114 bezwaarschriften 19 bezwaarschriften meer ingediend dan in het jaar ervoor. Deze bezwaarschriften werden door de commissie gemiddeld een week later op zitting behandeld dan in 2017. Mogelijk heeft dit te maken met het grotere aantal bezwaarschriften en daarmee de planning. De uitgebrachte adviezen daarentegen werden gemiddeld een week sneller uitgebracht dan het voorgaande jaar. Hiervoor is geen eenduidige verklaring. Al met al is het zo dat de doorlooptijd van de behandeling van bezwaarschriften bij de commissie ongeveer even lang was als in 2017. Verder heeft de commissie vastgesteld dat de termijn om te komen tot een beslissing op bezwaar, dus na het uitbrengen van de adviezen van de commissie, meer dan een week langer duurde dan het jaar ervoor. De gemiddelde afhandelingstermijn van de bezwaren, dus de periode tussen einde bezwaartermijn en de beslissing op bezwaar, komt namelijk uit op 15,70 weken. Ruim drie kwart van de bezwaren met een langere afhandeltermijn dan 18 weken had betrekking op omgevingsvergunningen en handhavingzaken.

Afgaande op bovenstaande aantallen zien we ook dat het percentage bezwaarschriften dat is afgehandeld binnen 12 weken ten opzichte van het voorgaande jaar is verminderd van 53% naar 40%. Deze vermindering zien we ook in het percentage bezwaren dat is afgehandeld binnen 18 weken, namelijk een vermindering met bijna 10% tot 76%. Al met al dus een wat langere looptijd dan in 2017, waarbij een relatief hoog aantal bezwaarschriften pas na 18 weken door of namens het college van burgemeester en wethouders is afgehandeld.

Het aantal gevallen waarbij contrair is gegaan tegen het advies van de commissie is met 7 wat groter dan in het voorgaande jaar, toen dat maar 2 keer plaatsvond. Een oorzaak is hiervoor niet aan te wijzen en is ook per zaak verschillend.

Over het aantal behandelde bezwaren is in 2018 minder vaak geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren dan in 2017, ongeveer 7% minder. Bij de bezwaren waar het advies luidde om wel (deels) gegrond te verklaren, was in het overgrote deel van de gevallen sprake van een gebrekkige motivering of onvoldoende belangenafweging. Eindconclusie én advies van de commissie aan de ambtelijke organisatie en het bestuur is om besluiten op aanvragen goed voor te bereiden en de belangen af te wegen. Aanvullend is van belang om de besluiten in de primaire fase te voorzien van een volledige en juiste motivering.