

# **Jaarverslag 2021**

## **Commissie van advies voor de bezwaarschriften**



## **Inleiding**

Voor u ligt het Jaarverslag 2021 van de commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) van de gemeente Lingewaard. De commissie adviseert het college, de burgemeester en/of de raad van de gemeente Lingewaard over de afhandeling van bezwaarschriften. De bevoegdheden van de commissie worden bepaald door de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2015 (hierna: Verordening). Ingevolge artikel 2 van de Verordening adviseert de commissie het bestuursorgaan over beslissingen op ingediende bezwaarschriften als bedoeld in artikel 7:3 en 7:19 van de Awb. Dit gaat over bezwaarschriften tegen besluiten welke door of namens het college, de burgemeester of de raad zijn genomen, met uitzondering van bezwaarschriften over personele aangelegenheden, WOZ, leges of belastingen. In dit jaarverslag zal worden ingegaan op de bezwaarschriften, welke in het jaar 2021 door de commissie zijn behandeld. Daarnaast zal, voor zover deze informatie beschikbaar is, ook aandacht zijn voor de beslissingen op bezwaar, welke zijn genomen na het advies van de commissie.

## **Commissie van advies voor de bezwaarschriften**

De commissie houdt normaliter in verschillende samenstellingen, bestaande uit drie personen, waarvan één voorzitter, ondersteund door een secretaris (medewerker team Juridische Zaken), elke maandag een vergadering, waar één tot vier bezwaarschriften worden behandeld tijdens een hoorzitting. Daarbij wordt geprobeerd om vanuit efficiencyoverwegingen de vergadering zoveel mogelijk 'vol' te plannen. In 2021 zijn er 31 vergaderingen van de commissie geweest.

Bij aanvang van het jaar 2021 bestond de commissie uit tien leden, waarvan er drie ook als voorzitter konden optreden. Dat waren de volgende personen:

- Henk Jan Kastein, voorzitter
- Mary Ribbers-Kobus, voorzitter
- Ton van der Heijden, voorzitter
- Alice van Hest, lid
- Gertom Colenbrander, lid
- Marc Kapteijns, lid
- Judit Baars-Szábo, lid
- Tom de Munnik, lid
- Tina Venema, lid
- Marie-Claire Wichman, lid

## **Aantal bezwaarschriften**

In totaal zijn er in 2021 127 bezwaarschriften ingediend. Verder waren er nog 10 bezwaarschriften uit 2020, die in 2021 door de commissie moesten worden behandeld. In totaal zijn dit 137 bezwaarschriften. Van deze 137 bezwaarschriften zijn 23 bezwaarschriften, die eind 2021 waren ingediend, doorgeschoven voor behandeling door de commissie in 2022. Uiteindelijk zijn er in 2021 dus 114 bezwaarschriften door de commissie behandeld, althans bij het secretariaat van de commissie in behandeling genomen.

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bezwaarschriften er per beleidsterrein in 2021 zijn ingediend, waarbij onderscheid is gemaakt naar bezwaarschriften over dit onderwerp die al in 2020 waren ingediend. Tevens is in de derde kolom aangegeven hoeveel van deze 137 bezwaarschriften per beleidsterrein voor behandeling door de commissie zijn doorgeschoven naar 2022.

Beleidsterrein	In 2021 ingediend (127)	Nog uit 2020 (10)	Waarvan in 2022 te behandelen
Wabo, omgevingsvergunning	37		7
Wmo, waaronder 21 was- en strijkservice	32		16
Participatiewet	14	3	
Verkeersbesluit	10	1	
Wabo, handhaving	8	4	
Tozo	6	2	
Algemene Plaatselijke verordening, handhaving	4		
Jeugdwet	4		
TONK	4		
Basisregistratie personen (BRP)	2		
Wet openbaarheid bestuur (Wob)	1		
Exploitatievergunning	1		
Inzageverzoek AVG	1		
Verzoek om verwijdering	1		
Huisnummerbesluit	1		
Toekomstbestendig wonen	1		

In totaal zijn er in 2021 127 bezwaarschriften ingediend, waarvan de meeste bezwaren betrekking hebben op besluiten in het sociaal domein en besluiten over omgevingsvergunningen. Inclusief de Tozo-en TONK-bezwaren heeft bijna de helft van de bezwaren betrekking op het sociaal domein. Hiervan heeft ongeveer een derde betrekking op was- en strijkservice. Bijna dertig procent van de bezwaren heeft betrekking op omgevingsvergunningen.

### **Ingetrokken en doorgezonden**

Van de 114 bezwaarschriften die in 2021 aan de commissie zijn voorgelegd om een advies uit te brengen zijn er uiteindelijk 49 ingetrokken. Ondanks dat de commissie over ingetrokken bezwaarschriften niet hoeft te adviseren, zijn het secretariaat én vooral de vakafdeling met deze bezwaarschriften vaak erg druk geweest. Bezwaarschriften worden veelal ingetrokken nadat er een contactmoment is geweest tussen de vakafdeling en bezwaarmaker in een vorm van zogenaamde 'premediation'. Tijdens die contacten wordt uitgelegd hoe en waarom het besluit is genomen, wat voor de bezwaarmaker regelmatig reden is om het bezwaarschrift in te trekken. Daarnaast is dit contact soms reden voor de vakafdeling om het besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen omdat er nieuwe informatie boven tafel is gekomen. Van alle ingetrokken bezwaarschriften had ruim de helft driekwart betrekking op besluiten in het Sociaal Domein, waarvan ongeveer de helft tegen besluiten in het kader van de Wmo en de Participatiewet. Ruim een kwart van de ingetrokken bezwaren had betrekking op omgevingsvergunningen. In 2021 zijn er geen bezwaarschriften door de commissie doorgezonden naar een ander (bestuurs-)orgaan.

### **Adviezen commissie**

De commissie heeft in 2021 65 bezwaarschriften behandeld tijdens een hoorzitting en over 64 zaken een advies uitgebracht, dat wil zeggen of de bezwaarmaker niet ontvankelijk is, of het bezwaar gegrond is dan wel ongegrond. In 1 geval heeft wel een hoorzitting plaatsgevonden, maar is samen met de commissie door partijen vastgesteld dat er nog eens goed naar de zaak moet worden gekeken. Er is in dit geval dus geen advies uitgebracht door de commissie. Dit betrof een bezwaarschrift op het gebied van Jeugd waarbij uiteindelijk is tegemoetgekomen aan het ingediende bezwaar.

Van de 64 bezwaarschriften waarbij een advies is uitgebracht heeft de commissie in 12 gevallen geadviseerd om ze (deels) niet-ontvankelijk te verklaren. De redenen hiervan waren onder meer termijnoverschrijding, het ontbreken van procesbelang en het gegeven dat er geen sprake was van een appellabel besluit. Wanneer bezwaarschriften overduidelijk vooraf al niet-ontvankelijk zijn, vindt geen hoorzitting plaats. Bij niet-ontvankelijkheid wordt er niet inhoudelijk (gegrond of ongegrond) geadviseerd over het bezwaarschrift.

Over 52 bezwaarschriften is inhoudelijk geadviseerd. De commissie heeft bij 11 bezwaarschriften geadviseerd om deze (deels) gegrond te verklaren. In 41 gevallen luidde het advies ongegrond.

Bij haar advisering heeft de commissie in 2021 voor de 11 (deels) gegronde bezwaarschriften geconstateerd dat er sprake was van een gebrekkige motivering, onzorgvuldigheid en onrechtmatigheid bij de primaire besluitvorming.

Het aantal gegrond geadviseerde bezwaarschriften is toe te wijzen naar de volgende beleidsterreinen:

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| - Wabo, handhaving           | 3 |
| - Wmo:                       | 3 |
| - Participatiewet:           | 3 |
| - Wabo, omgevingsvergunning: | 2 |

### **Beslissingen op bezwaar versus advies**

De commissie heeft over 64 bezwaarschriften een advies uitgebracht, waarvan in 12 gevallen het advies niet ontvankelijk was, in 11 gevallen het advies (deels) gegrond en 41 keer ongegrond. En in 1 geval is er geadviseerd om de zaak nog eens goed te bekijken. Dit heeft geresulteerd in de volgende 65 besluiten:

- 14 keer is besloten om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren,
- 40 bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard en
- 11 bezwaarschriften zijn (deels) gegrond verklaard.

Bij de gegronde bezwaarschriften was de argumentatie voor de gegrondverklaring in lijn met de adviezen van de commissie en in 1 geval de uitkomst van nader onderzoek nadat het bezwaar wel was besproken tijdens een hoorzitting van de commissie.

Het college van burgemeester en wethouders en/of burgemeester is in 2 gevallen contrair gegaan aan het advies van de commissie. Het college oordeelde in deze gevallen dat bezwaarmaker geen belanghebbende was, terwijl het advies ongegrond luidde.

### **Afhandeltermijnen bezwaarschriften**

Er wordt naar gestreefd om bezwaarschriften binnen een zo kort mogelijke termijn zorgvuldig af te handelen. Daarbij gelden als belangrijkste termijnen voor zowel de commissie als het college de termijnen zoals genoemd in de Awb. Volgens de Awb dient een bezwaarschrift, wanneer gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke adviescommissie, binnen twaalf weken na afloop van de bezwaartermijn van zes weken te worden afgehandeld. Deze termijn kan éénmalig, voor afloop van voornoemde termijn, worden verlengd met zes weken of langer indien dit wordt overeengekomen met de bezwaarmaker. Om zoveel mogelijk aan deze termijnen te voldoen, maar belangrijker nog om bezwaarmakers zo snel mogelijk van een besluit te voorzien op hun bezwaarschrift, wordt elke week een vergadering gepland waarbij normaliter ruimte is voor 4 hoorzittingen. Door tussentijdse intrekking van bezwaarschriften komt het echter vaak voor dat er minder hoorzittingen zijn op een avond.

Op basis van de in behandeling genomen bezwaarschriften (dus exclusief ingetrokken en doorgezonden bezwaarschriften, maar inclusief de niet-ontvankelijke bezwaarschriften), zijn de gemiddelde doorlooptijden in 2021 als volgt geweest, waarbij ook nog wordt vergeleken met het voorgaande Corona-jaar (2020) en het jaar voor Corona, 2019:

- Hoorzitting t.o.v. einde bezwaartermijn was na 6,56 weken (in 2020 8,86 weken, in 2019 5,01);
- Advies van de commissie t.o.v. einde bezwaartermijn was na 8,98 weken (in 2020 13,00 weken, in 2019 6,62);
- Beslissing op bezwaar was na 14,78 weken (in 2020 15 weken, in 2019 12,80);
- Beslissing op bezwaar was in 28% van de bezwaarschriften binnen 12 weken (in 2020 19%, in 2019 50%);
- Beslissing op bezwaar was in 82% van de bezwaarschriften (dus incl. 28% < 12 wkn) binnen 18 weken (in 2020 54%, in 2019 89%);
- Beslissing op bezwaar was in 18% van de bezwaarschriften buiten de 18 weken termijn (in 2020 46%, in 2019 11%).

## **Conclusies**

In 2021 zijn er 30% meer bezwaarschriften ingediend dan in 2020. Deze stijging wordt vooral veroorzaakt door de bezwaren op gebied van omgevingsvergunningen en de Wmo. Ondanks die stijging zijn de doorlooptijden van de bezwaren aanzienlijk korter geworden en zijn bezwaarschriften per saldo sneller behandeld door de commissie en van een advies voorzien. En werd er gemiddeld ook sneller een beslissing op bezwaar genomen, waardoor de bezwaarmaker sneller wist waar hij of zij aan toe was. Vorig jaar zagen we dat Corona in 2020 een heel negatief effect had op de doorlooptijd in vergelijking met het jaar ervoor, 2019, toen er nog geen sprake was van Corona. In 2021 was er nog steeds Corona, maar is niet besloten tot schriftelijk horen en konden over het algemeen de hoorzittingen wel doorgaan. Dit alles had een positief effect op de doorlooptijd van de bezwarenprocedures. De grootste tijdwinst is zichtbaar in het aantal bezwaarschriften dat in 2021 weer binnen 18 weken is afgehandeld. Het is van belang om deze positieve lijn de komende jaren door te trekken.

Over het aantal behandelde bezwaarschriften (niet-ontvankelijk, gegrond of ongegrond) is in 2021 in bijna 17% van de gevallen geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Dat is vergelijking met het voorgaande jaar 8% minder. Bij de bezwaarschriften waar het advies luidde om het bezwaarschrift (deels) gegrond te verklaren, was sprake van een gebrekkige motivering, onzorgvuldigheid en onrechtmatigheid bij de primaire besluitvorming.

Eindconclusie én advies van de commissie aan de ambtelijke organisatie en het bestuur is wederom om te blijven inzetten op een goede voorbereiding van besluiten, daarbij alle belangen zorgvuldig af te wegen en de besluiten te voorzien van een volledige en juiste motivering.