

Jaarverslag 2022

Commissie van advies voor de bezwaarschriften



Inleiding

Voor u ligt het Jaarverslag 2022 van de commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) van de gemeente Lingewaard. De commissie adviseert het college, de burgemeester en/of de raad van de gemeente Lingewaard over de afhandeling van bezwaarschriften. De bevoegdheden van de commissie worden bepaald door de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2015 (hierna: Verordening). Ingevolge artikel 2 van de Verordening adviseert de commissie het bestuursorgaan over beslissingen op ingediende bezwaarschriften als bedoeld in artikel 7:3 en 7:19 van de Awb. Dit gaat over bezwaarschriften tegen besluiten welke door of namens het college, de burgemeester of de raad zijn genomen, met uitzondering van bezwaarschriften over personele aangelegenheden, WOZ, leges of belastingen. In dit jaarverslag zal worden ingegaan op de bezwaarschriften, welke in het jaar 2022 door de commissie zijn behandeld. Daarnaast zal, voor zover deze informatie beschikbaar is, ook aandacht zijn voor de beslissingen op bezwaar, welke zijn genomen na het advies van de commissie.

Commissie van advies voor de bezwaarschriften

De commissie houdt normaliter in verschillende samenstellingen, bestaande uit drie personen, waarvan één voorzitter, ondersteund door een secretaris (medewerker team Juridische Zaken), elke maandag een vergadering, waar één tot vier bezwaarschriften worden behandeld tijdens een hoorzitting. Daarbij wordt geprobeerd om vanuit efficiencyoverwegingen de vergadering zoveel mogelijk 'vol' te plannen. In 2022 zijn er 38 vergaderingen van de commissie geweest.

Bij aanvang van het jaar 2022 bestond de commissie uit tien leden, waarvan er drie ook als voorzitter konden optreden. Dat waren de volgende personen:

- Henk Jan Kastein, voorzitter/lid
- Mary Ribbers-Kobus, voorzitter/lid
- Ton van der Heijden, voorzitter/lid
- Alice van Hest, lid
- Gertom Colenbrander, lid
- Marc Kapteijns, lid
- Judit Baars-Szábo, lid
- Tom de Munnik, lid
- Tina Venema, lid
- Marie-Claire Wichman, lid

Per 1 juni 2022 zijn Henk Jan Kastein, Mary Ribbers-Kobus, Ton van der Heijden, Alice van Hest, Gertom Colenbrander, Judit Baars-Szábo en Tom de Munnik afgetreden als lid (en indien aan de orde voorzitter) van de commissie. Ter vervanging van deze personen zijn er nieuwe leden en voorzitters van de commissie benoemd waardoor de commissie per 1 juni 2022 bestond uit de volgende personen:

- Marc Kapteijns, voorzitter/lid
- Marie-Claire Wichman, voorzitter/lid
- Nico Arts, voorzitter/lid
- Yvonne Rikken, voorzitter/lid
- Suzan Martens, voorzitter/lid
- Tina Venema, lid
- Shanissa Alibux-Sahangoe Khan, lid
- Nikki Hermsen-Weijers, lid
- Amar Hemai, lid
- Andreas Weinberger, lid
- Monique Rietbergen, lid

Per 1 november 2022 is Monique Rietbergen afgetreden als lid van de commissie.

Aantal bezwaarschriften

In totaal zijn er in 2022 200 bezwaarschriften ingediend. Ter vergelijking, dit waren er in 2021 127 en in 2020 97.

Van de 127 bezwaarschriften uit 2021 moesten er in 2022 nog 28 door de commissie worden behandeld. Samen met de 200 nieuwe bezwaarschriften in 2022 komt dit uit 228 bezwaarschriften. Hiervan zijn 20 bezwaarschriften, die bijna allemaal eind 2022 waren ingediend, doorgeschoven voor behandeling door de commissie naar 2023. Uiteindelijk zijn er in 2022 dus 208 bezwaarschriften door de commissie behandeld, althans bij het secretariaat van de commissie in behandeling genomen.

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bezwaarschriften er per beleidsterrein in 2022 zijn ingediend, waarbij onderscheid is gemaakt naar bezwaarschriften over dit onderwerp die al in 2021 waren ingediend. Tevens is in de derde kolom aangegeven hoeveel van deze 228 bezwaarschriften per beleidsterrein voor behandeling door de commissie zijn doorgeschoven naar 2023.

Beleidsterrein	In 2022 ingediend (200)	Nog uit 2021 (28)	Waarvan in 2023 te behandelen
Wmo, was- en strijkservice	101	18	
Wabo, omgevingsvergunning	28	7	5
Wmo, overig	16		3
Handhaving, omgevingsdienst	13	2	6
Energietoeslag	12		4
Participatiewet	8	1	
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	7		
Verkeersbesluiten	5		
Bestemmingsplan	2		
Handhaving, APV	1		
APV, overig	1		
Tozo	1		
Inzageverzoek	1		
Aanleg speeltuin	1		
Vluchtelingen	1		
Vuurwerkvrije zone	1		1
Containeropstelplaats	1		1

Van de in 2022 ingediende bezwaarschriften had ruim de helft betrekking op besluiten in het sociaal domein en dan vooral besluiten in het kader van was- en strijkservice. Daarnaast had een substantieel deel betrekking op besluiten genomen door de Odra, namelijk omgevingsvergunningen en handhavingsbesluiten.

Ingetrokken en doorgezonden

Van de 228 bezwaarschriften die in 2022 aan de commissie zijn voorgelegd om een advies uit te brengen zijn er uiteindelijk 130 ingetrokken, waarvan 2 pas na behandeling door de commissie. Dat was in 1 geval in verband met overlijden van bezwaarmaker en in het andere geval door een gewijzigd inzicht van de bezwaarmaker.

Ondanks dat de commissie over ingetrokken bezwaarschriften niet hoeft te adviseren, zijn het secretariaat én vooral de vakafdeling met deze bezwaarschriften vaak erg druk geweest. Bezwaarschriften worden veelal ingetrokken nadat er een contactmoment is geweest tussen de vakafdeling en bezwaarmaker in een vorm van zogenaamde 'premediation'. Tijdens die contacten wordt uitgelegd hoe en waarom het

besluit is genomen, wat voor de bezwaarmaker regelmatig reden is om het bezwaarschrift in te trekken. Daarnaast is dit contact soms reden voor de vakafdeling om het besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen omdat er nieuwe informatie boven tafel is gekomen. In 2022 had meer dan de helft van alle ingetrokken bezwaarschriften betrekking op besluiten over was- en strijkservice. Daarbij was in de meeste gevallen een nieuw (medisch) onderzoek aanleiding om de besluiten te heroverwegen en dus tot een nieuw besluit te komen. In een aantal gevallen werd het bezwaar ook ingetrokken omdat de belanghebbenden inmiddels waren overleden.

In 2022 zijn er geen bezwaarschriften door de commissie doorgezonden naar een ander (bestuurs-)orgaan.

Adviezen commissie

De commissie heeft in 2022 76 bezwaarschriften behandeld en ook over 76 zaken een advies uitgebracht, dat wil zeggen geadviseerd of de bezwaarmaker niet ontvankelijk is, of het bezwaar gegrond is dan wel ongegrond.

Van de 76 bezwaarschriften waarbij een advies is uitgebracht in 2022 heeft de commissie in 15 gevallen geadviseerd om ze (deels) niet-ontvankelijk te verklaren. De redenen hiervan waren onder meer termijnoverschrijding, het ontbreken van procesbelang en het gegeven dat er geen sprake was van een appellabel besluit. Wanneer bezwaarschriften overduidelijk vooraf al niet-ontvankelijk zijn, vindt geen hoorzitting plaats. Bij niet-ontvankelijkheid wordt er niet inhoudelijk (gegrond of ongegrond) geadviseerd over het bezwaarschrift.

Over 61 bezwaarschriften is inhoudelijk geadviseerd. De commissie heeft bij 14 bezwaarschriften geadviseerd om deze (deels) gegrond te verklaren. In 47 gevallen luidde het advies ongegrond.

Bij haar advisering heeft de commissie in 2022 voor de 14 (deels) gegronde bezwaarschriften geconstateerd dat er sprake was van een onjuiste of onvolledige motivering. Voor wat betreft hulp bij huishouden en was- en strijk is vaak meer tijd voor hulp bij huishouden toegekend.

Het aantal gegrond geadviseerde bezwaarschriften is toe te wijzen naar de volgende beleidsterreinen:

- | | |
|--|---|
| - Wmo, hulp bij huishouden, was- en strijkservice: | 5 |
| - Wabo, omgevingsvergunning: | 4 |
| - Handhaving, omgevingsdienst: | 3 |
| - Wmo, overig: | 2 |

Op 31 december 2022 was over 4 van de door de commissie behandelde bezwaarschriften nog geen advies uitgebracht.

Beslissingen op bezwaar versus advies

De commissie heeft dus over 76 bezwaarschriften een advies uitgebracht, waarvan in 15 gevallen het advies niet ontvankelijk luidde, in 14 gevallen het advies (deels) gegrond en 47 keer ongegrond. Dit heeft tot en met 31 december 2022 geresulteerd in de volgende 66 besluiten:

- 13 keer is besloten om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren,
- 42 bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard en
- 11 bezwaarschriften zijn (deels) gegrond verklaard.

Bij de gegronde bezwaarschriften was de argumentatie voor de gegrondverklaring overeenkomstig de adviezen van de commissie. Het bestuursorgaan is in 2022 in geen enkel geval contrair gegaan tegen het advies van de commissie. Op 31 december 2022 was in 12 gevallen nog geen besluit genomen op reeds door de commissie behandelde bezwaarschriften.

Afhandeltermijnen bezwaarschriften

Er wordt naar gestreefd om bezwaarschriften binnen een zo kort mogelijke termijn zorgvuldig af te handelen. Daarbij gelden als belangrijkste termijnen voor zowel de commissie als het college de termijnen zoals genoemd in de Awb. Volgens de Awb dient een bezwaarschrift, wanneer gebruik wordt gemaakt van een onafhankelijke adviescommissie, binnen twaalf weken na afloop van de bezwarentermin van zes weken te worden afgehandeld. Deze termijn kan éénmalig, voor afloop van voornoemde termijn, worden verlengd met zes weken of langer indien dit wordt overeengekomen met de bezwaarmaker. Om zoveel mogelijk aan deze termijnen te voldoen, maar belangrijker nog om bezwaarmakers zo snel mogelijk van een besluit te voorzien op hun bezwaarschrift, wordt elke week een vergadering gepland waarbij normaliter ruimte is voor 4 hoorzittingen. Door tussentijdse intrekking van bezwaarschriften komt het echter vaak voor dat er minder hoorzittingen zijn op een avond.

Op basis van de in behandeling genomen bezwaarschriften (dus exclusief ingetrokken en doorgezonden bezwaarschriften, maar inclusief de niet-ontvankelijke bezwaarschriften), zijn de gemiddelde doorlooptijden in 2022, op basis van de stand van zaken op 31 december 2022, als volgt geweest, waarbij ook nog wordt vergeleken met het voorgaande jaar (2021) en het Corona-jaar, 2020:

- Hoorzitting t.o.v. einde bezwaartermijn was na 9,53 weken (in 2021 6,56 weken, in 2020 8,86 weken);
- Advies van de commissie t.o.v. einde bezwarentermin was na 11,08 weken (in 2021 8,98 weken, in 2020 13,00 weken);
- Beslissing op bezwaar was na 16,02 weken (in 2021 14,78 weken, in 2020 15 weken);
- Beslissing op bezwaar was in 33% van de bezwaarschriften binnen 12 weken (in 2021 28%, in 2020 19%);
- Beslissing op bezwaar was in 62% van de bezwaarschriften (dus incl. 33% < 12 wkn) binnen 18 weken (in 2021 82%, in 2020 54%);
- Beslissing op bezwaar was in 38% van de bezwaarschriften buiten de 18 weken termijn (in 2021 18%, in 2020 46%).

Conclusies

In 2022 zijn er veel meer bezwaarschriften ingediend dan in 2021, 200 bezwaarschriften tegenover 127. Deze stijging wordt vooral veroorzaakt door het grote aantal bezwaren tegen de besluiten over de was- en strijkservice. Dit grote aantal bezwaarschriften resulteert ook in een gemiddelde langere doorlooptijd van de bezwaarschriften. Zittingen zitten op een gegeven moment gewoon 'vol' en dus moet er verder in de tijd geschoven worden met andere bezwaren.

Over het aantal behandelde bezwaarschriften (niet-ontvankelijk, gegrond of ongegrond) is in 2022 in ruim 18% van de bezwaarschriften geadviseerd om het bezwaarschrift gegrond te verklaren, wat redelijk overeenkomt met het jaar ervoor. Bij de bezwaarschriften waar het advies luidde om het bezwaarschrift (deels) gegrond te verklaren, was sprake van een onjuiste of onvolledige motivering bij de primaire besluitvorming.

Eindconclusie én advies van de commissie aan de ambtelijke organisatie en het bestuur is om te blijven inzetten op een goede voorbereiding van besluiten, daarbij alle belangen zorgvuldig af te wegen en de besluiten te voorzien van een volledige en juiste motivering.