

## Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp Voorstel tot vaststelling Structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022

### 1. Samenvatting

Op grond van de wet ruimtelijke ordening van 2008 is het nodig om een ruimtelijke structuurvisie vast te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. De gemeenteraad is hiervoor het bevoegd gezag. Daarnaast mag de raad ook structuurvisies vaststellen per onderwerp of thema. Een voorbeeld van zo'n structuurvisie is die voor Park Lingezegen. Beide structuurvisies zijn leidend voor het ruimtelijk beleid van de gemeente en zijn dus ook in overeenstemming met elkaar.

Nieuw in de wet zijn twee belangrijke vereisten. In de eerste plaats is dat de uitvoeringsparagraaf. Daarin wordt ingegaan op de wijze waarop de gemeente zijn visie wil verwezenlijken. Een belangrijk onderdeel daarvan is het kostenverhaal: welke zaken moeten betaald worden en waarvoor moeten initiatiefnemers van nieuwe ontwikkelingen, groot of klein, een financiële bijdrage leveren? Doel van de wetgever hierbij was het bieden van helderheid en transparantie over financiële bijdragen van ontwikkelaars en andere initiatiefnemers. Een tweede eis is dat de structuurvisie aangeeft op welke manier inwoners in het planproces betrokken zijn geweest. Een visie kan immers alleen praktisch worden als inwoners zich hierin kunnen herkennen. Daarom is aan twaalf maatschappelijke organisaties uit de gemeente gevraagd om input te leveren voor en commentaar op de ideeën die in de ontwerp-structuurvisie zijn opgenomen.

Lingewaard ligt midden in de stadsregio Arnhem-Nijmegen. We liggen dan tussen twee belangrijke steden maar wij zijn een relatief groene gemeente. Dat willen we zo houden. Onze ligging tussen de steden biedt kansen, zoals bijvoorbeeld het meedoen met voorzieningen waarvoor de steden noodzakelijk zijn, zoals sneller en beter openbaar vervoer in de regio. Het betekent ook dat de groene ruimte in onze gemeente niet uitsluitend 'Lingewaards groen' is. Ook inwoners uit de steden komen bij ons wandelen, fietsen, skeeleren en genieten van het rivierenlandschap, de natuur en verschillende vormen van buiten-recreatie. Net zoals wij voor een aantal zaken graag gebruik maken van de stad.

Met die positie, tussen de steden en wetende dat dat soms lastig kan zijn maar soms ook voordelen heeft, willen we heel zorgvuldig omgaan. Daarom hebben we de ruimtelijke vraagstukken en opgaven voor de komende jaren in twee categorieën verdeeld. Een aantal opgaven waaraan we gaan werken zijn voor een groter deel van de regio van belang. Voorbeelden hiervan zijn het beter toegankelijk maken van het landschap van de Gelderse Poort (uiterwaarden) en Park Lingezegen voor publiek, het concentreren van tuinbouwkassen in ons concentratiegebied voor glas, en de omgeving van het fort Pannerden en het Kasteel Doornenburg ontwikkelen tot een echte toeristische 'topper' in de regio. Daarnaast hebben we opgaven geformuleerd die 'typisch Lingewaard' zijn. Een voorbeeld daarvan is onze nijpende verkeersproblematiek die ook weer samenhangt met de aanwezigheid van de rivieren en met de sterk verstedelijkte omgeving. Een ander voorbeeld is de dijkzone. Het landschap van de twee riviersplittingsen die tegen onze gemeente aan liggen is internationaal beschouwd uniek maar tegelijk ook 'typisch Lingewaard'.

Het ontwerp voor de structuurvisie heeft van 5 januari tot 16 februari 2012 voor inspraak ter visie gelegen. Ook zijn onze buurgemeenten, andere overheden en betrokken organisaties in de gelegenheid gesteld om te adviseren over de ontwerp-structuurvisie. Voor de verwerking van de resultaten van inspraak en advies is een reactienota opgesteld. Een toelichting daarop in dit voorstel is opgenomen in de paragrafen 4 (argumenten en alternatieven) en 6 (communicatie).

Het besluit dat aan u wordt gevraagd is vaststelling van de reactienota en van de structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022. Met dat besluit beschikt onze gemeente over een structuurvisie voor het hele grondgebied en over een wettelijke basis voor kostenverhaal ten behoeve van de in de structuurvisie beschreven ontwikkelingen.

## **2. Waarom naar de raad**

De wet ruimtelijke ordening wijst de gemeenteraad aan als bevoegd gezag voor het vaststellen van structuurvisies.

## **3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect**

Duidelijkheid over de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen in onze gemeente voor de komende tien jaren en transparantie over het kostenverhaal voor bovenwijkse voorzieningen en andere ruimtelijke ontwikkelingen die de gemeente gerealiseerd wil hebben.

## **4. Argumenten en alternatieven**

In de samenvatting van dit voorstel is aangegeven dat we zorgvuldig omgaan met onze positie tussen de twee steden in. Op hoofdlijnen betekent dat dat we kiezen voor een efficiënt en zuinig ruimtebeslag van nieuwe verstedelijking, dat we bij verstedelijking ook zorgen voor een goede verkeersstructuur en vervoermogelijkheden, en dat we het natuurlijk en cultureel erfgoed respecteren.

In de inspraak en adviezen naar aanleiding van de ontwerp structuurvisie spelen twee thema's een hoofdrol: glastuinbouw en de verkeersstructuur. De keuzes die we daarin maken worden hieronder kort gemotiveerd. Voor een volledige weergave van de inspraak en adviezen en de beantwoording wordt verwezen naar de reactienota die als bijlage bij de ontwerp-structuurvisie hoort.

Voor de glastuinbouw heeft onze gemeente een concentratiegebied dat bestaat uit Bergerden, het herstructureringsgebied en een in de provinciale structuurvisie opgenomen 'reserve' die op termijn projectmatig kan worden ingevuld met glas, het gebied Kamervoort. Daarnaast is er nog een zoekgebied bij Gendt waarbinnen de gemeente op het moment dat zich daar een nieuw bedrijf in het gebied vestigt, een blijvende cluster glas kan aanwijzen.

Ook voor de glastuinbouw kiezen we voor efficiënt ruimtegebruik. Op Bergerden is netto nog zo'n 100 ha voor glas beschikbaar. Het uitgiftetempo van de afgelopen jaren is echter aanleiding voor serieuze gedachten over een bredere benutting van het gebied. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid voor ombestemming die het bestemmingsplan Bergerden biedt. Daarnaast spant de gemeente zich in voor de herstructurering en ondersteunen we ontwikkelingen die leiden tot verduurzaming van bijvoorbeeld het energiegebruik of het waterbeheer. We kiezen voor concentratie en verduurzaming, en niet voor het in stand houden van grote reserve-uitbreidingen.

Het aanwenden van ooit voor glas gereserveerde ruimte (Bergerden) voor bredere doeleinden is ook onverenigbaar met het handhaven van grote reserves voor nieuw glas zoals het gebied Kamervoort en een mogelijke cluster bij Gendt. Voor Kamervoort geldt dat een reëel perspectief op projectmatige invulling ontbreekt. Voor het zoekgebied bij Gendt geldt dat zich in de afgelopen zeven jaar (vanaf de aanwijzing als zoekgebied) geen enkel bedrijf zich daar heeft gevestigd en er dus geen aanleiding was om een cluster te begrenzen. De ruimtereserveringen voor het reservegebied en het zoekgebied c.q.

cluster zijn echter wel een blokkade voor alle andere ontwikkelingen, zoals functieverandering. Verzoeken daartoe moesten in de afgelopen jaren worden geweigerd.

Het in stand houden van de grote reserve-uitbreiding Kamervoort en extra vestigingsmogelijkheden in een cluster bij Gendt kan niet worden verantwoord vanuit een realistische ruimtebehoefte. Bovendien werken dergelijke grote reserveringen voor de uitbreiding van glastuinbouw remmend op de herstructurering en op de gronduitgifte op Bergerden. Vanuit oogpunt van efficiënt ruimtegebruik en vanwege de behoefte in de praktijk, kiezen we voor een kleiner reservegebied en het schrappen van het zoekgebied voor een cluster bij Gendt. De ruimte tussen de Kampsestraat en de Kamervoort, vanaf Pannenhuis tot een afstand van 250 m vanaf de dorpskom van Angeren, blijft aangewezen als reservegebied. Ten zuiden van de Kampsestraat willen we echter geen uitbreiding van glastuinbouw.

Het tweede dominante thema in de inspraak en de adviezen is de wegenstructuur. De ontwerpstructuurvisie geeft de gemeentelijke visie op de verkeersstructuur aan, gebaseerd op het vastgestelde gemeentelijk mobiliteitsplan van 2009. Buurgemeenten en de provincie wijzen op het regionaal overleg dat nog plaatsvindt. Gevraagd wordt om op de uitkomst daarvan niet vooruit te lopen met bijvoorbeeld de aanduiding op de visiekaart van een verbinding tussen Huissen en de A325.

Het klopt dat een aantal zaken nog in studie zijn en onderwerp van regionaal overleg. Dit betreft de uitbouw van het hoogwaardig openbaar vervoer, de bovenlokale verkeersafwikkeling en de bereikbaarheid van met name Huissen vanaf de A325, en de wijze waarop doorgaand verkeer door de woonwijken in Nijmegen-noord kan worden beperkt. Ook wijkt de gemeentelijke visie op de doortrekking van de A15 af van het standpunt van de minister.

De structuurvisie is juist bedoeld om duidelijk aan te geven wat de gemeente wil bereiken. Dit verstevigt de basis voor inbreng in regionale discussies en bijvoorbeeld eventuele zienswijzen in procedures, zoals die voor de A15. Het is wel zo dat na besluitvorming in regionaal verband of na een besluit over de A15 (medio 2013) bestemmingsplannen in overeenstemming moeten worden gebracht met het genomen besluit. De structuurvisie dient een ander doel namelijk het, voorafgaand aan de besluitvorming over concrete projecten, aangeven wat onze gemeente graag wil.

## **5. Hoe gaan we bereiken wat we willen en is evaluatie nodig**

De structuurvisie biedt duidelijkheid over de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende tien jaren. Inbreng in discussies met andere overheden of initiatiefnemers waarmee onderhandeld moet worden kan nu gebaseerd worden op een door de gemeenteraad vastgestelde visie. Daarnaast geeft de uitvoeringsparagraaf inzicht in de bovenwijkse voorzieningen en andere ruimtelijke ontwikkelingen die de gemeente verwezenlijkt wil hebben en waarvoor aan ontwikkelaars c.q. initiatiefnemers een bijdrage wordt gevraagd.

De wet ruimtelijke ordening verbindt aan ruimtelijke plannen een termijn van tien jaar, daarna worden ze herzien. Evaluatie kan in dat kader plaatsvinden. Het is overigens niet nodig om de structuurvisie te herzien als de gemeente eerder dan na tien jaar een plan zou maken dat afwijkt van de structuurvisie. Voor afwijkende plannen geldt alleen een motiveringsplicht.

## **6. Communicatie**

Gedurende het planproces is verschillende malen gesproken met vertegenwoordigingen van organisaties uit onze gemeente. Daarnaast is tussentijds over de concept-visie en over de uitvoeringsparagraaf gediscussieerd met uw raad. Het hoofdstuk Discussie geeft inzicht in het communicatieproces tijdens de planvorming. Daarna heeft voor iedereen de ontwerp-structuurvisie voor inspraak ter inzage gelegen en is aan andere overheden en betrokken organisaties de gelegenheid geboden over het ontwerp te adviseren.

## **7. Kosten, baten en dekking**

Het vaststellen van een structuurvisie leidt niet tot kosten of opbrengsten. Dat heeft vooral te maken met het gegeven dat een structuurvisie geen juridisch bindende werking heeft. Ook kosten zoals planschade bijvoorbeeld zijn gerelateerd aan juridisch bindende bestemmingsplannen en niet aan de orde bij structuurvisies die een toelichting geven op het beleid. Om die reden kent een structuurvisie ook geen mogelijkheid voor beroep bij een rechter of Raad van State. In een inspraakreactie is gevraagd naar mogelijke consequenties van het schrappen van de zoekzone voor het cluster bij Gendt voor een reeds verleende bouw-/omgevingsvergunning. Die vergunning is verleend op basis van en binnen de geldende bestemming en wordt uiteraard gewoon gerespecteerd.

De structuurvisie geeft wel aan hoe de gemeente omgaat met kostenverhaal en biedt duidelijkheid voor ontwikkelaars en andere initiatiefnemers over de zaken waarvoor de gemeente een financiële bijdrage vraagt. De omvang van bijdragen wordt geregeld in overeenkomsten tussen de gemeente en een initiatiefnemer en kan niet worden bepaald in de structuurvisie.

## **8. Voorstel**

Voorgesteld wordt om:

- De reactienota naar aanleiding van de inspraak op en advisering over de ontwerp-structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022 vast te stellen;
- De structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022 als structuurvisie in de zin van de wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

## **9. Behandeling tijdens de Politieke Avond**

Voorafgaand aan de Politieke Avond is door Strijdbaar Angeren een brief aan de raad gezonden met een onderbouwd alternatief voor wat betreft de bufferzone tussen de dorpskern en toekomstig glas in het intensiveringsgebied De Leutense Leigraaf.

Over het ingebrachte alternatief is overleg gevoerd met de projectorganisatie voor de herstructurering. Naar aanleiding daarvan wordt voorgesteld om het alternatief grotendeels over te nemen in de structuurvisie. Ten noorden van de Hogeweg heeft het alternatief geen gevolgen voor de herstructurering. Ten zuiden van de Hogeweg zijn echter twee glastuinbouwbedrijven gevestigd die op grond van het geldende bestemmingsplan nog beschikken over bouwmogelijkheden. Vertaling van het alternatief in een nieuw bestemmingsplan leidt voor deze bedrijven tot planschade. Om die reden wordt ten zuiden van de Hogeweg een andere begrenzing van de bufferzone voorgesteld die ruimer is dan de oorspronkelijke 50m-zone, maar waarbij bestaande bedrijven en bouwrechten worden ontzien. De (nieuwe) begrenzing van de bufferzone en de onderbouwing daarvan zijn in de structuurvisie en in de reactienota aangepast.

Tijdens de Politieke Avond is ingesproken door/namens twee tuinders met een bedrijf tussen de Kamervoort en de Kampsestraat. In hun inspraakreactie pleitten zij voor handhaving van het gehele reserveconcentratiegebied Kamervoort.

De twee bedrijven zijn gelegen in het gebied dat ook in de structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022 blijft aangewezen als reserve-concentratiegebied. Dat betekent dat het perspectief op uitbreiding voor deze bedrijven blijft bestaan. Het reserve-concentratiegebied is bedoeld voor de projectmatige realisatie van glastuinbouw, nadat Bergerden en de herstructurering zijn afgerond. Om die reden gelden voor uitbreiding van bestaande bedrijven in reserve-concentratiegebied, op basis van de huidige provinciale ruimtelijke verordening, de regels voor solitair glas (max. 20%). De nieuwe verordening die in juli a.s. in werking treedt bevat echter de mogelijkheid om indien zo'n bedrijf een concreet uitbreidingsplan heeft, in overleg met de provincie een bestemmingsplan voor te bereiden dat ruimere uitbreidingsmogelijkheden biedt (art.1.14 eerste herziening Ruimtelijke Verordening Gelderland).

Per saldo verbetert het toekomstperspectief van de twee bestaande bedrijven, handhaving van de reserve-aanduiding ten zuiden van de Kampsestraat is daarvoor niet nodig. Het voorstel blijft op dit punt ongewijzigd.

Voor het overige zijn aan de hand van gestelde vragen de volgende zaken nader toegelicht:

- Centrumontwikkelingen Gendt: Naar aanleiding van de aanduiding 'gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel' in Bemmelen en Huissen (pag. 104-105 structuurvisie) is gevraagd of deze aanduiding ook voor Gendt kan worden opgenomen. Toegelicht is dat centrumontwikkelingen in Bemmelen en Huissen meer zijn gericht op economische versterking en in Gendt meer op behoud van winkels en voorzieningen;
- Vanwege de landschappelijke uitstraling wordt niet soepeler omgegaan met het toelaten van caravanstalling in vrijkomende kassen. Verzoeken daartoe komen vooral uit het herstructureringsgebied. Het toelaten van deze vorm van hergebruik remt daar ook de herstructurering;
- Naar aanleiding van vragen over het open houden van de Vossenpelsestraat voor autoverkeer is toegelicht dat in de reactienota op pag. 24 is aangegeven het open houden van deze lokale verbinding voor zowel Bemmelen als voor Lent/Nijmegen-noord van belang is;
- Naar aanleiding van het noemen van geplande woningbouwlocaties als kostendrager in de uitvoeringsparagraaf is toegelicht dat deze locaties weliswaar later worden ontwikkeld dan aanvankelijk gepland maar dan nog steeds als kostendrager fungeren;
- Met betrekking tot de uitbouw van het hoogwaardig openbaar vervoer is toegelicht dat deze opgave zich voor wat betreft de noord-zuidverbinding Arnhem – Nijmegen niet richt op het realiseren van méér halteplaatsen maar op het verbeteren (sneller, frequenter) van de bestaande verbinding Arnhem – Nijmegen via Huissen en Bemmelen;
- Over het woningaanbod in relatie tot de lokale bedrijvigheid / werkgelegenheid is toegelicht dat het kwantitatieve en kwalitatieve bouwprogramma gebaseerd is op zowel de lokale als de regionale behoefte;
- Om verwarring te voorkomen worden de termen uitvoeringsstrategie en uitvoeringsparagraaf niet meer door elkaar gebruikt maar wordt de titel van het onderdeel uitvoeringsstrategie gewijzigd in uitvoeringsparagraaf;
- Met betrekking tot het toekomstig wetsvoorstel inzake plattelandswoningen is toegelicht dat in het nieuwe bestemmingsplan voor het agrarisch gebied daarmee rekening wordt gehouden.

Bemmelen, 22 mei 2012.

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,  
de secretaris, de burgemeester,

drs E.R. Loenen

H.H. de Vries



## Besluit raad

Besluitnummer 44 / 2012

Onderwerp Vaststelling van de Structuurvisie Lingewaard 2012 - 2022

De raad van de gemeente Lingewaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard d.d. 22 mei 2012;

gehoord de behandeling tijdens de Politieke Avond d.d. 9 mei 2012;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

- De reactienota naar aanleiding van de inspraak op en advisering over de ontwerp-structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022 vast te stellen;
- De Structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022 als structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 31 mei 2012, zulks met inachtneming van de volgende, aangenomen amendementen:

- om de tekst in het raadsvoorstel op blz. 5 onder het aandachtstreepje 1 aan te vullen met de zin: Ondanks het feit dat in Gendt de centrumontwikkeling primair gericht is op behoud van winkels en voorzieningen, willen we door ook aan Gendt de aanduiding 'gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel' toe te kennen, voorkomen dat de daaruit mogelijk voortvloeiende economische groei aan Gendt voorbij gaat (naar aanleiding van dit amendement is de vorenbedoelde aanduiding op de visiekaart - pag. 104 Structuurvisie Lingewaard 2012 – 2022 - toegevoegd);
- om na de derde zin van onderen "Per saldo verbetert het toekomstperspectief van de twee bestaande bedrijven" toe te voegen: "Daartoe zal de gemeente aan de bedoelde ondernemers, op het moment dat een betreffende ondernemer dat opportuun acht, de (planologische) medewerking verlenen die het mogelijk maakt om hun bestaande bedrijf op aan dat bedrijf grenzende percelen zoveel uit te kunnen breiden als voor (het continueren van) een bedrijfseconomische bedrijfsvoering noodzakelijk is."

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

Th.G.L. Greep

H.H. de Vries







# amendement (art. 32 rvo)

## aan de raad van de gemeente lingewaard

datum : 31 mei 2012  
steller(s) : B. Geurtz (raadslid B06-L2000)  
onderwerp : Gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel

De raad van de gemeente Lingewaard, in vergadering bijeen d.d. 31 mei 2012, wordt het volgende ter overweging voorgelegd:

- Op de visiekaart (pagina 104) van de structuurvisie staat voor de kernen Bommel en Huissen een gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel ingetekend.
- Dat ook Gendt, naast de kernen Bommel en Huissen, een centrumfunctie in de gemeente Lingewaard vervult.
- Dat ons inziens de toelichting van het college waarom de kern Gendt niet in aanmerking komt voor de aanduiding "gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel" onvolledig is en voorbij gaat aan het feit dat ook de centrumontwikkeling van Gendt gebaat is met uit de gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel voortvloeiende economische groei.
- Dat we middels deze structuurvisie de mogelijkheid moeten open houden, dat we in de nog op te stellen planologische visie dorpskern Gendt, deze meer "stadse en economische" invulling van het dorpscentrum inherent aan de gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel op termijn kunnen verwezenlijken.

Met inachtneming van de hierboven vermelde overwegingen, wordt het volgende amendement voorgesteld:

De tekst in het raadsvoorstel op blz. 5 onder het aandachtstreepje 1 aan te vullen met de zin:  
Ondanks het feit dat in Gendt de centrumontwikkeling primair gericht is op behoud van winkels en voorzieningen, willen we door ook aan Gendt de aanduiding "gebiedsontwikkeling met horeca en detailhandel" toe te kennen, voorkomen dat de daaruit mogelijke voortvloeiende economische groei aan Gendt voorbij gaat.

Fractie B06-L2000  
Fractie CDA

*Dit amendement is met algemene stemmen aangenomen (29 stemmen voor).*

*Behoort bij besluit van de raad d.d. 31 mei 2012, nr. 44 / 2012.*

*De raadsgriffier van Lingewaard,*

*Th.G.L. Greep*





# amendement (art. 32 rvo)

## aan de raad van de gemeente lingewaard

datum : 30 mei 2012  
steller(s) : H.J.J. Arends, H.G. Gertsen  
onderwerp : Uitbreidingsmogelijkheden in reserveconcentratiegebied

De raad van de gemeente Lingewaard, in vergadering bijeen d.d. 31 mei 2012, wordt het volgende ter overweging voorgelegd:

- In het document 'Conclusies en toezeggingen Politieke Avond (cluster ruimte)' is verwoord: "*In het aanvullend voorstel zal ook worden ingegaan op de notitie van het CDA, onder meer betrekking op de mogelijkheden tot uitbreiding, die aan bestaande glastuinbouwbedrijven, gesitueerd binnen reserve- en/of zoekgebieden, wordt geboden.*"
- De ondernemers van de betreffende bestaande bedrijven hebben (extra) geïnvesteerd met het oog op de toekomst; enerzijds op basis van persoonlijke milieuambities en/of anticiperend op toekomstige, strengere (milieu)regels dan wel voor het toepassen van andere teeltwijzen. De ondernemers dienen wellicht in de toekomst daartoe nog verdere investeringen te plegen.
- Dergelijke investeringen laten zich alleen terugverdienen door schaalvergroting van het bedrijf.
- In het raadsvoorstel is nu verwoord: "*...gelden voor uitbreiding van bestaande bedrijven in het reserve-concentratiegebied, op basis van de huidige provinciale ruimtelijke verordening, de regels voor solitair glas (max. 20%). De nieuwe verordening die in juli a.s. in werking treedt bevat echter de mogelijkheid om indien zo'n bedrijf een concreet uitbreidingplan heeft, in overleg met de provincie een bestemmingsplan voor te bereiden dat ruimere uitbreidingsmogelijkheden biedt (art. 1.14 eerste herziening Ruimtelijke Verordening Gelderland). Per saldo verbetert het toekomstperspectief van de twee bestaande bedrijven.*"
- In de in het raadsvoorstel gebruikte formulering komt niet de toezegging tot uitdrukking zoals die tijdens de Politieke Avond werd gedaan.

Met inachtneming van de hierboven vermelde overwegingen, wordt het volgende amendement voorgesteld:

Aan het bovenstaande citaat uit het raadsvoorstel toe te voegen: "*Daartoe zal de gemeente aan de bedoelde ondernemers, op het moment dat een betreffende ondernemer dat opportuun acht, de (planologische) medewerking verlenen die het mogelijk maakt om hun bestaande bedrijf op aan dat bedrijf grenzende percelen zoveel uit te kunnen breiden als voor (het continueren van) een bedrijfseconomische bedrijfsvoering noodzakelijk is.*"

CDA Lingewaard

*Dit amendement is aangenomen met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen.*

*Behoort bij besluit van de raad d.d. 31 mei 2012, nr. 44 / 2012.*

*De raadsgriffier van Lingewaard,*

*Th.G.L. Greep*



