

## **Bijlage 8 Uitwerking sanctiestrategie gemeente Lopik**

### **1. Inleiding**

Bij het constateren van een overtreding die prioriteit heeft, treedt de sanctiestrategie in werking. De gemeente Lopik kent één sanctiestrategie voor de taakvelden; Milieu, Bouwwoningtoezicht en Ruimtelijke Ordening. Dit betekent dat bij overtredingen, onafhankelijk van het desbetreffende taakveld, op dezelfde wijze wordt opgetreden. In deze strategie wordt zowel het procesmatige deel als de hoogte van de dwangsom omschreven. Het taakveld APV en bijzondere wetten is in deze strategie niet meegenomen, omdat deze in hoofdzaak de beleidskeuze heeft gemaakt om bij overtredingen het strafrechtelijke spoor van handhaving te volgen.

### **2. Proces**

Bij het constateren van een overtreding (of een naar grote waarschijnlijkheid te verwachten overtreding) wordt de interventiematrix van de LHS toegepast.

#### **2.1 Toelichting**

Bij de toepassing van de interventiematrix kan het zijn dat er voor gekozen wordt om bestuursrechtelijk te handhaven. Als de overtreding geen direct en onomkeerbaar gevaar of schade (Dogs) oplevert of als dit gevaar zich pas later dan vier weken zal realiseren, dan kan er volstaan worden met een last onder dwangsom. De overtreder krijgt dan de gelegenheid, eventueel binnen korte tijd, om zelf de overtreding te doen beëindigen. Als de overtreder dat niet doet, moet hij een dwangsom betalen. Daarna kan alsnog bepaald worden om een nieuw handhavingsbesluit te nemen, waarbij dan weer te kiezen valt tussen een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

Als er wél sprake is van (een waarschijnlijke kans op) direct en onomkeerbaar gevaar of schade binnen 4 weken, dan ligt een last onder bestuursdwang meer voor de hand. Als de overtreder dan de overtreding zelf niet ongedaan maakt, dan kan het bestuur zelf de overtreding (doen) beëindigen en daarna de kosten op de overtreder verhalen. Voorbeelden die in deze categorie vallen: een voorgevel die over een maand zal instorten, een inrichting die pas over 3 weken actief zal worden.

Als het gevaar binnen twee weken dreigt, dan is een spoed of zelfs superspoed bestuursdwang de juiste keuze. Bij een spoed bestuursdwang (5:31 lid 1 Awb) moet er eerst een besluit worden genomen door het bevoegd gezag, maar als het besluit genomen is, dan krijgt overtreder geen kans meer zelf de overtreding ongedaan te maken: het bevoegd gezag zal dan gelijk tot uitvoering van bestuursdwang overgaan. Als het echt nodig is, kan er ook tot superspoed bestuursdwang (5:31 lid 2 Awb) overgegaan te worden: eerst worden de herstelmaatregelen uitgevoerd en pas later krijgt de overtreder een besluit toegestuurd.

Voorbeelden die in deze categorie vallen: een oude eik die bij windkracht 2 op de weg zal vallen, een actief olielek bij een bedrijf, niet-hechtgebonden asbestplaten die langs een openbare weg liggen.

#### **2.2 Afwijkend proces: incidenten, ongewone voorvallen en overtredingen door de eigen organisatie**

In twee gevallen wordt er van het bovengenoemd proces afgeweken: als er een incident of een ongewoon voorval is en als er een overtreding door de eigen organisatie wordt geconstateerd. De werkwijze bij deze categorieën wordt nader beschreven in de gelijknamige protocollen.

Als er sprake is van een incident, ongewoon voorval of overtreding door de eigen organisatie, dan heeft dit altijd prioriteit. Afhankelijk van de aard en de effecten kan er worden besloten kortere termijnen of hogere dwangsombedragen te hanteren. Ook kan er voor spoed of superspoed bestuursdwang gekozen worden. Als er matige spoed is, kan ook worden gekozen voor een last onder dwangsom met een korte termijn met het achterwege laten van de constateringsbrief. Voor meer informatie over de incidenten, ongewone voorvallen en overtredingen door de eigen organisatie wordt verwezen naar die protocollen.

### **3. Over dwangsommen; bepaling dwangsomhoogte**

Het opleggen van een dwangsom heeft tot doel overtredingen ongedaan te maken en eventuele vervolgovertredingen te voorkomen. Het bevoegde bestuursorgaan, in deze richtlijn het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lopik, stelt een dwangsom vast evenals een maximum waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd. De hoogte van een dwangsom is afhankelijk van de aard van de overtreding en staat in (redelijke) verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang (zie artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht). Daarnaast is de beoogde werking van de dwangsomoplegging van belang. Hoe de hoogte van een dwangsom zich precies laat berekenen, kan niet worden vastgelegd.

Duidelijk is dat de hoogte van een dwangsom afhankelijk is van:

1. de (geschatte) kosten die de overtreder moet maken om de overtreding op te heffen of met andere woorden, de dwangsom moet hoger zijn dan het (geschatte) financiële voordeel; het wegnemen van ongerechtvaardigd voordeel dat de overtreder heeft genoten;
2. de dwangsom moet voldoende dwang tot gevolg hebben om de overtreding op te heffen c.q. te beëindigen;
3. voorkoming van herhaling, beperking van schade en herstel in de oorspronkelijke toestand;
4. de bevestiging van normen gesteld in het bestuurlijk belang.

Hoe de hoogte van een dwangsom in het algemeen berekend zal worden, wordt omschreven in de tabel in bijlage 1.

#### **4. Dwangsomsoort**

Op grond van artikel 5:32b Algemene wet bestuursrecht zijn er drie dwangsomsoorten:

1. Een bedrag ineens,
2. Een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd,
3. Een bedrag per overtreding van de last.

In het algemeen, waar het te dienen belang zich hier niet tegen verzet, zal gebruik gemaakt worden van een bedrag in eens. De reden hiervoor ligt in het feit dat een overtreder niet noodzakelijkerwijs zwaarder getroffen wordt wanneer een dwangsom van een bedrag ineens opgelegd wordt dan wanneer een dwangsom van een bedrag per tijdseenheid of per overtreding, terwijl het in het kader van efficiency-overwegingen en efficiëntieoverwegingen dit wel de voorkeur heeft.

Hierop wordt een uitzondering genoemd: "flexibele" overtredingen. Het gaat hierbij om overtredingen die eenvoudig te beëindigen zijn, maar ook eenvoudig te starten. Te denken valt hier aan bedrijfsmatige opslag op een agrarisch perceel: de opslag is eenvoudig weg te halen, maar ook eenvoudig weer terug te plaatsen. De effectiviteit van een dwangsom met een bedrag ineens is hier verminderd, omdat men aan de last kan voldoen en men vervolgens de overtreding opnieuw kan begaan. In dit soort gevallen is een dwangsom met een bedrag per overtreding effectiever: per overtreding zal dan een dwangsom verbeuren, zodat de overtreder de prikkel zal krijgen de overtreding niet meer opnieuw te begaan.

#### **5. Richtlijnen voor het verlengen van de begunstigingstermijn**

In een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom wordt een termijn gesteld waarbinnen de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat de dwangsom verbeurt. De begunstigingstermijn is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Dit houdt in dat de termijn voldoende lang is om de opgelegde last te kunnen uitvoeren en in de omstandigheden van het geval redelijk is. Uitgangspunt is dan ook dat de begunstigingstermijn niet verlengd zal worden. In enkele gevallen kan overgaan worden tot verlenging.

1. Indien de overtreder om een verlenging van de begunstigingstermijn *verzoekt* en aan de hand van *objectieve* gegevens aannemelijk kan maken dat hij de opgelegde last niet binnen de daartoe gestelde termijn kan uitvoeren. Hierbij moet de overtreder tevens een *concrete termijn* geven waarbinnen hij de opgelegde last wel kan uitvoeren. Indien een overtreder zelf te laat is begonnen met het aanvragen van offertes of het geven van een opdracht, wordt de begunstigingstermijn niet verlengd.

2. Indien de overtreder aan de hand van *objectieve* gegevens aannemelijk maakt dat opheffing van de illegale situatie – bijvoorbeeld door bedrijfsverplaatsing/ omzetting van de bedrijfsvorm/pensionering – in het vooruitzicht ligt. Ook hierbij geldt dat de overtreder een concrete termijn voor het opheffen van de illegale situatie moet geven.

Het voorgaande houdt in dat een begunstigingstermijn niet automatisch wordt verlengd als de overtreder een bezwaarschrift (eventueel met verzoek om een voorlopige voorziening) indient. Een dergelijke automatische verlenging verhoudt zich namelijk niet met het uitgangspunt dat de oorspronkelijke begunstigingstermijn zorgvuldig tot stand is gekomen en in principe niet wordt verlengd. Bovendien schept een dergelijk automatisme een ongelijke situatie ten opzichte van overtredders die in bezwaar niet om verlenging van de begunstigingstermijn verzoeken.

## 6. Matigen van een dwangsom

Indien een overtreder na het verstrijken van de begunstigingstermijn aan de opgelegde last geen gehoor heeft gegeven, verbeurt de dwangsom van rechtswege. Het dwangsombedrag is altijd op een zorgvuldige wijze vastgesteld, volgens de hiervoor genoemde richtlijnen. Een verbeurde dwangsom kan in uitzonderlijke gevallen op verzoek van de overtreder gematigd worden.

Hieronder staan situaties waarin de dwangsom gematigd kan worden.

1. Tijdens de looptijd van de begunstigingstermijn heeft de overtreder een begin gemaakt met het voldoen aan de last. Door bijzondere omstandigheden, die de overtreder concreet moet aantonen, is het niet gelukt binnen de termijn geheel aan de opgelegde last te voldoen. Korte tijd na het verstrijken van de begunstigingstermijn - binnen de helft (50%) van de oorspronkelijke begunstigingstermijn - is alsnog volledig aan de last gehoor gegeven.
2. De overtreding is na het verbeuren van de dwangsom gedeeltelijk gelegaliseerd, waardoor de verhouding tussen de hoogte van de dwangsom en (het niet legaliseerbare deel van) de overtreding in een nieuw licht komt te staan.
3. Na het verbeuren van de dwangsom blijkt uit – door de overtreder aan te dragen – nieuwe, objectieve gegevens dat inning van het gehele verbeurde bedrag bijzonder ingrijpende gevolgen heeft voor de persoonlijke en/of bedrijfsmatige omstandigheden van de aangeschrevene (bijvoorbeeld: faillissement). Voorwaarde hierbij is dat de opgelegde last korte tijd na het verstrijken van de begunstigingstermijn alsnog is uitgevoerd.

Matiging kan tot maximaal 90% van het totaal verbeurde bedrag, met een minimum van € 100,-, om het effect van de opgelegde dwangsommen niet volledig ongedaan te maken. Uitzondering is de matiging van dwangsommen die zijn opgelegd aan overtredders aan wie een tweede last onder dwangsom en/of last onder bestuursdwang bekend is gemaakt. De matiging bedraagt in dat geval maximaal 50% van het totaal verbeurde bedrag. Er zal dus niet overgegaan worden tot het kwijtschelden van de verbeurde dwangsom.

Voor het definitief maken van de matiging geldt de voorwaarde dat de overtreding ongedaan is gemaakt.

We gaan bovendien slechts over tot matiging indien de overtreder:

- afziet van bezwaar en beroep en eventuele lopende bezwaar- en beroepschriften dan wel verzoeken om een voorlopige voorziening intrekt, en
- bereid is de dwangsom binnen een maand te betalen.

## 7. Betalingsregeling

Indien een overtreder (natuurlijk persoon of rechtspersoon) concreet aantoont dat hij de verbeurde dwangsom niet in zijn geheel of ineens kan betalen, kan een betalingsregeling getroffen worden. Hiervoor gelden dezelfde criteria als voor het matigen van een dwangsom (zie punt 7). Om in aanmerking te komen voor een betalingsregeling moet de overtreder een schriftelijk verzoek indienen bij de gemeente.

We stellen een betalingsregeling op:

- a) voor bedrijven: voor maximaal 4 maanden;
- b) voor particulieren: voor maximaal 12 maanden.

Indien bedrijven of particulieren de betalingsregeling niet naleven, zal de vordering uit handen aan de deurwaarder gegeven worden.

## 8. Opvolgende dwangsom

Als blijkt dat een overtreder geen gehoor geeft aan de opgelegde dwangsom, is sprake van een overtreder die bewust de regels blijft overtreden. Handhavend optreden blijft dan noodzakelijk om de overtreding te doen beëindigen; kennelijk gaf de opgelegde last onder dwangsom geen voldoende prikkel om de overtreding te doen beëindigen. Wanneer de overtreder wel geloofwaardig blijkt geeft dat hij de overtreding wil beëindigen, dan wordt de dwangsom verdubbeld ten opzichte van het dwangsombedrag in de eerste dwangsombeschikking. Mocht de overtreder geen blijf geven dat hij de overtreding wil beëindigen (of hij doet dit niet geloofwaardig), dan wordt de dwangsom verdrievoudigd ten opzichte van de eerste dwangsombeschikking. Als echter blijkt dat hierdoor het dwangsombedrag niet meer in redelijke verhouding staat tot het geschonden belang, kan van de bovenstaande werkwijze afgeweken worden en kan er maatwerk toegepast worden. Mocht overtreder na een tweede (dus opvolgende) last onder dwangsom de overtreding niet ongedaan hebben gemaakt, dan werkt kennelijk een last onder dwangsom niet voldoende om overtreder er toe te prikkelen de overtreding ongedaan te maken. In dat geval zal als derde stap een last onder bestuursdwang opgelegd moeten worden.

## Bijlage 1: Berekening hoogte dwangsom

### 1. Algemeen

Allereerst dient te worden opgemerkt dat het slechts om een richtlijn gaat. Als het nodig is kan gemotiveerd afgeweken worden van de berichtlijne dwangsomhoogtes.

Bij de hoogte van de dwangsom wordt gebruik gemaakt van een algemene formule. Deze is als volgt.

Hoogte dwangsom (H) = Effect (Ef) x Naleving (Na)

Het effect (Ef) wordt gewogen: wat is de aard van de overtreding, is er of dreigt er directe overlast, gevaar of schade aan mens of leefomgeving? Ef wordt gekwantificeerd in euro's en kan onderverdeeld worden in Aard (Aa) en dreiging van directe overlast, gevaar of schade aan mens, dier of leefomgeving (Dogs). Aa wordt gekwantificeerd in euro's en Dogs is een *multiplier* of vermenigvuldigingsfactor.

De Overtreder (Na) wordt gewogen: heeft de overtreder (financieel) profijt van de overtreding, heeft de overtreder eerder overtredingen uitgevoerd of laten voeren, hoe is diens kennis van regels? Na wordt gekwantificeerd in een *multiplier*, of een vermenigvuldigingsfactor.

Als er wordt gekozen geen eenmalige dwangsom op te leggen, maar voor een dwangsom in termijnen (hetzij per overtreding, hetzij per periode), dan wordt dwangsomhoogte H door tien gedeeld voor de dwangsom per termijn en wordt de dwangsomhoogte H de maximaal te verbeuren dwangsom.

Voorbeeld: H = € 10.000. De dwangsom per overtreding is dan € 1.000 met een maximum te verbeuren dwangsom van € 10.000.

Mocht er een samenloop van overtredingen zijn, dan krijgt in beginsel elke overtreding zijn eigen dwangsomhoogte toegewezen.

### 2. Kwantificering Aa

Voor de kwantificering Aa wordt uitgegaan van de volgende tabel, waarbij is uitgegaan van bestaande beleidsdocumenten van de betreffende taakvelden:

Taakveld	Omschrijving	Dwangsom in €	Begunstigingstermijn
Milieu	<u>Algemeen</u> : het zonder toereikende melding op grond van een AMvB krachtens de Wet milieubeheer in werking hebben van een inrichting zonder dat aanvullende onderzoeksrapporten nodig zijn	Maximum van 1.000	2 weken
	<u>Algemeen</u> : het zonder toereikende melding op grond van een AMvB krachtens de Wet milieubeheer in werking hebben van een inrichting waarbij aanvullende onderzoeksrapporten nodig zijn	Maximum van 1.000 + kosten onderzoek(en), vermeerderd met prikkel-toeslag 20%	2 maanden
	<u>Lucht</u> : Overschrijden van emissie-eisen genoemd in artikel 2.5 Activiteitenbesluit	2.000 per keer/week met maximum van 10.000	3 maanden
	<u>Energie</u> : Het niet uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek genoemd in artikel 2.15 Activiteitenbesluit	1.000 per maand met maximum van 5.000	2 maanden
	<u>Geluid</u> : Overschrijden van geluidnormen genoemd in artikel 2.17 Activiteitenbesluit	1.000 per keer/week met maximum van 5000	1 maand
	<u>Bodem</u> : Geen goedkeuring van vloestofdichte vloer door erkende inspectie-instelling (artikel 2.1, lid 1 Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)	2.000 per maand met maximum van 10.000	3 maanden
	<u>Bodem</u> : Geen jaarlijkse controle van vloestofdichte vloer (artikel 2.1, lid 5 Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)	500 per maand met maximum van 2.500	1 maand
	<u>Bodem</u> : Ontbreken lekbak van voldoende opvangcapaciteit (artikel 2.4, lid 3 Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)	100 per week met maximum van 500	2 maanden

	<b>Bodem:</b> Ontbreken vloeistofdichte vloer bij wassen motorvoertuigen of carrosserie-onderdelen daarvan (artikel 3.27, lid 2 Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)	100 per m2 per maand met maximum van 500 per m2	3 maanden
	<b>Lucht:</b> bij bereiden voedingsmiddelen schoorsteen op onvoldoende hoogte en geen doelmatige ontgeuringsinstallatie (artikel 4.107, lid 1 Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer)	1000 per week met maximum van 5000	1 maand
<b>BWT en RO</b>	Illegale bouw (kwalificatie licht)	Max. 5.000	1 – 2 maanden
	Illegale bouw (kwalificatie middel)	Max. 10.000	2 – 3 maanden
	Illegale bouw (kwalificatie zwaar)	Max. 25.000	2 – 4 maanden
	Illegaal aanleggen, slopen zonder asbest, of kappen, kwalificatie licht, middel of zwaar	Respectievelijk max. 2.500, 5.000 en 10.000	1 – 3 maanden
	Illegaal slopen met asbest aanwezig of waarschijnlijk aanwezig	10.000	1 – 3 weken
	In afwijking van de verleende vergunning bouwen, slopen, kappen of aanleggen, kwalificatie licht, middel of zwaar	Respectievelijk max. 5.000, 10.000 en 25.000	1 – 4 maanden
	Gebruik in strijd met het bestemmingsplan: illegaal wonen (bijvoorbeeld in een bijgebouw, keet of agrarische loods)	Max. 15.000	1 – 3 maanden
	Gebruik in strijd met het bestemmingsplan, overig illegaal gebruik, kwalificatie licht, middel of zwaar	Respectievelijk max. 5.000, 10.000 en 20.000	1 – 3 maanden
	Overige overtredingen, kwalificatie licht, middel of zwaar	Respectievelijk max. 5.000, 10.000 en 20.000	1 – 3 maanden
<b>Brand-veiligheid</b>	Nodeloze meldingen: overschrijden van het totaal van onechte en ongewenste meldingen brandmeldinstallaties op basis van de norm NEN2535. Het toepassen van last onder dwangsom, 750 euro per overtreding / maximum 5000	750	2 weken
	Bouwbesluit 2012: Onderdelen veilig vluchten, (subbrandcompartimenten, toepassing materialen)	2500	4 weken
	Bouwbesluit 2012: Veiligheid (overige onderdelen)	1000	3 maanden
	Brandveilig gebruik bouwwerken: (brandveiligheidsinstallaties)	2500	3 maanden
	Brandveilig gebruik bouwwerken: (brandveilig gebruik)	1000	4 weken
	Brandveilig gebruik bouwwerken: (ontruimingsplan)	500	4 weken

### Kwalificaties licht, middel en zwaar:

Als niet evident blijkt uit de overtreding of de overtreding als licht, middel of zwaar gekwalificeerd kan worden, zal advies ingewonnen worden bij de zaakspecifieke vakspecialisten. Er kan voorts aangesloten bij de volgende indicatieve voorbeelden:

Illegaal bouwen, licht: bijbehorende bouwwerken <50m<sup>2</sup> (mits voldaan aan eisen van welstand), erf- en Perceelsafscheidings <3m

Illegaal bouwen, middel: 50m<sup>2</sup>< bijbehorende bouwwerken <150m<sup>2</sup>, hoofdgebouwen <50m<sup>2</sup>

Illegaal bouwen, zwaar: woningen, bijbehorende bouwwerken >150m<sup>2</sup>, hoofdgebouwen >50m<sup>2</sup>

Illegaal aanleggen e.d., licht: verharding <50m<sup>2</sup>, slopen zonder asbest <50m<sup>2</sup>

Illegaal aanleggen e.d., middel: 50m<sup>2</sup>< verharding < 100m<sup>2</sup>, slopen zonder asbest van bouwwerken niet zijnde hoofdgebouwen

Illegaal aanleggen e.d., zwaar: verharding >100m<sup>2</sup>, kappen van bossen

In afwijking van vergunning realiseren, licht: een nieuw kozijn, een afwijkende brandcompartimentering zonder dat het effectief volume vermeerderd

In afwijking van vergunning realiseren, middel: meerdere nieuwe kozijnen, toename van bouwoppervlakte <25m<sup>2</sup>, afwijkende kleurstelling die niet voldoet aan eisen van welstand

In afwijking van vergunning realiseren, zwaar: toename van bouwoppervlakte >25m<sup>2</sup>

Strijdig gebruik, licht: een agrarisch perceel tussen twee woningen dat voor opslag ten behoeven van het woongebruik gebruikt wordt

Strijdig gebruik, middel: een perceel dat illegaal voor bedrijfsdoeleinden gebruikt wordt

Strijdig gebruik, zwaar: een woning dat in een dorpskern een chemisch bedrijf begint

### 3. Kwantificering Dogs

Voor de kwantificering van Dogs wordt uitgegaan van de volgende vermenigvuldigingsfactoren:

	Vermenigvuldigingsfactor
Overtreding veroorzaakt overlast aan mens of dier	1,05
Overtreding veroorzaakt schade of gevaar aan een of meer mensen	1,2
Overtreding veroorzaakt schade of gevaar aan dier(en) of leefomgeving	1,1

Bij cumulatie van factoren wordt er slechts gerekend met eenmaal de hoogste vermenigvuldigingsfactor.

### 4. Kwantificering Na

Voor de kwantificering van Or wordt uitgegaan van de volgende vermenigvuldigingsfactoren:

Overtreder...	Vermenigvuldigingsfactor
Heeft in het verleden een of meer soortgelijke overtreding(en) begaan	1,1
Heeft in het verleden andersoortige (een) overtreding(en) begaan	1,05
Begaat tegelijkertijd met de onderhavige overtreding andere overtredingen	1,1
Heeft geen overtredingsbeeld (ontkent dus dat er een overtreding is)	
en heeft een onconstructieve en niet probleemgerichte houding	1,1
Heeft er financieel gewin bij het begaan van de overtreding	1,2 of 1,0 plus 50% van de financiële opbrengst (omzet) van het financieel gewin

Handelt bewust in afwijking van een verleende vergunning of toestemming 1,5

Bij cumulatie van factoren wordt er slechts gerekend met eenmaal de hoogste vermenigvuldigingsfactor.

### 5. Fictieve voorbeelden

Ter illustratie enkele fictieve voorbeelden. Dit is een werk van fictie. Namen, personages, plaatsen en incidenten of zijn producten van de verbeelding van de auteur of zijn objectief volledig fictief gebruikt. Elke gelijkenis met actuele gebeurtenissen of locaties of personen, levend of dood, berust volledig op toeval. Omdat elke overtreding een eigen dwangsomhoogte toegewezen krijgt, is van onderstaande voorbeelden een eenvoudig verhaal gemaakt.

A. Het bedrijf AV.O.F. maakt en verkoopt in een gehuurd pand niet-gevaarlijke maar wel geurende kunststoffen. De omvang is zodanig dat hier een vergunning nodig is op grond van de Wet milieubeheer en de Wabo.

De geur van de kunststoffen is hinderlijk, omdat er een paar woningen pal naast de plek staan waar het kunstmest gefabriceerd wordt. Daarnaast is de "eigenaar" van de V.O.F. een goede bekende: al enkele malen heeft hij op ad hoc basis en zonder vergunning een pand gekraakt om er kunststoffen te fabriceren en te verkopen.

De dwangsomhoogte is dan:  $H = E_f \times N_a$ , of  $H = A_a \times D_{ogs} \times N_a$ .

$A_a = 10.000$  (het houden van een inrichting zonder benodigde vergunning)

$D_{ogs} = 1,05$  (buren ondervinden overlast door het bedrijf)

$N_a = 1,1$  (overtreder heeft een of meer soortgelijke overtredingen begaan in het verleden)

Dwangsomhoogte  $H = 10.000 \times 1,05 \times 1,1 = € 11.150$ . De dwangsom die dan gehanteerd wordt is dan € 11.150 eenmalig of een dwangsom van € 1.115 per week dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 11.150.

B. De heer B. bouwt zonder benodigde vergunning een uitbouw aan zijn huis. De uitbouw is gemiddeld groot ( $80m^2$ ) en van alle gemakken voorzien, zoals een jacuzzi, vloerverwarming aan de muren hangen tientallen jukeboxes, die meer dan regelmatig te hard aanstaan. De uitbouw is aan de buitenkant in extravagante kleuren (roze, groen en blauw in een discobalpatroon) en ontnemt het zicht op een kruising. De heer B. vindt dit helemaal geen probleem en weigert dan ook de uitbouw te verwijderen of te pogen te legaliseren – hij vindt bovendien (en dit verkondigt hij op de regelmatige buurtbarbecues) dat de hele woonwijk in roze, groen en blauw geschilderd moet worden. Voor de berekening van de dwangsomhoogte wordt dan uitgegaan van het volgende.

$A_a = 5.000$  (de uitbouw is illegaal gebouwd en gezien de gemiddelde oppervlakte en het uiterlijk wordt het als middel gekwalificeerd)

$D_{ogs} = 1,2$  (de uitbouw neemt zicht weg en veroorzaakt zo een gevaarlijke situatie op het naastgelegen kruispunt)

$N_a = 1,1$  (overtreder heeft geen overtredingsbeeld en proclameert dit ook ruitelijk)

Dwangsomhoogte  $H = 5.000 \times 1,2 \times 1,1 = € 6.600$ . De dwangsom die dan gehanteerd wordt is een eenmalige dwangsom van € 6.600 of een dwangsom van € 660 per week dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 6.600

C. Mevrouw C. heeft een principeverzoek gedaan voor een uitbouw aan haar woning. Omdat deze uitbouw 1 meter te hoog is op haar tekeningen, wordt haar meegedeeld dat aan voor uitbouw in principe vergunning wordt verleend, mits de uitbouw 1 meter lager (dus volgens de regels van het bestemmingsplan) wordt gebouwd. Mevrouw C. vraagt vervolgens een vergunning voor een uitbouw die conform het bestemmingsplan is, en een vergunning hiervoor wordt verleend. Tijdens de bouw wordt geconstateerd dat mevrouw C. de uitbouw toch 1 meter te hoog bouwt. Hieruit blijkt dat ze de overtreding bewust begaat, in afwijking van de verleende vergunning.

$A_a = 1.500$  (de te hoge uitbouw is gebouwd in afwijking van de verleende vergunning en vanwege de ruimtelijke uitstraling van de bouwhoogte wordt dit als middel gekwalificeerd)

$D_{ogs} = 1,0$  (de uitbouw veroorzaakt geen directe overlast of schade)

$N_a = 1,5$  (mevrouw C. begaat de overtreding bewust en ze bouwt in afwijking van de verleende omgevingsvergunning)

Dwangsomhoogte  $H = 1.500 \times 1,0 \times 1,5 = € 2.250$ . De dwangsom die dan gehanteerd wordt is dan € 2.250 eenmalig of een dwangsom van € 225 per week dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 2.250.