

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
1	Vincent van Goghstraat - Behouden van éénrichtingsverkeer: Er is een voorkeur voor het behouden van éénrichtingsverkeer rondom het Dorpshuis. Door één richting te handhaven, blijft e.e.a. qua parkeren en veiligheid van spelen en schooltijden overzichtelijker en veiliger.	Wij begrijpen de zorgen over de verkeersveiligheid in de Vincent van Goghstraat, vooral rondom het Dorpshuis. In de nieuwe inrichting is éénrichtingsverkeer echter niet te handhaven. Dit komt doordat de weg breder is geworden als gevolg van het haaks parkeren (waardoor we meer parkeerplaatsen kunnen maken) en daarmee niet voldoet aan de inrichting van een weg met éénrichtingsverkeer. In de basis is tweerichtingsverkeer in een woongebied niet per definitie onveilig. Wel zal er bij elke wijziging een periode van gewinning nodig zijn.
2	Julianasingel - Behouden van tweerichtingsverkeer: Bewoner heeft de voorkeur voor het behouden van tweerichtingsverkeer. Anders gaat veel verkeer omrijden via Kapitein van Zijll-laan en komen dan langs de school.	Met de nieuwe inrichting is omrijden niet nodig. In de nieuwe inrichting kan men via de Theo Kleverstraat en de Kapitein van Zijll-laan de school bereiken, en via de Julianasingel en de Oranje-Nassaustraet het dorp weer uitrijden.
3	Fluitekruid - Keer(on)mogelijkheid: De Fluitekruid is in het ontwerp een doodlopende straat voor auto's. Bij fileparkeren is er echter geen ruimte om aan het einde van de weg bij nr. 1 en 2 te keren. Moeten we dan achteruitrijden tot aan de Vogelkers?	In het ontwerp is bij huisnummer 1 en 2 nog steeds ruimte om te keren. Daarnaast kan er bij inritten worden gekeerd. We zullen hier bij de technische uitwerking van het ontwerp kritisch naar kijken.
4	Sint Victorschool - Fietsenstalling: Denk aan de veiligheid van de kinderen die de fietsenstalling aan zuidkant van de school moeten bereiken en via het looppad naar school gaan.	De veiligheid rondom schoolroutes heeft onze nadrukkelijke aandacht. Tussen de parkeerplaatsen in dit gebied zal één breed voetpad worden gerealiseerd (in plaatse van de twee smalle voetpaden in het concept inrichtingsplan), zodat hier voldoende ruimte ontstaat voor een veilige (fiets)verbinding voor schoolgaande kinderen.
5	Gruttostraat en Merelstraat - Voorstel voor éénrichtingsverkeer en verwijderen parkje: Graag zien wij/ik meer parkeerplaatsen in onze straat, waar nu een parkje ingetekend is, en een éénrichtingsverkeer, om drukte te voorkomen.	Het park (groen) vinden wij een meerwaarde voor de leefbaarheid van de wijk en willen wij daarom behouden. Daarnaast blijkt uit het parkeeronderzoek dat hier geen sprake van verhoogde parkeerdruk is. Het instellen van eenrichtingsverkeer is hierdoor niet mogelijk en heeft naar onze mening geen toegevoegde waarde.
6	Eksterstraat / sectie 95 - Check aantal parkeerplaatsen: Er is aangegeven dat er 13 parkeerplaatsen zijn, maar er staan altijd minimaal 21 auto's langs de Eksterstraat (onofficiële plekken en dubbel parkeren)	In sectie 95 zijn in de huidige situatie 5 langsparkerplaatsen (op straat) en 8 haakse parkeerplaatsen. Uit het parkeeronderzoek blijkt niet dat hier structureel sprake is van fout parkeren. Er is ook geen (te) hoge parkeerdruk. Straks zal het parkeren zich dus wellicht iets anders verdelen.
7	Eksterstraat - Overlast geparkeerde auto's van Terberg: Tussen 7:00 uur en 16:30 uur is er een groot parkeerprobleem, mede door de auto's van Terberg. Wij stellen voor om meer parkeerplaatsen in Eksterstraat te realiseren.	Het is ons bekend dat het parkeren van het personeel van Terberg in de wijk door bewoners als een probleem wordt ervaren. Wij begrijpen dit. Het is echter wel zo dat openbare parkeerplaatsen in de basis door iedereen gebruikt mogen worden. Wij zijn met Terberg in gesprek om een passende oplossing te vinden, waardoor de bewoners van de wijk minder parkeerdruk ervaren. Deze oplossing ligt niet in het aanleggen van (veel) meer parkeerplaatsen in de wijk. Hiervoor is onvoldoende ruimte en gaat ten koste van groen.
8	Huisartsenpraktijk - Minder parkeerplaatsen dan nu: Huidig aantal 13 parkeerplaatsen bij huisartsenpraktijk klopt niet, dit zijn er minder.	Dit klopt wel. Er zijn in de huidige situatie 13 parkeerplaatsen. Van deze 13 parkeerplaatsen zijn er 2 gereserveerd voor de huisartsenpraktijk.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
9	Huisartsenpraktijk - Parkeergarage zicht: In het ontwerp zullen we bij het uitrijden van de parkeergarage slechter zicht hebben.	Deze situatie wordt zo veilig mogelijk ingericht. Bij de nieuwe situatie ontstaat naast de parkeervakken een horizontale opstelruimte, vanwaar de situatie goed overzien kan worden. Dit maakt de situatie veiliger en comfortabeler ten opzichte van de huidige situatie.
10	Huisartsenpraktijk - Ambulance: Er zijn in het ontwerp geen gereserveerde plaatsen voor ambulance ingetekend. De leverancier van de medicatie kan daarnaast ook niet bij de zijgingang komen in de nieuwe situatie.	Het klopt dat in het Inrichtingsontwerp geen gereserveerd vak is voor een ambulancewagen. De ambulance stopt op straat, zoals in de huidige situatie ook het geval is. Doordat het trottoir tussen de parkeervakken en o.a. de huisartsenpraktijk breder wordt, krijgen de ambulance en leverancier van medicatie meer ruimte, waardoor de toegankelijkheid gewaarborgd blijft.
11	Huisartsenpraktijk / Sectie 70 - Reden extra parkeerplaatsen: Er is nu geen parkeerdruk, maar er wordt wel uitgebreid van 13 naar 15 parkeerplaatsen in het ontwerp. Wat is de reden hiervan?	Het aantal parkeerplaatsen wordt niet uitgebreid. In zowel de huidige als de nieuwe situatie zijn er 13 parkeerplaatsen beschikbaar.
12	Dorpshuis - Invoeren Kiss & Ride-zone: Graag zien we een Kiss & Ride-zone nabij het Dorpshuis XXL. Dat vergemakkelijkt het ophalen en brengen van mensen, zonder dat dit druk legt op verkeersveiligheid nabij de school.	Wij begrijpen het voorstel, maar willen ook dat alle beschikbare parkeerplaatsen zo optimaal mogelijk kunnen worden gebruikt. In de nieuwe situatie is zoveel mogelijk rekening gehouden met de verkeersveiligheid rondom de school en het dorpshuis. Helaas is er onvoldoende ruimte voor het aanleggen van een Kiss & Ride-zone. Wij vinden het niet passend om parkeerplaatsen specifiek aan te wijzen voor 'kort parkeren', terwijl er door veel bewoners in dit gebied een hoge parkeerdruk wordt ervaren. Doordat er niet meer op de rijbaan mag worden geparkeerd, ontstaat hier wel ruimte voor het halen/brengen van/naar het Dorpshuis XXL en school.
13	Florijn / Ellenborgh - Behouden parkeerindeling: Het verplaatsen van de parkeerplaatsen aan Florijn naar de kant van Ellenborgh levert nauwelijks iets op. Graag de parkeerplaatsen behouden zoals deze nu zijn.	Op het gebied van parkeergelegenheid levert de aanpassing niks op. Maar vanuit ruimtelijke kwaliteit is het beter om de auto's niet meer aan de noordzijde te parkeren. Hierdoor worden de auto's dichter bij de voorzieningen geparkeerd. Ook zorgt deze aanpassing ervoor dat het trottoir langs de voorzieningen breder wordt dan het huidige trottoir.
14	Huisartsenpraktijk - Behouden van huidige parkeerindeling: Parkeersituatie tegen de muur vindt ik een slechte oplossing en ben daar fel op tegen.	Het is voor ons als gemeente onduidelijk waarom de nieuwe inrichting een slechte oplossing of ongewenste situatie is. De parkeerplaatsen komen tegen het trottoir en niet tegen de muur.
15	Dorpshuis, Supermarkt en Florijn - Parkeertekort in de straat: Er is rondom het Dorpshuis te weinig parkeergelegenheid, ook met betrekking tot de supermarkt en de Florijn.	Als gemeente proberen wij met het ontwerp parkeertekorten zoveel mogelijk aan te pakken. Er worden rondom het Dorpshuis XXL extra parkeerplekken gerealiseerd.
16	Eksterstraat - Parkeerverlast Terberg: Is het mogelijk om een parkeerverbod voor Terberg medewerkers te plaatsen in onze straat? Een andere optie is bijvoorbeeld een parkeervergunning voor bepaalde gedeeltes invoeren!	Zie antwoord bij vraag/opmerking 7.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
17	Dorpshuis XXL - Invoeren blauwe zone: Graag zien wij de parkeerplaatsen binnen een blauwe zone vallen en de direct omwonende ontheffing geven voor 1 á 2 auto's.	Dit verzoek komt voort uit het gebrek aan parkeergelegenheid voor de direct omwonende van het Dorpshuis XXL. In de basis wijzen wij als gemeente enkel parkeerplaatsen toe in geval van een medische noodzaak. Het gebied rondom het Dorpshuis wordt in het ontwerp wel voorzien van meer formele parkeerplaatsen dan de huidige situatie. Tijdens de verdere technische uitwerking van het project onderzoeken we hoe we met de blauwe zone omgaan. Of dat we deze behouden, uitbreiden of verkleinen.
18	Theo Kleverstraat - Zorgen om parkeergelegenheid: Als de parkeerplaatsen voor de huizen weggaan, hebben we dan nog genoeg parkeergelegenheid?	De gedachte achter het ontwerp is om het parkeren zoveel mogelijk van de rijbaan te houden, zodat een overzichtelijke situatie ontstaat en de bereikbaarheid niet in het geding komt. Momenteel parkeren auto's ook op plekken waar het officieel niet mag, waardoor de doorgang wordt belemmerd en onoverzichtelijke situaties ontstaan. In het ontwerp komen er in dit gebied meer formele parkeerplaatsen bij om het 'wegvallen van informele parkeerplaatsen' te compenseren.
19	Huidige parkeersituatie rondom plus: Aantrekkelijker voor Plus bezoekers. Als deze horizontaal aan de weg komen te liggen, zullen buitenstaanders er te gemakkelijk hun auto parkeren voor langere tijd. Graag parkeervoorziening plus handhaven.	We begrijpen de wens van voldoende parkeerplaatsen rondom de Plus. Deze parkeerplaatsen mogen echter ook worden gebruikt door andere bezoekers. Haaks parkeren, als in huidige situatie, wordt vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid afgeraden. Langsparkeren is veiliger. Wij zien niet waarom langsparkeren buitenstaanders aantrekt.
20	Hoek Oranje Nassaustraat / Theo Kleverstraat: Graag een goede solide duidelijke afscheiding stoep van de hoek Oranje Nassaustraat / Theo Kleverstraat waar in het nieuwe plan niet meer geparkeerd mag worden zodat parkeeroverlast voor ons preventief wordt opgelost.	Als gemeente willen we zoveel mogelijk voorkomen dat er fout geparkeerd wordt. Om dit in de desbetreffende straat tegen te gaan, worden er paaltjes geplaatst om de afschijding fysiek te accentueren. Daardoor wordt foutparkeren ontmoedigd en onmogelijk gemaakt.
21	Fluitekruid: Parkeerplaats nr. 2 moet naar links i.v.m. uitrit, liever behoud opstelling van parkeren zoals deze nu is (haaks). Bij Fluitekruid 13 staat uitrit niet ingetekend.	Terechte opmerking, de uitritten en conflicterende parkeervakken zijn aangepast in het Inrichtingsplan.
22	Lijsterstraat: Graag géén parkeerplaats vermindering Kievitstraat, vele momenten staat het vol.	We begrijpen dat het vervelend is als alle parkeervakken in de buurt vol staan. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat er in dit gebied sprake is van een lage parkeerdruk. Daarom zijn in het ontwerp minder parkeerplaatsen ingetekend en vervangen voor groen. Voor de gemeente is het belangrijk om meer groen aan te brengen in de openbare ruimte en meer ruimte geven aan de oevers voor de biodiversiteit en de ontwikkeling van Flora en Fauna. Mogelijk kunnen we hier een goede balans vinden met enkele parkeervakken. Dit gaan we bij de verdere technische uitwerking onderzoeken.
23	Parkeersectie 42 / 43 Julianasingel: Hebben 10 + 18 = 28 plaatsen capaciteit. Op de schetsen staat voor dit gebied een aantal van 22(bestaand) en 24 (schets) vermeld. Is dit een fout of lees ik de tekening verkeerd?	Het is inderdaad correct dat de huidige situatie in totaal voor beide secties 28 parkeerplaatsen telt. Sectie 42 heeft in de huidige situatie 10 haakse parkeervakken en sectie 43 (in tekening staat per abuis 34) 18 haakse parkeerplaatsen. In de nieuwe situatie zijn er 4 parkeerplaatsen minder dus 24 parkeerplaatsen. Dit wordt gecompenseerd in de aanliggende (zij)straten, daar worden namelijk extra parkeerplaatsen gerealiseerd. In sectie 41 (Julianasingel) komen 4 extra parkeerplaatsen en in de Jan van Leperenstraat 1 tot 3 extra parkeerplaatsen.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
24	Koningin Julianasingel: Parkeerdruk niet laten oplopen. In de huidige situatie wordt aan de Koningin Julianasingel ook langsgeparkeerd aan de overkant van de straat. Dit lijkt nu niet te zijn meegenomen.	Deze parkeerplaatsen zijn wel meegenomen in het parkeeronderzoek en in het ontwerp. In het ontwerp zijn er aan beide zijden van de weg formele langsparkerplaatsen ingepast.
25	Weteringzijde: Parkeergelegenheid aan de weteringkant moet gehandhaafd worden, parkeren langs de huizen is veel duidelijker. Bovendien kun je er rekening mee houden dat op de zaterdagen en zondagen exorbitant veel geparkeerd wordt vanuit mensen die de sportevenementen bezoeken. Die parkeren dan ook de auto's langs de wetering!	Ten opzichte van de huidige situatie worden 6 extra parkeerplaatsen aangelegd. Daardoor zal de parkeerdruk enigszins afnemen. Langsparkeren vindt plaats aan de trottoirkant, waardoor er ruimte ontstaat om de oevers te verbreden. Foutparkeren in de berm aan de overkant, voornamelijk in het weekend, is een aandachtspunt voor de verdere uitwerking van het plan.
26	Parkeerplaatsen scholen: parkeerplaatsen bij de scholen kort parkeren maken voor ouders die kinderen brengen/halen.	Zie antwoord op vraag/opmerking 12.
27	Jan van Ieperenstraat 2: Er staat 5 parkeerplaatsen getekend naast onze tuin, onze schuttingdeur zit ook aan die kant, tuin ligt ook hoger dan stoep nu. Graag een stoep of een stuk vrij houden zodat we goet met de fiets & motor in de tuin kunnen.	Dit is aangepast. In het inrichtingsplan is een groenstrook voorzien met een pad om de achtertuin toegankelijk te houden via de schuttingdeur.
28	Extra parkeerterrein creëren: bijvoorbeeld naast het bestaande parkeerterrein sportveld.	Het is ons niet helemaal duidelijk wat de meerwaarde is van extra parkeergelegenheid op deze plek. In de kern Bens Chop is er lokaal sprake van (zeer) hoge parkeerdruk, maar gemiddeld ligt de parkeerdruk in Bens Chop dusdanig laag dat het investeren in een extra parkeerterrein niet te rechtvaardigen is. In het inrichtingsplan hebben we daarom het bestaande parkeerterrein ingetekend. Wanneer het parkeerterrein in de toekomst toe is aan onderhoud, gaan we kijken wat de mogelijkheden zijn met betrekking tot eventuele uitbreiding, herinrichting of optimalisatie.
29	Parkeerdruk Sint Victor kerk: Parkeerdruk zal toenemen, graag huidige parkeerplaatsen handhaven. Op kerkplein liever geen vijver o.i.d. parkeergelegenheid zo laten.	We begrijpen de zorg van het parkeren rondom de kerk, wanneer een aantal parkeerplaatsen komt te vervallen. De visie van de gemeente is dat dit plein een plek voor het hele dorp moet zijn, een centrale plek die de leefbaarheid ten goede komt. Naar verwachting zal het plein niet op korte termijn worden heringericht. Wanneer we dit wel gaan doen, zullen we kritisch kijken naar alternatieve mogelijkheden voor het parkeren.
30	Duizendblad: Extra parkeerplek duizendblad, nu 10 ruimte voor 11.	Het is niet haalbaar om hier in de bocht een extra parkeerplaats te plaatsen die voldoet aan de richtlijnen.
31	Parkeerplaats tegenover Plus: Deze parkeerplaats kan niet i.v.m. draaicirkel vrachtverkeer achterzijde plus.	We hebben dit gecontroleerd met de zogenaamde "Autoturn-software", een programma waarmee je draaicurves van voertuigen kan intekenen. Een vrachtwagen kan in- en uitrijden zonder over de parkeervakken te rijden.
32	Herman de Manstraat: Hoekhuis / hoek kerkplein een spiegel om verkeer van dorp noordzijde rechts aan te zien komen.	Het beleid van de gemeente is dat er geen verkeersspiegels in de openbare ruimte worden geplaatst. Wij vragen ons ook af of een spiegel op deze locatie de juiste oplossing is. Bij de verdere technische uitwerking gaan we dit nader onderzoeken.
33	Huisartsenpraktijk: Verbreden van het trottoir bij huisarts met ca. 50cm is aan te bevelen. Dit ook in verband met het gebruik van rollators.	De stoep is in het Inrichtingsplan verbreed.
34	Haezerschool: Zebrapaden bij Eben Haezerschool	Wij hebben dit in het ontwerp meegenomen. Bij de scholen zijn zebrapaden ingetekend.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
35	Oranje Nassaustraat: Verkeersremmende maatregelen toevoegen in de Oranje Nassaustraat	Ja, er komen verhoogde kruisingsvlakken en drempels/kussentjes. De exacte locaties en vormgeving van de drempels worden nog verder uitgewerkt.
36	Huisartsenpraktijk: 2x ingang/uitgang bij huisartsenpraktijk, er ontstaat een gevaarlijke situatie?	Wij nemen aan dat hiermee de parkeerplaats voor de huisartsenpraktijk wordt bedoeld. Naar ons inziens maakt dit de situatie niet onveilig. Deze parkeerplaats heeft inderdaad twee in- en uitritten.
37	Uitrit Bens Chop-Oost: haaiantanden plaatsen, is nu gevaarlijk punt.	Dit valt binnen een ander project. Hier is al participatie over geweest en een beluit over genomen. De kruising met de Lansing was de lastigste keuze binnen het ontwerp voor de brede kant. We hebben hier ook een inrit overwogen. Uiteindelijk is er, mede op advies van de politie, gekozen voor een gelijkwaardige kruising. Vanuit het principe 'duurzaam veilig' zijn alle kruisingen binnen de 30 km/uur-zone gelijkwaardig. De kruising krijgt wel een andere uitstraling die beter past bij de gelijkwaardigheid. Deze wordt benadrukt door de kruising uit te voeren als rood vlak.
38	Oranje-Nassaustraat - Kon. Wilhelminastraat - Kap. van Zijllaan: Parkeerhavens naast nr. 22 en nr 7 naar overkant verplaatsen (zoals het nu is) i.v.m. veiligheid (voor uitrit plein en hoek Oranje Nassaustraat - Kon. Wilhelminastraat. Liever geen groen op T-splitsing.	De uitrit wordt ca 10 m breed, dat zou voldoende ruimte moeten zijn om veilig uit te kunnen rijden. Openbaar groen langs wegen zal laag blijven om het zicht niet te belemmeren.
39	Dopbrug/bushalte: Ik zie geen zebrapad terugkomen bij dorpsbrug > Bushalte. (inrichtingsplan deelgebied 1)	Er is onvoldoende ruimte om op een goede, veilige manier een zebrapad aan te leggen. De gedachte achter het ontwerp is dat het gebied rondom de dorpsbrug een verblijfsgebied is waar we doorgaand verkeer willen ontmoedigen. Bijvoorbeeld door het wijzigen van de voorrangssituatie, het maken van een inritconstructie en het materiaalgebruik.
40	Oranje Nassaustraat: Liever plateaus/verhogingen in rijbaan om snelheid er uit te halen.	Zie antwoord bij vraag/opmerking 35.
41	Oranje Nassaustraat: Snelheid	Zie antwoord bij vraag/opmerking 35.
42	Bij huisartsenpraktijk: Stoep verbreden met betere opritjes voor scootmobiel en rollator. De stoep is nu vrij smal ingetekend, staat er vaak vol met geparkeerde fietsen.	Het trottoir wordt breder t.o.v. huidige situatie.
43	Groenehof: Oversteekplaats voor Groenehof ouderen.	Valt buiten dit project.
44	Dorp 240: Extra ruimte smalle kant voetgangers vanaf Heman de Manhuis, is nu een hele smalle strook. Verkeer komt met snelheid voorbij! Graag een bredere strook.	We nemen deze suggestie mee bij de verdere technische uitwerking.
45	Hoofdwegen in het dorp: Voor de aanleg van zogenaamde hoofdwegen in het dorp, is het noodzakelijk om voor de weggebruikers op 2 wielen, voornamelijk voor motoren, om putdeksels in een betere ligging te plaatsen dan waar ze nu liggen	Putdeksels op kruisingen zijn niet te vermijden. Dit komt doordat op kruisingen meerdere rioolleidingen bij elkaar komen die moeten worden verbonden met een put. Een putdeksel is nodig om het riool te kunnen onderhouden.
46	Kievitstraat: Graag groen i.v.m. trekkers Terberg. Voorheen Floor de Jongland. Wij kijken op een industrieterrein. Dit is vanaf de Kievitstraat niet om aan te zien.	In de berm worden enkele nieuwe bomen geplant. We zullen hier bij de technische uitwerking van het plan verder naar kijken.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
47	Oranje Nassaustraat-Koningin Julianasingel: Plataanbomen verwijderen en eventuele verpulverde bladen bomen plaatsen (niet te groot)	Het beleid van de gemeente Lopik is om in principe geen gezonde bomen te kappen. Bij de technische uitwerking van het inrichtingsplan per deelgebied gaan we beoordelen welke bomen gehandhaafd of vervangen worden. Als er nieuwe bomen worden geplant, zal gekozen worden voor meer diversiteit. Ook wordt er gelet op de hoogte van bomen i.r.t. de groeiruimte en de omgeving.
48	Plein achter dorpshuis: Park aanleggen.	De ruimte is te klein voor een park, maar er zijn mogelijkheden om deze ruimte groener en aantrekkelijker te maken. We zijn hierover in gesprek met Dorpshuis XXL. Dit wordt bij de verdere uitwerking van het plan verder vormgegeven.
49	Koningin Julianasingel: Platanen vervangen, geeft veel overlast, zijn nu veel te groot.	Het beleid van de gemeente Lopik is om in principe geen gezonde bomen te kappen. Deze bomen worden niet verwijderd tenzij hier zwaarwegende argumenten voor zijn.
50	Jan van Ieperenstraat: Twee bomen worden veel te groot, veel vertakkingen	Het beleid van de gemeente Lopik is om in principe geen gezonde bomen te kappen. We zullen in de toekomst nader onderzoeken of de bomen behouden worden, verwijderd of vervangen gaan worden.
51	Prins Bernhardstraat 17: Verwijderen van boom links voor B1586	Het beleid van de gemeente Lopik is om in principe geen gezonde bomen te kappen. Deze boom wordt niet verwijderd tenzij hier zwaarwegende argumenten voor zijn.
52	Dorpsplein, groen Pr. Clausstraat, Duizendblad: Op centrale plekken boombank toevoegen	Leuk idee, we gaan dit tijdens de verdere uitwerking van het project onderzoeken.
53	Oranje Nassaustraat nr 51: Graag geen bomen voor de deur i.v.m. lichtinval, afval dakgoot, boomwortels stoeptegels en bladeren in tuin. Straat handhaven zoals deze nu is.	Bomen en een goede groenstructuur zijn van groot belang voor een kwalitatieve, gezonde en prettige leefomgeving. In Benschop zijn momenteel relatief weinig bomen en er is geen goede groenstructuur. De gemeente Lopik heeft de ambitie om dit te verbeteren. Er worden daarom meer bomen geplant. Bij de technische uitwerking proberen we de exacte locatie van de bomen te optimaliseren en kijken we kritisch naar de soortkeuze in relatie tot de locatie.
54	Dorpsplein: Groen/sport/speellocatie voor kinderen.	De gemeente heeft het beleid dat er geen nieuwe speelplaatsen in bestaand gebied bijkomen. Er zijn voldoende andere locaties in de kern Benschop.
55	Dorpsplein: Er komen als het goed is 9 appartementen tegenover het kerkplein. Er worden nu ook al veel fietsen geparkeerd. Door -10 parkeerplekken word er gedacht dat er waarschijnlijk nog meer overlast zal ontstaan dan er nu al is.	Zie antwoord op vraag/opmerking 29.
56	Dorp: Extra deel verharding i.v.m. uitwijkende trekkers. Ik denk dat het een verbetering is dat de gehele weg even breed is op alle stukken van de weg. Het zou net naast de dorpsbrug aan de kant van IJsselstein wel iets rechter kunnen, maar het is naar mijn mening wel goed zo. Wel zou ik willen vragen om aan de weg, waar geen voetpad aan verbonden is, GEEN rand aan de weg te willen maken, maar het asfalt/klinkers direct met gras te laten overgaan (bijvoorbeeld voor uitwijkende trekkers). Dit laat ik verder aan jullie.	We nemen deze suggestie mee bij de verdere technische uitwerking.
57	Huisartsenpost Dorp: Fietsparkeren bij de huisarts (nietjes).	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
58	Kapitein van Zijl-laan: Zebrapad terugbrengen bij school voor de veiligheid.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
59	Eksterstraat: Informele loopstrook onverantwoord vooral voor kinderen die zelfstandig naar school moeten lopen. Het is 's ochtends erg druk (bewoners die gaan werken en medewerkers van Terberg parkeren tot aan de Kivietstraat. Daarnaast zal dit ook voor onverantwoorde situaties zorgen in de middag want dan spelen er veel kinderen buiten.	Wellicht is de beleving dat het hier druk is, maar in werkelijkheid is de verkeersdruk hier laag. Ook de voorgestelde inrichting als woonpad helpt om de snelheid omlaag te krijgen. Doorgaans wordt er op woonpaden met gepaste snelheid gereden. Het is onduidelijk waarom dit voor onverantwoorde situaties in de middag zal zorgen omdat er dan kinderen buiten spelen. Als kinderen op straat spelen, is dit juist een reden om de straat in te richten als woonpad.
60	Eksterstraat: Langsparkeerplaatsen grenzend aan woningen op de kop liever op plaats waar nu bomen staan (overzijde).	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
61	Eksterstraat: Andere kop zijn kant (zuidzijde) Kavelgrens checken onderzijde woningen bij parkje en hagen of dat ook nog groenvoorziening is.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
62	Gruttostraat 7: Stoep i.p.v. loopstrook, lopen op straat onverantwoord.	Gezien de lage verkeersintensiteit geeft dit ons inziens geen onveilige situatie.
63	Reigerstraat nr 16: Parkeergarage dat nu is ingetekend is inmiddels dicht (schutting)	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
64	Fluitekruid: Vlak voor brug Oeverzegge tekening in huidige situatie al twee haakspareervakken	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
65	Fluitekruid: Twee extra parkeervakken aan uiteinde doodlopende straat in gedeelte dat nu is ingetekend	In het ontwerp wordt al voorzien in twee extra parkeerplaatsen. Vanuit ons beleid willen we de kern ook vergroenen.
66	Fluitekruid: Checken hoe auto's hier nu moeten keren	Er is aan het einde van Fluitekruid een keermogelijkheid.
67	Fluitekruid: Inritten, draaicurves en eigen parkeerplekken checken.	We hebben de rijcurves gecontroleerd en er komen geen conflicten uit. Wel hebben we de materialisering (kleur op tekening) aangepast om het één en ander te verduidelijken.
68	Dorpshuis XXL: waarom moet het dorpsplein veranderd worden? Staan altijd keurig geparkeerd.	Door de parkeerplaatsen haaks te maken kunnen extra parkeervakken gemaakt worden. Daarnaast wordt het in- en uitparkeren veiliger.
69	Dorpshuis XXL: a.Hoe komt de bewoner nu bij zijn auto (oprit), nu er een paaltje staat? b.Hier komen toch wel parkeerplaatsen voor de fiets? Scheelt een stukje lopen bij het (inmiddels jaarlijkse) stemmen. c.Hier géén fietsenstalling plaatsen ivm feestjes/trouwerijen buiten	Na aanleiding van deze vragen/opmerkingen is het inrichtingsplan aangepast.
70	Kerkplein: Er is nu een terras op het dorpsplein voor het café, deze zie ik nu niet ingetekend staan.	In het inrichtingsplan blijft er ruimte beschikbaar voor een terras op het Dorpsplein.
71	Santpad > Groot Hoefblad: Brug + zebra eind Santpad naar Groot Hoefblad maken.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan. De noordelijke brug wordt iets naar het zuiden verplaatst.
72	Oeverzegge: De nu ingetekende parkeerplaatsen (2) veel te weinig voor ouders die hun kind naar kdvb brengen. Extra toevoegen, of misschien is er wel een Kiss & Ride mogelijk aan de achterzijde van het gebouw?	Dit is aangepast in het inrichtingsplan. Er zijn vier parkeervakken ingetekend.
73	Prinses Beatrixstraat: Weg Prinses Beatrixstraat richting Kon. Wilhelminastraat, de parkeerplaatsen graag in een haag situeren.	Hagen hier zijn niet wenselijk in verband met onvoldoende zicht op overstekende kinderen. Mogelijk kunnen wij wel lage sierheesters plaatsen. In het inrichtingsplan hebben we de beplanting inmiddels verder uitgewerkt. Bij de technische uitwerking gaan we dit verder optimaliseren.
74	Prinses Beatrixstraat: Er loopt ook een stoep rondom de school, en er is een ingang + fietsenstalling.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
75	Prinses Beatrixstraat: Woningen haaks aan parkje gecreëerd aan Prins Beatrixstaat hebben aangrenzende tuin, deze ook bereikbaar houden met stoep.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
76	Prinses Beatrixstraat: Haag rondom parkeergelegenheid grenzend aan parkje bij Prinses Beatrixstraat.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
77	Kon. Wilhelminastraat: Draaicurve richting Kon. Wilhelminastraat vanaf splitlevel woningen checken.	Dit hebben we gecontroleerd. Er is een ca. 10 m brede uitrit en ruimte genoeg voor de gebruikers.
78	Kon. Wilhelminastraat: Brandkraan rechts van parkeerplein op kop zijn kant bocht komende vanaf de Oranje Nassaustraat (deelgebied 6)	Dit nemen we mee als aandachtspunt voor de verdere (technische) uitwerking in het bestek.
79	Kon. Wilhelminastraat: Boomvakken intekenen (handhaven) en eigen parkeervoorziening/oprit mist. Wel graag ruimte creëren voor doorgang looppad naar woning wanneer er een auto op de oprit staat.	Dit is aangepast in het inrichtingsplan.
80	Parkeervak voor nr. 18 (en gehele straat) een minder geslaagd punt i.v.m. uitzicht en niet te vergeten de draaicurve vanaf eigen inrit	Dit hebben we gecontroleerd en de draaicurve is nog steeds mogelijk vanaf de eigen inrit.
81	Koningin Julianasingel: Naast de woning nr. 42 komt een uitrit van 6 m breed en er loopt een duiker van de woning naar de singel.	Het is niet duidelijk wat de exacte vraag/opmerking is.
82	Kon. Julianasingel: Kan het straatnaambord bij huis nr. 18 verplaatst of weggehaald worden gezien de veranderende situatie? (één richtingsverkeer)	Dit bekijken we tijdens de verdere (technische) uitwerking.
83	Kon. Julianasingel: Zijn de parkeervakken woonpad niet voldoende voor sectie 45? Ook voor de rest van het straatbeeld?	De parkeervakken die in de oever zijn ingetekend zijn noodzakelijk. Deze parkeervakken worden gemaakt van grasbetontegels voor een groene(re) uitstraling.
84	Kon. Julianasingel: Zebrapaden! Oranjenassaustraat ter hoogte van Ebenhaëzerschool, Dorp ter hoogte van de bushalte, Oranjenassaustraat ter hoogte van de bushalte, Oranjenassaustraat / Prins Clausstraat, Oranjenassaustraat / Koningin Wilhelminastraat, Koningin Wilhelminastraat ter hoogte van de Bosrand	Vanuit het principe duurzaam veilig wordt het afgeraden om zebrapaden toe te passen in 30 km/uur-zones en enkel zebrapaden toe te passen op specifieke plekken waar veel voetgangers oversteken. Er worden op specifieke plekken zebrapaden (o.a. bij scholen) gerealiseerd.
85	Algemeen: Klinkers liever niet.	Asfalt nodigt uit tot sneller rijden in tegenstelling tot klinkers. In woongebied waar 30 km/uur gereden mag worden zijn klinkers tegenwoordig gebruikelijk.
86	Algemeen: Bens Chop autoluw maken, minder door Bens Chop laten rijden.	Het is niet helemaal duidelijk wat er wordt bedoeld met 'autoluw'. Omdat de bewoners van Bens Chop in grote mate afhankelijk zijn van de auto achten wij het niet heel realistisch om het autogebruik in Bens Chop fors terug te brengen. Met het inrichtingsplan willen we de brede kant (Dorp) ontmoedigen als sluiproute voor doorgaand verkeer, maar deze wordt niet afgesloten. Uit verkeerstellingen blijkt niet dat er in de kern Bens Chop sprake is van een (te) hoge verkeersintensiteit. Met uitzondering van de Oranje Nassaustraat (met een gemiddelde intensiteit) is de verkeersintensiteit op de wegen in Bens Chop erg laag.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
87	Kapitein van Zijllaan: Maak een knip ter hoogte van de singel, dit voorkomt verkeer dat door de van Zijllaan rijgt richting het zuiden.	De Kapitein van Zijllaan wordt met het huidige ontwerp al rustiger, doordat de doorgaande noord-zuid verbinding verdwijnt (door het instellen van éénrichtingverkeer). De bereikbaarheid van de Plus voor ouderen komt onder druk te staan bij een knip in de Kapitein van Zijllaan, ter hoogte van de Julianasingel. Dit is een punt dat meerdere malen is aangegeven tijdens de inloopavonden. Daarbij wordt het probleem verplaatst naar andere wegen. Dit is beide niet wenselijk.
88	Omgeving Terberg: In gesprek met Terberg en wel druk zetten vanuit de Gemeente. Ook wij hebben het aangekaart i.v.m. het uitzicht en geluid. Géén nogmaals verdere uitbreiding Terberg. Wij zitten bijna op een industrieterrein. Ook veel LED licht vanuit de nieuwe hal. De tuinen van de lijsterstraat zijde worden verlicht. Dat wil ik niet!	Dit plan gaat over de herinrichting van de bestaande openbare ruimte. Bedenkingen en/of bezwaren tegen andere ontwikkelingen graag via de daarvoor bedoelde procedures kenbaar maken.
89	Akkerwinde: geen drempels.	Het is niet duidelijk waarom drempels in de Akkerwinde niet wenselijk zijn. Drempels zijn vanuit verkeersveiligheid op sommige plekken juist wenselijk en/of noodzakelijk.
-	Algemeen: Wij hopen dat riool ook aangepakt word, dit i.v.m. overstroming van de WC begane grond met hevige regenbuien.	De gemeente Lopik heeft het beleid om de openbare ruimte zoveel mogelijk integraal aan te pakken. Wanneer zowel de weg als de riolering aan vervanging toe is, worden deze werkzaamheden logischerwijs gecombineerd uitgevoerd. Het is nu nog niet exact bekend in welke straten de riolering wordt vervangen. Gezien de leeftijd en de resultaten van de laatste inspectie is het de verwachting dat dit (zeker in het oudste gedeelte van Bens Chop) wel het geval zal zijn. Daarbij zullen we een apart rioolstelsel aanleggen voor de afvoer van regenwater, waardoor het systeem aanzienlijk robuuster wordt en de kans op overlast bij hevige regenbuien aanzienlijk kleiner.
90	Spiegel plan oost.	Zie antwoord op vraag/opmerking 32.
91	Dorp 240: Eventueel een knip voor en na het dorpsplein?	We nemen deze suggestie mee bij de verdere technische uitwerking.
92	Theo Kleverstraat 19 / 23: Bord verboden toegang, eigen terrein, parkeren in de garage.	Dit doen wij niet als gemeente. Dit is aan de eigenaren zelf.
93	Jan van Ieperenstraat: Lantaarnpaal staat onhandig, midden op parkeervak.	Bij de technische uitwerking van het project kijken we naar de mogelijkheden om dit op te lossen.
-	Jan van Ieperenstraat: Parkeervakken beginnen voor uit het westen niet vanuit het dorps huis?	Het is ons niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld.
94	Prins Bernhardstraat 17: Aanvraag aankoop twee parkeerplaatsen (plaatsen carpoort) die grenzen aan die percelen (rechts) oplaadplaats op eigen terrein.	Vanuit de gemeente verkopen wij geen openbare parkeerplaatsen. In de basis zijn alle parkeerplaatsen in de openbare ruimte voor publiek gebruik, tenzij dit anders is aangegeven.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
95	Speeltuin/park: Wat een leuk idee! Zo'n park vlak langs mijn huis, eens wat speelser groen in het dorp. Een leuke naam hiervoor is het Princes Amaliapark. a.De aansluiting op het pad mist nog (note: de looproute van A naar M wordt véél gebruikt door leerlingen van de school) a.De aansluiting op het pad mist nog (note: de looproute van A naar M wordt véél gebruikt door leerlingen van de school) b.Dit is een voetpad van de gemeente c.Dit stuk is nu groen en mag groen blijven; er loopt hier niemand, zonde van het gemis van het groen d.Dit is groen en hoeft zeker niet te worden bestraat, nota bene loopt toch iedereen richting het noordwesten, niet de andere kant op e.Deze ingang is volledig onnodig, 5 meter verder naar links en je bent er ook al. Daarbij: de huizen aan de Koningin Wilhelmina straat horen hier van origine niet eens te parkeren omdat ze een eigen parkeervak hebben, 1 ingang is dus al gek genoeg f.Dit is een groenstrook; ook van de gemeente g.Dit zijn parkeerboxen h.Dit kunnen parkeerboxen worden ALS ze bereikbaar worden gemaakt, dus zeker bereikbaar maken! i.Huizen moeten wel bereikbaar blijven door een ingang aan het pad te maken j.Dit is een groenstrook van de gemeente k.Dit is een groenstrook van de gemeente l.De ingang van de peuterspeelzaal is nu niet bereikbaar m.De ingang van de school/bibliotheek is nu niet bereikbaar (note: de looproute van A naar M wordt véél gebruikt door leerlingen van de school) n.De ingang van de school/fietsenstalling is nu niet bereikbaar o.De fietsenstalling van de school is nu niet bereikbaar p.Dit is ook van de gemeente en bevat ook veel groen, echter, dit is wel onmogelijk bereikbaar voor auto's, tenzij je van de zuidkant komt aanrijden	Dit is aangepast in het inrichtingsplan. Met dank voor de scherpe analyse en uitgebreide toelichting.
96	Kruising Lansing: We zijn het er allemaal over eens, de kruising bij de Lansing is zeer onveilig. Zeker nu de politie heeft afgekeurd dat het een uitrit wordt, denk ik dat het hoog tijd wordt om met de probleembewoner te praten om die onnodig hoge heg weg te halen, zie afbeelding 5. De heg is veel te hoog en ik kan pas als ik richting IJsselstein rij, Op het punt zien of er iets van rechts aankomt, en dat heeft dan ook nog eens voorrang. Praat nou eens met deze bewoner en zorg die heg weggaat.	Zie antwoord bij vraag/opmerking 37. We gaan het gesprek aan met de betreffende bewoner over de hoogte van de heg.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
97	Akkerwinde: Er is tot aan halverwege de Zonnedaauw een woonerf met perken/plantenbakken. Wij zouden graag deze perken/bakken weer terugzien waar ze nu ook staan. Het staat mooi, (zeker als het in bloei staat) en ze werken ook als snelheid remmer. Zouden deze, in het nieuwe plan ook een soort van wat hogere bakken kunnen worden? Dit omdat, als de perken niet groeien (herfst/winter) de auto's gaan wild parkeren en met de voorkant ruim over de perken gaan staan, wat wij als zeer vervelend ervaren en ook asociaal is (ook de burens bij ons in de straat vinden dit) wat resulteert dat wij zelf onze uitrit moeilijk afkunnen met de auto.	De gemeente plaatste geen bloembakken.
98	Kievitstraat: Momenteel is de Kievitstraat een doodlopende straat, doordat er paaltjes staan op de hoek tussen de Kievitstraat en de Koningin Julianasingel. Wij hebben begrepen dat in de nieuwe situatie het een doorgaande weg wordt voor alle verkeer. Dit vinden wij een zorgelijke en een zeer gevaarlijke situatie. Er zijn veel spelende kinderen op straat die uit de poort ter hoogte van de paaltjes rennen en daarnaast leent de weg zich niet voor passerende voertuigen. De opritten van de woningen liggen direct aan de weg, zodat het verkeer hier direct langs zal rijden. In het verleden zijn al eens de paaltjes weggehaald, dit heeft geleid tot veel overlast en extreem gevaarlijke situaties. De paaltjes zijn toen weer teruggeplaatst door de gemeente. Als eerste willen wij u vragen de huidige situatie met paaltjes te handhaven voor de veiligheid, maar ook voor alle mensen die hier wandeling maken en/of hun hond uitlaten, dat zijn er namelijk veel.	Ten aanzien van de Kievitstraat/Koningin Julianasingel zijn we van plan om de doodlopende straten te behouden door paaltjes terug te brengen. Het kan wel zijn dat de paaltjes tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tijdelijk worden verwijderd, zodat bewoners bij hun woning kunnen komen. Daarna worden de straten weer doodlopend. Overigens verwachten wij niet dat de Kievitstraat gevaarlijk wordt als we de paaltjes tijdelijk weghalen, omdat er geen sprake is van buitenproportioneel grote hoeveelheden verkeer.
99	Kievitstraat: De huidige bomenrij langs de Kievitstraat vervangen. De bestaande bomen worden zeer groot en geven een nare allergische reactie voor mensen die gevoelig zijn voor hooikoorts. Daarnaast geven ze veel overlast door de katjes die uit de bomen waaien en nemen ze veel licht weg in huis. Ook zijn wij bang dat bij een goede storm de bomen een keer op een van de huizen omwaaien, want waaien doet het nog weleens in deze hoek. Wij zouden er graag knotwilgen voor in de plaats willen. Deze vinden wij mooier in deze landelijke omgeving passen en ze geven geen tot nauwelijks hooikoortsklachten. De huidige bomen zouden eventueel verplaatst kunnen worden naar de Driesprong waar onlangs alle bomen gekapt zijn.	Over de bomenrij langs de Kievitstraat kunnen wij nog geen toezegging doen. Wij zijn bekend met de wens van bewoners om deze bomen te vervangen, maar de gemeente Lopik heeft het beleid om geen gezonde bomen te kappen, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp voor de Kievitstraat gaan we hier kritisch naar kijken.
-	Algemeen: Het plan ziet er behoorlijk omvangrijk en prijzig uit. Is dit op dit moment wel de goede besteding van geld/middelen? Op zich positief dat er in de kern van Benshop wordt geïnvesteerd, maar wellicht dat andere bestedingen nuttiger zijn (bijv. gerichte besteding op probleempunten, laadpalen als elektrisch rijden meer gaat voorkomen, speeltuinen, groenonderhoud).	We hebben een plan voor de hele kern van Benshop gemaakt, omdat de komende jaren grootschalig onderhoud, met name op het gebied van wegen, oevers en riolering, noodzakelijk is. Daarnaast hebben we opgaven in Benshop op het gebied van onder andere parkeren, bereikbaarheid, groenstructuur en biodiversiteit. Om deze opgaven te kunnen realiseren moeten we naar het grote geheel kijken. Het plan wordt vervolgens in meerdere fasen uitgevoerd.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
100	Eksterstraat: Op dit moment wordt de straat langs de Eksterstraat al gebruikt om te parkeren. De 'nieuwe plekken' aan de oostkant van de Eksterstraat zijn dus feitelijk nu ook al in gebruik. Er is meer behoefte aan extra parkeerplekken, dan aan extra groen (ook al moet het natuurlijk geen betonvlakte worden). In onze beleving is het laten vervallen van de parkeerplekken voor Eksterstraat 1a+1b (oranje vlak in onderstaande figuur) niet wenselijk. Extra parkeerplekken zijn nodig omdat (1) er steeds meer jongeren in de buurt wonen met een eigen auto en (2) door laadpalen (aparte parkeerplekken voor elektrische en benzine auto's) parkeerplekken minder efficiënt worden gebruikt.	De ervaringen over de parkeerdruk in dit deel van Benschop lopen uiteen. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat de parkewerdruk per straat ook sterk verschilt. In het inrichtingsplan zijn extra parkeerplaatsen meegenomen aan de zijde van Terberg. Voor de woningen Eksterstraat 1a en 1b komt hoogwaardig en robuust groen, omdat dit een belangrijke zichtlijn is voor 'thuiskomend verkeer'. De parkeerplaatsen worden in de buurt gecompenseerd. Bij de technische uitwerking van het ontwerp gaan we de exacte vormgeving van het parkeren en de groeninrichting verder uitwerken.
101	Eksterstraat: De parkeerdruk in de Eksterstraat (overdag) wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door parkeerders van Terberg. Een oplossing hiervoor samen met Terberg heeft in onze beleving veel meerwaarde.	Zie antwoord bij vraag/opmerking 7.
102	Eksterstraat: De nieuwe voorziene wandelroute vanaf de Eksterstraat naar de EHS basisschool en supermarkt wordt naar de noordzijde verplaatst. Dit zorgt mijns inziens voor een onveilige schuine oversteek ter plaatse van de Jan van Leperenstraat. Oplossing zou kunnen zijn om de stoep aan de zuidzijde te laten, zoals nu ook het geval is.	Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met het verplaatsen van de wandelroute. Dit deel van de weg is ingericht als woonpad. Deze inrichting gaat uit van gemengd gebruik, zoals dit ook op (woon)erven gebruikelijk is. Er is daarom geen apart trottoir opgenomen.
103	Eksterstraat: In de nieuwe opzet is er geen stoep, maar is er een woonpad met een voetgangersgedeelte en auto gedeelte, welke nauwelijks van elkaar gescheiden zijn. Gezien de hoeveelheid verkeer (ook brede/grote bestelwagens/vrachtwagentjes die niet altijd even zacht rijden) en het type voetgangers (veel schoolgaande kinderen en ouderen) lijkt het ons veiliger om het autoverkeer met een fysieke (hogere) stoep van de voetgangers te scheiden, zoals nu ook het geval is.	Dit deel van de weg is (en blijft) een doodlopende weg met een verkeersintensiteit die relatief gezien erg laag is. Natuurlijk is het mogelijk dat deze weg (op bepaalde delen van de dag) door bewoners als druk wordt ervaren, maar in werkelijkheid ligt de verkeersintensiteit (gemiddeld) laag. Deze weg leent zich er daarom voor om ingericht te worden als woonpad zonder trottoir. Deze inrichting gaat uit van gemengd gebruik, zoals dit ook op (woon)erven gebruikelijk is en ook bij doodlopende straten wordt toegepast. Het standpunt dat dit gevaarlijk zou zijn delen wij niet, zeker niet bij een dusdanig lage verkeersintensiteit. Door haar uitstraling en vormgeving stimuleert een woonpad gedrag van de weggebruiker dat past bij gemengd gebruik. Daarnaast geeft een woonpad zonder trottoirs de mogelijkheid om de straat te 'ontstenen' en te vergroenen. Dit is een ambitie van de gemeente Lopik en komt ook voort uit een participatietraject onder alle inwoners van de gemeente in 2021. Richting de Eben Haëzerschool blijft de route over het trottoir 'binnendoor' wel bestaan. Dit is een goed alternatief.
104	Eksterstraat: Idee is om het woonpad een doorgaande weg te maken, waardoor de Eksterstraat geen doodlopende straat meer is. Voordeel hiervan is dat auto's/bestelwagens niet meer hoeven te keren. Nadeel is dat waarschijnlijk het verkeer toe zal nemen. Ik kan hiervan niet echt goed inschatten wat dit netto gaat betekenen.	Wij begrijpen het voorstel. Wij verwachten ook niet dat er sprake zal zijn van een enorme toename van verkeer. Onder de bewoners zijn de meningen echter verdeeld, waarbij wij op basis van de reacties verwachten dat het merendeel van de bewoners de situatie zo wil laten. Als gemeente hebben wij geen echte voorkeur voor dit punt, maar we zijn van plan om de doodlopende straten te behouden door paaltjes terug te brengen. Zie antwoord op vraag/opmerking 98.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
105	Eksterstraat: In het moodbord is voor de materialen ter plaatse van de Eksterstraat ook '4' aangegeven, wat zou duiden op een woonstraat. Dat zou dus wel passend zijn.	Deze '4' had verder naar rechts moeten staan. Het betreffende deel van de Eksterstraat is doodlopend en mede daarom ontworpen als woonpad.
106	Eksterstraat: Langs het woonpad zijn 9 parkeerplekken voorzien. Omdat het wandeldeel van het woonpad aan dezelfde zijde als de parkeervakken ligt ontstaat een onveilige situatie als auto's hier vooruit hebben ingeparkeerd en achteruit het parkeervak verlaten. Dat een voetpad vóór de haakse parkeervakken is onveilig. Een oplossing is om eventuele parkeervakken parallel aan de weg te plaatsen.	Het is onduidelijk waarom dit gevaarlijke situaties oplevert. Haakse parkeervakken langs een woonpad zijn zeer gebruikelijk. Een woonpad heeft geen apart wandeldeel.
107	Eksterstraat: De groenstrook langs Van Ieperenstraat 2 zou beter een stoep kunnen worden/blijven. Dit in verband met veiligheid.	Zie antwoord op vraag/opmerking 103.
108	Eksterstraat: De parkeervakken voor Eksterstaat 1a en 1b komen in het conceptplan te vervallen en worden vervangen door gras. Onduidelijk is of hier ook bomen komen. Voorstel is om de huidige parkeerplekken op deze plek behouden. Dit ook aangezien we al een brede 'groene' voortuin hebben en de meerwaarde van extra groen op deze plek dus beperkt is. Zie overige opmerkingen over parkeren.	Zie antwoord op vraag/opmerking 100.
109	Eksterstraat: Ten opzichte van de eerder gepresenteerde plannen zijn er opeens 9 parkeervakken bijgekomen langs Terberg. Onduidelijk is waarom er 9 zijn ingetekend, als er geen parkeerdruk is en er nu 5 plekken in deze zone zijn. Ook in de legenda staan 5 plekken. We zouden liever de parkeerplekken voor de Eksterstraat 1a en 1b behouden, omdat het realiseren van deze parkeerplekken betekent dat het groen langs Terberg weg moet, waardoor de 9m hoge loods nóg meer in het zicht komt. Dit terwijl er nu mooi groen aanwezig is, zie foto. De parkeerdruk in de Eksterstraat (overdag) wordt veroorzaakt door parkeerders van Terberg. Als dit gefaciliteerd wordt door nog meer parkeerplaatsen aan te brengen én hiervoor ook nog groen te kappen wat de grote hal nu nog enigszins aan het gezicht onttrekt, lijkt me dat niet de bedoeling. Er kan dan beter maatregelen worden genomen om het parkeren van Terberg in de woonwijk te voorkomen.	Zie antwoorden op vraag/opmerking 7 en 100.
110	Eksterstraat: Het zou veiliger zijn om de wandelzijde/stoep naar de andere kant van de woonstraat/woonpad te verplaatsen, waarbij de continuïteit gewaarborgd blijft.	Zie antwoorden op vraag/opmerking 102 en 103.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
111	Koningin Julianasingel: Op dit moment zijn er 18 haaks parkeervakken en daar wordt goed gebruik van gemaakt. Wij kunnen eigenlijk altijd terecht. Dat is fijn, zeker als je met boodschappen thuis komt. De parkeersituatie zoals deze nu is, is helemaal goed en zien wij graag opnieuw zo ingericht. Maar wanneer evenwijdig aan de weg/stoep/sloot parkeerplekken in wordt gevoerd (zoals nu het plan is), zijn er minder parkeerplekken in de directe omgeving beschikbaar. Daar zijn wij niet blij mee, omdat minder plaats betekent dat we verder weg moeten parkeren. En dan houden wij plek 'bezet' bij iemand anders voor de deur. Daarnaast komt er met de vernieuwde situatie van langsparkeren voor ons huis ook minder overzicht met oversteken. Bovendien vind ik het heel jammer als auto's langs het trottoir gaan parkeren, want dat belemmert het uitzicht. Er staan vaak drie werkbussen in dit gedeelte geparkeerd. Wanneer de werkbussen langszij gaan parkeren, wordt de lichtinval in de huizen beperkt (kwaliteit van wonen).	In 2021 hebben we een enquête gehouden onder alle inwoners van onze gemeente. Hieruit bleek (ook in Bens Chop) dat inwoners graag meer bloemrijke bermen, bomen en natuurlijke oevers zouden zien. Mede op basis daarvan willen we de hoofdwat ergang door Bens Chop zoveel mogelijk inrichten als natuurlijke oever met bomen en bloemrijke bermen. De haaksparkeren vakken in de huidige vorm maken dit onmogelijk, omdat ze een 'hele hap uit de oever nemen' en bovendien weinig groeiruimte voor de bomen overlaten. Ook zijn de steile en smalle oevers/bermen niet geschikt om in te richten als bloemrijke oever/berm. Daarom hebben we gekeken of er alternatieve oplossingen zijn, zonder dat dit ten koste gaat van de parkeergelegenheid. In de conceptplannen is het aantal parkeerplekken in de Koningin Julianasingel (ten westen van de Oranje Nassastraat) gelijk aan de bestaande situatie. De parkeergelegenheid zal dus niet afnemen. De vakken zijn alleen meer verspreid. Over de indeling van de weg lopen de meningen (vrijwel altijd) sterk uiteen. We kunnen de argumenten volgen ten aanzien van het uitzicht uit de woning en het overzicht bij oversteken. Aan de andere kant kregen we van andere bewoners juist de wens om de parkeerplaatsen langs het trottoir te maken. Onder andere vanwege het zicht op de auto en de mogelijkheid om een elektrische auto te laden vanuit de woning. Het voorgestelde wegprofiel (trottoir – parkeren – rijbaan – parkeren) is overigens een zeer gangbaar wegprofiel dat in bijna iedere woonwijk (ook in Bens Chop) te vinden is. Alles afgewogen vinden we dit de beste oplossing voor de Koningin Julianasingel.
112	Laadopties Zonnedaaw: Op welke wijze kunnen de bewoners van de Zonnedaaw hun auto opladen? Komen er laadpalen bij de parkeervakken?	We verwijzen naar ons beleid voor laadpalen voor elektrische auto's op onze website. In ons beleid hebben wij de volgende (volgordelijke) uitgangspunten opgenomen: 1. Bewoners met een eigen oprit maken gebruik van een eigen laadvoorziening. 2. Bewoners zonder eigen oprit kunnen indien mogelijk en veilig gebruik maken van een eigen laadvoorziening op een openbare parkeerplaats. 3. Wanneer 1 en 2 niet mogelijk wordt gebruikgemaakt van een openbare laadvoorziening. Via onze website kunt u een aanvraag doen voor een laadpaal.
113	Zonnedaaw - Blijft het een woonerf?	Dat is nog niet definitief besloten, maar op dit moment hebben we geen specifieke plannen om dit te veranderen.
114	Zonnedaaw - Waarom is er maar 1 verkeersdrempel gepland, en dan nog wel halverwege het woonerf i.p.v. de huidige positie aan het begin van het woonerf.	De verkeersdrempels zijn indicatief ingetekend op logische plekken. Als de hoofdlijnen van het ontwerp zijn vastgesteld gaan we verder met de uitwerking van de details, zoals de exacte locatie van de drempels. Het is niet ondenkbaar dat er meer drempels komen en/of dat er drempels wijzigen van locatie.
115	Zonnedaaw - De groene lijn en de onderbroken dubbele lijn ernaast. Betreft dit een trottoir of een andere vorm van scheiding voetgangers - auto's?	De lijn waar op wordt gedoeld betreft een goot voor de afwatering van regenwater. Op een woonpad is geen apart trottoirs.
116	Zonnedaaw - Het rood omkaderde gedeelte betreft waarschijnlijk een groenperk? Gaat dit onderhouden worden door de gemeente?	Dit wordt inderdaad openbaar groen en gaan wij vanuit de gemeente onderhouden.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
117	Zonnedaauw - De blauwe lijn geeft een sloot aan die achter onze tuinen ligt. Gaat de sloot dicht in dit voorstel?	In dit eerste concept ontwerp hebben we ons vooral geconcentreerd op de openbare ruimte. De sloot is niet in het beheer en ook geen eigendom van de gemeente, dus hebben we niet deze meegenomen in het ontwerp. Het uitgangspunt van dit ontwerp is dat de sloot blijft zoals hij is.
118	Zonnedaauw - Niet op de bijlage zichtbaar maar, voor de St. Victor school lijkt een zebrapad getekend te zijn zoals nu het ook het geval is. De weg blijft in dit plan dus open voor auto verkeer (zoniet, dan gaat er sluipverkeer via de Zonnedaauw)?	Deze weg blijft inderdaad open voor verkeer.
119	Kruising Dorp - Lansing: Hier zie ik het nog gebeuren dat er een fietser of een bromfietsen onder een auto komt. Dit is een zeer onoverzichtelijke kruising. Als je van west naar oost over het dorp rijdt dan zie je veel te laat wat er van rechts komt. Mensen die het weten remmen wel af maar onbekenden rijden gewoonweg door.	Zie antwoord bij vraag/opmerking 37.
120	Jan van Ieperenstraat en Eksterstraat: Het verwijderen van trottoir: Wij zouden het verhoogde trottoir aan de huidige kant willen behouden. Dit is de kant van de weg waar zich ook de school bevindt en het hoogteverschil voor veiligheid zorgt. Dagelijks lopen hier jonge kinderen (zelfstandig) naar school. Naar onze mening kan dit alleen gebeuren als er een duidelijk en veilig trottoir aanwezig is en er minimaal overgestoken hoeft te worden. 's Ochtends is er veel verkeer in en om de Eksterstraat. Werknemers van Terberg komen aan, ouders brengen hun kinderen met de auto en rijden en keren in deze straten en bewoners van Benschop fietsen en rijden er om naar hun werk te gaan. Verder lopen er dagelijks veel kinderen via het trottoir in de Eksterstraat langs de woningen naar de speeltuin waardoor een duidelijke afscheiding van de weg en een trottoir wenselijk is.	Zie antwoord op vraag/opmerking 103.
121	Jan van Ieperenstraat en Eksterstraat: Parkeervakken en groenstrook langs de achtertuinen van de Jan van Ieperenstraat: In het plan staan parkeervakken en een groenstrook getekend in de Eksterstraat tegen de achtertuinen van de Jan van Ieperenstraat aan. Naar onze mening is dit niet handig, omdat dit ook de achteruitgangen zijn van de bewoners met hun fietsen. Ook worden de vuilcontainers aan deze kant aan de weg gezet tijdens de inzamel momenten. Daarnaast merken we dat er enkel een parkeerprobleem is buiten de reguliere vakanties, als er veel mensen aan het werk zijn bij Terberg. Veel werknemers parkeren in de wijk. Het lijkt ons beter om met Terberg naar een passende oplossing te zoeken waardoor zij niet in de wijk parkeren, dan extra parkeerplekken te creëren die niet nodig zijn als medewerkers van Terberg hier niet parkeren.	In de bestaande situatie is er ook al een groenstrook. Er komt een achterpad om de achtertuinen bereikbaar te houden. Voor het parkeren van werknemers van Terberg verwijzen we naar het antwoord op vraag/opmerking 7.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
122	Jan van Ieperenstraat en Eksterstraat: Het verwijderen van de parkeervakken voor Eksterstraat 1A en 1B: De parkeervakken voor Eksterstraat 1A en 1B zijn echter niet storend en worden regelmatig gebruikt. Wij zouden deze parkeerplaatsen willen behouden.	Zie antwoord op vraag/opmerking 100.
123	Jan van Ieperenstraat en Eksterstraat: Snelheidsbeperkingen tot 30km ontbreken: Er wordt helaas vaak te hard gereden door onze straten. We zouden graag in het plan maatregelen willen zien om de snelheid te begrenzen tot max 30 km/u.	In het inrichtingsplan zijn drempels op logisch plekken ingetekend. Bij de technische uitwerking van het project gaan we de snelheidsremmende maatregelen verder uitwerken. Het kan zijn dat er drempels worden toegevoegd en/of verplaatsen.
124	Jan van Ieperenstraat en Eksterstraat: Afvoer water bij splitlevel woningen Jan van Ieperenstraat: Bij de split level woningen aan de Jan van Ieperenstraat liggen de tuinen hoger dan het trottoir. Wanneer het trottoir verwijderd zal worden zal dit een groot verschil geven afvoer van water maar ook in verhouding met het verlaten van de tuinen. Hopelijk houden jullie hier ook rekening mee in het ontwerp.	Bij de technische uitwerking hebben we hier aandacht voor.
125	Kruising Dorp - Lansing: De kruising Lansing blijft zoals die nu is, daar stond ik wel van te kijken, ik had wel verwacht dat die kruising aangepast zou gaan worden en dat de Lansing een uitrit zou gaan worden zodat de verkeersveiligheid beter tot zijn recht komt. Nu vinden veel inwoners het een gevaarlijke, en een zeer onoverzichtelijke kruising door dat je, de Lansing vanaf het Dorp gezien, bijna niet ziet!	Zie antwoord bij vraag/opmerking 37.
126	Kruising Dorp: De brug bij de oude fietswinkel van Cooman is slecht te zien dat je voorrang hebt (als je van de smalle kant komt) op het verkeer, komende vanaf de IJsselstein kant (zelf al een paar keer, een bijna-ongeluk gehad). De bebording bij alle grote bruggen zou beter moeten. Of alle grote bruggen op het dorp hebben voorrang of alle grote bruggen op het dorp hebben geen voorrang	Er is voor gekozen om alle kruisingen bij de bruggen gelijkwaardig te maken.
127	Akkerwinde: Als de straat vernieuwd gaat worden, word dan ook het riool aangepakt? Wij hebben al een paar keer gehad dat met hevige regen val, dat het water uit de wc omhoogkomt en het sifonnetje van de draingoot in de douch leeggezogen wordt. Bij ons wordt het hemelwater afgevoerd naar de achter wetering dus niet op het riool.	De gemeente Lopik heeft het beleid om de openbare ruimte zoveel mogelijk integraal aan te pakken. Wanneer zowel de weg als de riolering aan vervanging toe zijn worden deze werkzaamheden logischerwijs gecombineerd uitgevoerd. Het is nu nog niet exact bekend in welke straten de riolering wordt vervangen. Gezien de leeftijd en de resultaten van de laatste inspectie is het de verwachting dat dit (zeker in het oudste gedeelte van Benschop) wel het geval zal zijn. We maken nu een plan voor de gehele kern Benschop omdat we de komende jaren op veel plekken onderhoud verwachten (of al hebben gepland). De Akkerwinde staat de komende jaren nog niet op de planning. Dit is logisch, omdat deze weg veel later is aangelegd dan het centrale deel van Benschop.

Nr.	Vragen en opmerkingen	Reactie van de gemeente Lopik
128	Akkerwinde en Zonnedaauw: Wij zouden graag deze perken/bakken weer terugzien waar ze nu ook staan. Het staat mooi, (zeker als het in bloei staat) en ze werken ook als snelheid remmer. Zouden deze, in het nieuwe plan ook een soort van wat hogere bakken kunnen worden? Dit omdat, als de perken niet groeien (herfst/winter) de auto's gaan wild parkeren en met de voorkant ruim over de perken gaan staan, wat wij als zeer vervelend ervaren en ook asociaal is (ook de burens bij ons in de straat vinden dit) wat resulteert dat wij zelf onze uitrit moeilijk afkunnen met de auto.	We nemen deze suggestie mee bij de verdere technische uitwerking.
-	Algemene vraag: Worden er ook laadpalen geplaatst (en zo ja waar)?	Zie antwoord bij vraag/opmerking 112.
129	Zonnedaauw: Het bruggetje tussen nummer 19 en 21, die een verbinding maakt met de Kapitein van Zijlstraat, dient geen enkel nut, en zal alleen maar zorgen voor overlast en aantrekken van meer mensen.	De voorgestelde verbinding is in het conceptplan opgenomen met als doel om de wandelverbindingen in de kern van Bens Chop te verbeteren. Bij de verdere technische uitwerking bepalen we of de brug er daadwerkelijk moet komen. We nemen de uitgesproken zorgen mee in deze afweging.