

HandhavingsUitvoeringsProgramma

Lopik 2016



GEMEENTE
LOPIK

HandhavingsUitvoeringsProgramma

Lopik 2016

Milieu

Bouw- en woningtoezicht en ruimtelijke ordening

Brandveiligheid

APV en bijzondere wetgeving

Vastgesteld 16 augustus 2016

Vastgesteld 30 augustus 2016

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Achtergrond en wettelijk kader HandhavingsUitvoeringsProgramma	3
1.3 Uitgangspunten	4
1.4 Afstemming handhavingspartners	4
1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma	4
1.6 Leeswijzer	4
2. Ontwikkelingen	5
2.1 Verschuiving van taken en deregulering	5
2.2 Landelijke Handhavingsstrategie	5
2.3 Milieuregelgeving	5
2.4 Asbestverwijderingsbesluit	5
2.5 Regionale uitvoeringsdiensten	5
2.6 Omgevingswet	6
2.7 Brandveiligheid	6
2.7.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn	6
2.7.2 Niet-bouwwerken	6
2.7.3 Doorontwikkeling VRU	6
2.8 Natuurbeschermingswet	7
2.9 Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen	7
2.10 Lokaal Veiligheidsbeleid	7
2.11 Wet VTH en bestuurlijk toezicht	8
3. Afstemming handhavingspartners	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Openbaar Ministerie	9
3.3 Politie	9
3.4 Provincie Utrecht	9
3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	9
4. Wijze van uitvoering	10
4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo	10
4.2 Beleid en organisatie	10
4.3 Prioriteiten	10
4.4 Capaciteit	10
4.4.1 Benodigde capaciteit	10
4.4.2 Beschikbare capaciteit	10
4.4.3 Keuzes en borging capaciteit	10
4.5 Wat doen we niet	10
4.6 Kennisuitwisseling	11
4.6.1 Kennisuitwisseling intern	11
4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal	11
4.6.3 Opleidng	11
4.7 Bereikbaarheid	11
5. Communicatie	12
5.1 Handhavingscommunicatie	12
5.2 Effect	12
5.3 Toepassing	12
5.4. Programma Stimulerende Preventie	12
5.5 Relatie Landelijke Handhavingsstrategie	13
6. Monitoring en evaluatie	14
6.1 Monitoring	14
6.2 Evaluatie	14

7. Productbladen	15
7.1 Overzicht productbladen	15
1. Implementatie nieuwe wetgeving	16
2. Jaarverslag 2016	17
3. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017	18
4. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	19
5. Regulier toezicht inrichtingen milieubeheer	20
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen categorie 4	21
7. Vuurwerkcontroles	22
8. Reguliere controles brandveiligheid	23
9. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen	24
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	25
11. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen	26
12. Vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	27
13. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet	28
14. Project handhaving onrechtmatige bewoning recreatieverblijven	29
15. Vrije veld toezicht	30
16. Geprogrammeerde perceelscontroles	31
17. Toezicht Evenementen	32
18. Handhaving openbare ruimte	33
19. Project aanpak verwaarloosde panden	34
20. Structureel terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	35

Bijlage 1: Lijst met gebruikte afkortingen

Bijlage 2: Samenvatting Risicomodule per taakveld

Bijlage 3: Integraal uitvoeringsprogramma VRU

Bijlage 4: Uitwerking toezichtfrequentie

1. Inleiding

1.1 Inleiding

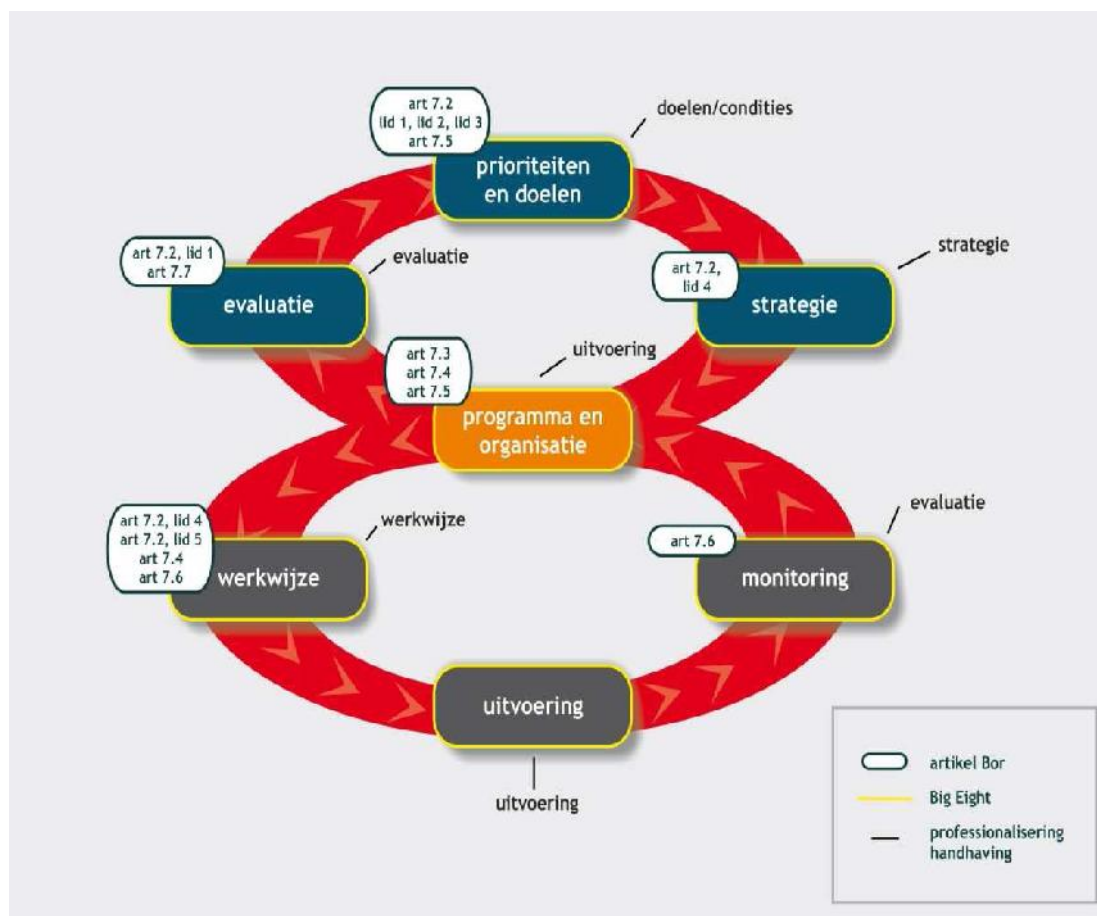
Voor u ligt het *HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016* (HUP 2016). In dit HUP worden de voor 2016 gestelde handhavingsopgaven op het gebied van de fysieke leefomgeving –ofwel het omgevingsrecht– beschreven zoals die zijn ontleend aan het Integraal Handhavingsbeleid Lopik 2015-2018.

Door het implementeren van de Wabo wordt gestuurd op klantgericht werken. Deze nieuwe manier van werken heeft gevolgen voor het uitvoeren van de handhavingstaken van het omgevingsrecht. Over de wijze waarop hier invulling aan gegeven kan worden, bestaan verschillende visies, van afstemming tot volledige integratie. Het is de vierde keer dat er een integraal HUP wordt opgesteld.

1.2 Achtergrond en wettelijk kader Integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt in artikel 5.3 dat bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) regels worden gesteld in het belang van een doelmatige handhaving. Deze AMvB is het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 7.3 van het Bor werken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma, waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het komende jaar worden uitgevoerd en welke niet.

Het programma voor de uitvoering van de handhaving vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Het programma wordt jaarlijks vastgesteld door het college. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus van de handhaving rond.



Figuur 1: Dubbele regelkring met artikelen uit het Bor

In het Bor zijn vereiste minimumcriteria opgenomen waaraan een handhavingsorganisatie moet voldoen. Om te voldoen aan deze criteria moet een aantal stappen systematisch worden doorlopen. Voor de totstandkoming van dit HUP is aansluiting gezocht bij de structuur van de dubbele regelkring (big 8 cyclus, figuur vorige pagina).

Het HUP wordt door het college bekendgemaakt aan de gemeenteraad en andere handhavingspartners.

1.3 Uitgangspunten

Handhaving is strikt genomen inherent aan het bestaan van regels. Een overheid die regels en wetten maakt dient ook te zorgen voor de naleving ervan. De overheid nieuwe stijl kenmerkt zich echter door het zo veel mogelijk verplaatsen van verantwoordelijkheden naar de burger/ondernemer (eigen verantwoordelijkheid) en door het afschaffen van overbodige regels. Zolang er sprake is van een integraal, doorzichtig, consequent en solide handhavingsbeleid laten burgers en bedrijven zich ook aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid voor naleving van de regels ligt immers altijd bij de inrichtingen-/vergunninghouder of eigenaar/gebruiker. Deze en andere uitgangspunten zijn breder uitgewerkt in hoofdstuk 2 van het Integraal Handhavingsbeleid Lopik 2015-2018.

1.4 Afstemming handhavingspartners

Het Bor en de Regeling omgevingsrecht (Mor) verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. Hieraan is uitvoering gegeven. Een concrete uitwerking daarvan is opgenomen in hoofdstuk 3. Het vastgestelde HUP is toegezonden aan de betrokken handhavingspartners.

1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Dit programma is een product van regionale samenwerking tussen diverse gemeenten in de provincie Utrecht (Bunnik, Lopik, Montfoort, Oudewater en Woerden, Stichtse Vecht en IJsselstein), de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Op onderdelen hebben de deelnemende gemeenten een eigen invulling gegeven, de zogeheten 'couleur locale'.

1.6 Leeswijzer

Dit uitvoeringsprogramma bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk één beschrijft kort de aanleiding en geeft de context weer waarbinnen dit uitvoeringsprogramma tot stand gekomen is. Het tweede hoofdstuk biedt op hoofdlijnen inzicht in de actuele ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en nieuwe vormen van toezicht en handhaving.

Hoofdstuk drie bevat een weergave van de afstemming tussen de diverse handhavingspartners. Uitvoering, capaciteit en organisatie zijn onderwerpen die terugkomen in hoofdstuk 4. Handhavingscommunicatie wordt beschreven in hoofdstuk 5. Het zesde hoofdstuk laat zien welke acties moeten volgen nadat het programma is vastgesteld.

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in het zevende en laatste hoofdstuk, de productbladen. Deze productbladen maken integraal deel uit van deze nota en vormen de kern van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder meer de doelstelling, prioritering en toezicht- en handhavingsstrategie beschreven.

Er is een viertal bijlagen opgenomen. De eerste bijlage bevat een overzicht van gebruikte afkortingen. Bijlage 2 geeft inzicht in de uitkomsten van de diverse risicomodules. De derde bijlage bevat het uitvoeringsprogramma van de VRU. Bijlage 4 betreft een uitwerking van de toezichtstrategie BWT en slopen.

2. Ontwikkelingen

Een aantal ontwikkelingen heeft invloed op de organisatie van toezicht en handhaving in Lopik en op de uitvoering van de werkzaamheden.

2.1 Verschuiving van taken en deregulering

Handhaving staat op landelijk en gemeentelijk niveau hoog op de politieke agenda. De Rijksoverheid heeft een aantal wetswijzigingen doorgevoerd, waardoor voor een aantal activiteiten niet meer vooraf een vergunning is vereist. Dit beperkt de administratieve last van burgers en bedrijven.

De afgelopen tijd is er diverse nieuwe wet- en regelgeving van kracht geworden, die van invloed is op de handhaving capaciteit. Denk daarbij onder meer aan de Wabo, het Bor en het Besluit algemene regels voor inrichtingen Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). Door deze wijzigingen in regelgeving is er voor veel activiteiten geen vergunning meer nodig, waardoor een verschuiving van werkzaamheden plaatsvindt van vergunningverlening naar handhaving. De nadruk is nu veel meer komen te liggen op het houden van toezicht.

2.2 Landelijke Handhavingsstrategie

De Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) beoogt het optimaliseren van eenduidig handhavend optreden en een betere afstemming tussen bestuurs- en strafrecht. Dit uit oogpunt van rechtsgelijkheid, het creëren van “level playing field” voor bedrijven en het respecteren van het rechtsgevoel in de maatschappij. De LHS bevat instrumenten voor eenduidig bestuursrechtelijk optreden: het handelen van inspecteurs bij overtredingen wordt landelijk gelijkgetrokken. De implementatie van de LHS heeft inmiddels plaatsgevonden in het geactualiseerde handhavingsbeleid. Om ook in de uitvoering met de LHS eenduidig te werken zullen de toezichthouders in het voorjaar, waar mogelijk samen met toezichthouders van de andere handhavingspartners, worden getraind in het toepassen van de LHS.

2.3 Milieuregelgeving

Sinds begin 2008 is het ministerie van Infrastructuur en Milieu gestart met de tweede fase van de modernisering van de algemene regels, die wordt onderverdeeld in tranches. Doel van deze tweede fase is om nog meer vergunningplichtige bedrijven onder het Activiteitenbesluit te brengen. Steeds meer bedrijven krijgen dan te maken met algemeen landelijk geldende regels in plaats van een vergunning of bepaalde voorwaarden aanvullend op een vergunning. Om de reikwijdte van het Activiteitenbesluit verder te verruimen is op 1 oktober 2015 de vierde tranche onder de tweede fase van het Activiteitenbesluit gepubliceerd. Deze wijziging is op 1 januari 2016 in werking in werking getreden.

Inmiddels is 90-95% van alle bedrijven onder algemene regels gebracht. Bij een deel van de bedrijven geldt dat alvorens een melding oprichting of verandering kan worden geaccepteerd er eerst op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) moet worden besloten.

2.4 Asbestverwijderingsbesluit

Naar verwachting zal in 2016 het gewijzigde Asbestverwijderingsbesluit in werking treden. De wijziging heeft betrekking op het invoeren van een verbod op het voorhanden hebben van asbesthoudend materiaal toegepast als dakbedekking. Met ingang van 1 januari 2024 geldt er een absoluut verbod op asbesthoudende daken. Daarnaast kunnen op grond van de zorgplicht uit de Woningwet en het Bouwbesluit burgemeester en wethouders en gedeputeerde staten, op basis van de mate van verweerdheid van dakbedekking eerder de eigenaar van die dakbedekking gelasten deze te verwijderen. Bekend is dat veel asbestdaken zijn verweerd en een bron van gevaar en vervuiling kunnen vormen.

Voor de verwijdering van asbestdaken bestaat per 1 januari 2016 een subsidieregeling. Dit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) gemeld bij de aankondiging van het dakenverbod. Voor de subsidieregeling is minimaal € 75 miljoen euro beschikbaar.

2.5 Regionale uitvoeringsdiensten

De regionale uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) ondersteunt en adviseert elf gemeenten in de provincie Utrecht bij het uitvoeren van omgevingstaken en het ontwikkelen van omgevingsbeleid. De RUD verzorgt onder meer de vergunningen voor bedrijven, ziet toe op de naleving van milieuregels en

adviseert bedrijven over duurzaam ondernemen. In de provincie Utrecht bestaat ook de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU), die voor de overige gemeenten taken uitvoert. Op termijn wordt gekeken of de omgevingsdiensten nauwer kunnen samenwerken of één gezamenlijke uitvoeringsdienst voor de Provincie Utrecht kunnen vormen.

2.6 Omgevingswet

In lijn met het geschetste veranderingsproces in de samenleving zal naar verwachting in 2019 de Omgevingswet¹ in werking treden. De toekomstige omgevingswet wordt één van de grootste wijzigingen in de wetgeving betreffende het fysieke domein van de afgelopen decennia. De uitgangspunten van deze wet zijn participatie en integrale aanpak op basis van vertrouwen, met als doelen minder en overzichtelijkere regels, meer ruimte voor initiatieven van burgers en bedrijven en lokaal maatwerk.

De wet bundelt 25 wetten, 120 sectorale Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en honderden ministeriële regelingen. Gemeenten hebben, in tegenstelling tot de provincie, niet de verplichting een omgevingsvisie op te stellen, maar moeten wel een omgevingsplan hebben. Zowel de provinciale omgevingsverordening als het gemeentelijk omgevingsplan leggen algemene regels en vergunningplichten vast voor het gehele grondgebied.

Er zullen vier AMvB's worden ontwikkeld, waaronder het 'Omgevingsbesluit' met daarin algemene en procedurele bepalingen en het besluit 'Kwaliteit van de leefomgeving' met daarin inhoudelijke normen die zich richten tot bestuursorganen en twee AMvB's met uitvoeringsregels (waaronder het huidige Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit).

2.7 Brandveiligheid

2.7.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn

De Veiligheidsregio richt zich steeds meer op het voorkomen van brand. Onveilig gedrag leidt sneller tot brand. Dat is de reden dat steeds meer aandacht wordt besteed aan het vergroten van het veiligheidsbewustzijn bij de burgers, bedrijven en instellingen door hen meer te betrekken bij preventie. Deze ontwikkeling leidt onder andere tot verbetering van het brandveilig gedrag, zowel tijdens incidenten als in de voorbereiding op mogelijke incidenten. Elke doelgroep vraagt om een aparte aanpak. Vandaar dat deze aan elke doelgroep aangepast zal worden. In het kader van het programma Stimulerende Preventie (beleidslijn Algemeen Bestuur VRU, juli 2014) het (Brand)veilig Leven (voorheen Community Safety) zal deze aanpak thematisch worden aangepakt.

2.7.2 Niet-bouwwerken

Bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's in 2010 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangekondigd met voorschriften op het gebied van brandveiligheid van niet-bouwwerken (overige plaatsen). Deze AMvB zal de huidige gemeentelijke Brandbeveiligingsverordening vervangen. De AMvB bevat materiële voorschriften met betrekking tot brandveiligheid en een vergunningen- en meldingssysteem. De AMvB zal naar verwachting medio 2016 in werking treden.

2.7.3 Doorontwikkeling VRU

Het bestuur van de VRU heeft in juli 2014 een richting gekozen, die voor de uitvoeringsplannen van gemeenten van belang is, waaronder;

Programma Stimulerende Preventie:

Een verhoging van het brandveiligheidsniveau is nog maar beperkt haalbaar door nog meer te investeren in repressieve slagkracht. De komende beleidsperiode gaat de VRU daarom investeren door te innoveren op het gebied van preventie. Met het programma Stimulerende preventie, gaat de VRU inzetten op brand veilig(er) gedrag van burgers, bedrijven en instellingen, door:

- Voorlichting: om dichterbij de burger, bedrijven en instellingen te komen.
- Onderwijs: jong geleerd is oud gedaan, een investering in de toekomst.
- Verminderd zelfredzaam: een kwetsbare en groeiende groep binnen de samenleving die moeilijk te bereiken is.
- Natuurbrand: een thema dat integraliteit tussen repressie en risicobeheersing en een gebiedsgerichte aanpak vraagt.

¹ Het wetsvoorstel is op 1 juli 2015 door de Tweede Kamer aangenomen.

2.8 Natuurbeschermingswet

De nieuwe Wet natuurbescherming² treedt naar verwachting per 1 januari 2017 in werking. Deze wet komt uit EU verplichting voort. Deze vervangt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en Faunawet en Boswet; in feite wordt dit een parapluwet. De bevoegdheid wordt zo laag mogelijk gedelegeerd, dus gemeenten (bij een aanvraag om een omgevingsvergunning) en provincies (overige situaties) worden bevoegd gezag. Als een gemeente het bevoegd gezag is, is zij niet alleen bevoegd met betrekking tot vergunningverlening maar ook voor het toezicht en de handhaving.

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Natuurbescherming is aanhaken bij de omgevingsvergunning verplicht. Bij meervoudige aanvragen (dus: Wabo) wordt de route met verplichte aanhaking de hoofdroute. Dat zal betekenen dat vergunningverlening, en daarmee ook handhaving en toezicht, in een groter aantal gevallen door gemeente zal plaatsvinden. Indien bij deze meervoudige aanvraag een activiteit plaatsvindt waarvoor de provincie bevoegd is of wordt (bijvoorbeeld Natura 2000) dan geeft de provincie een verklaring van geen bezwaar af. Tot dusverre is het uitgangspunt bij deze wet dat in deze gevallen de gemeente, als vergunningverlener, handhaving en toezicht uitvoert.

De consequenties voor de gemeente Lopik lijken vooralsnog zeer beperkt. Om die reden wordt in het kader van het HUP geen extra inzet gepleegd of capaciteit vrijgemaakt.

2.9 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties werkt aan een nieuw (verplicht) stelsel voor het bouwtoezicht in Nederland. In dit stelsel staat private kwaliteitsborging centraal. Private kwaliteitsborging houdt in dit geval in dat de initiatiefnemer het bouwproces zodanig organiseert dat het voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012. Verder ziet de initiatiefnemer toe op het gehele traject van de bouw: van het initiatief tot en met het opleveren. De gemeente verleent op haar beurt een vergunning indien een bouwplan voldoet aan welstand, aan de voorschriften van het bestemmingsplan en als blijkt dat het bouwproject geen gevaar oplevert voor de directe omgeving. Er vindt dus geen toetsing van het bouwplan meer plaats aan het Bouwbesluit 2012 en de gemeente houdt op dit aspect ook geen toezicht meer tijdens de bouw.

Zoals de planning nu is zal in 2017 worden gestart met de privatisering van het bouwtoezicht. Dat betekent dat bouwaanvragen met een gevolgklasse I (maximaal 3 bouwlagen) niet langer door de gemeente op bouwkundige vereisten wordt beoordeeld. Vanaf 2019 zal er in dit nieuwe stelsel een gefaseerde invoering voor de gevolgklassen 2 en 3 plaatsvinden.

2.10 Lokaal Veiligheidsbeleid

In het Lokaal Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2015-2018 van de gemeente Lopik wordt aangegeven waar de prioriteiten liggen als het gaat om het gehele spectrum van veiligheid. In het IVP geeft het gemeentebestuur aan welke doelstellingen zij, in nauwe samenwerking met diverse partners, de komende vier jaar op het gebied van veiligheid wil realiseren en aan welke thema's prioriteit wordt gegeven. Het doel van het IVP is een veilige en sociale samenleving in de gemeente Lopik.

Onderdeel van de VRU taken is onder andere om projectmatig aandacht besteden aan 'Wonen boven Winkels', c.q. 'Wonen boven Horeca'. Het betreft woningen met een verhoogd risico op brand of gevolgen bij brand. Denk aan woningen in oudere binnenstad, waar de brandscheiding tussen woning en winkel soms te wensen overlaat en waar het vluchten uit de woning plaats vindt door de winkel heen. (Woningen die na 2003 zijn gebouwd boven bijvoorbeeld een winkelcentrum, kennen een veel lager risico, omdat die bouwkundig aan hogere eisen voldoen. Gedacht wordt aan een communicatieactie, in combinatie met steekproeftoezicht en media aandacht.

² Het wetsvoorstel is in juli 2015 door de Tweede Kamer aangenomen.

2.11 Wet VTH en bestuurlijk toezicht

In 2010 is de ambitie om integraal te handhaven in de wet verankerd. In de Wabo zijn kwaliteitseisen op het gebied van integrale handhaving opgenomen. De toen voorgenomen integraliteit van de handhaving is hiermee een feit.

Het wetsvoorstel *Wet Vergunningen, Toezicht en Handhaving* (Wet VTH, wordt van kracht en gaat onderdeel uitmaken van de Wabo. Met de concept Wet VTH wordt de afbakening van het basistakenpakket en de plicht om deze basistaken onder te brengen in de omgevingsdienst opgenomen in de wet (vanaf 1 juli 2016). In de wet worden geen aanvullende kwaliteitseisen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke VTH taken.

De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het borgen van de kritieke massa als geheel (basistaken en niet-basistaken) en van het vergunningproces bij de niet-basistaken. Hiervoor krijgt ieder bevoegd gezag een zorgplicht. Gemeenten bepalen zelf op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze zorgplicht. Het wetsvoorstel deelt een bevoegdheid toe aan de gemeenteraad om daarover regels (verordening) te stellen. Dit is dus geen plicht om regels te stellen. De zorgplicht voor kwaliteitsborging voor de niet-basistaken kan ook in beleid worden uitgewerkt.

In het dualisme heeft de gemeenteraad een kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol. De raad gaat over het WAT en niet zozeer over het HOE. De keuze voor een lokale verordening als instrument betekent in elk geval dat de inhoud en strekking moeten aansluiten bij de rol en positie van de gemeenteraad: kaderstellend en controlerend (meer WAT dan HOE).

Het handhavingsprogramma blijft wel verplicht (Wabo en Bor). Bij vaststelling van de concept Wet VTH zullen gemeenten moeten voldoen aan kwaliteitscriteria. Dit betreft kwaliteitscriteria welke worden gesteld aan medewerkers van het bevoegd gezag en betreffen zowel opleidingsniveau als minimale personele bezetting die per taak beschikbaar moet zijn. Deze eisen hebben nu (nog) geen wettelijke verplichte status.

3. Afstemming met handhavingspartners

3.1 Algemeen

Het Bor en de Mor verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. In dat kader is, naast de bij dit HUP betrokken organen, contact opgenomen met het Openbaar Ministerie, het Regionaal Milieu Team (RMT) van de politie, het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) en de provincie Utrecht.

3.2 Openbaar Ministerie³

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM) is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. De vervolging van milieuovertredingen, waarbij sprake is van economische delicten, wordt afgehandeld door het functioneel parket te Amsterdam. De vervolging van overtredingen openbare ruimte worden afgehandeld door het Openbaar Ministerie Midden-Nederland.

3.3 Politie⁴

Het Milieu Team (MT) van de politie Midden Nederland valt voor wat betreft aansturing onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. In overleg met de Landelijke Milieukamer wordt bepaald welke zaken prioriteit hebben. Tot voor kort lag de nadruk op handhaven. Dit is nu verleden tijd. Het MT behandelt nu zaken die vallen onder de noemer middel en zware milieucriminaliteit. De nadruk ligt op opsporing. Speerpunten zijn onder andere bodem- en afvalzaken. Op het gebied van milieu zijn de milieuagenten het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Daarnaast is de local office het vaste aanspreekpunt voor de gemeente, de BOA's en de RUD. Afhankelijk van de positionering van de overtreding in de LHS-matrix komt het MT vroeg of op een later moment in beeld.

In haar reactie geeft de Politie aan dat het HUP de handhaving en toezicht breed van rood, blauw, grijs tot groen goed en overzichtelijk beschrijft. Aandacht wordt gevraagd voor wat betreft de verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij de afhandeling zit er verschil in overtredingen betreffende de openbare ruimte en de milieuzaken, die een economische delict bevatten.

3.4 Provincie Utrecht⁵

Het doel binnen het domein van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is het verbeteren en bewaken van de kwaliteit en veiligheid in de fysieke leefomgeving in de provincie Utrecht. Alle VTH-partners doen dit op basis van, respectievelijk vanuit hun eigen (wettelijke) taken en rol. Om gezamenlijk effectief en efficiënt te kunnen opereren, is in de wet vastgelegd dat samenwerking verplicht is en heeft de provincie de (wettelijke) taak gekregen om deze samenwerking te coördineren. De provincie geeft hier invulling aan door twee keer per jaar een bestuurlijk afstemmingsoverleg te organiseren. In dit bestuurlijk Provinciaal Milieu Overleg (PMO) zijn alle kleursporen vertegenwoordigd. In het bestuurlijke PMO worden de samenwerkingsafspraken van het Samenwerkingsprogramma VTH geëvalueerd, gemonitord (en eventueel bijgestuurd) en de nieuwe provinciale beleidsprioriteiten vastgesteld. Het ambtelijk PMO functioneert als voorportaal van het bestuurlijk PMO. Dit voorportaal en de daaronder hangende platforms, werkgroepen en dergelijke vormen samen de provinciebrede samenwerkingsorganisatiestructuur VTH.

Voor 2016 zijn samenwerkingsafspraken gemaakt met betrekking tot onder andere IGH/Ketentoezicht, het SER-Akkoord en een effectieve en efficiënte Boa-structuur voor het buitengebied.

3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden⁶

Het waterschap onderkent het belang van afstemming en samenwerking met gemeenten op het gebied van toezicht en handhaving. Daarbij gaat het om zaken die grondwater of oppervlaktewater gerelateerd zijn zoals waterkwaliteit en -kwantiteit, medegebruik van openbaar water en nautisch toezicht op vaarbewegingen. Voor 2016 zijn afspraken gemaakt voor het samen, met de RUD, bezoeken van bedrijven. In incidentele gevallen wordt gezamenlijk opgetrokken. In dat kader vindt uitwisseling van gegevens plaats. In voorkomende gevallen vindt er signaaltoezicht plaats.

³ Reactie mr. E.C. Visser (Officier van Justitie Justitieel parket Amsterdam), 29 maart 2012. Naar aanleiding van de consultatie voor het HUP 2016 is geen reactie ontvangen.

⁴ Reactie R. Lauwers (Local Office West-Utrecht van de Politie Midden-Nederland), 5 oktober 2015.

⁵ Reactie B. Campagne, Coördinator Samenwerking VTH, 19 oktober 2015.

⁶ Reactie van het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) van 14 oktober 2015.

4. Wijze van uitvoering

4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo

Op basis van de Wabo zijn in het Bor en de Mor kwaliteitseisen geïntroduceerd voor handhaving. Het Bor en de Mor bevatten proceseisen maar het bevoegde gezag dient de inhoudelijke beleidskeuzen te maken. Ter invulling van deze eisen zijn in de productbladen zaken als omvang taak, doelstelling, indicatoren en strategie opgenomen.

4.2 Beleid en organisatie

Naast de primaire toezichts- en handhavingstaken zijn er ook nog andere activiteiten nodig om tot een adequaat product te komen. Daarbij moet worden gedacht aan: kwaliteitsverbetering, opleidingen, procesbeschrijvingen, rapporteren van managementinformatie, evaluatie en afstemming. Deze zaken vormen geen onderdeel van dit HUP, maar krijgen achter de schermen wel de vereiste aandacht.

4.3 Prioriteiten

Prioriteiten worden bepaald op grond van het Integraal Handhavingsbeleid Lopik 2015-2018 en de resultaten van de risicomodule. Op basis van deze gegevens van de risicomodule kan ook de verwachte capaciteitsbehoefte worden bepaald.

4.4 Capaciteit

4.4.1 *Benodigde capaciteit*

Op basis van de voorgenomen programmering, zoals opgenomen in dit HUP 2016, ontstaat een cumulatieve capaciteitsbehoefte. Deze capaciteitsbehoefte zal financieel geborgd moeten zijn in de begroting. In de diverse productbladen is opgenomen binnen welk programma het desbetreffende product is geborgd.

4.4.2 *Beschikbare capaciteit*

De beschikbare capaciteit bestaat voor het overgrote deel uit medewerkers van de gemeente en uit medewerkers van gemeenschappelijke regelingen zoals de VRU en de RUD. Overige inzet is geborgd door middel van verschillende samenwerkingsafspraken.

4.4.3 *Keuzes en borging capaciteit*

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en de daarvoor beschikbare uren blijkt dat deze niet overeenkomen. De discrepantie heeft betrekking op de eigen organisatie, te weten het productblad "Geprogrammeerde perceelscontroles". Het college heeft ten behoeve van de inventarisatie van de percelen in het buitengebied, alsmede voor de handhaving van overtredingen die uit de inventarisatie blijken, een raadskrediet beschikbaar gesteld gekregen. Hierdoor zijn de begrote benodigde middelen in evenwicht met de voorgenomen werkzaamheden.

Het HUP 2016 kan worden uitgevoerd zoals opgenomen in de begroting 2016 en de vastgelegde (dienstverlenings)overeenkomsten met de handhavingpartners. Ook deze overeenkomsten zijn geborgd in de gemeentelijke begroting.

4.5 Wat doen we niet

Net als andere gemeenten kampt Lopik met de toename van wettelijke taken vanuit Rijk en Provincie en de gevolgen van deregulering. Daarvoor worden vanuit Rijk en Provincie minder financiële middelen beschikbaar gesteld. Dit heeft tot gevolg dat niet alle taken op gebied van toezicht en handhaving kunnen worden uitgevoerd. Om deze reden wordt per productblad ook aangegeven welke taken niet worden uitgevoerd. De gemaakte keuzes zijn gebaseerd op de beleidsmatige prioritering en de resultaten van de risicomodule. Dit impliceert dat er in de gemeente Lopik in beginsel geen preventief toezicht plaatsvindt op potentiële overtredingen in de categorieën 4 en 5 van de risicoanalyse.

4.6 Kennisuitwisseling

4.6.1 Kennisuitwisseling intern

Tweewekelijks vindt binnen de gemeente een formeel handhavingsoverleg plaats met agenda en verslaglegging. Daar in worden concrete ervaringen uitgewisseld en kennis gedeeld.

Eenmaal in de week is er binnen het cluster WABO een vergunningenoverleg. Tijdens dit overleg worden de reguliere werkzaamheden en reguliere projecten besproken. Bij dat overleg zijn de deskundigen vanuit disciplines bouwen, ruimtelijke ordening, en wanneer nodig, ook milieu (RUD), brandveiligheid (VRU) en openbare ruimte aanwezig.

Eenmaal in de twee weken worden de resultaten van de geprogrammeerde perceelscontroles besproken met de disciplines vergunningverlening, toezicht en handhaving en ruimtelijke ordening.

4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de regio De Waarden, de ODRU en de VRU, komen ongeveer zes maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen. Periodiek, minimaal tweemaal per jaar, is er een breed overleg met alle betrokken handhavingpartners.

4.6.3 Opleiding

Het Kenniscentrum 'De Utrechtse Waarden'⁷, een initiatief van de gemeenten Oudewater en Lopik, heeft een leergang bestuursrecht en omgevingsrecht ontwikkeld. Uitgangspunten zijn: trainingen door gekwalificeerde docenten en erkende instituten waarbij voldaan wordt aan de (komende) kwaliteitscriteria, kennis en ervaring regionaal kunnen worden gedeeld waarbij kosten worden bespaard (inkoop- en efficiencyvoordelen).

Bij de uitvoering van het trainingsprogramma wordt samenwerking gezocht met de provincie zodat overlap zoveel mogelijk wordt voorkomen.

4.7 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaarheid voor het afhandelen van incidenten. De RUD heeft een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De RUD heeft in deze rol ook een signaalfunctie richting gemeente.

In het geval van (grotere) incidenten beschikt de gemeente Lopik over een 24/7 bereikbaarheid in het kader van Crisisbeheersing.

In de gemeente Lopik wordt gebruik gemaakt van een bereikbaarheidsdienst op basis van werkafspraken. Bij calamiteiten wordt het afdelingshoofd ROB (of diens vervanger) ingelicht, welke op zijn beurt de juiste personen inschakelt. In dat kader is een vastgestelde piketdienst vastgesteld

⁷ Ambtelijke samenwerking tussen Lopik & Oudewater / Woerden gericht op het verzorgen van in company opleidingen

5. Communicatie

5.1 Handhavingscommunicatie

Wanneer communicatie wordt gekoppeld aan handhaving met als doel de naleving te bevorderen, dan spreken we van handhavingscommunicatie. Handhavingscommunicatie⁸ is: “*de planmatige inzet van effectieve communicatie middelen gekoppeld aan handhaving, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving.*” Dit kan variëren van educatieve tot stimulerende of dreigende communicatie, afhankelijk van de oorzaak van de overtreding die kan voortkomen uit bijvoorbeeld onkunde, ongemotiveerd zijn of een doelbewuste handeling.

5.2 Effect

Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie zal een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn. Het betreft niet alleen het nalevingsgedrag van de gecontroleerde ondernemers maar ook dat van de niet-gecontroleerden die gehoord of gelezen hebben over de controles. Handhavingscommunicatie beoogt dan ook een preventief effect. Handhavingscommunicatie kan de handhaving echter niet vervangen. Er moet altijd sprake zijn van een reële inzet van de handhaving.

5.3 Toepassing

Handhavingscommunicatie kan op verschillende momenten en manieren binnen de handhaving worden ingezet. Zo kan er vooraf, tijdens en/of na de handhaving worden gecommuniceerd, bijvoorbeeld via ‘Het Kontakt’, social media en de gemeentelijke website.

Handhaving is het sluitstuk van de ter beschikking staande instrumenten en gaat uit van de relatie gezag versus onderdaan, terwijl naleving meer vertrekt vanuit een gelijkwaardige positie. Bij het bevorderen van naleving wordt bovendien gestimuleerd om creatieve oplossingen te zoeken in plaats van standaard een repressief middel te (moeten) gebruiken. Een dergelijke aanpak sluit beter aan bij de behoefte in de samenleving en werkt daarom vaak beter. Het is bovendien een landelijke trend aan het worden. Mits op een goede manier ingezet, kan op deze manier efficiënter gehandhaafd worden, alsmede besparingen bij de uitvoering en de naleving bevordert. Preventie is naar verhouding veel goedkoper dan repressieve handhaving. Voorwaarde is wel, dat bij de doelgroep een gedragsverandering plaatsvindt. Dit wordt niet altijd eenvoudig bereikt.

Met deze naar buiten gerichte aanpak zal de gemeente meer in de kijker komen te staan. Van belang is dat woorden overeenkomen met daden. In 2016 zullen periodiek publicaties over handhaving in de lokale krant en internetsite geplaatst worden.

Ook word er zeer actief met eigenaren van percelen gecommuniceerd in het kader van de geprogrammeerde perceelscontroles.

5.4 Programma Stimulerende Preventie

De VRU kent sinds 2014 het programma Stimulerende Preventie binnen de directie Risicobeheersing. Hoewel het programma nog in ontwikkeling is, worden momenteel de volgende thema's / doelgroepen onderscheiden:

- Maandelijks openstelling (inloopspreekuur) voor publiek van de brandweerkazerne;
- Voorlichting over brandveiligheid (open dagen, losse instructie en voorlichting, persberichten, etc.);
- Onderwijs (leerlingen van basisscholen, bijvoorbeeld gebruikmakend van de Schatkist);
- Verminderd zelfredzame personen.

Deze communicatie krijgt extra aandacht binnen de VRU, waarbij de capaciteit gevonden wordt in de capaciteit voor de klassieke advies-, toezichts- en handhavingstaken (besluit Algemeen Bestuur VRU 2014). Het is niet per se handhavingscommunicatie, maar moet wel de VTH taken van gemeente en VRU versterken.

⁸ Handhavingscommunicatie in theorie en praktijk, VWA oktober 2005

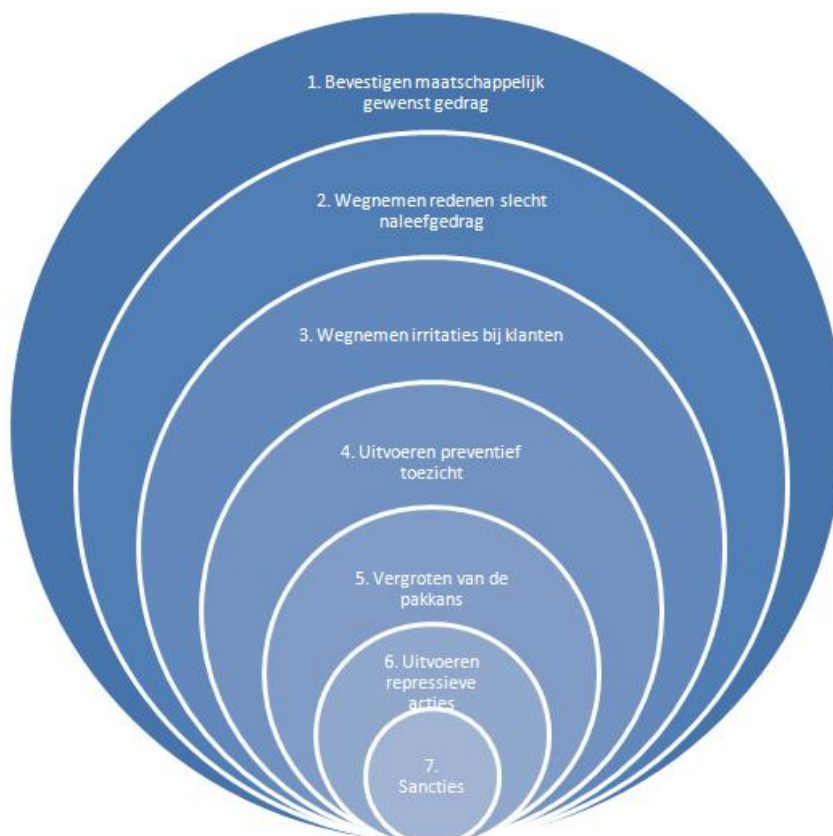
5.5 Relatie Landelijke Handhavingsstrategie

De implementatie van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) houdt voor ons ook in dat meer nadruk moet worden gelegd op het voorkomen van strafbare feiten. Door middel van actieve communicatie wijzen wij burgers en bedrijven op het bestaan van bepaalde regels. Daarnaast kunnen sommige handhavingsacties tevoren worden aangekondigd, waarvan een preventieve werking wordt verwacht. Mocht in die gevallen dan toch op een overtreding worden gestuit, dan zal de sancties evenredig hoger zijn. Immers: “een gewaarschuwd mens.....”

Voor preventieve handhaving wordt in principe ook gekozen bij overtredingen, die op de schaal van de landelijke handhavingsstrategie kunnen worden getypeerd als overtredingen in de categorie A1, A2 en B1. Wij opteren niet voor een bestuurlijk gesprek, wel voor het zenden van een waarschuwingsbrief na elke overtreding. Die waarschuwingsbrief kan ingeval van recidive worden gevolgd door een voornemen tot het opleggen van een sanctie. Immers, ook hier geldt dan het principe van “de gewaarschuwde mens.....”

Als je uitgaat van de kracht en goede trouw van de samenleving dan komt het accent vanzelf op preventie te liggen. De rol van de overheid daarbij is het geven van juiste en tijdige voorlichting en informatie en het levendig houden van communicatie over en weer.

Het sanctieprofiel kan verder worden uitgewerkt tot een handhavingsstrategie, zie figuur 2. Het principe van deze strategie is dat overtredingen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen, bijvoorbeeld door middel van voorlichting over welk gedrag wel/niet wenselijk is en welke regels gelden. Naar mate men in een lagere/diepere cirkel komt neemt het preventieve karakter van maatregelen af en neemt het repressieve karakter van maatregelen toe. Het naleven van de regels wordt dus in een zo'n vroeg mogelijk stadium bevorderd.



Figuur 2: Schematische weergave handhavingsstrategie gemeente Lopik

6. Monitoring en evaluatie

6.1 Monitoring

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De RUD en VRU rapporteren per kwartaal respectievelijk trimester aan de gemeente. Deze rapportages, in samenhang en onderlinge relatie met de gemeentelijke voortgangsrapportages, kunnen aanleiding geven tot bijstelling van het uitvoeringsprogramma.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: capaciteitsopbouw.

Samenvattend, er moet worden bijgehouden of hetgeen geborgd en gepland is strookt met wat wordt uitgevoerd.

In 2016 is de gemeente Lopik van ICT omgeving veranderd. De implementatie van, met name, een zaakstelsel en een nieuw DMS systeem zal tot gevolg hebben dat de registratie van gegevens niet optimaal zal verlopen. Er vindt nog wel registratie plaats, maar het is niet mogelijk om "met één druk op de knop" concrete overzichten te genereren. Hier zal in 2016 een oplossing voor worden gezocht. Op basis van de grote hoeveelheid uitgevoerde geprogrammeerde perceelscontroles in 2016 zal het wel heel goed mogelijk moeten zijn om trends te ontdekken en een projectmatige programmering voor komende jaren op te stellen.

6.2 Evaluatie

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, van wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingsprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2017.

7. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

7.1 Overzicht productbladen

1. Implementatie nieuwe wetgeving
2. Jaarverslag 2016
3. HandavingsUitvoeringsProgramma 2017
4. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken
5. Regulier toezicht inrichtingen milieubeheer
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen categorie 4
7. Vuurwerkcontroles
8. Reguliere controles brandveiligheid
9. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
11. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen
12. Vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
13. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet
14. Project handhaving onrechtmatige bewoning recreatieverblijven
15. Vrije veld toezicht
16. Geprogrammeerde perceelscontroles
17. Toezicht Evenementen
18. Handhaving openbare ruimte
19. Project aanpak verwaarloosde panden
20. Structureel terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

1. Implementatie nieuwe wetgeving	
Toelichting taak	Met de inwerkingtreding van de wet VTH ontstaat de verplichting om een verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving en vergunningenbeleid vast te stellen. Ook zullen er voorbereidingen moeten worden getroffen met het oog op de invoering van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Bouwbesluit, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	-
Resultaat 2015	n.v.t.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	n.v.t.
Doelstelling 2016	De verordening is gereed voor vaststelling door de raad. Vergunningenbeleid is vastgesteld door het college.
Prioriteit	Hoog, wettelijke vereiste
Capaciteit	<i>Verordening</i> 40 uur <i>Vergunningenbeleid</i> 40 uur <i>Omgevingswet en wet kwaliteitsborging voor het bouwen</i> Pm
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	n.v.t.
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling volgt publicatie en bekendmaking bij de partners.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

2. Jaarverslag 2016	
Toelichting taak	Beschrijving uitvoering en resultaten 2016
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2016. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2017 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Bekendmaking vastgesteld Jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingspartners.
Resultaat 2015	Het jaarverslag 2015 is op 16 augustus 2016 vastgesteld en vervolgens doorgestuurd naar de gemeenteraad, de provincie en handhavingspartners.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	De evaluatie over 2016 d.m.v. scrumsessies vormgeven. Het jaarverslag eind 2016 in concept gereed hebben, zodat er in januari bestuurlijke keuzes gemaakt kunnen worden, zo spoedig mogelijk daarna vaststellen.
Doelstelling 2016	Vaststelling jaarverslag 2016 uiterlijk in maart 2017.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 30 uur
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Vastgesteld verslag
Toezichtstrategie	p.m.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling Jaarverslag moet de gemeenteraad, de handhavingspartners en de coördinator IBT van de Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het Jaarverslag gepubliceerd.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

3. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017	
Toelichting taak	Het HUP 2017 in concept opstellen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Nieuw HUP 2017
Resultaat 2015	Op 16 augustus 2016 is het HUP 2016 vastgesteld. In het najaar van 2015 is, in regionaal verband (Diverse gemeenten, ondersteund door ODRU en VRU en in samenwerking met de Politie, Provincie en HDSR) het HUP 2017 voorbereid.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2016	In het 4 ^e kwartaal van 2016 starten met de formats voor het jaarverslag 2016 en het HUP 2017. Intern d.m.v. scrumsessies het HUP vormgeven. Het HUP afstemmen met de betrokken partners en uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 vaststellen.
Doelstelling 2016	Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma 2017
Prioriteit	Hoog (december 2016)
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 40 uur
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Concept HUP gereed in december 2016. Uiterlijk maart 2017 een vastgesteld HUP.
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling HUP 2017 moet de gemeenteraad, de handhavingspartners en de coördinator IBT van de Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het HUP 2017 gepubliceerd.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

4. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	
Toelichting taak	Behandelen van (gegronde) meldingen, klachten of verzoeken om handhaving die betrekking hebben op: 1. illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingplan; 2. inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer; 3. brandonveilige situaties; 4. horeca, geluidshinder, openbare ruimte. 5. BRP
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: - 4 handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening; - 5 meldingen bouwen/ruimtelijke ordening; - 4 handhavingverzoeken milieu inrichtingen; - 5 klachten milieu inrichtingen; - 2 handhavingverzoeken brandonveilige situaties; - 2 meldingen brandonveilige situaties; - ± 80 meldingen/handhavingverzoeken APV en openbare ruimte; - ± 10 meldingen basisadministratie; - ± 10 meldingen overig.
Resultaat 2015	- 95% van alle meldingen, klachten en verzoeken zijn binnen acht weken afgehandeld. Niet alle klachten zijn in behandeling genomen, omdat zij niet gegrond of anoniem waren. Eén verzoek om handhaving is nog in behandeling (bezwaarfase). Op het gebied van openbare ruimte is het naleefgedrag niet exact te meten. Het naleefgedrag binnen de andere taakvelden kan niet in een representatief percentage worden uitgedrukt omdat het ondernemen van actie niet per definitie gericht is (of kan zijn) op het direct beïnvloeden van het naleefgedrag. Wat opvalt is dat het aantal klachten openbare ruimte met 10 % is afgenomen ten opzichte van 2014.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Nieuwe vorm van registratie ontwikkelen en hierin de beleidsmatige prioriteiten verwerken.
Doelstelling 2016	Alle meldingen en klachten zijn binnen acht- weken afgehandeld; Op alle handhavingverzoeken wordt tijdig besloten.
Prioriteit	Prioritering en dus mate van doorpakken is gerelateerd aan de categorie overtreding, gebaseerd op de risicomodule. De overtredingen in categorie 4 en 5 worden niet of op een later moment projectmatig doorgepakt.
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 350 uur
Begroting	Gefragmenteerd geborgd binnen diverse programma's.
Wat doen we niet	Privaatrechtelijke aangelegenheden (toelichting: burgers onderling). In beginsel geen anonieme meldingen, klachten en handhavingverzoeken
Indicatoren	Aantal klachten, meldingen, handhavingverzoeken en overtredingen Aantal controles Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten Afhandelduur handhavingverzoeken
Toezichtstrategie	Meldingen, klachten en verzoeken om handhaving worden geregistreerd, voortvarend gecontroleerd en -indien van toepassing- opgenomen per thema
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijk kader?	Nee. Mits het geval valt binnen het geaccepteerde risico

5. Regulier toezicht inrichtingen milieubeheer	
Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en algemene regels.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit landbouw milieubeheer.
Omvang taak	Op basis van de Risicomodule: Prioriteitsklasse 1: 6 bedrijven Prioriteitsklasse 2: 44 bedrijven Prioriteitsklasse 3: 24 bedrijven Prioriteitsklasse 4: 0 bedrijven Prioriteitsklasse 5: 0 bedrijven
Resultaat 2015	Prioriteitsklasse 1: 4 bedrijven (1 bedrijf is tijdelijk buiten gebruik) Prioriteitsklasse 2: 22 bedrijven Prioriteitsklasse 3: 45 bedrijven Prioriteitsklasse 4: 0 bedrijven Prioriteitsklasse 5: 0 bedrijven 95% van het voorgenomen aantal controles is uitgevoerd. Er is relatief meer gecontroleerd dan voorgenomen, omdat er meer (intensievere) controles zijn uitgevoerd bij bedrijven in een hogere prioriteitsklasse. De gewijzigde uitvoering is een gevolg van prioritering. Werkprogramma's worden in overleg met de RUD samengesteld en kunnen wijzigen op basis van ervaringen in het recente verleden. Bij 25 bedrijven (= 35 %) was een hercontrole noodzakelijk in verband met geconstateerde overtredingen. In 1 geval is het opleggen van een last onder dwangsom nodig geweest. Deze zaak is ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag nog lopend.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Werkwijze voortzetten, samenwerking met de RUD blijvend intensiveren.
Doelstelling 2016	95-110 % van de voorgenomen controles uitvoeren, streven naar zo hoog mogelijk naleefgedrag.
Prioriteit	De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen op basis van de in het beleid vastgelegde toezichtfrequentie.
Capaciteit	<i>Gemeente</i> 110 uur <i>RUD Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen) 6723101 Milieubeheer
Begroting	
Wat doen we niet	De bedrijven in de klasse IV en V zullen alleen bij klachten worden bezocht.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines.
Signaaltoezicht	Voor VRU en BWT/RO
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen categorie 4

Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat. De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit. Uitvoering gebeurt door VRU en RUD.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening, Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit.
Omvang taak	2 industriegebouwen met opslag/verwerking 1.000 tot 10.000 kg
Resultaat 2015	In 2015 is het project niet uitgevoerd, omdat het programma van ITH erg zal gaan overschrijden door juridische procedures. Door dit project te schrappen is de overschrijding beperkt.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogebouwen minimaal op het reeds verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in het jaarplan 2016
Begroting	<i>RUD Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen) 6723101 Milieubeheer 6120106 Geregionaliseerde brandweer
Wat doen we niet	De integrale controles worden gehouden in vooraf bepaalde bouwwerken en inrichtingen met de RUD.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Integrale controle ter plaatse. VRU: controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen en veilig repressief optreden door de brandweer. Tevens controle op milieuvoorschriften en BWT/RO. RUD: controle op milieuvoorschriften.
Signaaltoezicht	Voor BWT/RO: constructieve veiligheid, illegale bouw, illegaal gebruik (in overleg kunnen toezichthouders BWT/RO ook mee gaan).
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

7. Vuurwerkcontroles

Toelichting taak	Voor de verkoopperiode van vuurwerk worden de vuurwerkopslagplaatsen gecontroleerd samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de RUD Utrecht eventueel samen met de VRU of de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 5 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en het Vuurwerkbesluit.
Omvang taak	4 vuurwerkopslagplaatsen en verkooppunten.
Resultaat 2015	Tijdens de controles in 2015 zijn geen overtredingen geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Gezien het risico dat opslag van vuurwerk met zich meebrengt de capaciteitsinzet op hetzelfde niveau houden.
Doelstelling 2016	De gecontroleerde vuurwerkopslagplaatsen voldoen aan de regelgeving.
Prioriteit	Conform de Risicomodule is een vuurwerkplaats ingedeeld in klasse I. Dit betekent dat aan deze locatie de hoogste prioriteit wordt gegeven.
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in het jaarplan 2016
Begroting	<i>RUD Utrecht</i> (deze uren vallen binnen de contracturen) 6723101 Milieubeheer 6120106 Geregionaliseerde brandweer
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Registratie van het naleefgedrag per branche of handhavingscategorie op basis van: Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Bij strijdigheden voert de toezichthouder overleg met de overtreder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving conform de handhavingsstrategie. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd. op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd.
Signaaltoezicht	Voor BWT (en VRU tijdens verkoop)
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

8. Reguliere controles brandveiligheid	
Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken en inrichtingen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit APV, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening.
Omvang taak	Gebouwen worden periodiek gecontroleerd op brandveiligheid. Dat zijn veelal woongebouwen met verminderd zelfredzame personen, die geen vergunning of melding behoeven, maar wel een verhoogd risico kennen. Het betreft 66 objecten, de verwachting is dat er in 11 gevallen hercontrole(s) nodig is/zijn.
Resultaat 2015	81 uitgevoerde geplande controles en 47 niet geplande controles. Naleefgedrag 2015: 93 %. In geen enkel geval is een bestuursrechtelijk handhavingstraject nodig geweest.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	1. Het bevorderen van naleving door toezicht en communicatie; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	Prioriteiten programma brandveiligheid worden bepaald aan de hand van gebouwriscico's, (bewoning, zelfredzaamheid, aantallen personen), bestuurlijke gevoeligheid en naleefgedrag. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bouwwerken in de risico klasse I t/m III.
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in het jaarplan 2016
Begroting	6120106 Geregionaliseerde brandweer
Wat doen we niet	Objecten in de risicoklassen IV en V zullen alleen bij klachten worden bezocht.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen (BIO), Gebruik (voorwaarden vergunning/melding), Integrale (gezamenlijk RUD en eventueel gemeente) en veilig repressief optreden door de brandweer.
Signaaltoezicht	Voor BWT (constructieve veiligheid, illegale bouw, illegaal gebruik) en milieu.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

9. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde vergunningsaanvragen

Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op afgewezen of buiten behandeling gestelde vergunningaanvragen. Het is bekend dat een aantal aanvragers na de afwijzing/niet in behandelingneming alsnog tot bouw of sloop overgaat of anderszins zonder vergunning opereert (Drank- en Horecawet, evenementen kansspelen etc.).
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Welstand, Wet Milieubeheer, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Drank- en Horecawet, Algemene plaatselijke verordening en de Wet op de Kansspelen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming 2016: 13 objecten
Resultaat 2015	Geen overtredingen geconstateerd
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	Er wordt niet gebouwd of gesloopt zonder vereiste vergunning. Evenementen worden niet georganiseerd zonder vergunning, en ook wordt gecontroleerd op geweigerde drank & horecaverunningen, kansspelvergunningen en andere APV vergunningen.
Prioriteit	Gemiddeld (afhankelijk van uitkomst risicomodule en klachten)
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 15 uur
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	Afhankelijk van uitkomst risicomodule de laagste prioriteit
Indicatoren	Aantal controles Aantal klachten Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Afhankelijk van het aantal aanvragen en weigeringen en het potentiële gevaar voor overtreding wordt gecontroleerd of er inderdaad sprake is van handelen zonder vergunning. Wanneer een toezichthouder in de buurt is voor een andere controle, en tijd heeft, wordt ter plaatse gekeken. Verder wordt gecontroleerd naar aanleiding van klachten omwonenden en als het vermoeden bestaat dat zonder vergunning zal worden gehandeld.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid en APV.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	N.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	
Toelichting taak	Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Welstand en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: - omgevingsvergunning voor activiteit bouwen: 120
Resultaat 2015	90 vergunningen met activiteit bouwen gecontroleerd, geen significante overtredingen (naleefgedrag \pm 100%).
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	Afhankelijk van de risicoanalyse wordt de frequentie van het toezicht bepaald; naleefgedrag 100 %.
Prioriteit	Hoog (overigens wel afhankelijk van de Risicomodule)
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 750 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in het jaarplan 2016
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting 6120106 Geregionaliseerde brandweer
Wat doen we niet?	In de nota 'Toezicht op maat' zijn de toezichtsmomenten (en de gewenste diepgang) bepaald. Afhankelijk van de categorie projecten wordt er regelmatig en diepgaand tot steekproefsgewijs gecontroleerd
Indicatoren	Aantal aangevraagde omgevingsvergunningen (activiteit bouwen) Aantal gestarte en afgeronde bouwwerkzaamheden voor de activiteit bouwen Aantal controles Aantal overtredingen
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal. Bij publiektoegankelijke en/of grote bouwwerken wordt afstemming gezocht met de VRU en bij inrichtingen wordt contact gezocht met de RUD. Indien er sprake is van complexe bouwwerken en/of voorzien van brandveiligheidsinstallaties zal er gezamenlijk met de VRU toezicht worden gehouden. Uitgangspunt is het beperken van de toezichtslasten. Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden. In eerste aanleg wordt bij overtreding de vergunninghouder aangesproken. De toezichtsfrequentie is beschreven in bijlage 4 bij het HUP.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

11. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/slopmeldingen	
Toelichting taak	Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt in het bijzonder gelet op asbest en veiligheid.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2016: - 60 omgevingsvergunningen of meldingen
Resultaat 2015	75 objecten gecontroleerd, geen overtredingen geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	Afhankelijk van de risicoanalyse wordt de frequentie van het toezicht bepaald; naleefgedrag 100 %.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 120 uur
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet?	Actief illegale sloopwerkzaamheden opsporen.
Indicatoren	Aantal verstrekte sloopvergunningen Aantal slopmeldingen Aantal gestarte en afgeronde werkzaamheden Aantal controles Aantal overtredingen
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal. Bij publiektoegankelijke en/of grote bouwwerken wordt afstemming gezocht met de VRU en bij inrichtingen wordt contact gezocht met de RUD. Indien er sprake is van complexe bouwwerken en/of voorzien van brandveiligheidsinstallaties zal er gezamenlijk met de VRU toezicht worden gehouden. Uitgangspunt is het beperken van de toezichtslasten. De toezichtsfrequentie is beschreven in bijlage 4 bij het HUP.
Signaaltoezicht	Voor milieu, arbeidsinspectie, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

12. Vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	
Toelichting taak	Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit.
Omvang taak	5 vergunningen en/of ontheffingen waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt.
Resultaat 2015	4 objecten gecontroleerd. Geen overtredingen geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning.
Prioriteit	Gemiddeld (bijvoorbeeld categorie III)
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 3 uur (valt binnen totaal aantal uren toezicht) 6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Aantal controles Aantal geconstateerde overtredingen Aantal tijdig gestaakte activiteiten Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Alles wordt gecontroleerd
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	Uiterlijk 3 maanden voor afloop van de instandhoudingstermijn wordt contact opgenomen met de vergunninghouder.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja

13. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet

Toelichting taak	Structureel toezicht houden op de diverse recreatieterreinen aangaande bouw- en gebruik.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit.
Omvang taak	10 recreatieterreinen
Resultaat 2015	Er zijn 80 controles uitgevoerd, er zijn twee gevallen van illegale bewoning acuut gehandhaafd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Toezicht in het kader van dit product terugbrengen en koppelen aan beheersplannen per recreatieterrein.
Doelstelling 2016	De (bouwwerken op de) terreinen voldoen aan de wet- en regelgeving. Relatiebeheer optimaliseren en synchroniseren van (bouw)beleid tussen gemeente en eigenaar op de diverse terreinen.
Prioriteit	Conform risicomodule
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 120 uur
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	Conform risicomodule
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Er wordt gecontroleerd op (het gebruik van) bouwwerken.
Signaaltoezicht	Brandveiligheid en Milieu
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

14. Project handhaving illegale bewoning	
Toelichting taak	Aanpak illegale bewoning op recreatieterreinen en daarbuiten (enkele bekende gevallen waar een vermoeden bestaat).
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit.
Omvang taak	Raming: 220 te controleren objecten, 112 overtredingen
Resultaat 2015	-
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	-
Doelstelling 2016	Er wordt voldaan aan de regelgeving waardoor de leefbaarheid en veiligheid worden geoptimaliseerd en voldaan wordt aan de regelgeving.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit Begroting Krediet	Pm. 6822101 Overige volkshuisvesting 7810112 Project handhaving onrechtmatige bewoning van recreatieverblijven
Wat doen we niet?	-
Indicatoren	Aantal controles Aantal geconstateerde overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/intrekking vergunning)
Toezichtstrategie	Er worden administratieve controles uitgevoerd, woon- werk verkeer controles, fysieke controles ter plaatse en er worden interviews afgenomen.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

15. Vrije veld toezicht	
Toelichting taak	Het uitvoeren van toezicht zonder vooraf bepaald doel. Daarnaast het controleren van percelen waarvan bekend is dat de eigenaar vergunningvrij gaat bouwen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Nota ruimtelijke kwaliteit
Omvang taak	Pm
Resultaat 2015	In 2015 zijn er 15 overtredingen geconstateerd. 10 overtredingen zijn ongedaan gemaakt of gelegaliseerd, 5 overtredingen zijn gewraakt.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbeveling voor 2016.
Doelstelling 2016	Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 200 uur
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet	Conform risicomodule
Indicatoren	Aantal geconstateerde overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Alles wordt (globaal en aan de hand van de prioriteiten en Risicomodule) gecontroleerd. Als de situatie er om vraagt wordt een bouw stilgelegd.
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen (met name bedrijfspcelen).
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

16. Geprogrammeerde perceelscontroles	
Toelichting taak	Het projectmatig en gestructureerd uitvoeren van integrale controles ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan met verbrede reikwijdte Landelijk Gebied. Daar waar nodig verstrekken van aanvullende informatie en handhaven optreden.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Nota ruimtelijke kwaliteit en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	Ca. 2000 percelen
Resultaat 2015	150 percelen gecontroleerd, 11 overtredingen geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	2200 percelen controleren en opvolging geven waar nodig.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 4000 uur
Begroting Kredieten	6822101 Overige volkshuisvesting 7810113 Handhaving bestemmingsplan Landelijk Gebied 7810102 Bestemmingsplan Landelijk Gebied Lopik
Wat doen we niet?	N.v.t.
Indicatoren	Aantal perceelscontroles Aantal geconstateerde overtredingen Aantal overtredingen ongedaan gemaakt Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	De percelen worden daar waar doelmatig integraal (met elkaar) gecontroleerd. Er wordt zoveel als mogelijk afgestemd met het structurele controleprogramma milieu en brandveiligheid. Eigenaren worden achteraf breed geïnformeerd.
Signaaltoezicht	Milieu, brandveiligheid, Hoogheemraadschap en APV.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Voldoet aan wettelijke norm?	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op basis van risicomodule).

17. Toezicht Evenementen

Toelichting taak	Door gebruik te maken van de risicoscan worden evenementen beoordeeld op de soort A, B of C. Over het algemeen komt hieruit: grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A). Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhavingsthema's (brandveiligheid, APV en bouwen). Op een type B en C evenement wordt door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV coördinator c.q. BOA of medewerker van BWT.
Wettelijk kader	Woningwet, APV, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening
Omvang taak	Aantal evenementen: - type A: 25 evenementen - type B: 15 evenementen - type C: 1-3 evenementen
Resultaat 2015	- type A: 29 evenementen - type B: 14 evenementen - type C: 1 evenement Tijdens het toezicht van de B en C evenementen zijn er geen bijzonderheden geconstateerd.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	De meest risicovolle evenementen type B en C worden gecontroleerd en bij de grotere/bijzondere vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 200 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in het jaarplan 2016
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting 6120106 Geregionaliseerde brandweer 6140102 Openbare orde en veiligheid
Wat doen we niet?	Toezicht houden op A-evenementen
Indicatoren	Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/intrekking vergunning) Aantal naar aanleiding van overtreding ingetrokken vergunningen (of in toekomst niet te verlenen vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Afhankelijk van aard en omvang van een evenement kan meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningsvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd. Belangrijk aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door BWT gecontroleerd Afhankelijk van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA).
Signaaltoezicht	Voor milieu en openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	Voorafgaand aan de type B en C evenementen zal communicatie plaatsvinden over het toezicht dat gehouden gaat worden in zowel de opbouwfase als de uitvoeringsfase van de evenementen.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

18. Handhaving openbare ruimte

Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Afvalstoffenverordening. Het gaat hier met name om parkeerexcessen, maar ook om dumpingen, het veroorzaken van zwerfafval, afvaltoerisme en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil. Aantasting openbaar groen/ vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen. Illegale plakken, kladden, uitstallingen. Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit; - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.
Resultaat 2015	-
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	Verbeteren leefomgeving. Door snel reageren op meldingen/klachten en adequaat optreden een positief effect op het natuurlijke naleefgedrag uit te oefenen.
Prioriteit	Hoog (toelichting: altijd reageren op basis van gegronde klachten)
Capaciteit	<i>Gemeente</i> - 360 uur (technisch, waaronder 208 BOA uren)
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting 6140102 Openbare orde en veiligheid
Wat doen we niet	Preventief toezicht houden (alleen op basis van klachten en meldingen)
Indicatoren	Aantal klachten/meldingen/handhavingverzoeken Aantal geconstateerde overtrdingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning)
Toezichtstrategie	Controles naar aanleiding van meldingen/klachten/ handhavingverzoeken/signalen van wijkbeheer, planmatig toezicht op hotspots.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Nee (wel aan geaccepteerd risico gebaseerd op uitkomsten risicomodule)

19. Pilot project aanpak verwaarloosde panden	
Toelichting taak	Het aanpakken van (een) verwaarloosd(e) pand(en).
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit en de Nota ruimtelijke kwaliteit
Omvang taak	Eén woonperceel met daarop gebouwde woning met bijgebouwen
Resultaat 2015	De aangeschreven overtreding is opgeheven. De aanpak heeft geen rechterlijke toets ondergaan.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	De aanpak perceel voor perceel voortzetten.
Doelstelling 2016	Veiligheid garanderen (instortingsgevaar), concrete plannen voor behoud/herstel dan wel sloop van pand. Evaluatie van traject geeft antwoord of en hoe deze aanpak wordt gecontinueerd.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Gemeente</i> Pm
Begroting	6822101 Overige volkshuisvesting
Wat doen we niet?	-
Indicatoren	-
Toezichtstrategie	-
Signaaltoezicht	Per geval bekijken of er een sociale component toegepast moet en kan worden.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	Het traject wordt aangevangen met een persoonlijk gesprek. In het vervolg zal de eigenaar voortdurend op de hoogte gehouden worden van de voortgang.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

20. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	
Toelichting taak	Terugdringen aantal ongewenste en onechte meldingen waardoor het bewustzijn in verantwoordelijkheid van de abonnee toeneemt, beschikbaarheid brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid wordt bevorderd en de betrokkenheid van brandweerpersoneel en (in geval van vrijwilligers) werkgevers behouden blijft.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit en de Wet veiligheidsregio's
Omvang taak	De VRU onderneemt actie na nodeloze alarmeringen en zeker zodra abonnees de norm overschrijden. Het terugdringen van nodeloze alarmering is speerpunt in VRU-beleid.
Resultaat 2015	In 2015 is een afname van loze meldingen met ongeveer 30% gerealiseerd dankzij: <ul style="list-style-type: none"> • Afkoppelen van alle niet verplichte installaties • Voorlichting en handhaving bij een teveel aan loze meldingen • Invoering van verificatie voor alarmering (telefonisch contact tussen meldkamer Brandweer en het meldadres om brandmelding te valideren en eventuele alarmering te voorkomen.
Aanbeveling uit Jaarverslag 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.
Doelstelling 2016	1. De doelstelling binnen de VRU is om in 2016 het aantal nodeloze meldingen met 50% terug te dringen door STOOM. De invoering van verificatie in 2014 kan hier aan bijdragen. 2. Het terugdringen van het aantal onechte en ongewenste brandmeldingen van brandmeldinstallaties; 3. Het voorkomen van verminderde alertheid bij gebruikers van gebouwen; 4. Het voorkomen van nodeloze uitrukken door de brandweer. M.i.v. 2016 wordt ingezet op de certificering van brandmeldinstallaties.
Prioriteit	Hoog
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in het jaarplan 2016
Begroting	6120106 Geregionaliseerde brandweer
Wat doen we niet	N.v.t.
Indicatoren	Aantal controles en adviezen Aantal onechte en ongewenste meldingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen)
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Controle op overschrijding van het toegestane aantal onechte en ongewenste brandmeldingen (op basis van de norm NEN2535). Bij strijdigheden met de rechtstreeks werkende voorschriften en/of voorwaarden van vergunning of melding, voert de inspecteur overleg met de gebruiker. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Veel investeren in communicatie en advies alvorens over te gaan tot handhaven.
Signaaltoezicht	Voor Periodieke controles brandveiligheid
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

Bijlage 1: Lijst met gebruikte afkortingen

Wetgeving

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bibob	Wet bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur
BIO	Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische blik op brandveiligheid
Bor	Besluit omgevingsrecht
BWT	Bouw- en woningtoezicht
BRP	Basisregistratie personen
HUP	HandhavingsUitvoeringsProgramma
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Mor	Regeling omgevingsrecht
NEN	Nederlandse Norm
RO	Ruimtelijke Ordening
STOOM	Structureel Terugdringen Ongewenste Onechte Meldingen
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Organisaties

BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
FP	Functioneel Parket (Openbaar Ministerie)
HDSR	Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'
IenM	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IPO	Interprovinciaal Overleg
NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
OM	Openbaar Ministerie
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
RMT	Regionaal Milieuteam (politie)
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht

Bijlage 2 Resultaten risicomodules

Risicoanalyse Brandveiligheid

Typering	Prioriteitsklasse
ZEER GROOT RISICO	I
GROOT RISICO	II
GEMIDDELD RISICO	III
BEPERKT RISICO	IV
KLEIN RISICO	V
Beschrijving	
Bejaardenoorden / verzorgingshuizen - Woonzorgcomplexen	I
Kinderdagverblijf > 10 pers.	I
Klinieken (poli-, psychiatr., ...) > 10 pers.	I
Woning met zorg - groepszorgwoning 24 uurszorg	I
School (l.l < 12 jaar) 250 - 1000 pers.	I
Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) 10-50 pers.	I
Kampeerterrein/jachthaven 100-250 pers.	II
Peuterspeelzaal > 10 pers.	II
Hotel 10-50 pers.	II
Kampeerterrein/jachthaven 50-100 pers.	II
School (l.l < 12 jaar) 10 - 250 pers.	II
Kamerverhuur > 4 personen - niet binnenstad	II
Woning met zorg - zorgclusterwoning zorg op afroep in een woongebouw	II
Cafés, discotheek, restaurant > 500 pers.	II
Cafés, discotheek, restaurant 250-500 pers.	II
Zwembad	III
Winkelgebouwen incl. gevaarlijke stoffen	III
Museum, bibliotheek 50-250 pers.	III
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg	III
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - BEVI	III
Cafés, discotheek, restaurant 50-250 pers.	III
Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. > 250 pers.	III
Tijdelijke bouwsels > 50 pers.	III
Gebedshuis > 250 pers.	IV
Overige gebouwen met bijeenkomstfunctie > 50 pers.	IV
Winkelgebouwen 50-250 pers.	IV
Sporthal, stadion 50-250 pers.	IV
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg	IV
Gebedshuis 50-250 pers.	IV
Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. 50-250 pers.	IV
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen tot 1.000 kg	IV
Fabrieken 0-50 pers.	IV
Kantoren 50-250 pers.	V
Kantine, eetzaal > 50 pers.	V

Risicoanalyse APV

Typering	Prioriteitsklasse
ZEER GROOT RISICO	I
GROOT RISICO	II
GEMIDDELD RISICO	III
BEPERKT RISICO	IV
KLEIN RISICO	V
Beschrijving	
Evenementen categorie C	I
Evenementen categorie B	II
Exploitatievergunning	II
Ontheffing geluidshinder	II
Ontheffing vuur stoken	II
Dumpingen grof vuil	III
Betogingen	III
Incidentele festiviteiten inrichting	III
Ontheffing kampeertrein	III
Evenementen categorie A	III
Overlast van hangjongeren	III
Parkeerexcessen (Mulderfeiten)	III
Gevaarlijke honden	III
Handelen in strijd met winkeltijdenwet	III
Open vuur in bossen en natuurgebieden	III
Autowrakken	III
Ontheffing openstelling winkels	III
Tijdelijke gebruiksvergunning	III
Verontreiniging door honden	IV
Standplaatsen	IV
Speelautomaten exploiteren	IV
Snuffelmarkt	IV
Houden van hinderlijke en schadelijke dieren	IV
Loterij organiseren	IV
Vergunningen standplaatsen	IV
Vergunning inzameling geld of goederen	IV
Draaiorgel exploiteren	IV
Reclamemateriaal verspreiden	IV
Vergunning bruikbaarheid van de weg artikel 2:10 APV	IV
Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg	IV
In- en uitrit 2:12 APV	IV
Dumpingen afval klein (verkeerd aanbieden huisvuil)	IV
Duiven houden	IV
Vrijstelling verplichting met betrekking tot het verkoopregister	IV
Parkeren grote voertuigen/uitzichtbelemmerende voertuigen	IV
Parkeren van voertuigen van een autobedrijf e.d.	IV
Parkeren kampeermiddelen	IV
Luchtballonnen oplaten	IV
Reclame tijdelijk in de openbare ruimte	IV
Textielinzameling	IV
Parkeren van reclame voertuigen	IV
Uitstalling exploiteren	V
Bijen	V
Loslopende honden	V

Risicoanalyse BWT

Typering	Prioriteitsklasse
ZEER GROOT RISICO	I
GROOT RISICO	II
GEMIDDELD RISICO	III
BEPERKT RISICO	IV
KLEIN RISICO	V
Beschrijving	
Bedrijf Cat. III > € 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	I
Publiek Cat. III > € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	I
Publiek Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	II
Sloopmelding met asbest	II
Wonen Cat. III > € 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriematige woningbouw)	II
Bedrijf Cat. II € 100.000 - 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	II
Publiek Cat. I < € 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	II
Beschermd stadsgezicht	II
Sloopvergunningen (Rijksmonumenten / beschermd stadsgezicht)	II
Monumentenbescherming (rijksmonumenten)	II
Monumentenbescherming (gemeentelijke monumenten)	II
Archeologiebescherming	II
Wonen Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (nieuwbouw van woningen/seriematige woningbouw)	II
Wonen Cat. I < € 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags)	III
Wonen Cat. I < € 100.000 (uitbouw/aanbouw/bijgebouw 1 laag)	III
Bedrijf Cat. I < € 100.000 (bedrijfsgebouwen)	III
Uitvoeren van een werk (o.a. aanlegvergunning)	IV
Wonen Cat. I dakkapel	IV
Sloopmelding zonder asbest	IV
Overig Cat. I+II+III (restcategorie, niet elders genoemd, waaronder infra, weg- en waterbouw, kassen, etc)	V

Risicoanalyse RO

Typering	Prioriteitsklasse
ZEER GROOT RISICO	I
GROOT RISICO	II
GEMIDDELD RISICO	III
BEPERKT RISICO	IV
KLEIN RISICO	V
Beschrijving	
Illegaal slopen met asbest	I
Illegale bouw wonen Cat. III > € 1.000.000 (grote wooncomplexen/seriematige woningbouw)	I
Illegale bewoning	I
Illegale bouw publiek Cat. III > € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	I
Illegale bouw bedrijf Cat. III > € 1.000.000 (grote bedrijfs(verzamel)gebouwen)	I
Illegale bouw publiek Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	II
Illegale bouw bedrijf Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (bedrijfsgebouwen)	II
Illegale bouw wonen Cat. II € 100.000 - € 1.000.000 (nieuwbouw van woningen/seriematige woningbouw)	II
Illegale bouw bedrijf Cat. I < € 100.000 (kleine bedrijfsgebouwen)	III
Illegale bouw publiek Cat. I < € 100.000 (voor publiek toegankelijke gebouwen zoals bijv. winkels, café's, supermarkten, bioscopen, etc.)	III
Illegaal gebruik (vml) agrarische gebouwen	III
Illegaal slopen (Rijksmonumenten / beschermd stadsgezicht)	III
Bouwen in strijd met Bouwbesluit	III
Illegaal slopen zonder asbest	III
Archeologieverstoring	III
Overschrijden tijdelijke termijn gebruik/bouwen	III
Illegaal bouwen aan, in of bij (Rijks)monument Gem. monument/Beschermd stadsgezicht	III
Illegale bouw wonen Cat. I < € 100.000 (complex: uitbouw/aanbouw/bijgebouw meerlaags)	III
Indirecte lozingen	III
Illegale bouw wonen Cat. I < € 100.000 (uitbouw/aanbouw/bijgebouw)	III
Illegale bouw overig Cat. I+II+III (restcategorie)	IV
Illegaal uitvoeren van een werk	IV
Illegaal gebruik gemeentegrond	V
Illegaal kappen	V

Risicoanalyse Milieu

Typering	Prioriteitsklasse
ZEER GROOT RISICO	I
GROOT RISICO	II
GEMIDDELD RISICO	III
BEPERKT RISICO	IV
KLEIN RISICO	V
Beschrijving	
Metaalbewerking zwaar	I
Tankstations met LPG	I
Industriegebouwen met grote hoeveelheid of mix aan gevaarlijke stoffen	I
Afvalverwerkingsbedrijven	I
Loonwerk-grondverzetbedrijven	II
Veehouderijen, intensief	II
Transportbedrijven	II
Agrarische IPPC inrichtingen	II
Tankstations zonder LPG	II
Fruitteelt	II
Zwembad	II
Veehouderijen (niet intensief)	III
Verbranden afvalstoffen buiten inrichting	III
Recreatie inrichtingen en sportvelden met bijeenkomstruimte	III
Vervaardiging van zuivel	III
Rioolwaterzuiveringsinstallatie	III
Akkerbouw	III
Mobiele puinbrekers	III
Autobedrijven (handel en reparatie)	III
Metaalbewerking licht/houtbewerking	III
Aannemers en bouwbedrijven	III
Vuurwerkverkoop en/of-opslag	III
Overige activiteiten buiten inrichtingen (w.o. verbranden afvalstoffen)	III
Bagger-, grond- en afvaldepots	III
Bodemsaneringen	III
Dierenpension, manege	III
Vleesverwerkende industrie	III
Hoveniersbedrijven	IV
Recreatie inrichtingen en sportvelden zonder bijeenkomstruimte	IV
Drank- en horecabedrijven, amusementsgelegenheid	IV
Gezondheidszorggebouwen, tandartspraktijken	IV
Opslagbedrijven (groothandel)	IV
Jachthaven	IV

Winkelgebouwen, detailhandel waar gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen/worden verkocht	IV
Productiebedrijven zonder gevaarlijke stoffen	IV
Winkelgebouwen, detailhandel (klein)	V
Kantoorgebouwen	V
Windmolenpark	V
Bijeenkomstgebouw, wijkcentrum	V
Onderwijsgebouwen	V
Radio/tvstation/zendmast	V
Drukkerij	V
(kinder)Dagverblijven	V
Defensie-inrichting (vml MOB complexen)	V
Antennemasten, riool-en poldergemalen,	V
Nutsvoorziening	V

Bijlage 3 Integraal jaarprogramma VRU

Jaarplan 2016 (DEFINITIEF)

			Lopik	
Vergunningverlening & Advisering			2016 Jaarplan	
			Uren	Aantallen
Totaal aantal verstrekte adviezen				
T.b.v. activiteit Bouw	Aanvraag advies bouw, incl. UPD, PvE, IBP		300	30
	Indicatieaanvragen/Vooroverleg		4	1
	Projecten:			
	Project Wonen boven winkels/horeca			
	Project ...		4	1
T.b.v. activiteit	Aanvraag advies milieu		20	2
T.b.v. activiteit	Aanvraag advies gebruik		64	8
Totaal aantal adviezen, vergunningen en meldingen voor evenementen				
	Cat. A		20	20
	Cat. B		60	15
	Cat. C		15	1
	Projecten:			
	Project ...			
	Project ...			
Overige posten				
	Aantal adviezen overig (zoals bereikbaarheid, bluswatervoorziening (i.h.k.v. RO))		20	5
	Gemeente-specifieke activiteiten		20	1
	Ondersteuning beleid en projecten			

			Lopik	
Toezicht & Handhaving			2016 Jaarplan	
			Uren	Aantallen
Totaal aantal controles				
T.b.v. activiteit Bouw	Toezicht realisatie bouw	Projecten:		
		Project ...		
		Project ...		
T.b.v. activiteit	Controles milieu		8	2
T.b.v. activiteit Gebruik	Controles periodiek toezicht: initieel		330	55
	Controles periodiek toezicht: eerste hercontrole		22	11
	Controles periodiek toezicht: overige hercontrole		12	2
	Controles programmatisch toezicht			
	Controles OMS		20	10
	Assistentie bijzondere handhaving		25	1
Totaal aantal controles evenementen				
	Cat. A		0	
	Cat. B		30	15
	Cat. C		6	1
	Projecten:			
	Project Wonen boven Winkels		Optie	Optie
	Project Bestemmingsplan- / Perceeltoets		Ja	Ja
Overige posten				
	Klachten/meldingen brandonveilige situatie		4	1
	Gemeente-specifieke activiteiten (zoals KVO, Convenant Veilig Uitgaan)		0	
	Beoordelingen installatie		40	10
	Beoordelingen ontruimingsplannen		4	2
	Ondersteuning beleid en projecten		0	

		Lopik	
TOTALEN	Totaal V&A	483	uren totaal
		0,3	FTE
FTE: 1400	Totaal T&H	561	uren totaal
		0,4	FTE
	Totaal Stimulerende Preventie	100	uren totaal
		0,1	FTE
	Totaal Gemeente	0,82	FTE
	Volgens Financieringsystematiek	0,81	FTE
	Verschil planning / financ. model	-0,01	

Bijlage 4 Uitwerking toezichtfrequentie

Er worden verschillende soorten vergunningen aangevraagd en verleend in de gemeente Lopik. Deze diversiteit aan bouwwerken wordt onderverdeeld in verschillende gebouwtypes of categorieën bouwwerken. Hiervoor zijn checklisten ontwikkeld ten behoeve van de registratie voor het toezicht.

De volgende onderverdelingen zijn gemaakt:

1. er zijn verschillende hoofdcategorieën benoemd;
2. deze hoofdcategorieën zijn onderverdeeld in subcategorieën;
3. verdeling subcategorieën in toetsniveaus;
4. het bouwproces is in verschillende fases onderverdeeld.

1. Diverse hoofdcategorieën bouwwerken

Verschiede soorten bouwwerken zijn als volgt onderverdeeld:

- A = Publiek toegankelijke gebouwen
- B = Bedrijfsgebouwen
- C = Wonen
- D = Overig
- E = Slopen

2. Verdeling hoofdcategorieën in subcategorieën

De hoofdcategorieën zijn verdeeld in subcategorieën. Per categorie is een onderverdeling gemaakt in nieuwbouw, aan- en bijgebouwen of uitbreidingen en interne verbouwingen. Bij de overige categorie, type D, zijn de erfafscheidingen, dakkapellen, reclames en bouwwerken geen gebouw zijnde opgenomen. Voor E is een verdeling gemaakt voor slopen met asbest en slopen zonder asbest.

A PUBLIEK

- A1 = Nieuwbouw Publiek toegankelijk gebouw
- A2 = Uitbreiding of aan- en bijgebouw Publiek toegankelijk gebouw (bijbehorend bouwwerk)
- A3 = Interne verbouwing Publiek toegankelijk gebouw

B BEDRIJF

- B1 = Nieuwbouw Bedrijf
- B2 = Uitbreiding of aan- en bijgebouw Bedrijf (bijbehorend bouwwerk)
- B3 = Interne verbouwing Bedrijf

C WONEN

- C1 = Nieuwbouw Woning(-en)
- C2 = Uitbreiding of aan- en bijgebouw Woning (bijbehorend bouwwerk)
- C3 = Interne verbouwing Woning

D OVERIG

- D1 = Erfafscheiding
- D2 = Dakkapel
- D3 = Reclame
- D4 = Bouwwerken geen gebouw zijnde

E SLOPEN

E1 = Sloopwerken met asbest

E2 = Sloopwerken zonder asbest

3. Verdeling subcategorieën in toetsniveaus

Niet alle onderdelen van een hoofd- en subcategorie behoeven op het zelfde niveau getoetst te worden. Daarom zijn er drie toetsniveaus ontwikkeld (1 tot en met 3):

Niveau 1	visuele controle (quickscan, beoordeling van hoofdlijnen en hoofdaspecten)
Niveau 2	representatief (controle op enkele onderdelen, beoordeling hoofdlijnen en kenmerkende details)
Niveau 3	integraal (volledige controle, eventueel ook met andere disciplines)

4. Verdeling bouwproces in verschillende fases

Het bouwproces is onderverdeeld in diverse fases. Deze fases zijn uiteraard afhankelijk van het type bouwwerk. Zo wordt er bij de start van de bouw bijvoorbeeld gecontroleerd op het uitzetten, tevens wordt er een oriënterend gesprek gevoerd. Na realisatie vind er een oplevercontrole plaats. Tussen deze twee controlemomenten vinden er, afhankelijk van het type, aard en grootte van het bouwwerk diverse controles plaats. In deze fases zijn diverse bouwgerelateerde zaken beschreven die gecontroleerd moeten of kunnen worden.

Ten slotte is voor elke bouwwerk aangegeven met welke diepgang een controle wordt uitgevoerd. Deze zijn gerelateerd aan eerder genoemde toetsniveaus 1 tot en met 3.

5. Afrondend

Deze toelichting en handvaten hebben als doel dat er in het kader van toezicht buiten adequaat en

uniform wordt gecontroleerd en gerapporteerd. In overleg met de bouwplantoetsers en de

toezichthouders zullen deze categorieën, controlemomenten en de toepassing daarvan door middel van

de diverse toetsniveaus worden geëvalueerd en bijgesteld.

Overzicht categorieën bouwwerken - toezichtsmomenten

Type	Omschrijving bouwwerk	Gemeente Lopik aantal controle momenten
A 1	Publiek toegankelijke bouwwerken, nieuwbouw ; scholen, woon-zorgcomplex, supermarkt, bibliotheek, hoogbouw, infrastructurele bouwwerken, monumenten.	4-10
A 2	Publiek toegankelijke bouwwerken, aan- en bijgebouwen / uitbreiding ; scholen, woon-zorgcomplex, supermarkt, bibliotheek.	3-5
A 3	Publiek toegankelijke bouwwerken, interne verbouwingen ; scholen, woon-zorgcomplex, supermarkt, bibliotheek.	3
B 1	Bedrijfsmatige bouwwerken, nieuwbouw ; industrie – agrarisch - kleine kantoren –enz.	4-10
B 2	Bedrijfsmatige bouwwerken, aan- en bijgebouwen / uitbreiding ; industrie – agrarisch - kleine kantoren – hooiberg enz.	3-5
B 3	Bedrijfsmatige bouwwerken, interne verbouwingen ; industrie – agrarisch - kleine kantoren enz.	3
C 1	Particuliere nieuwbouw woning (-en), note: bij seriematige bouw of appartementencomplex circa 8-10x, afhankelijk aantal keuringen betonstortingen – wapening. Voor controlemomenten zie A1.	4-7
C 2	Particuliere woningen, aan- en bijgebouwen / uitbreiding	3
C 3	Particuliere woningen, interne verbouwingen	2-3
D 1	Overige bouwwerken, erfafscheidingen	1
D 2	Overige bouwwerken, dakkapel	1
D 3	Overige bouwwerken, reclame	1
D 4	Overige bouwwerken, bouwwerken geen gebouw zijnde , vlaggenmast, standbeeld, afdak met maximaal één wand omsloten	1
E 1	Slopen, met asbest	2-3
E 2	Slopen, zonder asbest	1
F 1	Aanleggen	1

Schema diepgang -controle momenten

	A1	A2	A3	B1	B2	B3	C1	C2	C3	D1	D2	D3	D4	E1	E2
Aanloop															
Oriëntatiegesprek/Uitzetten	3	3	2	3	3	2	3	3	2					2	
Onderbouw															
Funderingsconstructie	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Riolering	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Begane grond	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Bovenbouw															
Wanden / kolommen	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Vloeren / balken	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Constructie overige verdiepingen	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Gevel & dak															
Dakconstructies	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Dakafwerking	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Buitenblad gevel	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Gevelopeningen	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Afbouw															
Nutsvoorzieningen	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Hoogteverschil / vloerafscheiding	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Ventilatie / spuicapaciteit	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Brandveiligheid	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Vluchtmogelijkheden	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Brandveiligheidsinstallaties	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
Bescherming geluid van installaties	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Wering van vocht	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Verbrandingslucht / rook	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
Eindcontrole	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1

Toetsniveau	Inhoud toets
1 O	Visuele controle (quick scan)
2 R	Representatief (controle enkele onderdelen)
3 I	Integraal (volledige controle, eventueel ook met andere disciplines)

Uitwerking categorieën - controle momenten

Type	Omschrijving bouwwerk versus controle momenten	Aantal controles
A 1	<p>Publiek toegankelijke bouwwerken, nieuwbouw; scholen, woon-zorgcomplex, supermarkt, bibliotheek, hoogbouw, infrastructurele bouwwerken, monumenten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Peil - rooilijn, situering gebouw - Controlemoment 2: Heiwerk / fundering / ringbalkfundatie / kelder - Controlemoment 3: constructieve onderdelen, 1^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 4: 2^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 5: Dakconstructie - Controlemoment 6: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid / gebruiksvergunning / ventilatievoorzieningen <p>Controlemoment 7-10 zijn van toepassing op gebouwen met meerdere verdiepingsvloeren. Controles in het kader van brandveiligheid geschieden, in overleg met de VRU, gedurende het toezichtproces.</p> <p><u>Note:</u> 1. indien er mogelijk op andere disciplines controle gehouden dient te worden kan men kijken of er integraal gehandhaafd kan worden, dan wel als oor- en oogfunctie voor elkaar kan fungeren; 2. vanwege de omvangrijkheid van dergelijke bouwwerken is het wenselijk c.q. noodzakelijk om bij specifieke onderdelen extra toezicht te houden. Dit verklaart het verschil in het aantal controles.</p>	4-10
A 2	<p>Publiek toegankelijke bouwwerken, aan- en bijgebouwen / uitbreiding; scholen, woon-zorgcomplex, supermarkt, bibliotheek.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Peil - rooilijn, situering gebouw - Controlemoment 2: Heiwerk / fundering / ringbalkfundatie / kelder - Controlemoment 3: 1^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 4: Dakconstructie - Controlemoment 5: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid ventilatievoorzieningen <p>Controles in het kader van brandveiligheid geschieden, in overleg met de VRU, gedurende het toezichtproces.</p> <p><u>Note:</u> 1. vanwege de omvangrijkheid van dergelijke bouwwerken is het wenselijk c.q. noodzakelijk om bij specifieke onderdelen extra toezicht te houden. Dit verklaart het verschil in het aantal controles.</p>	3-5
A 3	<p>Publiek toegankelijke bouwwerken, interne verbouwingen; scholen, woon-zorgcomplex, supermarkt, bibliotheek.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Constructieve zaken - Controlemoment 2: Dakconstructie / brandveiligheid - Controlemoment 3: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid 	3

Type	Omschrijving bouwwerk versus controle momenten	Aantal controles
B 1	<p>Bedrijfsmatige bouwwerken, nieuwbouw; industrie – agrarisch - kleine kantoren –enz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Peil - rooilijn, situering gebouw - Controlemoment 2: Heiwerk / fundering / ringbalkfundatie / kelder - Controlemoment 3: constructieve onderdelen, 1^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 4: 2^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 5: Dakconstructie - Controlemoment 6: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid <p>Controlemoment 7-10 zijn van toepassing op gebouwen met meerdere verdiepingsvloeren.</p> <p>Controles in het kader van brandveiligheid geschieden, in overleg met de VRU, gedurende het toezichtproces.</p> <p>Note: indien er mogelijk op andere disciplines controle gehouden dient te worden kan men kijken of er integraal gehandhaafd kan worden, dan wel als oor- en oogfunctie voor elkaar kan fungeren.</p>	4-10
B 2	<p>Bedrijfsmatige bouwwerken, aan- en bijgebouwen / uitbreiding; industrie – agrarisch - kleine kantoren – hooiberg enz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Peil - rooilijn, situering gebouw - Controlemoment 2: Heiwerk / fundering / ringbalkfundatie / kelder - Controlemoment 3: constructieve onderdelen, 1^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 4: Dakconstructie - Controlemoment 5: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid / ventilatievoorzieningen <p>Controles in het kader van brandveiligheid geschieden, in overleg met de VRU, gedurende het toezichtproces.</p>	3-5
B 3	<p>Bedrijfsmatige bouwwerken, interne verbouwingen; industrie – agrarisch - kleine kantoren enz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Constructieve zaken - Controlemoment 2: Dakconstructie - Controlemoment 3: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid / ventilatievoorzieningen <p>Controles in het kader van brandveiligheid geschieden, in overleg met de VRU, gedurende het toezichtproces.</p>	3

Type	Omschrijving bouwwerk versus controle momenten	Aantal controles
C 1	Particuliere nieuwbouw woning (-en), note: bij seriematige bouw of appartementencomplex circa 8x, afhankelijk aantal keuringen betonstortingen – wapening. Voor controlemomenten zie A1. <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Peil - rooilijn, situering gebouw - Controlemoment 2: Heiwerk / fundering / ringbalkfundatie / kelder - Controlemoment 3: Constructieve onderdelen, 1^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 4: 2^e verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 5: extra verdiepingsvloer (betonstort / leggen kanaalplaat) - Controlemoment 5: Dakconstructie - Controlemoment 6: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid / ventilatievoorzieningen 	4-7
C 2	Particuliere woningen, complex, meerlaags, aan- en bijgebouwen / uitbreiding <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Peil - rooilijn, situering gebouw - Controlemoment 2: Heiwerk / fundering / ringbalkfundatie / kelder - Controlemoment 3: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid 	3
C 3	Particuliere woningen, interne verbouwingen <ul style="list-style-type: none"> - Controlemoment 1: Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, directie / aannemer / hoofdconstructeur / opdrachtgever: bespreken voorwaarden vergunning; Constructieve zaken - Controlemoment 2: Dakconstructie - Controlemoment 3: Eindoplevering / in gebruikname / toegankelijkheid / ventilatievoorzieningen 	2-3

Type	Omschrijving bouwwerk versus controle momenten	Aantal controles
D 1	Overige bouwwerken, erfafscheidingen - Controlemoment 1: Eindoplevering	1
D 2	Overige bouwwerken, dakkapel - Controlemoment 1: Eindoplevering	1
D 3	Overige bouwwerken, reclame - Controlemoment 1: Eindoplevering	1
D 4	Overige bouwwerken, bouwwerken geen gebouw zijnde , vlaggenmast, standbeeld, afdak met maximaal één wand omsloten - Controlemoment 1: Eindoplevering	1

Type	Omschrijving bouwwerk versus controle momenten	Aantal controles
E 1	Slopen, met asbest - Oriëntatiegesprek inplannen na verlening vergunning, aannemer / opdrachtgever / houder van de vergunning - Controlemoment 1: administratieve zaken bij melding arbeidsinspectie, daarna controle inplannen afhankelijk van planning; asbestsanering - Controlemoment 2 : Check sloopwerkzaamheden na melding start - Controlemoment 3: Eindoplevering, bij gereedmelding werk	2-3
E 2	Slopen, zonder asbest - Controlemoment 1: Eindoplevering, bij gereedmelding werk	1