



GEMEENTE
LOPIK



Integrale beheervisie

Beheer openbare ruimte

Auteur: **P. Verweij**

Status: **Definitief**

Versie: **D.01**

Datum: **31-08-2021**

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Algemeen	4
1.2. Aanleiding	4
1.3. Integraal beleid	4
1.4. Doel van de beheervisie	5
1.5. Geldigheid en actualisatie	5
2. Kaders en richtlijnen	6
2.1. Landelijk kader	6
2.1.1. Grondwet	6
2.1.2. Nieuw Burgerlijk Wetboek	6
2.1.3. Besluit Begroting en Verantwoording	6
2.1.4. Omgevingswet	6
2.2. Gemeentelijk beleid	7
2.3. Normen en richtlijnen	8
2.3.1. CROW richtlijnen	8
2.3.2. Duurzaam veilig	8
2.3.3. Beeldkwaliteit	8
2.3.4. Inrichtingskwaliteit	9
3. Areaal gemeente Lopik.....	11
3.1. Basis op orde	11
3.2. Omvang en vervangingswaarde	11
3.3. Leeftijd areaal	12
3.4. Kwaliteit beheerareaal	12
3.4.1. Beeldkwaliteit	12
3.4.2. Inrichtingskwaliteit	12
4. Gebiedsindeling.....	13
4.1. Gebiedsfuncties	13
4.2. Plusgebieden	14
4.3. Kwaliteit per gebied	14
4.4. Gebiedspaspoorten	15
5. Beheermethodiek.....	16
5.1. Onderhoudsvormen	16
5.2. Beheerfilosofie	16
5.3. Rolverdeling	17
5.4. Beheerorganisatie	18
5.5. Participatie	18
5.5.1. Integrale beheervisie	19
5.5.2. Beheer en onderhoud	19
6. Financiën.....	20
6.1. Dekking van kosten	20
6.2. Benodigde middelen	20
6.3. Relatie met de onderhoudsplannen	20
6.4. Areaaluitbreiding	21
Bijlagen	22

1. Inleiding

1.1. Algemeen

Door haar uitgestrekte karakter heeft de gemeente Lopik een zeer gevarieerde openbare ruimte, variërend van de uitgestrekte linten in het buitengebied, de kruip-door-sluip-door wegen in de negen kernen, tot de ruime opzet van het bedrijventerrein De Copen. Een kwalitatief goede openbare ruimte draagt bij aan het welzijn en de veiligheid van de inwoners van de gemeente. Daarnaast heeft de openbare ruimte een belangrijke rol vanuit sociaal, recreatief en economisch oogpunt.

De gemeente Lopik is verantwoordelijk voor het inrichten en het adequaat beheren en onderhouden van de openbare ruimte binnen de gemeentegrenzen. Dit is een belangrijke kerntaak van de gemeente. We streven daarbij naar een openbare ruimte die voldoet aan de wensen en eisen van haar gebruikers zoals inwoners, ondernemers en recreanten. Voor nu en voor in de toekomst. In deze integrale beheervisie maken we inzichtelijk hoe we op lange termijn de openbare ruimte in de gemeente Lopik willen beheren en welke gevolgen dit heeft voor de inrichting.

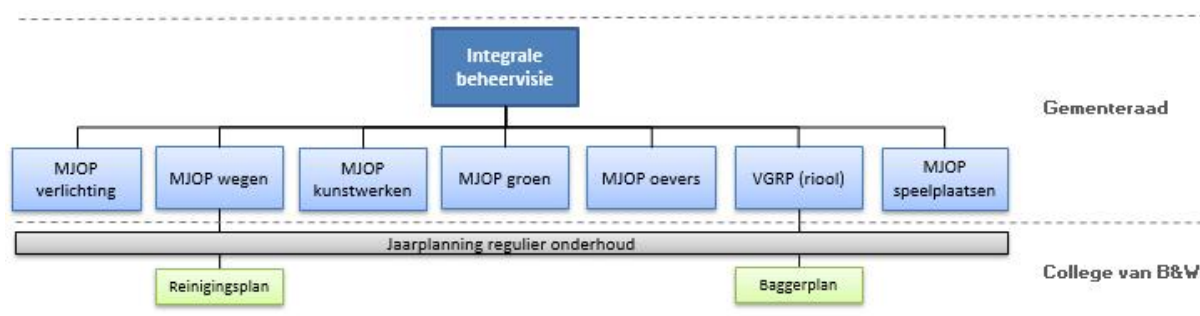
1.2. Aanleiding

Het opstellen van deze integrale beheervisie maakt deel uit van een integrale actualisatie van meerdere onderhoudsplannen voor de openbare ruimte. Aanleiding voor deze actualisatie is de wens om op basis van een lange termijnvisie afgewogen keuzes te kunnen maken ten aanzien van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte, in relatie tot de beschikbare financiële middelen binnen de gemeente Lopik.

1.3. Integraal beleid

Vanuit de wens om afgewogen keuzes te kunnen maken tussen de kwaliteit van beheer en onderhoud van de openbare ruimte en de beschikbare financiële middelen, wordt het beleid integraal opgesteld. De programmatische aanpak bestaat uit de volgende twee stappen:

1. Opstellen van een integrale beheervisie waarin strategische beleidsuitgangspunten zijn bepaald. Het gaat hier in hoofdzaak om uitgangspunten die voor alle beheerdomeinen gelden.
2. Het opstellen van een Meerjaren Onderhoudsplan (MJOP) per beheerdomein. Naast enkele specifieke strategische beleidsuitgangspunten en zijn de MJOP's tactisch en operationeel van aard.



Deze integrale beheervisie vormt hiermee de kapstok van dit beleid op basis waarvan de Meerjaren Onderhoudsplannen (MJOP's) worden opgesteld. De samenhang van de verschillende plannen is weergegeven op bovenstaande afbeelding. De tekening van [Bijlage 1](#) geeft hier een nadere visualisatie van.

1.4. Doel van de beheervisie

Het doel van dit document is:

1. Het inzichtelijk maken van de huidige kwantiteit en kwaliteit van onze beheerarealen.
2. Het maken van strategische keuzes voor de inrichting en het beheer en onderhoud.
3. Het vormen van een kapstok voor het tactische- en uitvoeringsbeleid.
4. Het harmoniseren van de aanwezige beleids- en beheerplannen.
5. Het integraal vastleggen van beleidskeuzes die in de loop der jaren zijn ontstaan.
6. Het bijdragen aan een integrale benadering van het beheer en onderhoud.
7. Het invulling geven aan de verplichtingen vanuit het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).
8. Het leveren van een evenwichtige bijdrage aan de gemeentebegroting.
9. Het leggen van een basis voor de operationele bedrijfsvoering.

1.5. Geldigheid en actualisatie

Deze beheervisie wordt vastgesteld voor onbepaalde tijd, waarmee dit document niet periodiek aan de raad ter vaststelling hoeft te worden aangeboden. Geadviseerd wordt om het document eenmaal per vijf jaar, gelijktijdig met de MJOP's opnieuw ter vaststelling aan de raad aan te bieden, maar dit is niet verplicht. De inhoud en looptijd van de in bovenstaande afbeelding genoemde documenten is in onderstaande tabel weergegeven.

#	Document	Inhoud	Bevoegdheid	Looptijd ¹⁾
1	Integrale beheervisie	Integrale visie en strategisch beleid inzake onderhoud en inrichting	Raad	Onbepaald ²⁾
2	MJOP's	Specifiek strategisch, tactisch en uitvoeringsbeleid onderhoud en inrichting	Raad	5 jaar
3	Planning regulier onderhoud	Uitvoeringsprogramma dagelijks onderhoud	College	1 jaar
4	Uitvoeringsplannen	Wijze van uitvoering dagelijks beheer	College	Onbepaald

¹⁾ De looptijd staat los van de mogelijkheid om de stukken tussentijds opnieuw te laten vaststellen.

²⁾ De inhoud van dit document wordt voor onbepaalde tijd vastgesteld. Desalniettemin wordt het aanbevolen om de integrale beheervisie bij elke actualisatieronde van de MJOP's te actualiseren.

2. Kadern en richtlijnen

In dit hoofdstuk staan de algemene kadern en richtlijnen benoemd, die voor het merendeel van de beheerdisciplines van toepassing zijn. In aanvulling hierop zijn in de MJOP's de specifieke kadern en richtlijnen per discipline benoemd. Daarbij maken we onderscheid in:

- Landelijk kader;
- Gemeentelijk beleid;
- Normen en richtlijnen.

2.1. Landelijk kader

Op nationaal niveau zijn wetten vastgesteld die betrekking hebben op de staat en de kwaliteit van de openbare ruimte. Deze wetten geven geen concrete kadern of richtlijnen, maar onderstrepen wel het belang dat er kadern voor beheer en onderhoud moeten worden vastgelegd.

2.1.1. Grondwet

In de grondwet is de zorg van de overheid gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu geregeld. Een onderdeel hiervan is de zorg voor een goede infrastructuur.

2.1.2. Nieuw Burgerlijk Wetboek

In het Nieuw Burgerlijk Wetboek is de aansprakelijkheid geregeld voor schade als gevolg van een onrechtmatige daad. Op basis van rechtspraak over artikel 6:162 van het Nieuw Burgerlijk Wetboek geldt dat de gemeente er voor moet zorgen dat de openbare ruimte veilig en bruikbaar is. Vanuit deze zorgplicht moet de gemeente kunnen aantonen wat hij heeft gedaan om risico's voor de gebruiker te beperken en dat hij structureel aan monitoring en onderhoud doet.

2.1.3. Besluit Begroting en Verantwoording

Voor de opzet en inhoud van de gemeentelijke begroting en jaarrekening gelden wettelijke eisen die zijn vastgelegd in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Volgens het BBV moet worden aangegeven van welke kapitaalgoederen sprake is, wat het ambitieniveau daarbij is en hoe het beheer wordt uitgevoerd, zowel operationeel als financieel.

2.1.4. Omgevingswet

Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 januari in werking (bron: www.rijksoverheid.nl). De Omgevingswet bundelt en moderniseert de wetten voor de leefomgeving. Hierbij gaat het onder meer om wet- en regelgeving over bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. De nieuwe wet zorgt voor een samenhangende aanpak van de leefomgeving, ruimte voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. Daarbij moet een goed evenwicht ontstaan tussen het benutten en beschermen van de leefomgeving. De komst van de omgevingswet is daarom direct van invloed op het beleid van de gemeente Lopik.

2.2. Gemeentelijk beleid

Naast de beleidsdocumenten als benoemd in paragraaf 1.3 zijn de volgende beleidsdocumenten van de gemeente Lopik van invloed op de inrichting en het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

1. **Toekomstvisie**; vastgesteld door de gemeenteraad op 1 februari 2011. De Toekomstvisie Lopik 2030 geeft richting aan diverse strategische discussies en opgaven. De missies en ambities uit dit document kunnen impact hebben op de openbare ruimte.
2. **Nota Ruimtelijke Kwaliteit**; vastgesteld door de gemeenteraad op 25 februari 2014. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit is een stimulerend kader voor de ruimtelijke kwaliteit in de gemeente Lopik. Daarbij is ruimte voor dialoog en afwijking van spelregels.
3. **Visie op de linten**; vastgesteld door de gemeenteraad op 30 mei 2017. Deze visie is opgesteld ter voorbereiding op het bestemmingsplan Landelijk Gebied, met verbrede reikwijdte, en stelt kaders aan het gebruik en de ruimtelijke kwaliteit van de linten.
4. **Cultuurhistorische Waardenkaart**; vastgesteld door de gemeenteraad op 6 februari 2018, betreft een inventarisatie en waardering van het cultuurhistorisch erfgoed in de gemeente Lopik. Daarin is bepaald dat niet alleen de gebouwen, maar ook landschapselementen als knotbomen, bosjes, historische wegen, weteringen en kades bijdragen aan de cultuur-historische identiteit van Lopik.
5. **Landschapsontwikkelingsplan Groene Driehoek**; vastgesteld door de gemeenteraad in 2005. opgesteld in opdracht van gemeenten Lopik, Montfoort en Oudewater. Dit betreft een analyse van de opbouw van het landschap en een visie van het behoud van de belangrijkste kernaarden van het landschap.
6. **Woonvisie Lopik 2018 – 2022, ruimte met kwaliteit**; vastgesteld door de gemeenteraad op 6 februari 2018. De ontwikkelingen op de woningmarkt, zoals een toename van inwoners en de behoefte naar kleinere huishoudens, hebben een uitwerking op de openbare ruimte.
7. **Programma van Eisen (PVE) inrichting openbare ruimte**; wordt bij elke significantie wijziging ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Het PVE beschrijft de technische en procedurele eisen voor de inrichting van de Openbare Ruimte. Het PVE is een belangrijk sturingsmiddel bij ontwikkelingsprojecten en draagt bij aan de borging van kennis binnen de gemeentelijke organisatie.
8. **Beleidsplan recreatie en toerisme**; het vigerende beleid dateert van december 2005. Bij herziening van dit beleid zal de invloed op de openbare ruimte moeten worden meegewogen.
9. **Ambitiedocument Sterke Lekdijk**; vastgesteld door het college van B&W op 21 januari 2020. In dit document zijn, in aanvulling op het vastgestelde beleid, enkele ambities verwoord voor de openbare ruimte op en rondom de Lekdijk;
10. **Beleidsuitgangspunten speelgelegenheden**; vastgesteld door de gemeenteraad op 13 juli 2021. In dit document zijn enkele inhoudelijke en financiële kaders vastgelegd ten aanzien van het beheer en onderhoud van openbare speelgelegenheden.
11. **Groenbeleidsplan**; op 26 oktober 2021, gelijktijdig met deze integrale beheervisie, ter vaststelling aan de raad aangeboden. Het groenbeleidsplan scheidt beleidskaders voor de inrichting en het onderhoud van het openbaar groen in de gemeente Lopik.

Opmerkelijk is dat de gemeente Lopik geen vastgesteld beleid op het gebied van mobiliteit, noch een mobiliteitsvisie heeft. We bevelen aan om hier invulling aan te geven. Daarnaast verwachten we dat ontwikkelingen op het gebied van energietransitie en klimaatadaptatie invloed gaan hebben op de openbare ruimte.

2.3. Normen en richtlijnen

2.3.1. CROW richtlijnen

De richtlijnen van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Weg- en Waterbouw en de Verkeerstechiek (CROW) vormen de basis voor de inrichting van de openbare ruimte. Deze systematiek voorziet in landelijk gehanteerde richtlijnen waaraan de inrichting en kwaliteit van de openbare ruimte moet voldoen. Een overzicht van de CROW richtlijnen is te verkrijgen via de website van de Stichting CROW, www.crow.nl.

2.3.2. Duurzaam veilig

Duurzaam Veilig is de laatste decennia een begrip geworden bij het ontwerp en inrichting van de openbare ruimte. Het is een initiatief van de verschillende Nederlandse overheden om de verkeersveiligheid van het wegverkeer te vergroten. Verreweg de meeste ongelukken gebeuren door menselijk falen. Daarom wordt gedacht vanuit de gebruiker van de weg, een mens die ook fouten kan maken. De gedachte achter een Duurzaam Veilige infrastructuur is dat de weg op zo'n manier wordt ingericht dat duidelijk is wat van de weggebruiker wordt verwacht en fouten worden voorkomen.

2.3.3. Beeldkwaliteit

De uitstraling en beleving van de openbare ruimte is sterk afhankelijk van de mate van onderhoud. In het verleden werd vooral technisch beheer toegepast, op basis van de beschikbare middelen. Beheer werd hoofdzakelijk sectoraal opgepakt naar nut en noodzaak. De laatste jaren ligt de nadruk steeds meer op het sturen op kwaliteit en kosten. Daarbij is niet het (incidentele) budget leidend, maar de gemaakte kwaliteitskeuze.

Middels deze integrale beheervisie werken we binnen de gemeente Lopik voor het eerst met het begrip beeldkwaliteit. De beeldkwaliteit meten we aan de hand van uiterlijke kenmerken, op basis van de beeldmeetlatten volgens de 'Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018' van het CROW. Een beeldmeetlat is een reeks van vijf kwaliteitsniveaus: van A+ tot en met D, waarin in aflopende mate de kwaliteit is vastgelegd. Onderstaande afbeelding toont een voorbeeld van een dergelijke meetlat (bron: website CROW).

Verharding				
open verharding-elementenverharding-onkruid				
A+	A	B	C	D
				
Er is geen onkruid.	Er is weinig onkruid.	Er is in beperkte mate onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm 0 stuks per 100 m ²	aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm ≤ 10 stuks per 100 m ²	aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm ≤ 20 stuks per 100 m ²	aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm ≤ 30 stuks per 100 m ²	aantal stuks onkruid hoger dan 20 cm > 30 stuks per 100 m ²
bedekking 0% per 100 m ²	bedekking ≤ 2% per 100 m ²	bedekking ≤ 4% per 100 m ²	bedekking ≤ 8% per 100 m ²	bedekking > 8% per 100 m ²
Meetinstructie: Onkruid				

Voorbeeld van een beeldmeetlat

De beeldmeetlatten geven een objectief beeld van de beheerkwaliteit van de openbare ruimte. Enerzijds als meetinstrument in de buitenruimte voor medewerkers en gebruikers. Anderzijds als hulpmiddel bij beleidsmatige keuzes in relatie tot de financiële consequenties. De vijf kwaliteitsniveaus worden als volgt gedefinieerd.

#	Algemeen	Beeldkwaliteit	Netheid / reiniging	Technische kwaliteit
A+	Zeer goed	Prachtig	Zeer schoon	Zo goed als nieuw, perfect onderhouden
A	Goed	Mooi	Schoon, aansprekend	Technisch goed in orde
B	Voldoende	Voldoende	Enige vervuiling	Heel en veilig
C	Matig	Sober/schraal	Storende vervuiling	Discomfort, enige hinder, veiligheid komt in het geding
D	Slecht	Verloedering	Hinderlijke vervuiling	Kapitaalsvernietiging, functieverlies, onveilig

De kwaliteitscatalogus van het CROW biedt een groot aantal beeldmeetlatten waarop kan worden getoetst. De keuze voor een beeldkwaliteit betekent niet dat dit de enige kwaliteit is die zichtbaar is op straat. Bij het beoordelen van de beeldkwaliteit wordt uitgegaan van een gemiddelde beeldkwaliteit waarbij doorgaans minimaal 90% van het wegvak aan het vastgestelde kwaliteitsniveau dient te voldoen en niet meer dat één niveau te laag is. Bij ambitie A geldt het niveau B derhalve als ingrijpniveau.

2.3.4. Inrichtingskwaliteit

Naast de beeldkwaliteit, is de belevingswaarde van de openbare ruimte afhankelijk van de wijze waarop deze is ingericht. De mate van kwaliteit van de toegepaste materialen en groenvoorzieningen hebben een directe impact op de uitstraling van de openbare ruimte, echter ook op de kosten voor vervanging en (in mindere maten) onderhoud. Onderstaande kwaliteitsniveaus geven een indicatieve objectieve weergave van het begrip inrichtingskwaliteit. Om de afweging tussen de verschillende niveaus niet onnodig gecompliceerd te maken is gekozen voor drie niveaus; hoog, standaard en laag.

Onderdeel	Omschrijving inrichtingskwaliteit		
	Hoog	Standaard	Laag
Wegen	Gebakken klinkers, streetprint, natuursteen, hoogwaardig straatmeubilair	Standaard betonstraatstenen of asfalt, standaard straatmeubilair	Halfverharding, struipaden, grasbetontegels, geen straatmeubilair
Groen	Bloembakken, bloemrijke bermen, siergroen, sierhagen, vormbomen, boomkransen	Standaard groeninrichting, heesters, bermenmengsel, gazon	Bepaalde groeninrichting, bermen
Kunstwerken	Gemetselde boogbrug ¹⁾ , hoogwaardig ontwerp met gemetselde landhoofden, design brug	Standaard ontwerp met betonnen of gemetselde landhoofden, houten brug	Dam met duiker, standaard betonbrug
Verlichting	Verlichting conform richtlijnen met hoogwaardige (gietijzeren) masten en armaturen	Verlichting conform richtlijnen met standaard masten en armaturen	Oriëntatieverlichting of geen verlichting
Oevers	Natuurvriendelijke oever, Gemetselde kademuur ²⁾	Natuurlijke oever (met onderwaterbeschoeiing), betonnen kademuur ²⁾	Houten oeverconstructie, Stalen damwand ²⁾

¹⁾ Enkele monumentale bruggen bevinden zich van oudsher in het buitengebied met een verder standaard inrichting.

²⁾ Damwanden en kademuren vallen om praktische redenen onder het MJOP Kunstwerken.

Het bovenstaande kader biedt de nodige ontwerpvrijheden. In de praktijk kan het voorkomen dat bepaalde inrichtingskeuzes niet onder één specifiek niveau vallen, maar op meerdere niveaus toepasbaar zijn. Daarnaast kan er in specifieke gevallen voor worden gekozen, om voor bepaalde onderdelen af te wijken van de systematiek. Een combinatie van hoogwaardige en standaard materialen kan een zeer hoogwaardige uitstraling geven, een lage inrichtingskwaliteit in het buitengebied kan erg sfeervol zijn, terwijl een omgeving met enkel hoogwaardige materialen kan worden ervaren als standaard of niet passend.



De Tiendweg, lage inrichtingskwaliteit met sfeer



Rond de Lentehof is een hoge inrichtingskwaliteit

Daarom geldt, net als bij het begrip beeldkwaliteit, voor inrichtingskwaliteit dat er wordt uitgegaan van een gemiddelde kwaliteit waarbij circa 90% van het wegvak aan het vastgestelde kwaliteitsniveau dient te voldoen.

3. Areaal gemeente Lopik

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de algemene huidige staat van het beheerareaal. In de beheerplannen als benoemd in paragraaf 1.3 wordt ingegaan op de specifieke technische staat van iedere beheerdiscipline.

3.1. Basis op orde

In de periode van 2012 tot 2018 is een sober beleid gevoerd waarbij de kwaliteit van de openbare ruimte is teruggelopen en tevens achterstanden zijn ontstaan op het gebied van areaalbeheer. Ter voorbereiding op het maken van de beleidskeuzes in deze integrale beheervisie, is de omvang van het beheerareaal in beeld gebracht en zijn grote delen van het areaal geïnspecteerd. Daarnaast zijn voor verschillende beheer disciplines beleidskaders geactualiseerd.



Het langgestrekt areaal van de Damweg



Het compacte Burgemeester Schreuderplantsoen

3.2. Omvang en vervangingswaarde

Het areaal van de gemeente Lopik kan worden verdeeld in de onderstaande onderdelen. De vervangingswaarde van het areaal is de investering die de gemeente Lopik zou moeten plegen om haar gehele areaal opnieuw te realiseren. Deze waarden betreffen indicatieve bedragen op basis van kerngetallen en geven een beeld van de verantwoordelijkheid die de gemeente draagt als beheerder van de openbare ruimte.

#	Onderdeel	Omvang areaal ¹⁾	Vervangingswaarde
1	Wegen	799.000 m ² waarvan 457.000 m ² asfalt, 326.000 m ² elementen en 16.000 m ² overig	€ 48.500.000
2	Kunstwerken	136 bruggen, 183 m ¹ kademuur, 900 m ¹ damwand, geluidsscherm	€ 15.000.000
3	Riolering	177 km hoofdriool, waarvan 59 km vrijverval, 118 km vacuüm- en persleiding, 32 hoofdgemalen, 70 minigemalen	€ 65.000.000
4	Oevers	113 km oever, waarvan 48 km beschoeiing	€ 4.800.000
5	Groen	8.600 bomen, 43 ha gras, 6 ha bosplantsoen, 4 ha plantvakken en hagen	€ 12.600.000
6	Watergangen	Circa 44 km	n.v.t.
7	Verlichting	3.200 lichtmasten	€ 3.100.000
8	Speelplaatsen	206 toestellen, aannname van 3.600 m ² valondergrond	€ 785.000

¹⁾ Het betreft de omvang van het areaal op het moment van vaststelling. Daarin zijn tevens de uitbreidingsplannen gerekend, waarvan op het moment van opstellen het bestemmingsplan was vastgesteld.

3.3. Leeftijd areaal

De exacte leeftijd van het areaal is niet voor het gehele areaal bekend, vanwege het gebrek aan gegevens. Op basis van het historische verloop kan een goede aanname worden gedaan van de leeftijd van het areaal. Opvallend is dat een groot deel van het areaal dateert uit de jaren '80 van de vorige eeuw. Dit betekent dat de gemiddelde leeftijd van het areaal tussen de 30 en 40 jaar oud is. De oudste delen uit de kernen zijn aanzienlijk ouder. Op basis van de leeftijd van het areaal worden de komende jaren derhalve de nodige reconstructies en vervangingen verwacht.

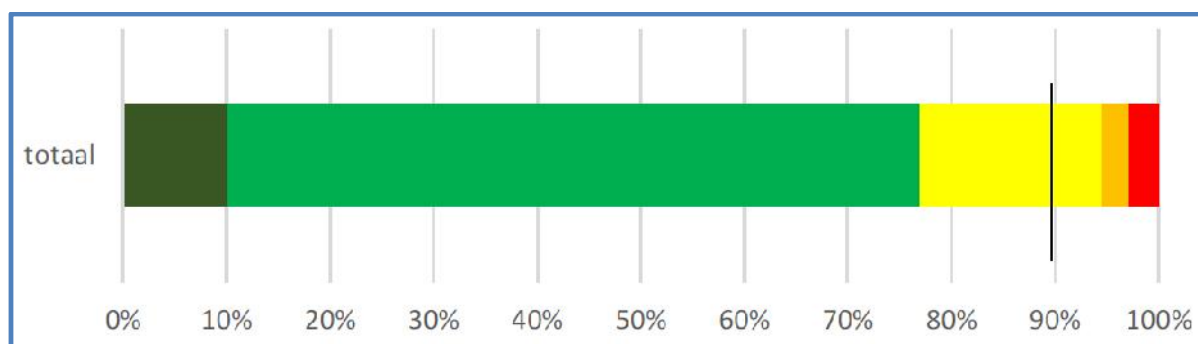
3.4. Kwaliteit beheerareaal

3.4.1. Beeldkwaliteit

In het najaar van 2020 is een indicatieve meting uitgevoerd om de actuele kwaliteit van de openbare ruimte in beeld te brengen. De meting is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

1. De beeldmeetlatten uit de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2018 van het CROW.
2. Binnen de schouwlocatie wordt per beeldmeetlat het meetvak of element met het laagste niveau beoordeeld.
3. De 90% grens is van toepassing. Dit houdt in dat wanneer 90% of meer van de metingen kwaliteitsniveau B heeft of hoger, geldt B-niveau als score.
4. Er wordt ca. 10% van het totale areaal (150 locaties) van de gemeente gemeten.
5. Een meetlocatie is een vak van 100 bij 100 meter.
6. Per meetlocatie zijn 48 beeldmeetlatten beoordeeld.

Zoals weergegeven op onderstaande figuur, ligt de gemeten kwaliteit op hoofdlijnen op niveau B. Het aantal C en D-scores ligt ruim onder de 10%. Van de verzorgende meetlatten (paragraaf 2.3.3: netheid) hebben onkruid in beplanting, de grashoogte en vullingsgraad van afvalbakken extra aandacht nodig. Van de technische meetlatten (paragraaf 2.3.3: technische kwaliteit) zijn bij de volgende relatief veel incidenten gemeten: staat kunstwerken, scheefstand meubilair, oneffenheden asfaltverharding en zichtbaarheid markering. De memo met de resultaten van de meting is bijgevoegd in Bijlage 2.



Resultaten indicatieve meting kwaliteitsniveau

3.4.2. Inrichtingskwaliteit

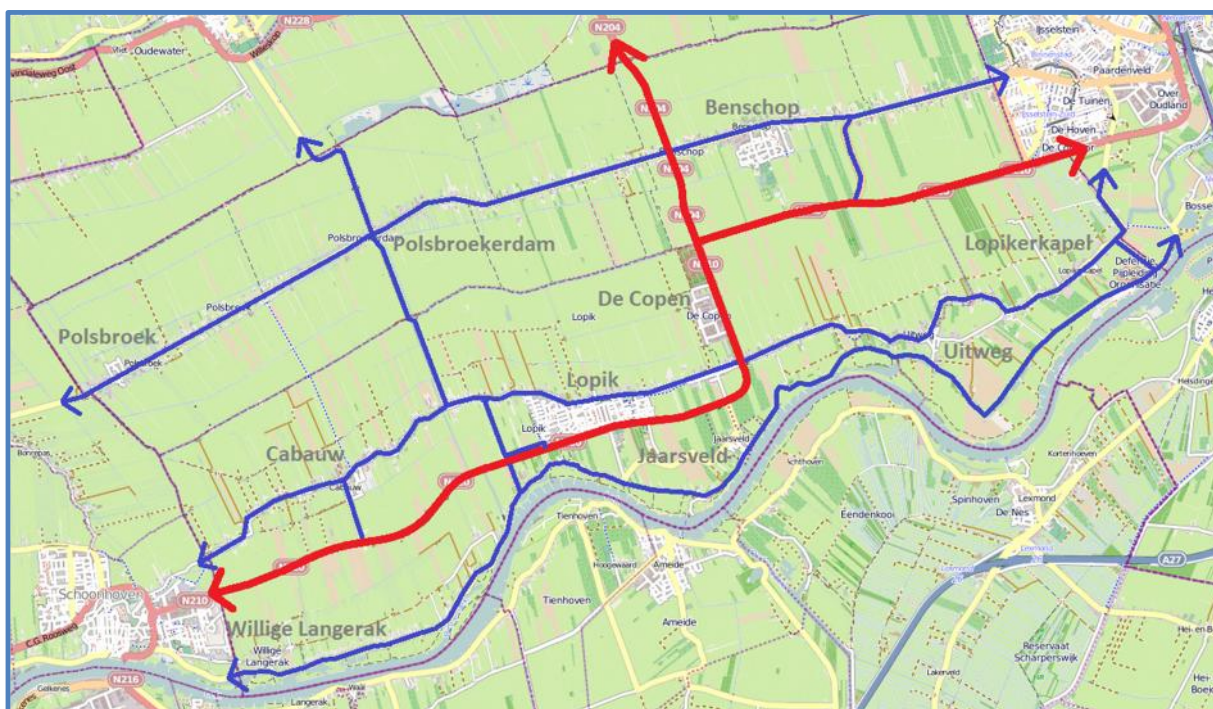
De inrichtingskwaliteit binnen de gemeente verschilt per kern en zelfs per straat. Het algemene beeld is dat met name de inrichting van de kernen op sommige plekken achterhaald is. Anderzijds is de openbare ruimte op sommige plekken recent vernieuwd, waarbij de inrichting is verbeterd en is aangepast aan de eisen en wensen van deze tijd. In Bijlage 3 zijn enkele inhoudelijke bevindingen opgenomen ten aanzien van de inrichtingskwaliteit in de gemeente Lopik.

4. Gebiedsindeling

In dit hoofdstuk wordt de visie op de openbare ruimte vastgelegd, zowel voor het beheer als de inrichting. De keuzes in dit hoofdstuk worden financieel vertaald in [Hoofdstuk 6](#).

4.1. Gebiedsfuncties

De topografie van de gemeente Lopik is in onderstaande afbeelding weergegeven. Meteen valt op dat de gemeente een uitgestrekt karakter heeft met relatief veel buitengebied. Het hoofdwegennet van de gemeente Lopik, zoals weergegeven met blauwe lijnen, wordt doorkruist door de provinciale N210 en de N204 (rode lijn), die fungeren als belangrijke stroomwegen voor de negen kernen en bedrijventerrein De Copen. De kernen variëren enorm van grootte en functie.



Topografie gemeente Lopik met hoofdverkeerstructuur

Ondanks het uitgestrekte en diverse karakter van de gemeente kunnen we de openbare ruimte indelen in zes gebiedsfuncties, elk met hun eigen specifieke kenmerken en gebruik. Voor deze zes functies kunnen beheernormen, maatregelen en beheerscenario's verschillend zijn. Binnen de gemeente Lopik onderscheiden we de volgende gebiedsfuncties; centra, woongebied, parken, buitengebied, bedrijventerrein en begraafplaats. Deze gebieden worden als volgt gedefinieerd.

1. **Centra;** gebieden binnen de bebouwde kom met een bundeling van commerciële en/of maatschappelijke functies.
2. **Woongebied;** gebieden binnen de bebouwde kom met een stedelijk en/of dorps karakter, met een dichte stedenbouwkundige opzet, uitstraling en korte zichtlijnen met relatief veel aansluitende wegen.
3. **Parken;** gebied waar de nadruk licht op natuur en/of recreatie;
4. **Buitengebied;** gebied dat een verbinding vormt tussen de negen kernen en bedrijventerreinen. Het buitengebied kenmerkt zich door een landelijk karakter, ruime stedenbouwkundig opzet en lange zichtlijnen met relatief weinig aansluitende wegen. Het merendeel van het buitengebied bevindt zich buiten de bebouwde kom, maar dit hoeft niet.
5. **Bedrijventerrein;** gebied met een bundeling van bedrijven en/of kantoren.
6. **Begraafplaats;** de algemene begraafplaats te Lopik.

Op de tekening in [Bijlage 4](#) is de gemeente Lopik opgedeeld in de bovengenoemde zes functies. In [Bijlage 5](#) zijn inrichtingsrichtlijnen voor de zes gebiedsfuncties beschreven.

4.2. Plusgebieden

Vanuit het oogpunt van cultuurhistorie, stedenbouwkundige herkenbaarheid en recreatie is het wenselijk om, binnen de zes gebiedsfuncties zoals beschreven in de vorige paragraaf, gebieden aan te wijzen met een hoogwaardigere inrichting en beeldkwaliteit. De zogenaamde 'plusgebieden'. Plusgebieden kenmerken zich door een hoger inrichtingsniveau en kwaliteitsniveau.



Dorpstraat Lopik



Centrum van Benschoop



Kerkstraat Jaarsveld

Sommige plusgebieden zijn van oudsher ontstaan, zoals de Dorpstraat in Lopik, het centrum van Benschoop of de Kerkstraat in Jaarsveld. Andere plusgebieden zijn in de loop der tijd ontstaan. Op de tekening in [Bijlage 4](#) zijn de plusgebieden binnen de gemeente Lopik vastgelegd.

4.3. Kwaliteit per gebied

De begrippen beeldkwaliteit en inrichtingskwaliteit zijn in [paragraaf 2.3.3](#) en [paragraaf 2.3.4](#) toegelicht. In deze paragraaf wordt aan de hand van deze begrippen de kwaliteit van de openbare ruimte vastgelegd voor de zes gebiedsfuncties binnen de gemeente Lopik; centra, woongebied, parken, buitengebied, bedrijventerrein en begraafplaats. Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de gewenste beeldkwaliteit in de gemeente Lopik.

Onderdeel	Gebied					
	Centra	Woongebied	Parken	Buitengebied	Bedrijven-terrein	Begraafplaats
Groen	A	B	B	B	B	A
Wegen	A	B	B	B	B	A
Oevers	B	B	B	B	B	A
Kunstwerken	B	B	B	B	B	A
Verlichting	B	B	B	B	B	A
Netheid / reiniging	A	B	B	B	B	A
Spelen	B	B	B	B	B	N.v.t.

Gewenste beeldkwaliteit in de gemeente Lopik

De waarden in bovenstaande tabel betreffen de beeldkwaliteit in de gemeente Lopik. Het overzicht concentreert zich op de uitstraling en belevingswaarde van de openbare ruimte. Daarom is het onderdeel riolering buiten beschouwing gelaten. Het beleid gaat uit van gemiddeld een voldoende (B) onderhoudskwaliteit met een licht positief accent (A) op het groen, de wegen (ook trottoirs en fietspaden) en de netheid/reiniging in de centra. Er is bewust voor gekozen om geen differentiatie aan te brengen tussen het woongebied en het buitengebied. Enkel in de centra voorzien in een goed (A) onderhoudsniveau op het gebied van netheid/reiniging en de begraafplaats wordt geheel goed (A) onderhouden. Hiermee wordt enkel extra geïnvesteerd in centrale gebieden als de centra en de begraafplaats en wordt de directe leefomgeving voor alle bewoners gelijkwaardig en voldoende beheerd.

Voor de inrichtingskwaliteit wordt er in de basis uitgegaan van een gemiddelde standaard inrichting. In de plusgebieden wordt uitgegaan van een gemiddelde hoogwaardige inrichting en is rekening gehouden met een opslagpercentage voor de beheerkosten van de hoogwaardigere inrichting. In Hoofdstuk 6 zijn de financiële consequenties van bovenstaande beleidskeuze inzichtelijk gemaakt.

4.4. Gebiedspaspoorten

In paragraaf 4.1 zijn de zes gebiedsfuncties binnen de gemeente Lopik gedefinieerd. Aan de hand van de verschillende gemeentelijke beleidsdocumenten en landelijke richtlijnen is voor elk gebied een gebiedspaspoort opgezet. De gebiedspaspoorten geven een integrale samenvatting van de kernwaarden van een gebied, het gebruik, de ambitie, inrichtingsrichtlijnen en het beeldkwaliteit. De gebiedspaspoorten zijn opgenomen in Bijlage 5.

5. Beheermethodiek

Onder het beheer van de openbare ruimte verstaan we de maatregelen die erop gericht zijn om de openbare ruimte in stand te houden, maar ook mee te ontwikkelen in de veranderende eisen en behoeften vanuit de samenleving. In dit hoofdstuk stellen we hiervoor enkele kaders vast.

5.1. Onderhoudsvormen

Beheer en onderhoud kan worden verdeeld in de volgende onderdelen:

1. **Regulier onderhoud:** is onderhoud ten behoeve van het schoon, heel en veilig houden van het beheerareaal. Daarmee is deze vorm van onderhoud in de regel niet levensduur verlengend en wordt in de basis niet integraal met andere beleidsdisciplines voorbereid en uitgevoerd. Regulier onderhoud is onder te verdelen in de volgende twee categorieën:
 - a. **Dagelijks beheer en onderhoud:** Uitvoering van verzorgende, relatief kleine maatregelen die erop gericht zijn om het beheerobject in goed werkende en veilige staat te houden. Voor sommige beheerdisciplines wordt deze categorie onderverdeeld in twee subcategorieën:
 - I. **Dagelijks beheer:** Verzorgende, preventieve maatregelen en kleine reparaties die planbaar zijn en noodzakelijk zijn om het beheerobject werkend en veilig te houden.
 - II. **Klein onderhoud:** Uitvoering van beperkte correctieve onderhoudsmaatregelen, als gevolg van slijtage, die op een klein gedeelte van het beheerobject worden uitgevoerd.
 - b. **Groot onderhoud:** Uitvoering van ingrijpende correctieve onderhoudsmaatregelen, als gevolg van slijtage, die op een groot gedeelte van het beheerobject worden uitgevoerd en na een langere gebruiksperiode moeten worden verricht.
2. **Vervangingen (reconstructies):** is onderhoud dat wordt toegepast aan het einde van de levenscyclus van een beheerobject. Deze vorm van onderhoud wordt toegepast wanneer groot onderhoud niet meer toereikend is en heeft als doel om de kwaliteit weer op aanlegniveau te brengen. Deze vorm van onderhoud is levensduur verlengend en wordt in de basis projectmatig en integraal met andere beleidsdisciplines voorbereid en uitgevoerd.

In Hoofdstuk 6 zijn de financiële kaders met betrekking tot de bovengenoemde onderhoudsvormen beschreven. In de onderhoudsplannen zijn de specifieke onderhoudsvormen per beheerdiscipline nader uitgewerkt.

5.2. Beheerfilosofie

In de aanpak van de gemeente Lopik hanteren we de volgende uitgangspunten;

1. **Levenscyclus denken:** Bij de beoordeling van de beheerobjecten en maatregelbepaling nemen we de gehele levenscyclus in ogenschouw, van aanleg tot vervanging.
2. **P&C-cyclus:** Bij de planning van beheer en onderhoud sluiten we zoveel mogelijk aan op de planning en control cyclus van de gemeente.
3. **Participatie:** Wij betrekken de inwoners op een gepaste manier bij de inrichting van hun omgeving, zoals nader beschreven in paragraaf 5.5.
4. **Praktisch en doelmatig:** De uitvoering van het beleid wordt praktisch en doelmatig ingestoken, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke lokale situatie.
5. **Betrokken regierol gemeente:** De beheerorganisatie is zo ingericht dat de gemeente te allen tijde in regie blijft op het beleid en de uitvoering van de werkzaamheden, vanuit een inhoudelijk betrokken rol, kennis van het gebied en gevoel met het beheerareaal.
6. **Gelijkmatige planning:** Planbaar onderhoud wordt zoveel mogelijk over de jaren verspreid, zodat een gelijkmatige planning met een stabiele werkvoorraad voor de beheerafdeling ontstaat.
7. **Integrale benadering:** Onderhoudsmaatregelen zoveel mogelijk integraal benaderen en waar mogelijk planning wijzigen om maatregelen te combineren. Bij integraal beheer gaat het erom dat

de openbare ruimte als één geheel wordt gezien. Bij beheer, onderhoud en (her-)inrichting van de openbare ruimte, dient rekening gehouden te worden met:

- In een vroegtijdig stadium betrekken van alle beheerdisciplines en afstemmen met andere afdelingen;
 - Zoveel mogelijk werk-met-werk maken;
 - Waar mogelijk integrale afstemming bij regulier onderhoud in de openbare ruimte;
 - Integrale afstemming met netbeheerders en andere overheden zoals waterschap en provincie.
8. **Robuust onderhoud:** Vanwege de grote impact van onderhoudswerkzaamheden en kosten van omleidingen, als gevolg van de uitgestrekte verkeersstructuur, bij voorkeur grote robuuste onderhoudsvakken hanteren.
 9. **Optimalisaties bij vervangingen:** Het wijzigen van de inrichting van de openbare ruimte gebeurt in de regel enkel bij vervangingen en reconstructies. Dit geldt ook voor verkeersremmende maatregelen. Bij een substantiële wijziging van de openbare ruimte, dient het ontwerp te worden vastgesteld door het college van B&W.
 10. **Zetting accepteren:** Zettingen in openbare ruimte enkel ophogen wanneer de veiligheid in het geding komt.
 11. **Enkel openbaar gebied:** Bij wijzigen hoogte van de openbare ruimte wordt in de basis enkele de eerste meter van een aangrenzend particulier terrein aangepast om het hoogteverschil op te vangen. Overige kosten zijn voor rekening van de perceeleigenaren.
 12. **Onderhoud op basis van waarneming:** Wanneer bij een inspectie wordt geconstateerd dat de beeldkwaliteit te laag is, wordt het betreffende onderdeel in de planning opgenomen.

5.3. Rolverdeling

Bij het inrichten van de beheerorganisatie is een duidelijke rolverdeling van belang. Als uitgangspunt gelden de volgende drie rollen:

1. **Eigenaar:** Het gemeentebestuur heeft als eigenaar van de openbare ruimte een kaderstellende en besluitvormende rol.
2. **Beheerder:** De gemeentelijke beheerorganisatie is verantwoordelijk voor de uitvoering de uitvoering van het beleid dat is vastgesteld door de gemeenteraad en het college van B&W. Hieronder vallen op hoofdlijnen de volgende taken:
 - Opstellen beleid en ontwikkeling;
 - Inspectie, monitoring en gegevensbeheer van areaal;
 - Planning en voorbereiding onderhoud en vervangingen;
 - Directie en toezicht;
 - Budgetbeheer;
 - Advisering.
3. **Dienstverlener:** De aannemer en de gemeentelijke buitendienst zijn als dienstverleners verantwoordelijk voor de uitvoering van het beheer en onderhoud.

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte ligt primair bij twee teams; team civiel en de buitendienst. De beleidsmatige taken, de reconstructies en het onderhoud liggen primair bij team civiel, terwijl de buitendienst in de basis verantwoordelijk is voor het schoon, heel en veilig houden van de openbare ruimte.

5.4. Beheerorganisatie

Op 29-01-2019 heeft de raad ingestemd met het Organisatieadvies Team Civiel. Aanleiding van het opstellen van dit advies, was de constatering dat er binnen de gemeentelijke organisatie onvoldoende capaciteit was voor de voorbereiding en uitvoering van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Daarnaast bleek de organisatie erg kwetsbaar met het risico op achterstanden en kennisverlies. De relatieve schaarste aan civieltechnisch personeel in de markt vergroot deze kwetsbaarheid. Daarom dient de organisatie aan de volgende criteria te voldoen:

1. **Integrale en uitgebalanceerde teamsamenstelling:** Er moet een team worden samengesteld dat voldoende capaciteit en kwaliteit heeft om de jaarlijks terugkerende werkzaamheden uit te voeren. De teamleden moeten gebruik kunnen maken van elkaars sterke punten en elkaars zwakke punten kunnen opvangen. Daarnaast moeten bij ziekteverzuim of uitstroom de belangrijkste werkzaamheden binnen het team overdraagbaar zijn. Hierdoor lopen de belangrijkste werkzaamheden en projecten gewoon door.
2. **Heldere taakverdeling:** Binnen het team moet een duidelijke taakverdeling zijn waarbij de verantwoordelijkheid voor de verschillende beheerdisciplines duidelijk is.
3. **Inhoudelijke kennis:** Het team moet beschikken over voldoende inhoudelijke kennis van de verschillende civieltechnische disciplines voor de uitvoering van de beheertaken en de begeleiding van de projecten. Hierdoor ontstaat een betere aansturing van marktpartijen doordat er meer kennis in eigen organisatie is. Specifieke kennis kan worden ingehuurd.
4. **Interne werkvoorbereiding:** Om minder afhankelijk te zijn van marktpartijen, moet het team beschikken over capaciteit om de onderhoudswerkzaamheden en een deel van de projecten intern op maat voor te bereiden. Een interne voorbereiding leidt tevens tot meer betrokkenheid bij het eindproduct, omdat medewerkers tijdens de uitvoering van het werk direct geconfronteerd worden met de kwaliteit van de eigen voorbereiding. Daarnaast leidt een interne voorbereiding tot een efficiëntere en flexibelere werkvoorbereiding, minder foutkosten als gevolg van 'ruis op de lijn' en een snellere leercurve binnen het team.
5. **Ruimte voor opleiding:** Gezien het steeds schaarser wordende aanbod aan civieltechnisch personeel en de blijvende uitstroom binnen gemeenten, wordt opleiding de komende jaren erg belangrijk. Binnen het nieuwe team moet de mogelijkheid zijn om personeel intern op te leiden en zo voor langere tijd aan de gemeente Lopik te binden.
6. **Flexibele schil:** Om de vaste kern van team civiel moet een netwerk aan specialisten worden verzameld die (op projectbasis) kunnen worden ingezet om pieken op te vangen en om bij eventuele uitstroom bij te springen. Deze professionals werken bij voorkeur vanuit het gemeentehuis. Op deze manier blijven de lijnen kort en ontstaat een directe kennisoverdracht naar de vaste kern van het team.
7. **Netwerk aan marktpartijen:** Naast de flexibele schil moet worden gewerkt aan een netwerk van marktpartijen zoals ingenieursbureaus, onderzoeksbureaus, adviesbureaus en aannemers.
8. **Projectmatige aanpak:** De integrale projecten, de uitvoering van groot onderhoud en het opstellen van beleidsnota's dienen vanuit een helder plan met bijbehorende planning projectmatig te worden aangepakt. Hiermee ontstaat meer grip op de planning, de kwaliteit en de financiën.

De benodigde personele capaciteit voor de komende beheerperiode is per discipline weergegeven in de onderhoudsplannen.

5.5. Participatie

Op basis van de nota burgerparticipatie, zoals op 27-09-2016 door de gemeenteraad vastgesteld, kan worden geconcludeerd dat er bij beheer en onderhoud altijd sprake is van burgerparticipatie en niet van overheidsparticipatie. Het initiatief van onderhoud ligt in de basis altijd bij de gemeente. De participatieladder in de nota burgerparticipatie beschrijft de volgende rollen voor de bewoner in een

participatieproces: meebeslissen, coproduceren, adviseren, raadplegen en informeren. In deze paragraaf beschrijven we in welke mate de bewoners van de gemeente Lopik worden betrokken.

5.5.1. Integrale beheervisie

Het betrekken van inwoners gebeurt vanuit de visie dat het gemeentebestuur zorgdraagt voor het behartigen van de belangen van inwoners. Door samen te werken kan beter worden aangesloten op die belangen. In deze integrale beheervisie zijn een aantal beleidskeuzes vastgelegd ten aanzien van de inrichtingskwaliteit en beeldkwaliteit van de openbare ruimte. Vanwege de generieke aard van de beleidskeuzes, waarbij een afweging is gemaakt tussen de kwaliteit van de openbare ruimte en de gemeentelijke financiën, is ervoor gekozen om een beknopt participatietraject te doorlopen in de vorm van een enquête.

5.5.2. Beheer en onderhoud

De werkzaamheden ten behoeve van beheer en onderhoud kunnen een directe uitwerking hebben op de leefomgeving. Dit is met name het geval wanneer werkzaamheden overlast veroorzaken en/of de mogelijkheid bieden om veranderingen in de openbare ruimte door te voeren. In onderstaande tabel zijn de richtlijnen voor de mate van participatie per onderhoudsvorm weergegeven. Daarbij bestaat de ruimte om beargumenteerd af te wijken en maatwerk te leveren.

#	Type	Participatieproces	Toelichting
1a	Dagelijks beheer en onderhoud	Geen participatie en/of informeren	Deze reguliere werkzaamheden en kleine correctieve onderhoudsmaatregelen bieden geen ruimte voor participatie omdat er geen wijzigingen in de openbare ruimte plaatsvinden. Wanneer veel overlast wordt verwacht, worden bewoners geïnformeerd.
1b	Groot onderhoud	Informeren en/of raadplegen	Bij groot onderhoud verandert de inrichting van de openbare ruimte in de basis niet, echter kunnen soms kleine optimalisaties worden doorgevoerd. In het laatste geval kan ervoor worden gekozen om bewoners te raadplegen. In de basis zullen bewoners enkel worden geïnformeerd.
2	Vervangingen (reconstructies)	Informeren, raadplegen, adviseren en/of coproduceren	Vervangingen en reconstructies bieden in de basis de ruimte om wijzigingen door te voeren in de openbare ruimte. Afhankelijk van de mogelijkheden, zal per project worden bepaald in welke mate bewoners worden betrokken. Standaard worden bewoners eerst gevraagd om te adviseren (vooraf suggesties doen) en vervolgens geraadpleegd (opmerkingen geven op concept ontwerp). Bewoners worden geïnformeerd over de uitvoering van de werkzaamheden.

Een belangrijk aandachtspunt bij participatie is dat de openbare ruimte wordt ingericht voor algemeen belang. Participatie betekent dan ook beslist niet dat er invulling wordt gegeven aan alle individuele wensen uit de maatschappij, maar houdt in dat er wordt gezocht naar gemeenschappelijke wensen om een gebied leefbaarder te maken. Daarbij geldt dat de gemeente te allen tijde verantwoordelijk blijft voor het functioneren en de veiligheid van de openbare ruimte, alsmede het dragen van de kosten voor beheer en onderhoud.

6. Financiën

6.1. Dekking van kosten

Volgens het BBV, zoals toegelicht in paragraaf 2.1.3, moeten met ingang van 2017 investeringen met maatschappelijk nut zoals wegen, parken en openbare verlichting worden geactiveerd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen (regulier) onderhoud en levensduur verlengende investeringen.

Kosten voor het in stand houden van een beheerobject, met behoud van de oorspronkelijke kwaliteit en levensduur, mogen ten laste worden gebracht van een voorziening. Levensduur verlengende investeringen dienen te worden geactiveerd. Op basis van deze spelregels is de dekking van de kosten ten behoeve van beheer en onderhoud weergegeven in onderstaande tabel.

#	Type	Dekking
1	Regulier onderhoud	<ul style="list-style-type: none">) Ten laste van de exploitatie in het jaar van uitvoering; of) Ten laste van een bestemmingsreserve of een vooraf gevormde voorziening in het jaar van uitvoering.
2	Vervangingen ¹⁾ (reconstructies)	<ul style="list-style-type: none">) Ten laste van een vooraf door de raad beschikbaar gesteld krediet dat wordt afgeschreven conform de door de raad vastgestelde nota afschrijvingen.) In geval van een externe subsidie worden de subsidieopbrengsten verrekend met het af te schrijven bedrag.

¹⁾ Van vervangingen is tevens sprake bij nieuwe aanleg, areaal uitbreiding openbare ruimte, aanleg van betere funderingsconstructie om zettingen te verminderen, volledig toepassen van andere materialisatie, en verhoging van het aan te leggen kwaliteitsniveau.

6.2. Benodigde middelen

In onderstaande tabel zijn de financiële consequenties van de beleidskeuzes uit paragraaf 4.3 voor de lange termijn inzichtelijk gemaakt. De bedragen zijn bepaald op basis van een 'Life Cycle Costing' berekening op basis van kerngetallen. De tabel geeft inzicht in de gemiddelde jaarlijkse kosten die moeten worden gemaakt om het beheerareaal in de gekozen beeldkwaliteit in stand te houden. Dit gaat uit van een situatie waarbij geen sprake is van achterstallig onderhoud.

Onderdeel	Regulier onderhoud	Vervangingen	Totaal
Groen ¹⁾	€ 449.150,00	€ 131.850,00	€ 581.000,00
Wegen	€ 729.300,00	€ 806.900,00	€ 1.536.200,00
Oevers	€ 113.200,00	€ 161.000,00	€ 274.200,00
Kunstwerken	€ 349.100,00	€ 285.000,00	€ 634.100,00
Verlichting	€ 184.800,00	€ 138.000,00	€ 322.800,00
Netheid / reiniging	€ 217.000,00	€ 0,00	€ 217.000,00
Speeltoestellen	€ 39.600,00	€ 33.300,00	€ 72.900,00
Totaal	€ 2.082.150,00	€ 1.556.050,00	€ 3.638.200,00

¹⁾ Voor het onderdeel groen de financiële consequenties van de, op 13 juli 2021 vastgestelde, basisuitgangspunten voor het groenbeleidsplan in het overzicht verwerkt, waarbij de bedragen naar rato zijn verdeeld over regulier onderhoud en vervangingen.

6.3. Relatie met de onderhoudsplannen

In de periodiek te actualiseren onderhoudsplannen staan de financiële middelen voor de betreffende beheerperiode gedetailleerd uitgewerkt. Hierin staan ook de afschrijvingstermijnen en de specifieke risico's benoemd. De vastgestelde onderhoudsplannen vormen de basis voor de begroting.

6.4. Areaaluitbreiding

De uitbreiding van het woningaanbod binnen de gemeente Lopik, heeft veelal gevolgen voor de openbare ruimte. Met name ruimtelijke ontwikkelingen, waarvan de infrastructuur na realisatie als openbare ruimte wordt overgedragen aan de gemeente, zorgen voor significante uitbreidingen van het beheerareaal. In de omvang van het areaal als beschreven in paragraaf 3.2 is rekening gehouden met de uitbreidingsplannen waarvan op het moment van opstellen het bestemmingsplan was vastgesteld. Voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij vaststelling van het stedenbouwkundig plan, dan wel het bestemmingsplan integraal de financiële middelen voor beheer en onderhoud te worden gereserveerd.

Bijlagen

Bijlage 1: Visualisatie samenhang MJOP's

Bijlage 2: Memo meting bestaande beeldkwaliteit

Bijlage 3: Bevindingen inrichtingskwaliteit

Bijlage 4: Gebiedsindeling

Bijlage 5: Gebiedspaspoorten