

Jaarverslag Handhaving 2015



GEMEENTE
LOPIK

Jaarverslag Handhaving 2015

Ruimtelijke ordening en bouwen
Openbare ruimte
Milieu en Brandveiligheid
APV / Bijzondere wetten

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Algemene inleiding	3
1.2 Relatie tot de Wabo	3
1.3 Leeswijzer	3
2. Doel en grenzen van het Handhavingsbeleid	4
2.1 Doelstelling vanuit de integrale beleidsnota handhaving	4
2.2 Wat valt onder het bereik van het HandhavingsUitvoeringsProgramma	4
3. Beleid, organisatie en samenwerking	5
3.1 Beleid en verantwoording	5
3.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken	5
3.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking	5
3.3.1 Overleg en kennisuitwisseling intern	5
3.3.2 Kennisuitwisseling regionaal	5
3.3.3 Kennisuitwisseling Provincie	5
3.3.4 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	5
3.3.5 Openbaar Ministerie	6
3.3.6 Bereikbaarheid	6
3.4 Overige ontwikkelingen	6
4. Resultaten HUP 2015: algemene verantwoording	7
4.1 Overzicht	7
4.1.1 Overzicht uitvoering aan de hand van productbladen	7
4.1.2 Overzicht afgehandelde handhavingzaken	7
5. Productbladen	8
5.1 Overzicht productbladen	8
1. Project implementatie nieuw handhavingsbeleid	
2. Jaarverslag 2015	
3. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016	
4. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	
5. Regulier toezicht inrichtingen	
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg	
7. Vuurwerkcontroles	
8. Reguliere controles brandveiligheid	
9. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen	
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	
11. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/slopmeldingen	
12. Vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	
13. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet	
14. Vrije veld toezicht	
15. Geprogrammeerde perceelscontroles	
16. Toezicht Evenementen	
17. Handhaving openbare ruimte	
18. Project handhaving illegale bewoning	
19. Pilot project aanpak verwaarloosde panden	
20. Structureel terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	

6. De Toekomst	9
6.2 Algemene aanbevelingen	9
6.3 Projectmatig werken	9
6.4 Landelijk gebied	9
6.4 minder vergunningen	9
Bijlage 1 Uitwerking productbladen	10
Bijlage 2 Lijst met afkortingen	19
Bijlage 3 Meerjarenoverzicht VRU	20

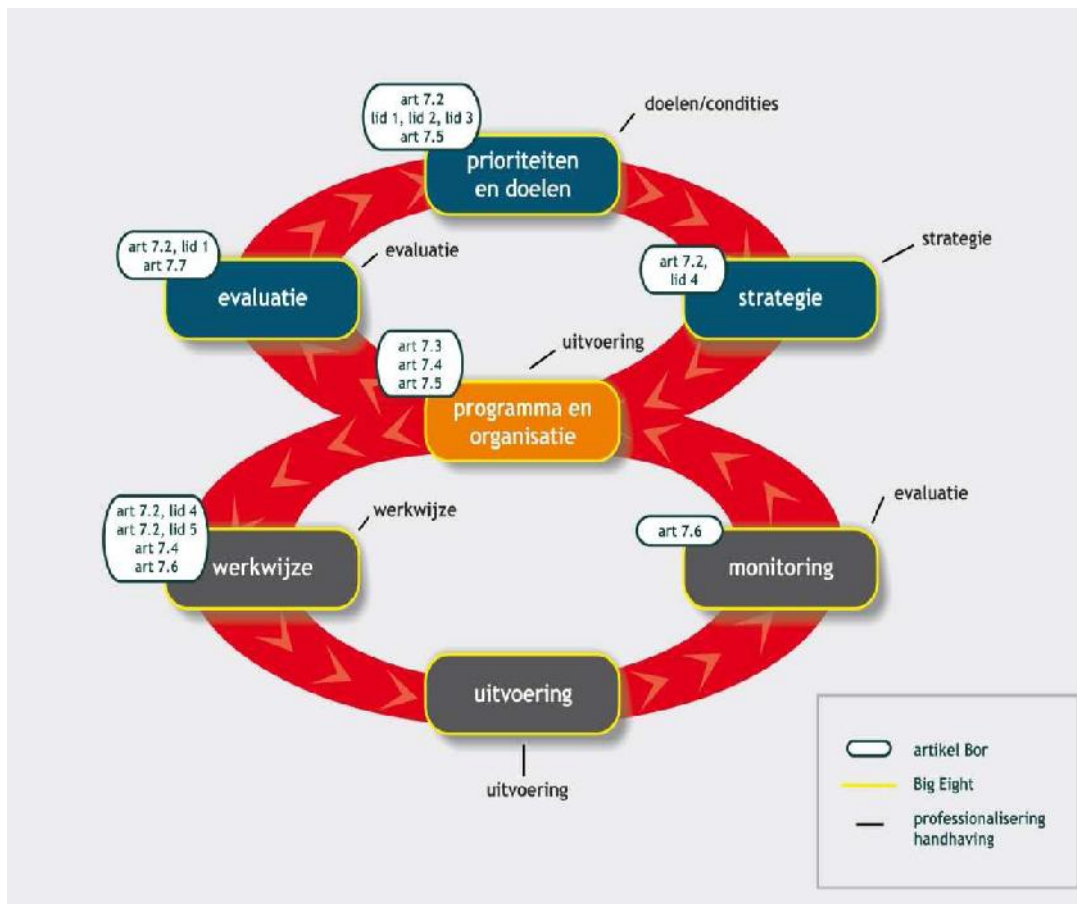
1. Inleiding

1.1 Algemene inleiding

Elk jaar stelt het college, op basis van het 'Integraal Handhavingsbeleid Lopik 2015-2018', een integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma (hierna: HUP) op. Dit vloeit voort uit de wettelijke voorschriften van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Over de uitvoering van zo'n HUP wordt jaarlijks verantwoording afgelegd. De verantwoording over de voorgenomen handhavingsactiviteiten in 2015 zijn verwoord in dit 'Jaarverslag Handhaving 2015'.

1.2 Relatie tot de Wabo

Dit jaarverslag is onderdeel van de wettelijk voorgeschreven beleidscyclus. Op grond van artikel 7.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) rapporteert het college van jaarlijks over de uitvoering van de handhaving. De beleidscyclus is dynamisch en gebaseerd op de systematiek van de zogenaamde 'Big Eight' beleidscyclus. De bij deze systematiek behorende stappen staan in de onderstaande figuur.



Figuur.1: Big Eight - systematiek

Er worden prioriteiten en doelen gesteld en er wordt een strategie gekozen om deze doelen te realiseren. De doelen worden geformuleerd als inputdoelstellingen (inspanningsdoelen) en outputdoelstellingen (beoogd resultaat). Het bovenste gedeelte van de Big Eight toont de beleidscyclus. Dit leidt tot een HUP, hetgeen in figuur 1 wordt gepresenteerd door 'programma en organisatie'. Na uitvoering van het HUP wordt geëvalueerd of de doelen zijn bereikt. Deze evaluatie wordt verwoord in het jaarverslag. Op basis van de evaluatie wordt bepaald in hoeverre de prioriteiten, doelen en strategie dienen te worden bijgesteld en wordt het integrale HUP voor het nieuwe jaar opgesteld.

1.3 Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken van dit jaarverslag worden cijfermatig de prestaties vermeld van de taakvelden ruimtelijke ordening, bouwen, milieu, APV en brandveiligheid in relatie tot het HUP 2015. Er wordt een (beknopte) analyse (planning versus realisatie) gegeven van de cijfers en de aard van de geconstateerde tekortkomingen. In het kader van de evaluatie worden de verbetermaatregelen genoemd.

2. Doel en grenzen van het Handhavingsbeleid

2.1 Doelstelling vanuit de integrale beleidsnota handhaving

In de integrale beleidsnota handhaving is de hoofddoelstelling voor alle taakvelden gebaseerd op artikel 21 van de Grondwet: *“het verbeteren van de woonbaarheid van de gemeente en de bescherming en verbetering van het leefmilieu”*.

Deze integrale hoofddoelstelling is per taakveld doorvertaald naar subdoelstellingen. Deze subdoelstellingen zijn van elk taakveld de indicatoren voor de hoofddoelstelling. De doelstellingen per taakveld worden op verschillende niveaus onderscheiden:

- Inputdoelen (personele capaciteit);
- Outputdoelen (aantal uitgevoerde controles);
- Kwaliteitsdoelstellingen (procesverbetering);
- Naleefdoelen (naleefgedrag).

Bij elke doelstelling horen indicatoren (onder andere het aantal uitgevoerde controles), waarmee inzichtelijk kan worden gemaakt in hoeverre een doel gerealiseerd is. In een ideale situatie zou de gemeente streven naar een naleefgedrag van honderd procent. Met naleving wordt in dit geval bedoeld het gewenste gedrag dat mensen spontaan de regels naleven. In de praktijk ligt het percentage naleving lager dan 100%. In het streven naar het ideale naleefniveau moet het uitgangspunt zijn dat de geleverde input in de juiste verhouding blijft staan ten opzichte van het resultaat.

2.2 Wat valt onder het bereik van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Conform het handhavingsbeleid wordt op de volgende gebieden toezicht gehouden en bij constatering van overtredingen handhavend opgetreden:

- ruimtelijke ordening;
- milieu;
- bouwen en slopen;
- brandveiligheid;
- overige overtredingen omgevingsrecht;
- APV.

3. Beleid, organisatie en samenwerking

3.1 Beleid en verantwoording

In december 2014 heeft het college het Integraal Handhavingsbeleid Lopik 2015-2018 vastgesteld. Het HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015 (HUP 2015) werd op 30 juni 2015 vastgesteld door het college. Daarna is het HUP 2015 ter informatie doorgestuurd naar de gemeenteraad.

3.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken

Binnen de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling en beheer (ROB) zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving functioneel én op medewerkerniveau gescheiden. Hiermee wordt voorkomen dat een klant een vergunning(en) én controle(s) krijgt van dezelfde ambtenaar.

Vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de milieuregelgeving wordt voor een groot deel door externe partijen uitgevoerd. Voor zover dit basistaken¹ betreft, wordt de gedaan door de Regionale uitvoeringsdienst Utrecht (RUD).

De handhavingstaken op het gebied van brandveiligheid worden op advies van- en in afstemming met de VRU uitgevoerd.

3.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking

3.3.1 Overleg en kennisuitwisseling intern

Elke twee weken vindt binnen de gemeente een formeel handhavingsoverleg plaats. Wekelijks vindt er overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Desgewenst worden in dat overleg ook handhavingskwesties besproken, eventueel met ondersteuning van externe partners zoals de VRU en de RUD. Eén maal in de zes weken vindt er overleg plaats waarbij alle disciplines binnen de ruimtelijke ordening zijn vertegenwoordigd.

3.3.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de provincie Utrecht (de gemeenten Bunnik, Lopik, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht, Woerden en IJsselstein) de ODRU en de VRU, komen vanaf 2010 zo'n zes maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen waarbij het streven is om tweemaal per jaar de handhavingpartners hierbij uit te nodigen. In 2015 zijn er zeven vergaderingen geweest waarbij met name de implementatie van de Landelijke Handhavingsstrategie, het Jaarverslag 2014 en het HUP 2015 en 2016 de belangrijkste thema's waren.

3.3.3 Kennisuitwisseling Provincie

De basis van de samenwerking met de Provincie ligt in het "Provinciaal milieu overleg"(PMO). Dit gremium bestrijkt naast het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu) ook overige taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

In het kader van de voorbereiding van het HUP heeft er incidenteel overleg plaatsgevonden met de provinciaal handhavingsregisseur.

Daarnaast is er regelmatig contact geweest met de coördinator handhavingssamenwerking van de provincie, in hoofdzaak met betrekking tot opleidingen. In samenwerking met de gemeente Lopik hebben de gemeentes Oudewater (en sinds 2015 Woerden) hier het voortouw in genomen en een coördinerende rol vervuld. Dit heeft geleid tot de opzet van een 'Leergang Bestuursrecht en Omgevingsrecht' opgesteld die in 2014 is uitgewerkt. Het voornemen is om in 2016 dit programma voort te zetten.

3.3.4 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Vanuit het HDSR is aangegeven welwillend te staan tegenover afstemming en samenwerking en dat deze wijze van voorbereiding als nieuw wordt ervaren. In 2015 heeft er incidenteel overleg plaatsgevonden maar het streven is om dit in 2016 meer structuur te geven.

¹ De basistaken zijn de milieutaken van gemeenten met een bovenlokale dimensie die op regionaal niveau uitgevoerd moeten worden, taken die zeer complex zijn en provinciale milieutaken.

3.3.5 Openbaar Ministerie

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM) is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. Er zijn afspraken gemaakt met betrekking tot het inschakelen van het OM wanneer dat nodig is.

3.3.6 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten.

In de gemeente Lopik wordt gebruik gemaakt van een bereikbaarheidsdienst op basis van werkafspraken. Bij calamiteiten wordt het afdelingshoofd ROB (of diens vervanger) ingelicht, welke op zijn beurt de juiste personen inschakelt. In dat kader is een vastgestelde piketdienst vastgesteld. In het geval van grote(re) incidenten is de crisisorganisatie beschikbaar. Voor milieuklachten is de 24/7 klachtenlijn van de RUD beschikbaar. Ook beschikt de RUD over een ingeregelde consignatiedienst.

3.4 Overige ontwikkelingen

Tussen 2015 en 2018 voert het Rijk grote veranderingen door. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de komst van de "Landelijke Handhavingsstrategie", de WET VTH, de wet private kwaliteitsborging en de Omgevingswet. Met name de Omgevingswet vraagt een brede blik richting de fysieke leefomgeving. De met de wet beoogde integrale werkwijze biedt kansen om efficiënter en effectiever te werken; het is aan de gemeenten hierin keuzes te maken. Zo kunnen we, voorafgaand aan de veranderingen, toezicht en handhaving op elkaar af te stemmen. Nu al samen voorbereidingen treffen, betekent in de praktijk een soepele uitvoering (en dus tijdswinst).

4. Resultaten HUP 2015: algemene verantwoording

4.1 Overzicht

4.1.1 Overzicht uitvoering aan de hand van productbladen

De uit te voeren handhavingstaken zijn voor een groot deel uitgewerkt in productbladen. In dit verslag zijn per productblad de inspanningen en resultaten opgenomen in bijlage 1.

4.1.2 Overzicht afgehandelde handhavingzaken

In onderstaande tabel is een overzicht afgehandelde zaken (omgevingsrecht) in 2015 weergegeven.

Overzicht van afgesloten handhavingzaken 2015						
	zaken voor 2012	zaken uit 2012	zaken uit 2013	zaken uit 2014	zaken uit 2015	totaal 2015
aantal afgesloten zaken	0	0	6	11	30	47
soort overtreding						
bouwen in afw van vergunning			1			1
bouwen zonder vergunning			3	7	13	23
gebruik in strijd met bestemmingsplan			2	1	11	14
overtreding inzake verwijdering asbest					1	1
uitvoeren van een werk zonder vergunning				1	1	2
in gebruik nemen van gemeentegrond						
privaatrechtelijke handhaving				1		1
brandveiligheid				1		1
milieuovertreding					7	7
wijze van beëindigen zaak						
gelegaliseerd met een (omgevings)vergunning			2	1		3
gelegaliseerd in een nieuw bestemmingsplan				1		1
overtreding ongedaan gemaakt			4	5	21	30
overtreding gewraakt (evt op voorwaarden)				3	4	7
geen overtreding (verg vrij / overgangsrecht)				1	5	6
in rekening gebrachte leges i.k.v legalisatie			€ 8.328,80	€ 4.731,25		€ 13.060,05
opgelegde sancties						
aantal stilleggingen						
aantal opgelegde dwangsommen				1	1	2
aantal overtredingen beëindigd				1	1	2
aantal voornemens opleggen dwangsom						
aantal overtredingen beëindigd						
opgelegd dwangsombedrag totaal						
geïnd bedrag aan dwangsommen						
aantal bezwaarprocedures					1	1
aantal voorlopige voorzieningen						
aantal beroepsprocedures						
aantal hoger beroepsprocedures						
werkvoorraad per 1-1-15						30
aantal nieuwe zaken 2015						45
aantal afgesloten zaken 2015						47
werkvoorraad per 31-12-15						28
lopende zaken die afgedaan kunnen worden						5
lopende legalisatietrajecten						2
prognose nieuwe zaken 2016						pm
prognose af te sluiten zaken 2016						pm
zaken n.a.v. perceelscontroles						pm
verwachte werkvoorraad per 31-12-16						pm

Figuur: overzicht van zaken 2015 (januari 2016)

Naast een weergave van de afgehandelde zaken, bevat de tabel ook een (cijfermatige) vooruitblik naar 2016. In 2016 zal een groot deel van het werk bestaan uit het doorpakken van perceelscontroles die worden gedaan ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan Landelijk gebied. Het gaat om de inventarisatie van ruim 2000 percelen.

5. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen uit het HUP 2015 is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

5.1 Overzicht productbladen

1. Project implementatie nieuw handhavingsbeleid
2. Jaarverslag 2015
3. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016
4. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken
5. Regulier toezicht inrichtingen
- 6.. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
7. Vuurwerkcontroles
8. Reguliere controles brandveiligheid
9. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde aanvragen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
11. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen
12. Vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
13. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet
14. Vrije veld toezicht
15. Geprogrammeerde perceelscontroles
16. Toezicht Evenementen
17. Handhaving openbare ruimte
18. Project handhaving illegale bewoning
19. Pilot project aanpak verwaarloosde panden
20. Structureel terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

6. De toekomst

6.1 De toekomst

In dit Jaarverslag zijn per productblad (indien van toepassing) specifieke aanbevelingen geformuleerd die worden verwerkt in het HUP 2016. Naast deze specifieke verbeterpunten geldt dat er in de praktische uitvoering sprake is van een continue leerproces. Dit wordt weer vertaald in de dagelijkse manier van werken. In 2016, maar ook daarna, zal deze ontwikkeling mede zorgdragen voor de verdere professionalisering van de handhaving.

6.2 Algemene aanbevelingen

Uit de resultaten en concrete aanbevelingen vanuit de diverse productbladen kunnen de volgende algemene aanbevelingen worden herleid:

- De registratie van gegevens uitbreiden (sturen op naleefgedrag);
- Continu verbeteren (LEAN);
- Vergroten integraliteit (samenwerking RUD bij controleprogramma's);
- Nog meer projectmatig werken;
- Toezicht verder digitaliseren;
- Samenwerken op het gebied van kennisverwerving/deling;
- Inzetten op regievoering externe partners.

6.3 Projectmatig werken

Om middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten, is projectmatig werken een uitstekend middel. In het kader van handhaving kan dit inhouden dat een grotere hoeveelheid van vergelijkbare overtredingen met een lagere prioriteit bij wijze van project worden aangepakt. Het kan ook betekenen dat het toezicht zo wordt ingericht dat er slechts op thema wordt gecontroleerd. Deze werkwijze kan juist weer ingezet worden om overtredingen met een hogere prioriteit aan te pakken. Er kan ook gekozen worden om aan te vangen met een pilot. Na evaluatie van de pilot kan gekozen worden om de werkwijze door te zetten in projectvorm.

Een meer projectmatige werkwijze vraagt om een nog betere planning en monitoring lopende het jaar. Het opstellen van een handavingskalender geeft een transparant en goed te monitoren overzicht.

6.4 Landelijk Gebied

In het kader van de vaststelling van het bestemmingplan verbrede reikwijdte Landelijk gebied worden alle percelen die binnen dit plan vallen geïnventariseerd. Wanneer de inventarisatie van het landelijk gebied in Lopik ten einde is, loopt de uitdaging met betrekking tot handhavend optreden door. Onder handhavend optreden wordt ook preventieve handhaving geschaard. Het uitwisselen van informatie en relatiebeheer zijn belangrijke onderdelen daarin, zeker in de beheersfase die ontstaat na vaststelling van het geactualiseerd bestemmingsplan. Ten behoeve van boven genoemde activiteiten zal er een plan van aanpak moeten worden opgesteld.

6.5 Minder vergunningen

Een trend die nu al waarneembaar is, is de afname van het aantal verleende vergunningen binnen het omgevingsrecht. Wettelijk zijn de vergunningvrije mogelijkheden en de meldingsplichtige activiteiten toegenomen ten koste van de vergunningplicht. Hierdoor verschuift een deel van het werk naar toezicht en handhaving. Dit betekent niet alleen dat er repressief moet worden gehandeld bij het constateren van een strijdige situatie, maar des te meer moet er worden ingezet op het vooraf informeren van burgers en bedrijven. Hier is al mee aangevangen tijdens de inventarisatie van de percelen in het buitengebied; toezichthouders gaan het gesprek aan met eigenaren van percelen. Indien gewenst of noodzakelijk geacht, wordt er aanvullende informatie verstrekt. In een aantal gevallen wordt aanvullend een tweede, persoonlijk gesprek gevoerd met back office medewerkers.

Bijlage 1: Uitwerking productbladen

1. Projectimplementatie nieuwe handhavingsbeleid	
Toelichting taak	Met de invoering van het nieuwe handhavingsbeleid moet er op het gebied van werkproces, standaarddocumenten, registratiesystemen, integratie van taakvelden en implementatie van sanctiestrategie een aantal acties worden ondernomen.
Omvang taak	Wijzigen van standaarddocumenten en brieven, aanpassen van access registratiesysteem, aanpassen werkproces, samenstellen integraal controleprogramma op adres, gezamenlijke sessies organiseren m.b.t. de LHS, zowel intern als regionaal.
Doelstelling 2015	Alle voorgenomen aanpassingen/wijzigingen doorvoeren, LHS implementeren met als resultaat een level playing field.
Resultaat 2015	De voorgenomen doelen zijn grotendeels bereikt. Alleen het registratiesysteem voldoet niet meer ten gevolge van de migratie naar een andere ICT omgeving.
Capaciteitsinzet	80 uur
Aanbeveling 2016	Automatisch genereren van digitale standaarddocumenten inregelen en een nieuw registratiesysteem invoeren.

2. Jaarverslag	
Toelichting taak	Beschrijving uitvoering en resultaten over 2015.
Omvang taak	Beschrijven van uitgevoerde activiteiten in 2015. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen van het HUP 2016 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten.
Doelstelling 2015	Vorbereiding jaarverslag in 4 ^e kwartaal 2015 zodat vaststelling plaats kan vinden in januari 2016.
Resultaat 2015	Het verslag is in 4e kwartaal 2015 en 1e kwartaal 2016 voorbereid. Vaststelling is uitgesteld tot juli 2016, tegelijk met het vaststellen van het HUP 2016. Dit in verband met het oplossen van een capaciteitstekort in het HUP 2016 (raadskrediet).
Capaciteitsinzet	40 uur (-15 uur)
Aanbeveling 2016	De evaluatie over 2016 d.m.v. scrumsessies vormgeven. Het jaarverslag eind 2016 in concept gereed hebben, zodat er in januari bestuurlijke keuzes gemaakt kunnen worden, zo spoedig mogelijk daarna vaststellen.

3. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016	
Toelichting taak	Het HUP 2016 in concept opstellen
Omvang taak	Nieuw HUP 2016
Doelstelling 2015	Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma in concept gereed
Resultaat 2015	Het HUP 2016 is in concept gereed gekomen in januari 2016.
Capaciteitsinzet	40 uur
Aanbeveling 2015	In het 4 ^e kwartaal van 2016 starten met de formats voor het jaarverslag 2016 en het HUP 2017. Intern d.m.v. scrumsessies het HUP vormgeven. Het HUP afstemmen met de betrokken partners en uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 vaststellen.

4. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken

Toelichting taak	Behandelen van (gegronde) meldingen, klachten of verzoeken om handhaving die betrekking hebben op: 1. illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingplan; 2. inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer; 3. brandonveilige situaties; 4. horeca, geluidshinder, openbare ruimte. 5. BRP
Omvang taak	Aanbod gestuurde activiteit. 2015: - 5 meldingen bouwen/ruimtelijke ordening - 0 handhavingverzoeken milieu inrichtingen; - 5 klachten milieu inrichtingen; - 0 handhavingverzoeken brandonveilige situaties; - 0 meldingen brandonveilige situaties; - ± 75 meldingen/handhavingsverzoeken APV en openbare ruimte; - ± 10 meldingen basisadministratie; - ± 10 meldingen overig.
Doelstelling 2015	Alle meldingen en klachten zijn binnen acht- weken afgehandeld; Op alle handhavingsverzoeken wordt tijdig besloten.
Resultaat 2015	- 95% van alle meldingen, klachten en verzoeken zijn binnen acht weken afgehandeld. Niet alle klachten zijn in behandeling genomen, omdat zij niet gegrond of anoniem waren. Eén verzoek om handhaving is nog in behandeling (bezwaarfase). Op het gebied van openbare ruimte is het naleefgedrag niet exact te meten. Het naleefgedrag binnen de andere taakvelden kan niet in een representatief percentage worden uitgedrukt omdat het ondernemen van actie niet per definitie gericht is (of kan zijn) op het direct beïnvloeden van het naleefgedrag. Wat opvalt is dat het aantal klachten openbare ruimte met 10 % is afgenomen ten opzichte van 2014.
Capaciteitsinzet	320 uur (+ 30) Technisch en inhoudelijk zijn niet gescheiden omdat toezichthouders in veel gevallen beide aspecten uitvoeren.
Aanbeveling 2016	Nieuwe vorm van registratie ontwikkelen en hierin de beleidsmatige prioriteiten verwerken.

5. Regulier toezicht inrichtingen (milieu)

Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels.
Omvang taak	Op basis van de Risicomodule: Prioriteitsklasse 1: 5 bedrijven Prioriteitsklasse 2: 14 bedrijven Prioriteitsklasse 3: 47 bedrijven Prioriteitsklasse 4: 8 bedrijven Prioriteitsklasse 5: 2 bedrijven
Doelstelling 2015	95-110 % van de voorgenomen controles uitvoeren, streven naar zo hoog mogelijk naleefgedrag.
Resultaat 2015	Prioriteitsklasse 1: 4 bedrijven (1 bedrijf is tijdelijk buiten gebruik) Prioriteitsklasse 2: 22 bedrijven Prioriteitsklasse 3: 45 bedrijven Prioriteitsklasse 4: 0 bedrijven Prioriteitsklasse 5: 0 bedrijven 95% van het voorgenomen aantal controles is uitgevoerd. Er is relatief meer gecontroleerd dan voorgenomen, omdat er meer (intensievere) controles zijn uitgevoerd bij bedrijven in een hogere prioriteitsklasse. De gewijzigde uitvoering is een gevolg van prioritering. Werkprogramma's worden in overleg met de RUD samengesteld en kunnen wijzigen op basis van ervaringen in het recente verleden. Bij 25 bedrijven (= 35 %) was een hercontrole noodzakelijk in verband met geconstateerde overtredingen. In 1 geval is het opleggen van een last onder dwangsom nodig geweest. Deze zaak is ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag nog lopend.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 110 uur <i>RUD Utrecht</i> conform contracturen
Aanbeveling 2016	Werkwijze voortzetten, samenwerking met de RUD blijvend intensiveren.

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg.

Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat. De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit.
Omvang taak	2 industriegebouwen met opslag/verwerking 1.000 tot 10.000 kg
Doelstelling 2015	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Resultaat 2015	In 2015 is het project niet uitgevoerd, omdat het programma van ITH erg zal gaan overschrijden door juridische procedures. Door dit project te schrappen is de overschrijding beperkt.
Capaciteitsinzet	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> conform de uniforme risicomodule 2015
Toelichting resultaat	-
Aanbeveling 2015	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

7. Vuurwerkcontroles

Toelichting taak	Voor de verkoopperiode van vuurwerk wordt de vuurwerkopslagplaats gecontroleerd, samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de Omgevingsdienst Regio Utrecht eventueel samen met de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 3 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht.
Omvang taak	4 vuurwerkopslagplaatsen en verkooppunten.
Doelstelling 2015	De gecontroleerde vuurwerkopslagplaatsen voldoen aan de regelgeving.
Resultaat 2015	Tijdens de controles in 2015 zijn geen overtredingen geconstateerd.
Capaciteitsinzet	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> conform de uniforme risicomodule 2015 <i>RUD Utrecht</i> conform contracturen
Aanbeveling 2016	Gezien het risico dat opslag van vuurwerk met zich meebrengt de capaciteitsinzet op hetzelfde niveau houden.

8. Reguliere controles brandveiligheid

Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Tevens controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van inrichtingen.																					
Omvang taak	Nieuwe vergunningen en meldingen worden altijd gecontroleerd. Bestaande vergunningen en meldingen worden gecontroleerd op basis van de Prioriteiten programma brandveiligheid (risicomodule). <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>Risicoklasse</th> <th>Aantal bouwwerken</th> <th>Aantal controles UP</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">22</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">34</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td style="text-align: center;">89</td> <td style="text-align: center;">72</td> </tr> </tbody> </table>	Risicoklasse	Aantal bouwwerken	Aantal controles UP	I	18	22	II	26	34	III	14	8	IV	23	6	V	8	2	Totaal	89	72
Risicoklasse	Aantal bouwwerken	Aantal controles UP																				
I	18	22																				
II	26	34																				
III	14	8																				
IV	23	6																				
V	8	2																				
Totaal	89	72																				
Doelstelling 2015	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.																					
Resultaat 2015	81 uitgevoerde geplande controles en 47 niet geplande controles. Naleefgedrag 2015: 93 %. In geen enkel geval is een bestuursrechtelijk handhavingstraject nodig geweest.																					
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 10 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> conform de uniforme risicomodule 2015																					
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.																					

dd

9. Toezicht op geweigerde, ingetrokken en buiten behandeling gestelde vergunningsaanvragen

Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op afgewezen of buiten behandeling gestelde vergunningsaanvragen. Het is bekend dat een aantal aanvragers na de afwijzing/niet in behandelingneming alsnog tot bouw of sloop overgaat of anderszins zonder vergunning opereert (Drank- en Horecawet, evenementen kansspelen etc.).
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming 2015: jaarlijks worden gemiddeld \pm 1% van de aangevraagde vergunningen ingetrokken, geweigerd of buiten behandeling gesteld.
Doelstelling 2015	Er wordt niet gebouwd of gesloopt zonder vereiste vergunning. Evenementen worden niet georganiseerd zonder vergunning, en ook wordt gecontroleerd op geweigerde drank & horecaverunningen, kansspelvergunningen en andere APV vergunningen.
Resultaat 2015	14 objecten gecontroleerd. Geen overtredingen geconstateerd.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 7 uur (+ 9)
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen

Toelichting taak	Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: - omgevingsvergunning voor activiteit bouwen: 150
Doelstelling 2015	Afhankelijk van de risicoanalyse wordt de frequentie van het toezicht bepaald.
Resultaat 2015	90 vergunningen met activiteit bouwen gecontroleerd, geen significante overtredingen (naleefgedrag \pm 100%).
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 670 uur (-230) (technisch) 0 uur (-20) inhoudelijk
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

11. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen

Toelichting taak	Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt in het bijzonder gelet op asbest en veiligheid.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: - 50 omgevingsvergunningen of meldingen
Doelstelling 2015	Alle objecten controleren, naleving > 98%
Resultaat 2015	75 objecten gecontroleerd, geen overtredingen geconstateerd.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 150 uur (+ 50) (technisch) 0 uur (+10) inhoudelijk
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

12. Vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn

Toelichting taak	Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken.
Omvang taak	4 vergunningen en ontheffing waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt.
Doelstelling 2015	Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning.
Resultaat 2015	4 objecten gecontroleerd. Geen overtredingen geconstateerd.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 3 uur (technisch)
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

13. Recreatieterreinen controleren op bestemmingsplan en Woningwet

Toelichting taak	Structureel toezicht houden op de diverse recreatieterreinen aangaande bouw en gebruik.
Omvang taak	10 recreatieterreinen.
Doelstelling 2015	Uitvoeren van 180 controles, illegale bewoning projectmatig aanpakken.
Resultaat 2015	Er zijn 80 controles uitgevoerd, er zijn twee gevallen van illegale bewoning acuut gehandhaafd.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 90 uur (+ 96 uur) (technisch) 50 uur (inhoudelijk) NB. Een deel van het toezicht is vervallen omdat dit projectmatig belegd is.
Aanbeveling 2016	Toezicht in het kader van dit product terugbrengen en koppelen aan beheersplannen per recreatieterrein.

14. Vrije veldtoezicht

Toelichting taak	Het houden van toezicht zonder vooraf bepaald doel. Daarnaast het controleren van percelen waarvan bekend is dat de eigenaar vergunningvrij gaat bouwen.
Omvang taak	Pm.
Doelstelling 2015	Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente.
Resultaat 2015	In 2015 zijn er 15 overtredingen geconstateerd. 10 overtredingen zijn ongedaan gemaakt of gelegaliseerd, 5 overtredingen zijn gewraakt.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 40 uur (technisch) 150 uur (+ 50) (inhoudelijk)
Aanbeveling 2016	Naar aanleiding van de inventarisatie van het buitengebied een beheersplan opstellen waarbij er in het buitengebied gebiedsgericht en risicogericht gecontroleerd wordt.

15. Geprogrammeerde perceelscontroles

Toelichting taak	Het projectmatig en gestructureerd uitvoeren van integrale controles in een van te voren afgebakend deel van de gemeente.
Omvang taak	150 percelen.
Doelstelling 2015	150 percelen controleren.
Resultaat 2015	150 percelen gecontroleerd, 11 overtredingen geconstateerd.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 75 uur (technisch) 110 uur (-90 uur) inhoudelijk
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

16. Toezicht Evenementen

Toelichting taak	Het houden van toezicht voor en tijdens evenementen door verschillende handhavingdisciplines (brandveiligheid, APV en bouwen). Door gebruik te maken van de risicoscan worden evenementen beoordeeld op de soort A, B of C. Over het algemeen komt hieruit: grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A).
Omvang taak	Aantal evenementen: - type A: ca. 20 evenementen - type B: ca. 15 evenementen - type C: 1-3 evenementen
Doelstelling 2015	De meest risicovolle evenementen type B en C worden gecontroleerd. Alle evenementen voldoen aan de gestelde voorwaarden. Voor de grote B en alle C evenementen vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats.
Resultaat 2015	- type A: 29 evenementen - type B: 4 evenementen - type C: 1 evenement Tijdens het toezicht van de B en C evenementen zijn er geen bijzonderheden geconstateerd.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 80 uur (+ 40) (technisch) 80 uur (inhoudelijk) <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> conform de uniforme risicomodule 2015
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

17. Handhaving openbare ruimte

Toelichting taak	Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Afvalstoffenverordening. Het gaat hier met name om parkeerexcessen, maar ook om dumpingen, het veroorzaken van zwerfafval, afvaltoerisme en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil. Aantasting openbaar groen/ vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen. Illegale plakken, kladden, uitstallingen. Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit; - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.
Doelstelling 2015	Verbeteren leefomgeving. Door snel reageren op meldingen/klachten en adequaat optreden een positief effect op het natuurlijke naleefgedrag uit te oefenen.
Resultaat 2015	-
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 360 uur (technisch, waaronder 326 BOA uren)
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

18. Project handhaving illegale bewoning

Toelichting taak	Aanpak illegale bewoning op recreatieterreinen en daarbuiten (enkele bekende gevallen waar een vermoeden bestaat).
Omvang taak	Wordt beschreven in separaat projectplan.
Doelstelling 2015	Er wordt voldaan aan de regelgeving waardoor de leefbaarheid en veiligheid worden geoptimaliseerd en voldaan wordt aan de regelgeving.
Resultaat 2015	Er zijn twee gevallen van illegale bewoning gehandhaafd. Daarnaast is er gestart met de uitvoering van het project handhaving permanente bewoning van recreatieverblijven. In 2015 is een deel van de administratieve controles uitgevoerd.
Capaciteitsinzet	Conform projectplan
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

19. Pilot project aanpak verwaarloosde panden

Toelichting taak	Het bij wijze van pilot aanpakken van een verwaarloosd pand(en).
Omvang taak	Eén woonperceel met daarop gebouwde woning met bijgebouwen
Doelstelling 2015	Veiligheid garanderen (instortingsgevaar), concrete plannen voor behoud/herstel dan wel sloop van pand. Evaluatie van traject geeft antwoord of en hoe deze aanpak wordt gecontinueerd.
Resultaat 2015	De overtreding is aangeschreven. Ten tijde van de vaststelling van dit jaarverslag is de overtreding opgeheven. De aanpak heeft geen rechterlijke toets ondergaan.
Capaciteitsinzet	<i>Gemeente</i> 20 uur (+ 80)
Aanbeveling 2016	De aanpak perceel voor perceel voortzetten.

20. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

Toelichting taak	Terugdringen aantal ongewenste en onechte meldingen waardoor het bewustzijn in verantwoordelijkheid van de abonnee toeneemt, beschikbaarheid brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid wordt bevorderd en de betrokkenheid van brandweerpersoneel en (in geval van vrijwilligers) werkgevers behouden blijft.
Omvang taak	Het district Rijn & Venen van de VRU onderneemt actie zodra abonnees de norm beginnen te overschrijden.
Doelstelling 2015	<ol style="list-style-type: none">1. De doelstelling binnen de VRU is om in 2015 het aantal nodeloze meldingen met 50% terug te dringen door STOOM. De invoering van verificatie in 2014 kan hier aan bijdragen.2. Het terugdringen van het aantal onechte en ongewenste brandmeldingen van brandmeldinstallaties;3. Het voorkomen van verminderde alertheid bij gebruikers van gebouwen; Het voorkomen van nodeloze uitrukken door de brandweer.
Resultaat 2015	5 nodeloze meldingen, afname van 50 % ten opzichte van 2014.
Capaciteitsinzet	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> conform de uniforme risicomodule 2015
Aanbeveling 2016	Geen concrete aanbevelingen voor 2016.

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

Wetgeving

APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bor	Besluit omgevingsrecht
BWT	Bouw- en woningtoezicht
BRP	Basisregistratie personen
HUP	HandhavingsUitvoeringsProgramma
RO	Ruimtelijke Ordening
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Organisaties

BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
HDSR	Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'
IenM	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPO	Interprovinciaal Overleg
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht

Bijlage 3: Meerjarenoverzicht VRU