

Rapport

WCAG 2.1 onderzoek

**Kliko container
manager app/portaal**

Datum: 18/04/2026

INHOUDSOPGAVE

1	Managementsamenvatting	3
1.1	<i>Inleiding</i>	3
1.2	<i>Doel en scope van het onderzoek</i>	3
1.3	<i>Belangrijkste bevindingen en testresultaten</i>	4
	Wat is de WCAG?	4
	Sterke punten	4
	Verbeterpunten	5
	Steekproef	5
	Samenvatting van de onderzoeksresultaten	5
1.4	<i>Leeswijzer</i>	6
2	Uitgebreide testresultaten	7
2.1	<i>WCAG succescriteria</i>	7
2.2	<i>Principe 1: Waarneembaar</i>	10
	Richtlijn 1.1: tekstalternatieven	10
	Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	10
	Richtlijn 1.3: Op tijd gebaseerde media	12
	Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	14
2.3	<i>Principe 2: Bedienbaar</i>	18
	Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk	18
	Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	19
	Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties	20
	Richtlijn 2.4: Navigeerbaar	20
	Richtlijn 2.5: Input modaliteiten	22
2.4	<i>Principe 3: Begrijpelijk</i>	24
	Richtlijn 3.1: Toetsenbordtoegankelijk	24
	Richtlijn 3.2: Voorspelbaar	25
	Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer	26
2.5	<i>Principe 4: Robuust</i>	27

Richtlijn 4.1: Compatibel	27
3 Onderbouwing voor evaluatieresultaten digitale toegankelijkheid	30
3.1 <i>Disclaimer</i>	30
3.2 <i>Geteste pagina's steekproef</i>	30

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Het bewonersportaal Kliko container manager is onderzocht op de 50 succescriteria van de Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAG 2.1). Deze succescriteria zijn opgesteld om organisaties te helpen hun content toegankelijk te maken voor mensen met een functiebeperking. Denk daarbij aan mensen die blind of doof zijn, mensen met concentratiestoornissen of die de muis van een computer niet kunnen gebruiken. In totaal gaat het om een groep van meer dan 4 miljoen mensen in Nederland.

1.2 Doel en scope van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om de digitale toegankelijkheid van het online bewonersportaal Kliko container manager, hierna 'het bewonersportaal' genoemd, te evalueren conform de richtlijnen van Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAG 2.1), niveau A en AA. Dit helpt het bewonersportaal te voldoen aan wettelijke verplichtingen zoals de Wet Digitale Overheid en draagt bij aan een digitaal toegankelijke website voor alle gebruikers.

Het onderzoek heeft betrekking op de volledige functionaliteit van de beschikbare onderdelen van het portaal, inclusief de inlogpagina van het bewonersportaal. Het onderzoek is uitgevoerd in de demo-omgeving en bevat alle functionaliteiten die het bewonersportaal biedt aan haar klanten. Het gaat hierbij om zowel de webversie, de IOS versie als de Android versie om zo een volledig beeld te hebben van platform specifieke toegankelijkheidsproblemen. Dit zorgt voor een volledig en juist beeld van de mate van digitale toegankelijkheid die het bewonersportaal beidt.

Onder de scope vallen onder meer:

- de hoofdnavigatie en onderliggende pagina's
- afvalkalenders/agenda's
- informatiepagina's
- self servicepagina's
- berichtenpagina's

Niet binnen de scope vallen:

- pagina's en functionaliteiten die de gebruiker naar een plek buiten de omgeving leiden zoals externe betaalpagina's

1.3 Belangrijkste bevindingen en testresultaten

Het bewonersportaal van Klikotronics B.V. (Kliko container manager) is beoordeeld op de succescriteria van de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 niveau A en AA. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat het portaal in sterke mate voldoet aan de richtlijnen, maar op enkele punten nog niet volledig compliant is. Daarmee wordt het portaal formeel als onvoldoende beoordeeld, maar de behaalde resultaten laten zien dat er al een hoog volwassenheidsniveau is bereikt.

De geconstateerde bevindingen geven een representatief beeld van de huidige stand van zaken. Op basis hiervan is een gericht en goed uitvoerbaar actieplan opgesteld, waarmee de resterende knelpunten efficiënt kunnen worden opgelost. Na implementatie van deze verbeteringen ligt volledige naleving van de WCAG-richtlijnen binnen handbereik. Een is meegenomen in dit traject en zal de doorgevoerde verbeteringen opnieuw beoordelen.

Wat is de WCAG?

De WCAG is gebaseerd op de vier volgende principes:

- **Waarneembaar:** iedere gebruiker moet alle informatie op een website kunnen waarnemen, ook mensen met een functiebeperking.
- **Bedienbaar:** iedere gebruiker moet in staat zijn de website te bedienen, niemand mag van functionaliteiten worden uitgesloten.
- **Begrijpelijk:** de informatie moet voor iedere gebruiker begrijpelijk zijn.
- **Robuust:** de content van een websites moet kunnen worden gebruikt door een groot scala aan browsers en voorleessoftware en compatibel zijn voor zowel oude als nieuwe software.

Ieder van deze principes bevat zijn eigen succescriteria in level A en level AA. Omdat voor het behalen van een voldoende resultaat aan alle 50 succescriteria moet worden voldaan word in het totaaloverzicht geen onderscheid gemaakt tussen level A en level AA.

Sterke punten

Uit het onderzoek blijkt dat digitale toegankelijkheid vanaf de basis serieus is meegenomen in de ontwikkeling van het bewonersportaal. Voor een eerste audit is het behaalde niveau bovengemiddeld hoog te noemen. Dit wijst erop dat er bewust en doelgericht is gewerkt aan een toegankelijke oplossing, zowel in ontwerp als in realisatie.

De structuur van het portaal is logisch en taakgericht opgebouwd, wat goed aansluit bij het gebruik door bewoners. Navigatie en interactiepatronen zijn over het algemeen consistent, waardoor gebruikers snel vertrouwd raken met de omgeving. Daarnaast is zichtbaar dat er gebruik wordt gemaakt van herbruikbare componenten, wat niet alleen bijdraagt aan uniformiteit, maar ook een sterke basis vormt voor het efficiënt doorvoeren van verbeteringen.

Wat in het bijzonder opvalt, is de constructieve en pragmatische aanpak tijdens het traject. Er is aantoonbaar gestuurd op kwaliteit en verbetering, wat resulteert in een solide fundament waarop verder kan worden doorgebouwd. Dit verkleint de stap naar volledige naleving aanzienlijk.

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Verbeterpunten

De resterende aandachtspunten bevinden zich voornamelijk op detailniveau en hebben betrekking op specifieke interacties en componenten. Denk hierbij aan situaties waarin functionaliteit nog niet volledig toetsenbordtoegankelijk is of waarbij informatie primair via visuele kenmerken, zoals kleur, wordt overgebracht.

Hoewel deze punten impact hebben op de toegankelijkheid, zijn ze in de meeste gevallen duidelijk afgebakend en technisch goed oplosbaar. Veel van deze bevindingen zijn bovendien componentgebonden, wat betekent dat aanpassingen centraal kunnen worden doorgevoerd en daarmee direct effect hebben op meerdere onderdelen binnen het portaal.

Er is geen sprake van fundamentele structurele tekortkomingen. De opgave ligt vooral in het verfijnen en consistent toepassen van bestaande principes. Juist daardoor is het realistisch om op korte termijn de laatste stappen te zetten richting volledige WCAG-compliance.

Steekproef

Voor deze audit is een steekproef genomen. De resultaten geven daarom geen volledig beeld. Problemen die in de steekproefpagina's zijn geconstateerd, kunnen ook op andere pagina's aanwezig zijn. De voorbeelden bij de gevonden problemen dienen als illustratie en kunnen binnen de steekproef vaker voorkomen. De audit beoordeelt of de content voldoet aan de Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAG 2.1).

Samenvatting van de onderzoeksresultaten

Overzicht onderzoeksresultaten

WCAG-principe (level A en AA)	Voldoet	totaal
Waarneembaar	18	20
Begrijpelijk	16	17
Bedienbaar	9	10
Robuust	2	3
Totaal	45	50

1.4 Leeswijzer

Dit onderzoek is een momentopname. De website kan inmiddels zijn aangepast. De geconstateerde knelpunten zijn bedoeld als voorbeelden. Controleer daarom altijd of deze problemen elders op de website ook voorkomen. Het onderzoek betreft een steekproef van enkele pagina's, waarbij verschillende soorten pagina's zijn opgenomen om een zo breed mogelijk beeld van de toegankelijkheid te krijgen. Let op: het doorvoeren van verbeteringen of wijzigingen kan nieuwe toegankelijkheidsproblemen veroorzaken. Succescriteria met de aanduiding "Niet aanwezig" worden als automatisch goedgekeurd beschouwd. Succescriteria met de aanduiding "Onbekend" worden niet goedgekeurd.

2 Uitgebreide testresultaten

2.1 WCAG succescriteria

Hieronder vindt u een overzicht van de 50 succescriteria uit de Web Content Accessibility Guidelines 2.1 (WCAG 2.1). Voor elk succescriterium is aangegeven of de geteste omgevingen hieraan voldoen. Indien uit het onderzoek blijkt dat aan alle 50 succescriteria wordt voldaan, kan worden geconcludeerd dat de website voldoet aan de toegankelijkheidseisen conform WCAG 2.1 niveau A en AA.

Waarneembaar

Criterium	Omschrijving	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	Voloet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld	Voloet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden	Voloet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf	Voloet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden	Voloet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	Voloet
1.3.1	Info en relaties	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	Voloet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	Voloet
1.3.4	Weergavestand	Voloet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	Voloet
1.4.1	Gebruik van kleur	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	Voloet
1.4.3	Contrast	Voloet
1.4.4	Herschalen van tekst	Voloet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	Voloet
1.4.10	Reflow	Voloet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	Voloet
1.4.12	Tekstafstand	Voloet
1.4.13	Content bij hover of focus	Voloet

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Bedienbaar

Criterium	Omschrijving	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	Voldoet niet
2.1.2	Geen toetsenbordval	Voloet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	Voloet
2.2.1	Timing aanpasbaar	Voloet
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	Voloet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	Voloet
2.4.1	Blokken omzeilen	Voloet
2.4.2	Paginatitel	Voloet
2.4.3	Focus volgorde	Voloet
2.4.4	Linkdoel (in context)	Voloet
2.4.5	Meerdere manieren	Voloet
2.4.6	Koppen en labels	Voloet
2.4.7	Focus zichtbaar	Voloet
2.5.1	Aanwijzergebaren	Voloet
2.5.2	Aanwijzerannulering	Voloet
2.5.3	Label in naam	Voloet
2.5.4	Bewegingsactivering	Voloet

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Begrijpelijk

Criterium	Omschrijving	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	Voloet
3.1.2	Taal van onderdelen	Voloet
3.2.1	Bij focus	Voloet
3.2.2	Bij input	Voloet
3.2.3	Consistente navigatie	Voloet
3.2.4	Consistente identificatie	Voloet
3.3.1	Foutidentificatie	Voloet
3.3.2	Labels of instructies	Voldoet niet
3.3.3	Foutsuggestie	Voloet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	Voloet

Robuust

Criterium	Omschrijving	Resultaat
4.1.1	Persing	Voloet
4.1.2	Naam, rol, waarde	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	Voldoet

2.2 Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: tekstalternatieven

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Succescriterium 1.1.1: niet-tekstuele content

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

[Meer informatie over succescriterium 1.1.1](#)

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

Succescriterium 1.2.1: louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content
- er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content

[Meer informatie over succescriterium 1.2.1](#)

Succescriterium 1.2.2 Ondertiteling

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.2](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 1.2.3 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.3](#)

Succescriterium 1.2.4 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.4](#)

Succescriterium 1.2.5 Audioscript of media-alternatief (vooraf opgenomen)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

[Meer informatie over richtlijn 1.2.5](#)

Bevindingen

De videocontent bevat geen inhoud die hierom vraagt. Met ondertiteling van de tekst wordt dezelfde informatie functioneel overgebracht.

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Richtlijn 1.3: Op tijd gebaseerde media

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM.

Informatie, structuur en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.1](#)

Bevindingen

Probleem

De keuzelijst “Fractie” heeft geen programmatisch gekoppelde label. Hoewel visueel een label aanwezig lijkt, is deze niet correct verbonden met het onderliggende formulierelement in de HTML. Het betreft een custom select-component waarbij het input-element geen juiste relatie heeft met een <label>-element.

Daarnaast worden labels in andere gevallen gekoppeld via een for-attribuut dat verwijst naar een container (bijvoorbeeld een <div>) in plaats van naar het daadwerkelijke invoerveld. Hierdoor ontbreekt een correcte semantische koppeling tussen label en invoer.

Impact op gebruikers

Hulpsoftware, zoals screenreaders, kan de naam en functie van het invoerveld niet betrouwbaar bepalen. Gebruikers die afhankelijk zijn van deze technologie krijgen daardoor onvoldoende context over wat er van hen verwacht wordt. Dit bemoeilijkt het invullen van formulieren en kan leiden tot fouten of het volledig afhaken bij het gebruik van de functionaliteit.

Mogelijke oplossing

Zorg ervoor dat elk invoerveld een correct programmatisch gekoppeld label heeft. Dit kan door:

- Het gebruik van een <label>-element met een for-attribuut dat verwijst naar het unieke id van het daadwerkelijke invoerelement.
- Of door het invoerveld binnen het <label>-element te plaatsen.

Bij gebruik van custom componenten (zoals JavaScript select-elementen) moet expliciet worden geborgd dat de onderliggende HTML-semantiek correct wordt toegepast. Indien nodig kan aanvullende ARIA-attributie (zoals aria-labelledby) worden ingezet, mits deze correct en consistent wordt geïmplementeerd.

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een correcte leesvolgorde door software bepaald worden.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.2](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 1.3.3: Zintuigelijke eigenschappen

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, kleur, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.3](#)

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

[Meer informatie over richtlijn 1.3.4](#)

Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor componenten van de Gebruikersinterface en de content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens

[Meer informatie over richtlijn 1.3.5](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

[Meer informatie over richtlijn 1.4](#)

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM.

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.1](#)

Bevindingen

Probleem

Binnen het formulier worden geselecteerde opties uitsluitend onderscheiden door een kleurverschil ten opzichte van niet-geselecteerde opties. Er wordt geen aanvullende visuele indicatie toegepast, zoals een icoon, rand, vormverschil of tekstuele aanduiding.

Impact op de gebruiker

Gebruikers die moeite hebben met het onderscheiden van kleuren, zoals kleurenblinde of slechtziende gebruikers, kunnen niet betrouwbaar vaststellen welke opties geselecteerd zijn. Ook in situaties met beperkte zichtbaarheid (bijvoorbeeld fel licht of een scherm met laag contrast) kan deze informatie verloren gaan. Dit leidt tot verwarring en vergroot de kans op foutieve invoer.

Mogelijke oplossing

Zorg ervoor dat kleur niet de enige visuele indicator is om informatie over te brengen. Combineer kleurgebruik met aanvullende visuele kenmerken, zoals:

- Een duidelijk icoon (bijvoorbeeld een vinkje) bij geselecteerde opties
- Een zichtbare rand of wijziging in vorm/stijl
- Een tekstuele aanduiding (bijvoorbeeld "geselecteerd")

Hiermee wordt de status van een optie voor alle gebruikers eenduidig waarneembaar.

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als een geluidswaergave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaergave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

[Meer informatie over richtlijn 1.4.2](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van tenminste 3:1
- tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis
- tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis

[Meer informatie over richtlijn 1 4.3](#)

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200% geschaald worden zonder verlies van content of functionaliteit.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.4](#)

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- de afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker
- een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht

[Meer informatie over richtlijn 1 4.5](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 1.4.10: Reflow

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels
- horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels
- met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen
- met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen

[Meer informatie over richtlijn 1 4.10](#)

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteu
- delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht

[Meer informatie over richtlijn 1 4.11](#)

Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, wordt tekst gebruikt in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- de afbeelding van tekst kan visueel aangepast worden aan de eisen van de gebruiker
- een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht

[Meer informatie over richtlijn 1 4.12](#)

Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt
- wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt
- de aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is

Uitzondering: De visuele weergave van de aanvullende content wordt beheerd door de user agent en wordt niet aangepast door de auteur.

[Meer informatie over richtlijn 1 4.13](#)

2.3 Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM.

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.1](#)

Bevindingen

Probleem

Het keuzemenu (selectieveld “Fractie”) is uitsluitend te bedienen met de pijltjestoetsen (omhoog/omlaag) en niet via de Tab-toets zoals gebruikers mogen verwachten. De interactie wijkt hiermee af van standaard HTML-gedrag van keuzelijsten, waarbij de Tab-toets wordt gebruikt om tussen interactieve elementen te navigeren en de pijltjestoetsen pas binnen het component worden toegepast.

Impact op de gebruiker

Gebruikers die afhankelijk zijn van toetsenbordnavigatie kunnen het formulier niet op een consistente en voorspelbare manier bedienen. Dit leidt tot verwarring en kan ertoe leiden dat het element moeilijk of niet bereikbaar is. Met name gebruikers van hulpsoftware of gebruikers met motorische beperkingen ondervinden hierdoor belemmeringen bij het invullen van het formulier.

Mogelijke oplossing

Zorg ervoor dat interactieve elementen volledig en volgens verwachting met het toetsenbord bedienbaar zijn. Dit houdt in:

- Ondersteun standaard toetsenbordgedrag waarbij de Tab-toets gebruikt wordt om naar het element te navigeren
- Gebruik bij voorkeur native HTML-elementen (zoals <select>) of zorg dat custom componenten dit gedrag volledig en correct nabootsen

Hiermee wordt een consistente en toegankelijke bediening voor alle gebruikers gewaarborgd.

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen. En, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaardmethoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

[Meer informatie over succescriterium 2.1.2](#)

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet
- er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.)
- de sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft

[Meer informatie over succescriterium 2.1.4](#)

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- de gebruiker kan de tijdslimiet uitzetten voordat die wordt bereikt; of
- de gebruiker mag de tijdslimiet aanpassen voordat deze is verstreken over een bereik van ten minste tien keer de standaardinstelling; of
- de gebruiker wordt gewaarschuwd voor de tijd afloopt en krijgt ten minste 20 seconden om de tijdslimiet met een eenvoudige handeling te verlengen (bijvoorbeeld, "druk op de spatiebalk"), en de gebruiker mag de tijdslimiet ten minste tien keer verlengen; of
- de tijdslimiet is onderdeel van een realtime gebeurtenis (een veiling bijvoorbeeld) en er is geen alternatief voor de tijdslimiet mogelijk; of
- de tijdslimiet is essentieel en verlenging zou de activiteit ongeldig maken; of
- de tijdslimiet is langer dan 20 uur

[Meer informatie over succescriterium 2.2.1](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- bewegen, knipperen, scrollen: Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die automatisch start, langer dan vijf seconden duurt, en parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knippering of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- automatisch actualiserend: voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen, tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

[Meer informatie over succescriterium 2.2.2](#)

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarden

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

[Meer informatie over succescriterium 2.3.1](#)

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.1](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.2](#)

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als in webpagina's sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.3](#)

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Het linkdoel kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis kan hebben voor gebruikers in het algemeen.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.4](#)

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.5](#)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.6](#)

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

[Meer informatie over succescriterium 2.4.7](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.1](#)

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren
- de functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid
- met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- het voltooiën van de functie met het down-event is essentieel

[Meer informatie over succescriterium 2.5.2](#)

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

[Meer informatie over succescriterium 2.5.3](#)

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- de beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface
- de beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt

[Meer informatie over succescriterium 2.5.4](#)

2.4 Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

De standaard menselijke taal van diverse webpagina's kan door software bepaald worden.

Voorleessoftware moet de taal van een document of webpagina kennen, zodat de juiste uitspraak kan worden gebruikt en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld Nederlandse tekst in het Engels wordt uitgesproken.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.1](#)

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden uit een onbepaalde taal en woorden of zinsdelen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

[Meer informatie over succescriterium 3.1.2](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als een component van de gebruikersinterface de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.1](#)

Succescriterium 3.2.2: Bij input

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging, tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van de component.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.2](#)

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.3](#)

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

[Meer informatie over succescriterium 3.2.4](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en wordt de fout tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.1](#)

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM.

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.2](#)

Bevindingen

Probleem

Bij meerdere invoeropties wordt tekst weergegeven met technische inhoud zoals “[object Object]”. Dit duidt op een fout in de frontend waarbij een JavaScript-object onjuist wordt gerenderd als tekst in plaats van een begrijpelijke waarde of label.

Impact op de gebruiker

Gebruikers ontvangen geen duidelijke of betekenisvolle instructies bij de betreffende invoervelden. Dit leidt tot verwarring over wat er ingevuld of geselecteerd moet worden. Voor gebruikers van hulpsoftware wordt de situatie verder verslechterd, omdat ook zij deze nietszeggende tekst gepresenteerd krijgen zonder context of uitleg. Dit vergroot de kans op foutieve invoer of het niet kunnen voltooien van het formulier.

Mogelijke oplossing

Zorg ervoor dat alle labels en instructies correct en begrijpelijk worden weergegeven:

- Corrigeer de frontend-implementatie zodat geen technische objectrepresentaties als tekst worden getoond
- Zorg dat de juiste waarden of labels uit JavaScript-objecten worden gehaald (bijvoorbeeld specifieke properties in plaats van het volledige object)
- Controleer dat alle invoervelden voorzien zijn van duidelijke, leesbare en betekenisvolle labels en/of instructies

Hiermee wordt geborgd dat gebruikers de benodigde informatie krijgen om het formulier correct in te vullen.

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

[Meer informatie over succescriterium 3.3.3](#)

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door gebruikers bedienbaar gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden
- door de gebruiker ingevoerde gegevens worden gecontroleerd op invoerfouten en de gebruiker wordt de mogelijkheid gegeven om ze te verbeteren
- er is een mechanisme beschikbaar voor het beoordelen, bevestigen en verbeteren van informatie voordat de verzending wordt voltooid

[Meer informatie over succescriterium 3.3.4](#)

2.5 Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Succescriterium 4.1.1: Parsing

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

Parsing betekent dat de broncode van een webpagina technisch correct is opgebouwd en voldoet aan de HTML-specificaties. Elementen moeten juist genest zijn, unieke ID's hebben en correct afgesloten worden. Wanneer de code fouten bevat, kunnen browsers en hulptechnologieën de structuur en inhoud van de pagina niet betrouwbaar interpreteren, wat kan leiden tot problemen bij het voorlezen of bedienen van de content.

[Understanding Success Criterion 4.1.1: Parsing | WAI | W3C](#)

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

DE ONDERZOCHE PAGINA'S VOLDOEN NIET AAN DIT SUCCESCRITERIUM.

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role) door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden, kunnen door software ingesteld worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.2](#)

Bevindingen

Probleem

De keuzelijst “Fractie” heeft geen programmatisch gekoppelde label. Hoewel visueel een label aanwezig lijkt, is deze niet correct verbonden met het onderliggende formulierelement. Het betreft een custom select-component waarbij het input-element geen juiste relatie heeft met een <label>-element, waardoor de toegankelijke naam ontbreekt of onjuist is.

Daarnaast bevatten verzendknoppen een lege aria-label, terwijl er wel zichtbare tekst aanwezig is. Deze lege aria-label overschrijft de zichtbare tekst, waardoor de knop geen bruikbare toegankelijke naam heeft.

Verder worden labels gekoppeld aan een element met role="radiogroup" (een <div>) in plaats van aan het daadwerkelijke invoerelement. Hierdoor ontstaat een onjuiste semantische relatie tussen label en invoer.

Impact op de gebruiker

Hulpsoftware kan de naam, rol en waarde van interactieve elementen niet betrouwbaar bepalen. Gebruikers van screenreaders ontvangen hierdoor onvolledige of incorrecte informatie over de functie van formulierelementen en knoppen. Dit bemoeilijkt het begrijpen en bedienen van het formulier en vergroot de kans op fouten of afhaken tijdens het gebruik.

Mogelijke oplossing

Zorg ervoor dat alle interactieve elementen een correcte en programmatisch bepaalbare naam, rol en waarde hebben:

- Koppel labels correct aan invoervelden via een for-attribuut dat verwijst naar het juiste id, of door het veld binnen het <label>-element te plaatsen
- Vermijd lege aria-label attributen; verwijder deze of vul ze met een betekenisvolle naam die overeenkomt met de zichtbare tekst
- Zorg dat labels gekoppeld zijn aan daadwerkelijke formulierelementen, niet aan containers met een ARIA-rol

Bij gebruik van custom componenten moet expliciet worden geborgd dat de juiste ARIA-rollen, -attributen en naamgeving correct en volledig worden toegepast, conform de specificaties.

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

ER ZIJN BIJ DE ONDERZOCHE PAGINA'S GEEN PROBLEMEN GEVONDEN

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

[Meer informatie over succescriterium 4.1.3](#)

3 Onderbouwing voor evaluatieresultaten digitale toegankelijkheid

3.1 Disclaimer

De evaluatie van digitale toegankelijkheid is uitgevoerd volgens de WCAG-EM-methode van het W3C, waarbij handmatige inspecties en steekproeven een centrale rol spelen. Voor een quickscan worden slechts geselecteerde onderdelen van deze methodiek toegepast. Hoewel we streven naar nauwkeurigheid en zorgvuldigheid, kunnen er potentiële problemen over het hoofd worden gezien.

Houd er rekening mee dat interpretaties en resultaten in toekomstig onderzoek kunnen variëren, omdat technologieën en hulpmiddelen voortdurend evolueren. Bij het handmatig testen maken wij gebruik van gespecialiseerde tools en methoden om tot een zo volledig mogelijk beeld te komen.

Deze rapportage is bedoeld als adviesdocument. Wij raden aan om eventuele bevindingen verder te onderzoeken en aanpassingen met regelmaat te herzien in lijn met technologische ontwikkelingen en nieuwe richtlijnen.

3.2 Geteste pagina's steekproef

- Inlogpagina
- Mijn account
- Dashboard
- Zoek een container
- Berichten
- Mijn aanbiedingen
- Saldomutaties
- Afvalkalender
- Zelf regelelen
- Pas aanvragen

Bij dit onderzoek is gebruikgemaakt van de volgende software, ondersteunende technieken en webbrowsers.

Software

- Lighthouse
- Axe Devtools
- Headingmap
- WAVE
- Colour Contrast Checker
- Accessibility Checker
- JAWS
- NVDA
- Accessibility Insights for Web

TOEGANKELIJKHEIDSRAPPORT

Ondersteunende technieken

- HTML5
- CSS
- JavaScript
- WAI-ARIA
- DOM
- Javascript

Webbrowsers en useragents

- Microsoft Edge (Windows)
- Google Chrome (Windows)
- Mozilla Firefox (Windows)
- Safari (MacOS)

Bronnen

WCAG-EM (Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology)

[WCAG-EM Overview: Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology | Web Accessibility Initiative \(WAI\) | W3C](#)

WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines)

[Richtlijnen voor Toegankelijkheid van Webcontent \(WCAG\) 2.2](#)