

# Raadsvoorstel (openbaar)



## Griffie

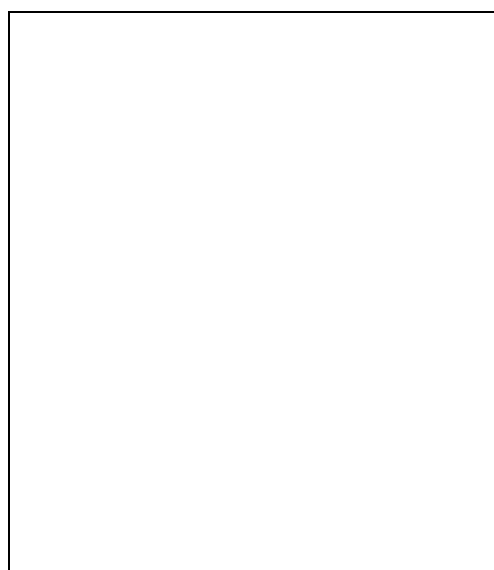
|                  |                       |                   |                 |
|------------------|-----------------------|-------------------|-----------------|
| zaaknummer       | Z-12-02889            | registratienummer | ADV-12-01151    |
| opsteller advies | mevrouw R.R. Westhoff | doorkiesnummer    | 010-5931831     |
|                  |                       | datum advies      | 11 oktober 2012 |

onderwerp **Raadsvoorstel tot vaststellen aanbevelingen onderzoek rkc sturingskracht van de raad**

### Besluit gemeenteraad

De gemeenteraad besluit:

1. De aanbevelingen 1 t/m 6 over te nemen;
2. Het college opdracht te geven met voorstellen te komen ter uitvoering van de aanbevelingen 1 t/m 6, zodat deze voor 1 mei 2013 besproken kunnen worden met de gemeenteraad;
3. De onder 2 genoemde voorstellen eerst te bespreken met de Auditcommissie;
4. De griffie te verzoeken voor 1 maart 2013 een notitie op te stellen op basis waarvan de gemeenteraad de aanbeveling over het al dan niet door de raad laten vaststellen van de kadernota kan bespreken.



### Bestuursamenvatting

De rekenkamercommissie Maassluis heeft onderzoek gedaan naar de sturingskracht van de raad. Dit onderzoek richt zich op de stuurbaarheid van de begroting, de bruikbaarheid van stuur- en verantwoordingsinformatie en een beoordeling van het gebruik van de stuur- en verantwoordingsinformatie door de raad. Het onderzoek heeft geleid tot een aantal conclusies en aanbevelingen. Het rapport is besproken in de commissie op 9 oktober 2012.

Naar aanleiding van de discussie in de commissie wordt de gemeenteraad voorgesteld om de aanbevelingen 1 t/m 6 uit het rapport over te nemen en het college de opdracht te geven om voor mei 2013 met voorstellen te komen ter uitvoering van deze aanbevelingen en hier de auditcommissie bij te betrekken. Ook wordt voorgesteld de griffie te verzoeken voor maart 2013 een document op te stellen op basis waarvan de gemeenteraad de aanbeveling over het al dan niet door de raad laten vaststellen van de kadernota, kan bespreken.



## **Inhoud/toelichting**

Begin 2012 is de rekenkamercommissie gestart met een onderzoek naar de 'sturingskracht van de raad'. Dit onderzoek richt zich op de stuurbaarheid van de begroting, de bruikbaarheid van stuur- en verantwoordingsinformatie en een beoordeling van het gebruik van de stuur- en verantwoordingsinformatie door de raad. In het onderzoek wordt de toereikendheid van stuur- en verantwoordingsinformatie beoordeeld en wordt vastgesteld hoe de raad zelf omgaat met de sturende rol. Het onderzoek heeft zich gericht op de P&C documenten van 2011. Het onderzoek heeft geleid tot een aantal conclusies waaruit de hieronder genoemde aanbevelingen zijn voortgekomen.

### **1. SMART-formulieren**

Geef het college de opdracht om vóór 1 mei 2013 met een voorstel te komen t.a.v. een SMarT formulering van de begroting, zodat dit kan worden geïmplementeerd in de begroting 2014.

Een overzicht van de belangrijkste richtlijnen voor SMarT-formuleringen:

- S**
  - 1. Maak concreet wat de gemeente wil bereiken
  - 2. Vermijd het gebruik van 'lege woorden'
  - 3. Vermijd begrippen die voor meerdere uitleg vatbaar zijn
  - 4. Geef contextinformatie bij de doelstelling om de doelstelling te kunnen duiden
- M**
  - 5. Neem een meeteenheid op
  - 6. Maak het meetbare element specifiek
  - 7. Benoem de huidige status in een nulmeting (kwantitatief of kwalitatief)
- T**
  - 8. Geef een tijdselement en eventuele tussentijdse mijlpalen weer

### **2. Samenhang**

Geef het college opdracht om met ingang van de begroting 2014 gebruik te maken van een doelenboom. Met een doelenboom wordt de relatie tussen de maatschappelijke effecten, begrotingsdoelstellingen, activiteiten, prestatie-indicatoren en middelen verduidelijkt.

### **3. Bestedingen**

Geef het college opdracht om in de begroting middelen weer te geven op doelstellingen en activiteitsniveau, zodat de besteding van de gelden inzichtelijk wordt.

### **4. Toelichting prestatie-indicatoren**

Geef het college opdracht om bij doelstellingen die zich niet lenen voor een vertaling in een prestatie-indicator uit te leggen waarom dit het geval is en hierbij tevens aan te geven op welke wijze de voortgang dan wel inzichtelijk gemaakt kan worden

**5. Jaartallen**

Geef het college de opdracht om met ingang van de begroting 2014 het format zodanig aan te passen dat voor de raad duidelijk wordt gemaakt of de activiteiten betrekking hebben op één of meerdere jaren. Indien de activiteiten voor meerdere jaren gelden, laat het college dan inzichtelijke maken wat er in het begrotingsjaar gerealiseerd moet worden

**6. Vergroten inzicht voortgang**

Geef het college de opdracht om het inzicht in de voortgang van het beleid te vergroten door in de bestuursrapportages en programmaverantwoording de relatie van de prestatie-indicatoren met de bijbehorende beleidsdoelstellingen inzichtelijk te maken. Het format van de bestuursrapportages en programmaverantwoording dient hierop te worden aangepast.

**7. Duidelijke conclusies**

De rekenkamercommissie adviseert de raad op korte termijn de wenselijkheid om de kadernota door de raad te laten vaststellen te bespreken en daarover een besluit te nemen.

Het eindrapport 'sturingskracht van de raad' is besproken in de vergadering van de commissie op 9 oktober 2012. Uit de gevoerde discussie is gebleken dat de commissieleden de aanbevelingen 1 t/m 6 onderschrijven en dat een raadsvoorstel dient te worden opgesteld waarmee het college opdracht wordt gegeven om tot uitvoering van deze aanbevelingen over te gaan met ingang van de begroting 2014.

De commissie heeft hierbij uitgesproken eraan te hechten om op een later tijdstip diepgaander te willen discussiëren over de inhoud van het rapport en de wijze waarop de aanbevelingen 1 t/m 6 worden uitgevoerd. Ook zijn opmerkingen gemaakt om het rapport van de rekenkamercommissie diepgaander te bespreken met de auditcommissie. Tegen deze achtergrond wordt het college verzocht met voorstellen te komen ter uitvoering van de aanbevelingen 1 t/m 6 en deze te bespreken met de auditcommissie.

In de commissie is aanbeveling 7, betreffende de wenselijkheid om de kadernota door de raad te laten vaststellen, uitgebreid aan de orde geweest. Uit de gevoerde discussie kan geconcludeerd worden dat een meerderheid van de commissie deze aanbeveling niet wenst op te nemen in het raadsbesluit. De uitspraken in de commissie sluiten aan bij eerdere discussies in het presidium waaruit opgemaakt kan worden dat het voor een meerderheid van de raad niet gewenst is om de kadernota vast te stellen. Niettemin is in de commissievergadering op 9 oktober afgesproken om de wenselijkheid van het vaststellen van de kadernota op een later tijdstip in een separate bijeenkomst met de raad te bespreken. Om deze reden wordt voorgesteld om de griffie een notitie te laten opstellen op basis waarvan deze discussie gevoerd kan worden. Zoals ook genoemd in de commissievergadering zal een wijziging in het besluitvormingsproces van de kadernota consequenties hebben voor de vormgeving van deze nota. Het aanpassen van de kadernota zal de nodige voorbereidingstijd kosten. Rekening houdend met de plannen van de P&C cyclus 2014 zal er uiterlijk in maart/april 2014 een uitspraak van de raad moeten zijn over de wenselijkheid van het vaststellen van de kadernota. Om deze reden is in het voorstel opgenomen om het document vóór

1 maart 2013 gereed te hebben zodat de discussie tijdig gevoerd kan worden.

### **Advies/voorstel aan de gemeenteraad**

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. De aanbevelingen 1 t/m 6 over te nemen;
2. Het college opdracht te geven met voorstellen te komen ter uitvoering van de aanbevelingen 1 t/m 6, zodat deze voor 1 mei 2013 besproken kunnen worden met de gemeenteraad;
3. De onder 2 genoemde voorstellen eerst te bespreken met de Auditcommissie;
4. De griffie te verzoeken voor 1 maart 2013 een notitie op te stellen op basis waarvan de gemeenteraad de aanbeveling over het al dan niet door de raad laten vaststellen van de kadernota kan bespreken.

### **Bijlagen**

Rapport rekenkamercommissie Maassluis naar de sturingskracht van de raad.

**Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Maassluis;

gelezen het voorstel van het presidium van de gemeenteraad van Maassluis d.d. 11 oktober 2012

**besluit**

1. De aanbevelingen 1 t/m 6 over te nemen;
2. Het college opdracht te geven met voorstellen te komen ter uitvoering van de aanbevelingen 1 t/m 6, zodat deze voor 1 mei 2013 besproken kunnen worden met de gemeenteraad;
3. De onder 2 genoemde voorstellen op te stellen in overleg met de Auditcommissie;
4. De griffie te verzoeken voor 1 maart 2013 een document op te stellen op basis waarvan de gemeenteraad de aanbeveling over het al dan niet door de raad laten vaststellen van de kadernota kan bespreken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maassluis van **13 november 2012.**

de griffier,

de voorzitter,

mr. R. van der Hoek

drs. J.A. Karssen