

Functie 3:

Evaluatie en monitoring van samenwerkingsverbanden

1 Wat zijn relevante criteria en invalshoeken voor evaluatie en monitoring?

Er is voor de raad, het college en de ambtelijke organisatie een actueel zicht op alle samenwerkingsverbanden. Dat zicht wordt verzorgd door een dashboard per samenwerkingsverband, waarbij er bijvoorbeeld zicht is op de resultaten van samenwerking. Zie hiervoor:



Functie 2: Inventariseren en beschrijven van samenwerking

Het dashboard bevat een belangrijk onderdeel 'evaluatie en de ontwikkelagenda'. Doel van dit onderdeel is dat de gemeente Maassluis via periodieke evaluatie van samenwerking voortdurend leert en verbetert. Met als doel de grip op samenwerking te behouden of zelfs te versterken. Evaluatie helpt om de volgende kernvraag te beantwoorden:

Is er voldoende grip op de samenwerking? Anders geformuleerd: is er sprake van verlengd lokaal bestuur in plaats van verlegd lokaal bestuur?



Verdiepend instrument Is er sprake van verlengd of verlegd lokaal bestuur?

Om deze vraag te beantwoorden wordt de evaluatie uitgevoerd aan de hand van de volgende criteria (zie ook de figuur verderop voor een overzicht):

- 1 De meerwaarde en resultaten van samenwerking: beantwoordt de samenwerking aan de motieven die aanleiding waren voor de samenwerking?
 - > Wordt de beoogde meerwaarde van samenwerking gerealiseerd?
 - > Worden de lokale doelen van de gemeente Maassluis gerealiseerd?



Verdiepend instrument De prestatieladder

- 2 Inspanningen, kansen en risico's van samenwerking:
 - > Staat de inbreng van gemeente Maassluis in verhouding tot de inbreng en het aandeel van de andere partners?

- > Verzilveren we de kansen die samenwerking met zich meebrengt?
 - > Worden de risico's beheerst? Spelen we goed in op de risico's en is sprake van professioneel risicomanagement?
- 3 Het governance regime: past het gekozen governance regime bij de situatie?
- > Is de informatievoorziening tijdig, volledig en relevant om sturing en controle mogelijkheid te maken?
 - > Zijn er voldoende sturings- en controlemogelijkheden?



Verdiepend Afwegingskader voor governance instrument

- 3 Het proces en de kwaliteit van samenwerking: zijn we zelf een goed samenwerkingspeler voor andere partijen?
- > Staat de onderlinge wisselwerking in het teken van constructieve relaties?
 - > Is de raad actief in sturing en controle? En wordt de raad daartoe in staat gesteld?
 - > Welk spelniveau weten we met samenwerking te realiseren? En is dat voldoende?



Verdiepend Spelniveaus voor samenwerking instrument

In de onderstaande figuur wordt het hiervoor besproken samengevat.



2 Hoe organiseren we dat er geëvalueerd en gemonitord wordt?

- 1 Per samenwerkingsverband is er een helder evaluatiekader aan de hand waarvan controle en evaluatie kan plaatsvinden. Zie hoofdstuk 1.
- 2 Per samenwerkingsverband wordt bekeken, wanneer, hoe en door wie deze worden geëvalueerd. Dit is tevens gekoppeld aan de termijnagenda per samenwerkingsverband en zichtbaar in het dashboard onderdeel 'Proces'.
- 3 Er is tenminste sprake van een jaarlijkse evaluatie van alle politiek (zeer) belangrijke samenwerkingsverbanden. Bij de behandeling van de jaarrekening wordt in een apart agendapunt aandacht besteed aan de evaluatie.
- 4 Het college is actief met relevante en tijdige informatie/ verantwoording om tot goede kaderstelling te komen en tussentijdse controle of evaluatie mogelijk te maken. Het college benut cruciale momenten voor heroverweging en betreft de raad daarbij.
 - > Onder meer informatie over: de voortgang van de uitvoering en eventuele relevante mee- of tegenvallers, de bereikte resultaten en positieve en negatieve neveneffecten, de financiële middelen en andere kosten die met het beleid tot nu toe zijn gemoeid, eventueel bekende oorzaken voor het succes of falen van uitvoering en/of beleid, relevante signalen uit de samenleving over het gevoerde beleid.