

Aanvullende vragen en antwoorden (trillend aanbrengen damwand)

3-1-2022

Q. **Uit jullie antwoord: “Wij zijn uitgegaan van een uitvoeringsmethode die het minste risico met zich meebrengt, zo hebben we vooraf onze voorkeur uitgesproken over indrukken i.p.v. intrillen van damwandplanken. [...] Wat we feitelijk hebben gezien is dat het indrukken en intrillen van damwandplanken elkaar niet veel ontlopen ten aanzien van trillingen”.**

Kan HHNK/Alliantie bevestigen dat de uitvoeringsmethode van het volledig intrillen van damwandplanken vergelijkbaar risico heeft als bij het indrukken (silent piler) en dat dus het intrillen niet tot een groter schaderisico/hogere schadekans leidt voor de bestaande bebouwing?

A. Er is sprake van een vergelijkbare situatie bij het indrukken in combinatie met natrillen van damwandplanken en het geheel intrillen van damwandplanken.

Wanneer de damwandplanken met de Silent Piler ingebracht worden is het nodig de damwandplanken ‘na te trillen’. Dit houdt in dat we de laatste 4 meter van een damwandplank intrillen. Vanuit het perspectief van schade maakt het niet uit of alleen de laatste meters van een damwandplank worden getrild of dat de damwandplanken over de gehele lengte worden getrild.

Q. **Uit jullie antwoord: “Deltares heeft parallel aan de analyse voor Durgerdam ook een vergelijking voor Uitdam uitgevoerd. We [...] tot de conclusie komen dat het voor Uitdam verantwoord is om de werkzaamheden zonder preventief funderingsherstel vooraf uit te voeren”.**

- a) **Onderschrijft HHNK/Alliantie de Deltares review/second opinion voor de woningen in Uitdam?**
- b) **Kan HHNK/Alliantie bevestigen dat preventieve maatregelen voor de woningen in Uitdam niet nodig zijn om de kans op schade te verkleinen?**
- c) **Kan kwantitatief aangetoond worden (met inzicht in de analyses), dat voor de kwetsbare woningen die heel dicht tegen de dijk staan de schadeklasse indeling klopt en preventieve maatregelen niet wenselijk/nodig zijn?**
- d) **Klopt ons beeld, dat de risicoprofielen per huis zijn bepaald en de werkzaamheden incl damwandplaatsing daarop worden aangepast?**
- e) **Kan de Deltares review voor Uitdam, zoals eerder verzocht, per omgaande aan DRU gestuurd en daarna mondeling toegelicht worden?**

A.

- a) Bij het uitwerken van onze werkmethode heeft de review van Deltares ons waardevolle informatie verschaft.
- b) Uit ons onderzoek en studie blijkt dat de grondvervormingen in Uitdam gering zijn, waardoor er in Uitdam geen preventieve maatregelen benodigd zijn.
- c) In de onderstaande tabel zijn de voorspelde en gemeten grondvervormingen aangegeven van fase 1. De voorspelde en gemeten grondvervormingen van deze fase komen overeen.

	verticale vervormingen		horizontale vervorming	
	voorspeld	gemeten	voorspeld	gemeten
t/m aanleg werkbaan	(n.v.t.)	(niet gemeten)	10 mm	11 mm
t/m installeren damwand	9 mm	5 mm	19 mm	20 mm
t/m installeren ankers + laagje ophoging achter de damwand	24 mm	8 mm	33 mm	33 mm

Voor fase 2 (het aanbrengen van de damwandplanken achter de woningen) verwachten wij dat de voorspelde en de in de praktijk te meten vervormingen ook overeen zullen komen. De schadeklasse ten gevolge van grondvervormingen voor fase 2 zal dan ook onveranderd blijven;

- d) De risicoprofielen zijn per huis bepaald, gebaseerd op het uitgangspunt dat de werkzaamheden overal hetzelfde zijn. Alleen de eigenschappen van de woningen en de afstand tot de damwand zijn steeds verschillend.
- e) Wij kunnen de review mondeling toelichten.

Q. Kan HHNK/Alliantie bevestigen dat:

- a) **de kans op schadeklasse 2 voor woningen met nu schadeklasse 1 niet aan de orde is en hetzelfde geldt voor schadeklasse 3 voor woningen met nu schadeklasse 2?**
- b) **de bepaalde schadeklasse zowel geldt voor de uitvoeringswerkzaamheden (zoals trillingen door damwandplaatsing etc) als de lange termijn effecten (zoals door veranderende spanning, grondverdichting, grondvervormingen en effecten door grondwaterstandwijzigingen etc.) betreft?**

A.

- a) De bepaalde en met u gecommuniceerde schadeklasse betekent dat bij uitvoering van de werkzaamheden het risico bestaat op de aangegeven categorie schadegevolgen door zettingen en grondvervormingen, inclusief het effect van veranderende spanning / grondverdichting / grondwaterstandwijzigingen. Het geeft steeds een bovengrens voor de schade die kan optreden.

Het merendeel van de woningen in Uitdam is ingedeeld in schadeklasse 0 en 1. Dit is de laagste schadeklasse die gebaseerd is op cosmetische schade, die gemakkelijk te verhelpen is. Deze schadeklasse is ook gebruikelijk bij andere grote projecten. Deze schadeklasse blijft ongewijzigd bij de wijziging in werkmethodek.

Het schaderisico door trillingen valt buiten deze klasse-indeling en wordt beoordeeld volgens de SBR-richtlijn "Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen, deel A".

De risico's ten gevolge van grondvervormingen en ten gevolge van trillingen zijn niet bij elkaar op te tellen; ze treden los van elkaar op.

- b) De schadeklassen zijn bepaald aan de hand van de uitvoeringswerkzaamheden en het effect op lange termijn.

Q. De schadeprocedure aanpak/invaliditeit is – ondanks diverse verzoeken vanuit DRU en bewoners – ongewijzigd gebleven. De schadeprocedure voor schade op de korte termijn voldoet ons inziens niet voldoende. Een eerste concrete ervaring met die ervaring lijkt dat te bevestigen.

De procedure kenmerkt zich door een sterk juridische aanvliegroute vanuit aansprakelijkheid en schuldvraag i.p.v. oplossende en hulpverlenende houding. De nul-situatie van onze huizen is in opdracht van HHNK/Alliantie op allerlei manieren volledig in kaart gebracht (onze dank daarvoor) en als er dus schade ontstaat gedurende de werkzaamheden is de schuldvraag niet of nauwelijks relevant, maar het verhelpen van de schade. Ons verzoek is daarom de procedure zo aan te passen, dat deze leidt tot een snelle, adequate en praktische schadeafhandeling, zodat bewoners zich geholpen voelen en niet jarenlang in de ellende zitten, zoals elders het geval is. Zijn HHNK/Alliantie in dit kader bereid tot aanpassing van de procedure om de slagvaardigheid aanmerkelijk te vergroten als er zich problemen mochten voordoen?

- A. Voor de beoordeling van een schademelding, en de eventuele aansprakelijkheid, is een schadeprotocol opgesteld. Het protocol voorziet in een online schademelding door de bewoners en een beoordeling van de schademelding door een onafhankelijk schade-expert, aangesloten bij Nederlands Instituut voor Register Experts NIVRE. Het NIVRE waarborgt de onafhankelijkheid in het advies ten aanzien van een schademelding.

De Alliantie vergoedt alle schade ten gevolge van onze werkzaamheden, die door de onafhankelijk schade-expert is vastgesteld. Op basis van bovenstaande kunnen wij stellen dat onafhankelijk en transparant wordt omgegaan met schademeldingen, zodat een aanpassing van het protocol niet noodzakelijk is.

Wij staan open om het gesprek te voeren op welke wijze wij tegemoet kunnen komen aan de wens om meer oplossend en hulpverlenend te zijn bij eventuele schade.

- Q. De opleverings- en schadeprocedure biedt nog geen duidelijkheid over continuering van metingen (welke metingen, duur, marges etc.), potentiële schade op lange termijn en bijbehorende schaderegeling. Het is voor bewoners van groot belang dat HNNK/Alliantie voorafgaand aan de start van de damwand-intrillingswerkzaamheden hier helderheid over verschaffen. Kan HNNK/Alliantie hier voor 26 januari a.s. zorg voor dragen?**
- A. HNNK beraadt zich momenteel welke metingen na oplevering worden gecontinueerd. Wij informeren u hierover wanneer dit duidelijk is.