



Tijdelijke opvanglocatie Cleene Hooge, Middelburg

Goede onderbouwing van de effecten op de Fysieke leefomgeving (GoFlo)

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

13 mei 2026

Project
Opdrachtgever

Tijdelijke opvanglocatie Cleene Hooge, Middelburg
Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Document
Status
Datum
Referentie

Goede onderbouwing van de effecten op de Fysieke leefomgeving (GoFlo)
Definitief
13 mei 2026
144380/26-007.304

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Daalsesingel 51c
Postbus 24087
3502 MB Utrecht
+31 (0)30 765 19 00
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos, noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Tekst- en datamining van (delen van) dit document, evenals enige verwerking of reproductie ervan door middel van kunstmatige intelligentie technologieën is uitdrukkelijk niet toegestaan, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Dit document (of delen ervan) mag niet worden veeelvoudigd en/of anderszins worden gebruikt op enigerlei wijze voor het trainen van kunstmatige intelligentie technologieën, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING EN BESCHRIJVING PROJECTLOCATIE	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Projectlocatie	6
1.2.1	Ligging projectlocatie	6
1.2.2	Begrenzing projectlocatie	8
1.3	Ontwerp	8
1.4	Van bestemmingsplan naar omgevingsplan	9
1.5	Toetsing vigerend omgevingsplan gemeente Middelburg en BOPA	9
1.6	Leeswijzer	11
2	TOETSING BELEIDSKADER	12
2.1	Rijksbeleid	12
2.1.1	Omgevingswet	12
2.1.2	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	13
2.2	Provinciaal beleid	13
2.2.1	Zeeuwse Omgevingsvisie	13
2.2.2	Omgevingsverordening Zeeland	14
2.3	Beleid Waterschap Scheldestromen	16
2.4	Gemeentelijk beleid	18
2.4.1	Omgevingsvisie Middelburg 2050	18
2.4.2	Stedelijk Waterprogramma 2021 - 2030 en Verordening hemel- en grondwater	18
3	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	20
3.1	Mer-beoordeling	20
3.1.1	Toetsingskader	20
3.1.2	Resultaten	21
3.1.3	Conclusie	23
3.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	23
3.2.1	Toetsingskader	23
3.2.2	Resultaten	23
3.2.3	Conclusie	24
3.3	Duurzaamheid & gezondheid	24

3.3.1	Toetsingskader	24
3.3.2	Resultaten	24
3.3.3	Conclusie	25
3.4	Verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling & parkeren	26
3.4.1	Toetsingskader	26
3.4.2	Resultaten	26
3.4.3	Conclusie	28
3.5	Flora en fauna	28
3.5.1	Toetsingskader	28
3.5.2	Resultaten	30
3.5.3	Conclusie	32
3.6	Weging van het waterbelang	32
3.6.1	Toetsingskader	32
3.6.2	Resultaten	32
3.6.3	Conclusie	33
3.7	Ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing	33
3.7.1	Toetsingskader	33
3.7.2	Resultaten	34
3.7.3	Conclusie	34
3.8	Luchtkwaliteit	34
3.8.1	Toetsingskader	34
3.8.2	Resultaat	35
3.9	Geur	37
3.9.1	Toetsingskader	37
3.9.2	Resultaten	37
3.9.3	Conclusie	37
3.10	Geluid	37
3.10.1	Toetsingskader	37
3.10.2	Resultaten	38
3.10.3	Conclusie	39
3.11	Trillingen	39
3.11.1	Toetsingskader	39
3.11.2	Resultaten	39
3.11.3	Conclusie	39
3.12	Bodemkwaliteit	40
3.12.1	Toetsingskader	40
3.12.2	Resultaten	40
3.12.3	Conclusie	41
3.13	Kabels en leidingen	41
3.13.1	Toetsingskader	41
3.13.2	Resultaten	41
3.13.3	Conclusie	41
3.14	Archeologie en cultuurhistorie	42
3.14.1	Toetsingskader	42
3.14.2	Resultaten	42

	3.14.3 Conclusie	43
3.15	Ontploffbare Oorlogsresten	43
	3.15.1 Toetsingskader	43
	3.15.2 Resultaten	43
	3.15.3 Conclusie	44
3.16	Omgevingsveiligheid	44
	3.16.1 Toetsingskader	44
	3.16.2 Resultaten	44
	3.16.3 Conclusie	47
3.17	Activiteiten en milieuzonering	47
	3.17.1 Toetsingskader	47
	3.17.2 Resultaten	48
	3.17.3 Conclusie	48
3.18	Sociale veiligheid	49
	3.18.1 Toetsingskader	49
	3.18.2 Resultaten	49
	3.18.3 Conclusie	49

4 PARTICIPATIE, UITVOERBAARHEID & HANDHAVING 50

4.1	Participatie	50
4.2	Financiering, beheer en onderhoud	51
4.3	Handhaving	51

[Laatste pagina](#) 51

Bijlage(n)

Aantal pagina's

I	Ontwerp AZC Cleene Hooge	8
II	Stedenbouwkundig en landschappelijk inpassingsplan	1
III	Vooronderzoek natuurwaarden (referentie 144380/24-019.073 d.d. 20 december 2024)	48
IV	Quicksan ecologie (referentie 144380/25-010.884 d.d. 9 juli 2025)	59
V	Stikstofdepositie onderzoek	PM
VI	Weging van het waterbelang (referentie 144380/25-012.060 d.d. 31 juli 2025)	37
VII	Wateropgave Cleene Hooge	5
VIII	Vooronderzoek (water)bodemkwaliteit (referentie 144380/25-000.187 d.d. 8 januari 2025)	550
IX	Bureauonderzoek archeologie	42
X	Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven	95

INLEIDING EN BESCHRIJVING PROJECTLOCATIE

1.1 Aanleiding

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) is landelijk bezig om zo spoedig mogelijk opvangplaatsen te realiseren vanwege het landelijk tekort aan opvangplekken. Een locatie in het gebied Cleene Hooge is door de gemeente Middelburg aan het COA voorgesteld als locatie voor het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Het gaat hierbij om een opvanglocatie met maximaal 330 opvangplekken voor een periode van maximaal 15 jaar, inclusief locatie voor flexibele opvang van maximaal 150 personen vanaf twee jaar na de eerste bewoning van de opvanglocatie. Nadat de locatie 15 jaar in gebruik is geweest als opvanglocatie, worden de woningen getransformeerd naar reguliere woningbouw.

De projectlocatie is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied', onderdeel van het (tijdelijke deel van het) Omgevingsplan van de gemeente Middelburg en heeft hierin de bestemming 'Agrarisch met Landschapswaarden'. Om hier een AZC te realiseren is een afwijking van het tijdelijke deel van het omgevingsplan benodigd, waar het bestemmingsplan 'Buitengebied' onderdeel van is. Dit is mogelijk middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA). Voor deze omgevingsvergunning BOPA is een goede onderbouwing van de fysieke leefomgeving (GoFlo) vereist om aan te tonen dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De toetsingsvereisten hiervan zijn dat het tijdelijke projectvoornemen voldoet aan de instructieregels (regel 8.0a lid 2 en 8.0b lid 2) uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), de Provinciale en Waterschapsverordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voorliggend rapport voorziet hierbij in de benodigde onderbouwing.

Raakvlakken met andere ontwikkelingen

De gemeente Middelburg is in het gebied Cleene Hooge parallel bezig met de ontwikkelingen woningbouw in het groen. Hiervoor is de planontwikkeling nog in voorbereiding. Dit betreft een separaat traject vanuit de gemeente Middelburg. Er zijn weliswaar een aantal bureauonderzoeken gecombineerd voor beide projecten. Echter ziet deze GoFlo en de bijbehorende aanvraag omgevingsvergunning BOPA enkel op de ruimtelijke inpassing van de opvanglocatie van het COA, inclusief de flexibele opvang.

1.2 Projectlocatie

1.2.1 Ligging projectlocatie

De projectlocatie ligt ten westen van de stad Middelburg in het gebied Cleene Hooge. Het projectgebied ligt daarmee in nabijheid van de wijk Griffioen. De gemeente Middelburg bevindt zich in het zuidwestelijk deel van de provincie Zeeland en het beheergebied van waterschap Scheldestromen. Rondom de projectlocatie lopen de doorgaande wegen Walcherseweg, Cleene Hoogeweg en Laurens Stommespad. De projectlocatie bevindt zich op ongeveer 3 km loop- en fietsafstand van het station Middelburg en het centrum van Middelburg. Op ongeveer 750 m afstand bevindt zich de dichtstbijzijnde supermarkt, op ongeveer 1 km afstand bevinden zich sportverenigingen en op ongeveer 1,1 km afstand bevindt zich de dichtstbijzijnde tandartspraktijk.

De huidige invulling van het projectgebied kenmerkt zich door voornamelijk een agrarische functie. In afbeelding 1.1 is de globale ligging van de projectlocatie weergegeven. In afbeelding 1.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de nabije omgeving weergegeven.

Afbeelding 1.1 Globale weergave ligging projectlocatie opvanglocatie Cleene Hooge, Middelburg



Afbeelding 1.2 Ligging projectgebied in relatie tot nabije omgeving



1.2.2 Begrenzing projectlocatie

Deze onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving heeft betrekking op het rood omlijnde vlak op afbeelding 1.2. Nadere informatie over de kadastrale percelen die (al dan niet deels) binnen dit projectgebied liggen, is gegeven in tabel 1.1.

Tabel 1.1 Kadastrale gegevens percelen projectlocatie opvanglocatie Cleene Hooge, Middelburg

Kadastraal perceel	Oppervlakte perceel (m ²)	Omtrek perceel (m)
MD801-R-3674	386.324	3.643
MD801-R-3287	20.550	702
MD801-R-3138	8.165	420
MD801-R-3139	11.685	459

Afbeelding 1.3 De projectlocatie waarbinnen afgeweken wordt van het omgevingsplan van de gemeente Middelburg



1.3 Ontwerp

In bijlage I is het ontwerp van de opvanglocatie weergegeven. De opvanglocatie bestaat volledig uit nieuwbouw, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen woningen en dienstgebouwen. Voor beide bouwtypes wordt uitgegaan van het door COA omschreven COACH-concept. Dit wil zeggen dat de gebouwen als geprefabriceerd door de reeds betrokken aannemers worden uitgewerkt. Deze aannemers zijn Plegt-Vos en De Groot Vroomshoop voor respectievelijk de woningen en de dienstgebouwen.

De woningen omvatten alle voorzieningen voor bewoning door personen. De dienstengebouwen staan functioneel ten dienste van de opvanglocatie. Binnen de dienstengebouwen zijn onder anderen behandelkamers, vergaderruimtes, activiteitenruimtes, leslokalen, wasruimtes en spreekkamers voorzien. In het in bijlage I is meer informatie gegeven over de exacte indeling van de gebouwen.

Gelijktijdig met het aanvragen van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) wordt er een omgevingsvergunning voor de technische bouwactiviteit en de omgevingsplanactiviteit bouwwerken aangevraagd.

1.4 Van bestemmingsplan naar omgevingsplan

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 zijn de bestemmingsplannen van de gemeenten van rechtswege onderdeel geworden van het (tijdelijke deel van het) omgevingsplan (artikel 4.6 lid 1 Invoeringswet Omgevingswet). Het overgangsrecht van de Omgevingswet regelt de overgang van onder andere de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) naar de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over bestemmingen, maar over functies en activiteiten. Het afwijken van het bestemmingsplan (ook wel planologisch strijdig gebruik) valt momenteel onder de noemer van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

1.5 Toetsing vigerend omgevingsplan gemeente Middelburg en BOPA

De gronden waarop de beoogde AZC opvanglocatie is voorzien, zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied', onderdeel van het (tijdelijke deel van het) Omgevingsplan van de gemeente Middelburg en hebben hierin de bestemming 'Agrarisch met Landschapswaarden'. Afbeelding 1.4 geeft een uitsnede weer van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Middelburg.

Afbeelding 1.4 Uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied' op de projectlocatie



Artikel 5.1 van de regels bij het bestemmingsplan beschrijft dat de voor 'Agrarisch met Landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarische bedrijven;
- b. het behoud, herstel en ontwikkeling van met het grondgebonden agrarisch gebruik samenhangende landschapswaarden in de vorm van kenmerkende openheid, beplantingspatroon en bebouwingspatroon;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1': uitsluitend een boomkwekerij met ondergeschikte detailhandel;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 3': tevens een minicamping;
- e. aan de bestemming ondergeschikte extensieve dagrecreatie met bijbehorende recreatieve fiets-, wandel- en ruiterspaden en daarbij behorende voorzieningen;
- f. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

Daarnaast geldt dat bouwwerken en gebouwen enkel zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'. Binnen het projectgebied is geen aanduiding 'bouwvlak' van toepassing. Daarmee zijn gebouwen en/of bouwwerken hier niet toegestaan.

Het voornemen past niet binnen deze bestemmingsomschrijving. Het bestemmingsplan als onderdeel van het (tijdelijke deel van het) omgevingsplan biedt geen binnenplanse mogelijkheden om het gebruik planologisch mogelijk te maken. Daarom is het benodigd om buitenplans af te wijken van het omgevingsplan middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Naast de enkelbestemming gelden nog andere bestemmingen en overige regels op basis van het bestemmingsplan. Zo bevindt de gehele projectlocatie zich binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3'. De voor 'Waarde - Archeologie - 3' aangewezen gronden zijn – bij wijze van dubbelbestemming – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Het is volgens artikel 30.2 van het bestemmingsplan verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3' zonder of in afwijking van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm beneden het peil, waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen;
- b. het ophogen van gronden met een hoogte van ten minste 2 m;
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- d. het planten of rooien van bomen waarbij de stobben worden verwijderd;
- e. het aanbrengen van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

De werkzaamheden zijn strijdig met lid a, c, d en e. Dit betekent dat een archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd en een omgevingsvergunning voor uitvoeren van werken aangevraagd moet worden. In paragraaf 3.14 wordt verder ingegaan op het onderdeel archeologie.

Strijdigheid omgevingsplan: te doorlopen procedure

Om de realisatie van de opvanglocatie planologisch mogelijk te maken is een buitenplanse omgevingsplanactiviteit van het omgevingsplan (BOPA) benodigd. Een BOPA is een activiteit die niet voldoet aan of in strijd is met het (tijdelijke) omgevingsplan. Het bevoegd gezag mag de vergunning voor een BOPA alleen verlenen als de activiteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 8.0a, lid 1, Bkl). De initiatiefnemer moet aantoonbaar maken c.q. onderbouwen dat wordt voldaan aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), de provinciale en waterschapsverordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Normaliter geldt voor een BOPA de reguliere procedure met een beslistermijn van 8 weken met mogelijke verlenging van 6 weken, waarna bezwaar en beroep mogelijk zijn. Echter, op grond van artikel 16.65 lid 1 sub b en lid 4 van de Omgevingswet mag het bevoegd gezag de uitgebreide procedure van toepassing verklaren. Volgens artikel 16.65 lid 1 sub b mag dit op verzoek of met instemming van de aanvrager, in dit geval het COA.

Volgens artikel 16.65 lid 4 kan het bevoegd gezag de uitgebreide procedure van toepassing verklaren op de voorbereiding van een aanvraag voor een BOPA als:

- a) als het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving, en;
- b) waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben.

De omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) kan alleen worden goedgekeurd indien aangetoond is dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit rapport voorziet in een goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving, om aan te tonen dat wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 omvat een toetsing van de toekomstige opvanglocatie aan relevante ruimtelijke beleidskaders van het Rijk, provincie, waterschap en de gemeente. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 voor alle relevante milieu- en omgevingsaspecten beschouwd wat de effecten zijn van het realiseren van de voorgenomen opvanglocatie. In hoofdstuk 4 wordt het participatieproces van de voorgenomen opvanglocatie toegelicht en ingegaan op de financiële uitvoerbaarheid en handhaving.

TOETSING BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie aan de Cleene Hoogeweg te Middelburg relevant ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie Zeeland, waterschap Scheldestromen en gemeente Middelburg beschreven. Hierbij wordt aangegeven wat de relatie is tussen het project en het vigerende beleid. Daarnaast wordt getoetst of het project in overeenstemming is met het geldende beleid.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Omgevingswet

De Omgevingswet is in werking getreden op 1 januari 2024. De Omgevingswet betreft een wet die een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor het beheer van de leefomgeving (het Omgevingsrecht) beoogt, door tientallen voormalige wetten en honderden regels te bundelen in 1 nieuwe wet. De wet betekent een aanzienlijke inhoudelijke reductie van regels op het terrein van water, lucht, bodem, natuur, infrastructuur, gebouwen en cultureel erfgoed. Het overgangsrecht in de Invoeringswet Omgevingswet (hierna: IOw) en het Invoeringsbesluit Omgevingswet regelt de verhouding tussen nieuwe en bestaande regelgeving. Afdeling 4.2 van de IOw bevat het overgangsrecht voor de kerninstrumenten van de Omgevingswet: de Omgevingsvisie, programma's, het omgevingsplan, de omgevingsverordening en waterschapsverordening, algemene Rijksregels, de omgevingsvergunning, het projectbesluit en instructieregels.

Het is sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet niet meer mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen, ook niet op ondergeschikte punten. Artikel 22.6 lid 1 van de Omgevingswet heeft betrekking op de ruimtelijke plannen die van rechtswege onderdeel zijn geworden van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit artikel bepaalt dat de ruimtelijke regels die onderdeel zijn geworden van het tijdelijke deel van het omgevingsplan, alleen 'alle tegelijk' kunnen vervallen. Uit dit artikel volgt dus dat het niet mogelijk is om regels uit de voormalige ruimtelijke plannen aan te passen. Ook is het niet mogelijk om per locatie alleen een deel van de daar op grond van het ruimtelijk plan geldende regels van het tijdelijke deel te laten vervallen. Bij een vaststellingsbesluit kunnen alleen alle voor een locatie geldende regels van het tijdelijke deel vervallen. Bij een wijziging van regels in het tijdelijke deel, zullen dus alle regels voor de betrokken locatie (ook de regels die op zichzelf niet gewijzigd hoeven te worden) opnieuw vastgesteld moeten worden en met inachtneming van de regels van de Omgevingswet in het nieuwe deel van het omgevingsplan vastgelegd moeten worden.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt met behulp van een omgevingsvergunning voor het verrichten van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). De vergunning kan enkel verleend worden als voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voorliggend rapport dient als onderbouwing hiervan.

2.1.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met ambities. Daarnaast beschrijft de NOVI nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in 4 prioriteiten:

- 1 ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- 3 sterke en gezonde steden en regio's;
- 4 een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Ook is eind september 2025 de 'Ontwerp Nota Ruimte' gepubliceerd. In dit document presenteert het Rijk de langetermijnvisie op de ruimtelijke inrichting van Nederland, met keuzes voor 2030 en 2050 en een doorkijk naar 2100.

Relatie met de voorgenomen opvang

Gezien het hoge abstractieniveau van de nationale belangen uit de NOVI, heeft de NOVI geen directe implicaties voor de opvang en kan de voorgenomen ontwikkeling in algemene zin bijdragen aan de belangen uit de NOVI. De NOVI en de Ontwerp Nota Ruimte hebben geen consequenties voor de voorgenomen tijdelijke opvang.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Zeeuwse Omgevingsvisie

De Zeeuwse Omgevingsvisie (geldend vanaf 1 januari 2026) behandelt de provinciale doelen en ambities voor de lange termijn op een breed scala aan onderwerpen. De visie is onderverdeeld in vier centrale ambities die invulling geven aan de in de NOVI genoemde uitdagingen op rijksniveau:

- 1 Uitstekend wonen, werken en leven in Zeeland;
- 2 Balans in de grote wateren en het landelijk gebied;
- 3 Een duurzame en innovatieve economie;
- 4 Klimaatbestendig en CO2-Neutraal Zeeland.

Om er voor te zorgen dat toekomstige ontwikkelingen in Zeeland bijdragen aan de opgestelde ambities heeft de provincie een viertal afwegingsfactoren geformuleerd. Ook hierbij is rekening gehouden met de inhoud van de NOVI, waarin afwegingsprincipes worden behandeld op rijksniveau. De provincie Zeeland is op basis hiervan gekomen tot de volgende vier afwegingsfactoren:

- 1 doe meer met minder grond;
- 2 werk samen en deel kosten en baten;
- 3 maak gebruik van de Zeeuwse kernkwaliteiten;
- 4 denk aan de toekomst en aan de rest van de wereld.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Gezien het abstractieniveau waarop de ambities en opgaven in de omgevingsvisie zijn geformuleerd, vormt de Zeeuwse Omgevingsvisie geen directe belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Door de realisatie van de opvanglocatie wordt bijgedragen aan de oplossing van een urgent sociaal-maatschappelijk probleem. Na de opvangperiode kan de locatie worden gebruikt voor regulier wonen en daarmee op de lange termijn bijdragen aan de woningvoorraad in de provincie Zeeland. Daarmee vormt de omgevingsvisie geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

2.2.2 Omgevingsverordening Zeeland

De belangrijkste onderwerpen uit de Zeeuwse Omgevingsvisie zijn verankerd in de Omgevingsverordening Zeeland. De omgevingsverordening vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving. Gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de Omgevingsverordening in werking getreden op 1 januari 2024. De relevante gebiedsaanwijzingen, beperkingengebieden en omgevingswaarden die behoren bij de Omgevingsverordening Zeeland zijn weergegeven in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Echter zijn hier geen instructieregels van toepassing.

Het DSO is geraadpleegd. Het plangebied behoort volgens de Omgevingsverordening niet tot een grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of gebied met de aanduiding Natuurnetwerk Nederland. Op basis van het DSO zijn onderstaande gebiedsaanwijzingen, omgevingswaarden en beperkingengebieden van toepassing op de projectlocatie. Per aanwijzing wordt geanalyseerd of deze van toepassing is op de voorgenomen opvanglocatie en of deze mogelijk beperkingen oplevert:

- **Gebiedsaanwijzingen:**
 - **beheergebied zwervende damherten:** deze aanwijzing heeft enkel betrekking op het doden van een damhert. Dit is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling niet aan de orde en vormt daarmee geen belemmering;
 - **buiten de bebouwde kom:** deze aanwijzing bevat regels over het plaatsen van borden, spandoeken, vlaggen en informatiezuilen. Dit is in het kader van de ruimtelijke inpassing van de opvanglocatie niet aan de orde. Indien op een later moment vlaggen of borden geplaatst worden op of nabij de opvanglocatie, moet rekening gehouden worden met deze regels;
- **Omgevingswaarden:**
 - **gemiddelde kans op overstroming per jaar 1/100:** deze omgevingswaarde ziet op de overstromingskans binnen stedelijk gebied. De voorgenomen ontwikkeling ligt niet binnen stedelijk gebied. Om deze reden is deze omgevingswaarde niet aan de orde en vormt daarmee geen belemmering;
 - **gemiddelde kans op overstroming per jaar 1/50:** deze omgevingswaarde ziet op de overstromingskans buiten stedelijk gebied, op locaties met glastuinbouw. Het plangebied ligt buiten stedelijk gebied maar er vindt geen glastuinbouw plaats. Ook worden in het kader van de opvanglocatie geen (regionale) dijken verlegd of andere werkzaamheden uitgevoerd waardoor deze overstromingskans zou kunnen wijzigen. Om deze reden is deze omgevingswaarde niet aan de orde en vormt daarmee geen belemmering;
- **Activiteiten beperkt gebied:**
 - **activiteiten betreffende borden en soortgelijke objecten:** deze activiteit bevat regels over het plaatsen van borden, spandoeken, vlaggen en informatiezuilen. Dit is in het kader van de ruimtelijke inpassing van de opvanglocatie niet aan de orde. Indien op een later moment vlaggen of borden geplaatst worden op of nabij de opvanglocatie, moet rekening gehouden worden met deze regels;
 - **activiteiten betreffende landschap:** deze activiteit bevat regels over het plaatsen van borden, spandoeken, vlaggen en informatiezuilen en regels m.b.t. distelbeheer. Dit is in het kader van de ruimtelijke inpassing van de opvanglocatie niet aan de orde. Indien op een later moment vlaggen of borden geplaatst worden op of nabij de opvanglocatie, moet rekening gehouden worden met deze regels;
 - **activiteiten vellen en herbeplanten van houtopstanden:** deze activiteit bevat regels over het vellen van houtopstanden buiten de bebouwde kom. In paragraaf 4.7 flora en fauna wordt hier nader op ingegaan. Dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
 - **flora- en fauna-activiteiten:** deze activiteit bevat nadere regels en uitzonderingsbepalingen met betrekking tot flora en fauna. In paragraaf 4.7 flora en fauna wordt hier nader op ingegaan. Dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
 - **onderhouden en plaatsen informatiezuilen:** zie 'Activiteiten betreffende borden en soortgelijke objecten';
 - **onderhouden en plaatsen permanente borden en spandoeken:** zie 'Activiteiten betreffende borden en soortgelijke objecten';

- **onderhouden en plaatsen tijdelijke borden en spandoeken:** zie 'Activiteiten betreffende borden en soortgelijke objecten';
- **onderhouden en plaatsen vlaggen:** zie 'Activiteiten betreffende borden en soortgelijke objecten'.

Ten slotte zijn er ook enkele activiteiten van toepassing binnen het gehele ambtsgebied van de provincie Zeeland:

- **activiteiten betreffende landschap:** deze activiteit bevat regels over het plaatsen van borden, spandoeken, vlaggen en informatiezuilen en regels met betrekking tot distelbeheer. Dit is in het kader van de opvanglocatie niet direct aan de orde. Dit is in het kader van de opvanglocatie niet direct aan de orde. Indien vlaggen of borden geplaatst worden op of nabij de opvanglocatie, moet rekening gehouden worden met deze regels;
- **activiteiten bij gesloten stortplaatsen:** deze activiteit bevat regels over activiteiten op voormalige stortplaatsen. Op basis van de 'Kaart Voormalige Stortplaatsen' van de provincie Zeeland is de projectlocatie niet gelegen op een gesloten stortplaats. In het kader van de opvanglocatie zijn deze regels dan ook niet aan de orde;
- **activiteiten op en rond de provinciale weg:** deze activiteit bevat regels over activiteiten op of nabij provinciale wegen. Er liggen geen provinciale wegen in nabijheid van het projectgebied. In het kader van de opvanglocatie zijn deze regels dan ook niet aan de orde. In paragraaf 3.4 wordt nader ingegaan op het aspect 'verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en parkeren';
- **activiteiten op en rond een provinciale vaarweg:** deze activiteit bevat regels over activiteiten op of nabij provinciale vaarwegen. Er liggen geen provinciale vaarwegen in nabijheid van het projectgebied. In het kader van de opvanglocatie zijn deze regels dan ook niet aan de orde;
- **activiteit gereguleerd in de omgevingsverordening Provincie Zeeland:** deze activiteit verwijst naar een algemene bepaling waarin staat dat dient te worden voldaan aan de regels uit de omgevingsverordening Provincie Zeeland. Hierbij wordt benadrukt dat geldt dat degene die de activiteit verricht primair verantwoordelijk geacht wordt voor de naleving van de regels die gelden voor het verrichten van activiteiten. Dit heeft geen directe gevolgen voor de opvanglocatie;
- **bodemactiviteiten:** Deze afdeling is van toepassing op het verrichten van ontgrondingsactiviteiten als bedoeld in artikel 16.6 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het bevat aanvullende vergunningvrije gevallen van ontgrondingsactiviteiten. Ontgrondingen ten behoeve van 'het bouwen, in stand houden of slopen van een bouwwerk' zijn reeds vrijgesteld op basis van het Bal. Daarmee vormt dit geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
- **flora- en fauna-activiteiten:** deze activiteit bevat nadere regels en uitzonderingsbepalingen met betrekking tot flora en fauna. In paragraaf 4.7 flora en fauna wordt hier nader op ingegaan. Dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
- **mini checkers 'bedrijfsvoering', 'bomen of beplanting', 'bouw en uitbouw', 'gebouw bouwen', 'monument', 'slopen', 'vis uitzetten', 'zendmast plaatsen', 'onderwater flora- en fauna-activiteiten', 'ontgrondingsactiviteit':** deze artikelen bevatten enkel technische haakjes waaraan uiteindelijk een mini-checker voor bepaalde activiteiten kan worden toegevoegd. Op deze manier kan een initiatiefnemer snel inzichtelijk krijgen welke beperkingen op basis van de provinciale omgevingsverordening gelden voor bepaalde activiteiten. Dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied behoort volgens de Omgevingsverordening Zeeland niet tot een grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of gebied met de aanduiding Natuurnetwerk Nederland. In het plangebied zijn diverse gebiedsaanwijzingen, omgevingswaarden en activiteiten aangewezen. Deze vormen echter geen directe beperkingen voor de opvanglocatie. Er zijn wel een aantal instructies en andere verplichte toetsen die invloed kunnen hebben op de uitvoerbaarheid en vergunningsprocedure, deze worden in hoofdstuk 3 verder toegelicht. De voorgenomen opvanglocatie is niet in strijd met de Zeeuwse Omgevingsvisie, waarvan de Zeeuwse Omgevingsverordening de bijbehorende regelgeving uitwerkt. De opvanglocatie is al met al niet strijdig met de Omgevingsverordening Zeeland.

2.3 Beleid Waterschap Scheldestromen

Bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moet zorg worden gedragen voor de waterbelangen. Door middel van een weging van het waterbelang wordt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen getoetst wat de gevolgen zijn op het waterhuishouden. De beoogde opvanglocatie is gelegen in het beheersgebied van het Waterschap Scheldestromen.

Er zijn verschillende documenten en online tools die het beleid van Scheldestromen vormen:

- Waterschapsbeheerprogramma 2022 – 2027: In dit programma is het regionale waterbeleid verder uitgewerkt;
- Waterschapsverordening waterschap Scheldestromen: Dit is een verordening waarin alle ver- en geboden ten aanzien van het watersysteem zijn vermeld;
- De Legger van Scheldestromen waarop de ligging van waterstaatswerken is aangegeven.

Waterschapsbeheerprogramma 2022-2027

In het waterschapsbeheerprogramma staan de doelen voor de komende periode beschreven. De opgaven van het waterschap zijn dusdanig complex dat deze enkel in samenwerking met andere partijen ingevuld kunnen worden, daarom zijn collega-overheden, belangenpartijen en bedrijven gevraagd mee te denken over het waterbeheerprogramma. Waterschap Scheldestromen kent vier primaire programma's:

- beschermen van Zeeland tegen wateroverlast;
- beheren van het oppervlakte- en grondwater;
- zuiveren van het afvalwater;
- beheren van wegen en wegbeplanting.

Waterschapsverordening waterschap Scheldestromen

De waterschapsverordening van waterschap Scheldestromen bevat regels voor activiteiten in en rondom waterlichamen zoals sloten, kanalen en waterkeringen. Deze verordening is bedoeld om overstromingen, wateroverlast en waterschaarste te voorkomen en de waterkwaliteit te beschermen. Sinds 1 januari 2024 is de verordening aangepast aan de Omgevingswet. De meeste regels uit de Keur zijn overgenomen in de waterschapsverordening.

Legger van Scheldestromen

Naast de waterschapsverordening kent waterschap Scheldestromen een Legger. De Legger geeft onder andere de ligging van wateren en waterkeringen aan en benoemt functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen. De Legger maakt duidelijk op welke plekken de waterschapsverordening van toepassing is.

In de Legger van Scheldestromen is voor elk waterstaatswerk aangegeven waar het ligt en waaraan het moet voldoen. Er wordt ook vermeld wie welk soort onderhoud doet en wat dit onderhoud inhoudt.

De Legger bestaat uit een leggerkaart en een leggetekst. Deze zijn met elkaar verbonden en moeten samen worden bekeken. De Legger heeft ook een toelichting. De toelichting staat in hetzelfde tekstdocument als de leggetekst.

Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Er zijn in het plangebied geen keringen aanwezig. Grenzend aan het plangebied liggen wel diverse oppervlaktewaterlichamen, in afbeelding 2.1 is een weergave van het plangebied in de legger weergegeven.

Afbeelding 2.1 Ligging plangebied ten opzichte van oppervlaktewaterlichamen



Binnen het plangebied ligt tevens een locatie Zoetwatervoorkomens, die is weergegeven op afbeelding 2.2. Hierin staan verschillende vergunningplichtige activiteiten met betrekking tot het af- en aanvoeren van oppervlaktewater; lozen en onttrekken van oppervlaktewater; onttrekken en infiltreren van grondwater; en peilwijzigingen doorvoeren in de waterstand.

Afbeelding 2.2 Locatie zoetwatervoorkomens (rood gemarkeerd gebied)



Relatie met de voorgenomen ontwikkeling

Het plan omvat geen maatregelen die het watersysteem belemmeren. Er zijn in het plangebied geen keringen aanwezig. Wel moet rekening gehouden worden met de locatie Zoetwatervoorkomens en een waterbergingsopgave. Waterschap Scheldestromen stelt, afgezien van de algemene zorgplicht, geen concrete voorschriften vast over de vereiste watercompensatie. In paragraaf 3.6 wordt nader ingegaan op het aspect 'weging van het waterbelang' en de watercompensatieopgave. Al met al vormt de waterschapsverordening geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Omgevingsvisie Middelburg 2050

De Omgevingsvisie Middelburg 2050 is in februari 2024 vastgesteld door de gemeenteraad. De Omgevingsvisie beschrijft de grote opgaven voor de gemeente en welke ambities daaruit voortkomen. De gemeente wil richting 2050 de goede dingen die er nu al zijn koesteren, en groeien op gebieden als aantal woningen, mobiliteit en economie. Om deze groei te sturen zijn drie leidende principes geformuleerd:

- 1 Gezonde stad;
- 2 Compacte stad;
- 3 Circulaire en groene stad.

In de Omgevingsvisie wordt onder de uitwerking van het onderdeel 'Compacte stad' Cleene Hooge al benoemd als potentiële locatie voor een asielzoekerscentrum. Aangezien het hier gaat om uitbreiding aan de stadsrand is het belangrijk om een goede overgang tussen stad en open landschap te realiseren.

Relatie met voorgenomen tijdelijke opvang

De voorgenomen opvanglocatie wordt benoemd in de Omgevingsvisie, en past ondanks de ligging aan de stadsrand toch binnen het gestelde beleid met het idee dat niet alle benodigde woningvoorraad binnenstedelijk kan worden voorzien. In het kader van de overgang tussen stad en open landschap is in gezamenlijkheid met de woningbouw van gemeente Middelburg een stedenbouwkundig- en landschappelijk plan opgesteld. De voorgenomen opvang is daarom niet in strijd met de Omgevingsvisie Middelburg.

2.4.2 Stedelijk Waterprogramma 2021 - 2030 en Verordening hemel- en grondwater

Stedelijk Waterprogramma Middelburg 2021-2030 (SWP)

In het Stedelijk Waterprogramma Middelburg (SWP) beschrijft de gemeente Middelburg in hoofdlijnen alle aanwezige gemeentelijke voorzieningen met betrekking tot waterstromen [13]. Daarnaast worden hierin de activiteiten die zullen worden verricht in de periode van 2021 tot 2030 beschreven in grote lijnen. Het plan beschrijft een strategisch plan in hoofdlijnen, de technische uitwerking staat hierin niet beschreven.

In dit plan staat onder andere beschreven dat een toename aan verhard oppervlak gecompenseerd moet worden met een waterberging op eigen terrein.

Verordening afvoer hemel- en grondwater Middelburg

In de Verordening hemel- en grondwater Middelburg staan regels beschreven die betrekking hebben op het brengen van afvloeiend hemel- of grondwater op of in de bodem [14]. Dit met het doel om wateroverlast en verdroging te beperken. Daarnaast worden hierin regels gesteld over het lozen op het afvalwater en verplichte waterbergingscapaciteit bij nieuwbouw.

Relatie met voorgenomen ontwikkeling

De geplande toename van verhard oppervlak resulteert in een verminderde infiltratie van water in de bodem en een toename van hemelwaterafstroming. Deze vermindering van waterberging in de bodem moet, gecompenseerd worden in de vorm van watercompensatie. De watercompensatie eis vanuit de gemeente Middelburg is gelijk aan 50 liter per m² bebouwd oppervlak. Hierbij moet de hemelwaterberging zo worden ontworpen en in stand gehouden dat deze weer voor 90 % beschikbaar is tussen:

- 6 en 9 dagen als het opvangen hemelwater niet is bedoeld voor hergebruik; of,
- 2 en 3 weken als het opvangen hemelwater is bedoeld en daadwerkelijk wordt gebruikt voor hergebruik.

Hieruit volgt een totale bergingsopgave van 527 m³. In paragraaf 3.6 wordt nader ingegaan op de verwerking van deze bergingsopgave. Het Stedelijk Waterprogramma 2021 - 2030 en de Verordening afvoer hemel- en grondwater vormen daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Nota Ruimtelijke Kwaliteit (2025)

Het agrarisch buitengebied heeft ten gevolge van de inundatie in 1944 en de daaropvolgende herverkaveling en de stadsuitbreidingen een totale metamorfose ondergaan. Ondanks deze ingrepen zijn er in het nieuwe agrarische gebied nog tal van historische landschappelijke kenmerken, klein en groot, terug te vinden die verwijzen naar de oorspronkelijke inrichting van het landschap en de daaruit voortvloeiende beeldkwaliteit. Na de inundatie zijn ook nieuwe kwaliteiten, zoals bijvoorbeeld het open landschap en de vergezichten, ontstaan. Doelstelling is enerzijds het behoud van deze kwaliteiten en historische kenmerken.

Bij het ontwerp is rekening gehouden met de beoordelingscriteria die voor het buitengebied gelden. De Nota Ruimtelijke kwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In het kader van gemeentelijke besluitvorming dient bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) door middel van een integrale ruimtelijke benadering rekening te worden gehouden met de consequenties van het project voor de omgeving. Het bevoegd gezag, de gemeente Middelburg, is namelijk verantwoordelijk voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit gebeurt in het kader van een 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'. Het beginsel van de Omgevingswet, een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen. De effecten op de leefomgeving worden in dit hoofdstuk door middel van de behandeling van de voor de opvang in het gebied Cleene Hooge te Middelburg relevante milieu- en omgevingsaspecten in beeld gebracht en afgewogen. Hiermee wordt de uitvoerbaarheid van deze BOPA aangetoond.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij wordt getoetst aan wet- en regelgeving met de volgende thematische onderverdeling:

- mer-beoordeling;
- ladder voor duurzame verstedelijking;
- duurzaamheid & gezondheid;
- verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling & parkeren;
- flora en fauna;
- weging van het waterbelang;
- ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing;
- luchtkwaliteit;
- geur;
- geluid;
- trillingen;
- bodemkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- archeologie en cultuurhistorie;
- ontplofbare oorlogsresten;
- omgevingsveiligheid;
- activiteiten en milieuzonering.

3.1 Mer-beoordeling

3.1.1 Toetsingskader

Een mer-beoordeling is een onderzoek naar de potentieel aanzienlijke milieueffecten van een project. Een onderdeel van de beoordeling of een aanvraag van een BOPA volledig is, is toetsten aan de regels omtrent milieueffectrapportage. Deze staan opgenomen in de Omgevingswet paragraaf 16.4.2 en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit. Het besluit of de activiteit mer-beoordelingsplichtig is, volgt uit bijlage V van het Omgevingsbesluit. Artikel 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit geven een nadere onderbouwing hiervan.

Het mogelijk maken en in gebruik nemen van een opvanglocatie is geen activiteit die benoemd is in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Echter, de ontwikkeling valt gezien zowel de omvang en locatie onder categorie J11 - *Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen* van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Hiervoor geldt geen directe mer-plicht (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet). Wel geldt een mer-beoordelingsplicht (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet).

3.1.2 Resultaten

Een mer-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij een voorgenomen activiteit mogelijk belangrijk nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De milieugevolgen dienen te worden onderzocht op basis van de volgende punten¹:

- 1 de plaats waar de activiteit wordt verricht:
 - bestaand grondgebruik;
 - relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied;
 - het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder rekening houden met verschillende typen gebieden;
- 2 de kenmerken van de activiteit:
 - de omvang van het project;
 - cumulatie met andere projecten;
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - productie van afvalstoffen;
 - verontreinigingen en hinder;
 - risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
- 3 de potentiële effecten van het project, in samenhang met de hierboven genoemde punten. In het bijzonder worden in overweging genomen:
 - het bereik van het effect;
 - eventueel grensoverschrijdend karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1. Plaats activiteit en kwetsbaarheid van het milieu

Het plangebied ligt ten westen van de stad Middelburg in het gebied Cleene Hooge. Het plangebied ligt daarmee in nabijheid van de wijk Griffioen. De gemeente Middelburg bevindt zich in het zuidwestelijk deel van de provincie Zeeland en het beheergebied van waterschap Scheldestromen. Het huidige gebruik van het plangebied kenmerkt zich door agrarisch gebruik. Het plangebied heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen die gebruikt of uitgeput worden door de voorgenomen ontwikkeling. In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van wetlands, kust- of berggebieden, reservaten of natuurparken. De voorgenomen werkzaamheden vinden ook niet plaats binnen de 100 m afwegingszone van het NNN. De projectlocatie is niet gelegen binnen Natura 2000-gebied. De effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden worden in paragraaf 3.5 verder toegelicht.

2. Kenmerken activiteit

Tabel 3.1 beschrijft de kenmerken van het project.

¹ Deze punten zijn afkomstig uit bijlage III van de EU richtlijn m.e.r. (2011/92/EU en 2014/52/EU).

Tabel 3.1 Kenmerken van het project volgens bijlage III van de Europese richtlijn

Aspect	Projectbeschrijving
omvang en het ontwerp van het gehele project	paragraaf 1.2 omschrijft het projectvoornemen en in bijlage I is het ontwerp van het project bijgevoegd. De ontwikkeling valt gezien zowel de omvang en locatie onder categorie J11 - <i>Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen</i> van bijlage V van het Omgevingsbesluit
cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	om te kijken of er sprake is van mogelijke cumulatie van milieu- en omgevingseffecten van het voornemen met andere projecten is gekeken of er andere ontwikkelingen in de omgeving zijn. Hierbij is alleen gekeken naar projecten waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden (bijvoorbeeld een bestemmingsplanwijziging, vergunningverlening of vergunningsaanvragen) of waarvan anderszins met grote zekerheid gesteld kan worden of en wanneer deze projecten gerealiseerd worden. Voor overige projecten kan namelijk niet geconcludeerd worden of en op welke manier sprake kan zijn van cumulatie met uitzondering van het aspect 'stikstofdepositie' zijn de effecten lokaal van aard en is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Voor stikstof is een cumulatieberekening gemaakt met het bouwrijp maken van de gronden ten behoeve van de woningbouwontwikkeling van gemeente Middelburg. In paragraaf 3.5 wordt dit nader beschouwd
gebruik van natuurlijke hulpbronnen (met name land, bodem, water en biodiversiteit)	voor het project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen uit de omgeving gebruikt. Er worden bouwmaterialen gebruikt voor de gebouwen, bouwwerken en terreininrichting. Dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting en deze materialen worden niet onttrokken uit de directe omgeving van het project
productie van afvalstoffen	(Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Overig afval in de gebruiksfase wordt conform het afvalbeleid en -verwerkingssysteem van gemeente Middelburg afgevoerd
verontreiniging en hinder	verontreiniging: bij de bouwwerkzaamheden kan plaatselijk verontreinigde grond vrijkomen. In paragraaf 3.13 wordt nader ingegaan op het aspect bodemkwaliteit. Als gevolg van emissies vanwege het bouwverkeer en de werkzaamheden kan een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. In paragraaf 3.9 wordt nader ingegaan op het aspect luchtkwaliteit in de gebruiksfase hinder: als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden kan tijdens de aanlegfase lokaal een beperkte geluids-, trillings- en verkeershinder optreden. Daarnaast vinden in de gebruiksfase extra verkeersbewegingen plaats. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 3.4. op het aspect geluid en trillingen wordt nader ingegaan in paragraaf 3.11 en 3.12
risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis	de voorgenomen opvanglocatie is zelf geen nieuwe risicobron. Het projectgebied bevindt zich niet binnen PR 10-6 contouren van andere risicobronnen. Wel is het project gelegen in een gifwolkaandachtsgebied. Hierop wordt in paragraaf 3.17 nader ingegaan

3. Potentiële effecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in het bijzonder in overweging worden genomen (Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten):

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Voor een uitgebreide toelichting op de milieueffecten van dit project is dit document (de GoFlo) als onderbouwing voor de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit opgesteld, waar deze paragraaf onderdeel van is.

3.1.3 Conclusie

Op basis van voorliggende mer-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de mogelijke milieueffecten voor onderhavig project bekend zijn en niet leiden tot belangrijke permanente nadelige gevolgen voor het milieu. Daar waar de activiteiten en installaties tot milieueffecten kunnen leiden, worden maatregelen getroffen waardoor wordt voldaan aan wettelijke normen en richtlijnen.

Gelet op de in dit rapport gepresenteerde milieueffecten voor onderhavig project, bestaat geen noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Het voorstel is daarom om door het bevoegd gezag op basis van onderhavig rapport te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage noodzakelijk is.

3.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

3.2.1 Toetsingskader

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het doel van het instrument is zorgvuldig ruimtegebruik in Nederland te waarborgen. Onder de Omgevingswet kent de ladder een nieuwe wettelijke verankering in het Bkl, artikel 5.129g tweede lid onder b, betreft zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand. Artikel 5.129g Bkl is een instructieregel voor het omgevingsplan en een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en stelt dat de Ladder moet worden toegepast bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Artikel 8.0 Bkl regelt dat deze instructieregel ook geldt voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Diverse soorten projecten vallen onder stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 5.129g lid 1. In de basis zijn dit ontwikkelingen of uitbreidingen van bedrijventerreinen, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening die voldoende substantieel is. Voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand in het omgevingsplan rekening gehouden met de volgende twee zaken:

- 1 de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling;
- 2 wanneer een ontwikkeling aan de rand van een stedelijk gebied of stedelijk groen plaatsvindt, de mogelijkheden om binnen dat stedelijke gebied of stedelijk groen te bouwen.

3.2.2 Resultaten

De realisatie van het voornemen valt onder het ontwikkelen van een opvanglocatie voor asielzoekers. De ontwikkeling is gezien de omvang en het aantal personen voldoende substantieel om geschaard te worden onder een nieuw stedelijk ontwikkelingsproject. Dit betekent dat rekening moet worden gehouden met de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien.

De behoefte aan die stedelijke ontwikkeling

Momenteel is zowel landelijk als regionaal sprake van een tekort aan opvangplekken voor asielzoekers en woningen. Daarnaast staat in de omgevingsvisie van de gemeente Middelburg in uitwerking van het onderdeel 'Compacte stad' het gebied Cleene Hooge benoemd als potentiële locatie voor een asielzoekerscentrum. Daarbij wordt aangegeven dat, vanwege het feit dat het hier gaat om uitbreiding aan de stadsrand van de stad Middelburg, het belangrijk is om een goede overgang tussen stad en open landschap te realiseren. Hiertoe is een stedenbouwkundig en landschappelijk plan opgesteld (zie bijlage II). De omgevingsvisie onderschrijft hiermee dat vraag is naar een opvanglocatie. Verder is het nog niet duidelijk of over 15 jaar nog steeds behoefte is om asielzoekers op te vangen in of rondom de gemeente Middelburg. De tijdelijke woningen die worden gerealiseerd zijn geschikt als reguliere woningen. Hierdoor kunnen na de periode van 15 jaar de woningen dienen als reguliere woningen. De verwachting is dat over 15 jaar nog steeds sprake is van een woningtekort. Hiermee is de ontwikkeling flexibel inzetbaar, zowel als asielzoekerscentrum als reguliere woningen.

De mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied van de stad Middelburg te bouwen

De mogelijkheid voor een asielzoekerscentrum, noodopvang of andere vorm van (tijdelijke) opvang in de stad Middelburg is onderzocht. Momenteel heeft Middelburg een opvanglocatie die gelegen is nabij de wijken 't Zand en Stromenwijk aan de westkant van Middelburg. Omdat deze volgens afspraak na (inmiddels meer dan) tien jaar wordt gesloten, is gezocht naar een nieuwe locatie. Deze opvang heeft een capaciteit van 330 personen. Tot 1 februari 2027 is tevens de evenementenlocatie Studio A58 in gebruik als noodopvang. Het COA vangt al ruim 20 jaar asielzoekers op in Middelburg. Echter, zijn er geen locaties beschikbaar binnen het stedelijk gebied van de stad Middelburg die geschikt zijn als opvanglocatie voor een periode van 15 jaar (langere tijd).

Op 13 april 2023 [stelde de raad kaders vast waaraan de nieuwe locatie moest voldoen](#) en over het participatieproces. Na uitvoerig onderzoek naar geschikte locaties, zowel binnen als buiten bestaand bebouwd gebied, is in overleg met de gemeente gekozen voor een locatie buiten de stad, maar wel aan de rand van de stad Middelburg in het gebied Cleene Hooge. Deze locatie kwam na trapsgewijze afweging van de vastgestelde kaders als beste locatie naar voren.

3.2.3 Conclusie

Het aspect 'ladder voor duurzame verstedelijking' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Duurzaamheid & gezondheid

3.3.1 Toetsingskader

Toetsing aan de aspecten duurzaamheid en gezondheid is afhankelijk van het beleid van de gemeente. Er is geen algemeen toetsingskader, per gemeente moet vastgesteld worden of getoetst dient te worden en hoe getoetst dient te worden.

3.3.2 Resultaten

De gemeente Middelburg heeft beleid op de thema's duurzaamheid en gezondheid, waarop hieronder wordt ingegaan. De opvang wordt in lijn met het beleid en regelgeving op het gebied van duurzaamheid en gezondheid ontwikkeld.

Duurzaamheid

In de Omgevingsvisie Middelburg 2050 staat 'een gezonde, compacte en duurzame vooruitblik op de ruimtelijke wensen, ambities en ontwikkelingen in de gemeente Middelburg' centraal. De onderwerpen duurzaamheid en specifiek energietransitie worden meermaals benoemd in de omgevingsvisie en wordt een link gelegd met de RES 1.0 en de Omgevingsvisie Zeeland. Hierbij is het van belang dat voldoende opslagcapaciteit van energie aanwezig is. De ontwikkeling van de opvanglocatie kan pas doorgang vinden als voldoende energie geleverd kan worden of, bij voorkeur, geleverd kan worden binnen de ontwikkeling. Voor de opvanglocatie is beperkte capaciteit vanuit Stedin beschikbaar. Voor de overige capaciteit worden PV panelen (zonnepanelen) en een accu toegepast.

Inmiddels is de RES 2.0 van kracht voor Zeeland, waarin de doelen voor duurzaamheid zijn aangescherpt. De provincie Zeeland is één RES regio. RES staat voor Regionale Energie Strategie. De RES 2.0 gaat voornamelijk in op energieopwekking, CO₂-reductie, duurzame mobiliteit en verduurzaming van bestaande woningen. Deze onderdelen zijn vertaald in uitvoeringsprogramma's met acties en maatregelen. Voor nieuwbouwwijken staat in de uitvoeringsagenda mobiliteit specifiek benoemd dat laadinfrastructuur verplicht in de plannen moet zijn meegenomen. Voor de laadinfrastructuur bij de opvanglocatie worden circa 4 laadpunten (2 laadpalen) gerealiseerd.

Verder moet de ontwikkeling in lijn zijn met de (herziene) richtlijn voor eisen energieprestaties van gebouwen. De opvang wordt in lijn met deze richtlijnen ontwikkeld. Verder betreft het plangebied momenteel een landbouwgebied waar landbouwbeschermingsmiddelen (pesticiden) worden gebruikt. Dit zal door de ontwikkeling van de opvang op deze locatie niet meer plaatsvinden. Hiermee draagt de ontwikkeling bij aan een duurzamere leefomgeving.

Gezondheid

De ambities op het gebied van sporten, bewegen en gezondheid zijn verwerkt in het lokaal sportakkoord en lokaal preventieakkoord. In het preventieakkoord wordt ingegaan op het aspect gezonde leefomgeving dat ook in de Omgevingsvisie Middelburg 2050 zal worden behandeld. Dit speerpunt houdt in dat de gemeente aanmoedigt dat de leefomgeving de gezonde keuze van inwoners vergemakkelijkt, zoals sporten. Iedere locatie, dus ook deze toekomstige ontwikkeling, kan die gezonde keuze vergemakkelijken. Hiernaast wordt ook ingegaan op het ontmoeten van elkaar in de omgeving om bijvoorbeeld vereenzaming te voorkomen. Het preventieakkoord stipt ook gezondheidsbescherming aan, waarmee bijvoorbeeld het voorkomen van fijnstof in de lucht of hittestress wordt bedoeld. Bij de ontwikkeling van het asielzoekerscentrum wordt de omgeving zoveel mogelijk op zo'n manier ingericht dat deze beweging en ontmoetingen stimuleert. Ook is het asielzoekerscentrum de plek waar mensen elkaar kunnen helpen bij bijvoorbeeld het leren van de taal. Op de thema's die relateren aan gezondheidsbescherming wordt in aparte paragrafen ingegaan, zoals luchtkwaliteit, omgevingsveiligheid, geluid en trillingen.

Binnen de ontwikkeling wordt voldoende rekening gehouden met de afstand tussen percelen waarop landbouwbeschermingsmiddelen nog wel worden toegepast en de verblijfslocaties voor bewoners van het AZC. De gemeente Middelburg heeft geen spuitafstanden opgenomen in het omgevingsplan en onderliggend bestemmingsplan voor het plangebied. Op basis van rechtspraak wordt in de regel een aandachtszone geformuleerd van 50 m tussen gevoelige functies en agrarische percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Gezien de groenzone tussen de gevoelige verblijfslocaties en de percelen waar in de toekomstige situatie gewasbestrijdingsmiddelen mogen plaatsvinden ligt, wordt voldoende afstand gehouden tussen gevoelige functies en deze locaties.

3.3.3 Conclusie

De aspecten 'duurzaamheid en gezondheid' vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.4 Verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling & parkeren

In deze paragraaf worden de effecten van de voorgenomen opvanglocatie op de verkeersgeneratie en het parkeren besproken. Hierin komt aan bod wat het effect van de opvanglocatie is op de ontsluiting van het terrein en de verkeersgeneratie. Daarnaast wordt ook de parkeerbehoefte en -capaciteit behandeld.

3.4.1 Toetsingskader

De parkeernormen geven aan hoeveel auto- en fietsparkeerplaatsen moeten worden aangelegd voor ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de vergelijking zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Gemeentelijke Verkeer- en Vervoerplan Middelburg 2030 (juni 2016);
- Omgevingsvisie Middelburg (februari 2024);
- Parkeercijfers CROW.

Het uitgangspunt van het Middelburgse mobiliteitsbeleid is duurzaamheid. Dit resulteert in een stimulatie van milieuvriendelijke mobiliteitsvormen, waarbij de fiets als belangrijkste vervoermiddel wordt gezien. Middelburg is een compacte stad die zich leent voor fietsgebruik, en dus wil de gemeente de concurrentiepositie van de fiets ten opzichte van de auto gunstig houden en eventueel verbeteren. De gemeente wil verder inzetten op een autoluwe binnenstad en aantrekkelijke wijken, waarbij een belangrijk uitgangspunt het verbeteren van de positie van de voetganger is. Hoewel de provincie verantwoordelijk is voor het openbaar vervoer stelt de gemeente wel te streven naar een situatie waarin iedere inwoner het ov als optie heeft. Concreet betekent dit bijvoorbeeld een inzet op de aanwezigheid van bushaltes op loopafstand. Wat betreft veiligheid richt het beleid zich op afwikkeling van verkeer op de daartoe bestemde wegen en die wegen daartoe inrichten en/of verder optimaliseren.

3.4.2 Resultaten

De verkeersgeneratie, de verkeersafwikkeling en het parkeren worden in onderhavige paragraaf separaat behandeld.

Verkeersgeneratie

De bewoners verplaatsen zich te voet, met de fiets, met de bus of met de trein en enkel het personeel en ondersteunende diensten beschikt over een auto. De te verwachten verkeersgeneratie voor wat betreft autoverkeer is op basis van vergelijkbare opvanglocaties van COA vastgesteld en is weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Verwachte verkeersgeneratie per jaar/dag

Vervoerstype	Verkeersbewegingen per jaar	Voertuigen per jaar	Gemiddeld aantal verkeersbewegingen per dag	Gemiddeld aantal voertuigen per dag
licht	18.264	9.132	50	25
middel	8.678	4.339	24	12
zwaar	840	420	2	1
totaal	27.782	13.891	76	38

De opvanglocatie resulteert in een toename van gemiddeld 38 voertuigen per dag. Het omliggende wegennet beschikt over ruim voldoende capaciteit om deze beperkte toename in aantal voertuigen per dag af te wikkelen. Dit wordt nader onderbouwd onder 'verkeersafwikkeling'.

Verkeersafwikkeling

In het kader van de gebiedsontwikkeling 'Cleene Hooge' wordt door de gemeente Middelburg een ontsluitingsweg en een nieuwe rotonde aangelegd op de huidige kruising tussen de Walcherseweg en de Hogelandseweg. Dit vormt daarmee de hoofdtoegangsweg tot de AZC locatie. Op de locatie van het dienstengebouw van het AZC wordt het autoverkeer afgevangen, wat betekent dat doorgaand verkeer richting de Europalaan niet mogelijk is. Naast het dienstengebouw wordt een parkeerplaats gerealiseerd voor gemotoriseerd verkeer ten behoeve van het AZC. De aansluiting op de Europalaan is uitsluitend bestemd voor calamiteiten en langzaam verkeer. Afvalinzameling en het laden en lossen van goederen worden via de hoofdweg geregeld. Daardoor wordt de wijk Griffioen II niet belast met meer gemotoriseerde verkeersbewegingen.

Via de nieuwe rotonde op de huidige kruising tussen de Walcherseweg en de Hogelandseweg kan via de Walcherseweg en de Sandberglaan de binnenstad van Middelburg worden bereikt. Via de President Rooseveltlaan kan de N57 worden bereikt, die leidt tot de Rijksweg A58. Deze Rijksweg is tevens via de zuidkant bereikbaar via de N288, N660 en de Laan der Verenigde Naties. Het omliggende wegennet kan een toename van 38 voertuigen per dag zonder problemen verwerken. De verkeersafwikkeling vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie.

Openbaar vervoer

Verder bevindt zich op ongeveer 650 m de bushalte Eben-Haëzer, waar lijn 569 ongeveer eens per uur naar het station gaat. Op 800 m bevindt zich de halte Laan der Verenigde Naties waar, naast lijn 569, ook nog lijn 52 naar Domburg gaat. Het station Middelburg ligt hemelsbreed op ruim 2 km afstand en is per fiets via een vrij directe verbinding bereikbaar. Binnen de provincie Zeeland wordt het openbaar vervoer aangevuld met Flexvervoer. De Flex bestaat uit een systeem van hubs die dienen als opstap- en uitstappunten. De Flex wordt gereden met taxi's en kleine busjes en zijn op afroep beschikbaar voor ov reizen. Binnen de bebouwde kom is er altijd een hub binnen 500 m bereikbaar. Het nieuwe plangebied Cleene Hooge krijgt ook een hub waardoor de Flex ook goed bereikbaar is.

Langzaam verkeer

In de gebiedsontwikkeling Cleene Hooge wordt een fijnmazig netwerk van paden voor fietsers en voetgangers gerealiseerd. Dit bestaat uit voetpaden, trottoirs, halfverharde wandelpaden, natuurlijke bospaden of paden die uit het lange gras gemaaid zijn. Op deze manier kan iedere bestemming op de kreekrug bereikt worden, zonder over de rijweg te lopen. Deze paden sluiten aan op recreatieve verbindingen naar de omgeving, richting de Sint Laurens Weihoek en kasteel Ter Hooge. Het fijnmazige netwerk voor recreatieve gebruikers te voet of te fiets, zorgt voor een aantrekkelijk, levendig en verkeersveilig gebied. Echter staat deze ontwikkeling los van de komst van de tijdelijke noodopvang.

Parkeren

Voor een opvanglocatie zijn geen fiets- of autoparkeernormen beschreven in de parkeercijfers van CROW. Enkel personeelsleden van het COA beschikken over een auto. Voor COA locaties hanteert het COA zelf een norm van 1 parkeerplaats per 10 bewoners. Bij reeds bestaande locaties wordt gemonitord of er voldoende/te veel parkeerplekken aanwezig zijn ten behoeve van het aantal personen. De parkeernorm 1:10 blijkt in de praktijk te volstaan bij de bestaande opvanglocaties van het COA. Dit betekent voor deze locatie dat voor het aantal van 330 bewoners 33 parkeerplekken benodigd zijn. Aan deze norm wordt op de parkeerplaats nabij het dienstengebouw voldaan. Daarnaast is gezien de ruimtelijke ligging van de gebouwen voldoende ruimte voor het realiseren van voldoende fietsenstallingen.

3.4.3 Conclusie

De bewoners verplaatsen zich met het openbaar vervoer, per fiets en te voet. Het personeel zorgt voor een zeer beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De verkeersafwikkeling is in het kader van de verwachte toename in verkeersgeneratie ruim voldoende, via de nieuwe ontsluitingsweg richting de nieuwe rotonde aan de Walcherseweg en Hogelandseweg. Het lokale wegennet kan de tijdelijke toename in verkeersbewegingen naar verwachting zonder problemen opvangen. Daarnaast wordt voldaan aan de parkeernorm die COA hanteert voor opvanglocaties en wordt voldoende fietsenstalling gerealiseerd op het terrein. Voor het thema verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling & parkeren wordt daarmee voor de tijdelijke opvanglocatie voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

3.5 Flora en fauna

3.5.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is beleidsneutraal over gegaan in de Omgevingswet. Het normenkader, de instrumenten en de bevoegdheidsverdeling voor het natuurbeschermingsrecht blijft ongewijzigd.

De Omgevingswet regelt op hoofdlijnen 3 zaken:

- 1 bescherming van planten- en diersoorten;
- 2 bescherming van de in het kader van Europees natuurbeleid aangewezen Natura 2000-gebieden;
- 3 bescherming van bos en houtopstanden.

Soortenbescherming

Ten aanzien van soortenbescherming maakt de Omgevingswet onderscheid in 3 categorieën:

- vogels: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijnsoorten: dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn;
- andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Omgevingswet. Het gaat hier om een aantal zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving zoals foerageergebieden of vliegroutes) van beschermde soorten uit de eerste en tweede categorie mogen niet (opzettelijk) verstoord of vernietigd worden. Daarnaast mag geen enkele beschermde soort (opzettelijk) worden gedood of verwond. Bij vogels zijn daarnaast de nesten van belang. Er zijn 5 categorieën broedvogels, waarvan soms de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1-4) en anders de nesten beschermd zijn als er onvoldoende alternatieven zijn (categorie 5). De categorie 'andere soorten' gaat om soorten die niet onder de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn vallen. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren beschermd moeten worden. De overige soorten uit deze bijlage worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee wordt door Nederland uitvoering gegeven aan het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te garanderen.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Ten aanzien van gebiedsbescherming geldt dat de Omgevingswet de bescherming van Natura 2000-gebieden regelt.

Natura 2000-activiteit

Activiteiten die invloed hebben op Natura 2000-gebieden worden onder de Omgevingswet Natura 2000-activiteiten genoemd. Een Natura 2000-activiteit wordt gedefinieerd als *'activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'*.

Natura 2000-activiteiten zijn vergunningplichtig op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e Ow. Dit artikel vormt de Nederlandse implementatie van artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Het is voorts verboden om te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (artikel 5.5 lid 2 onder f Ow).

Activiteiten die geen significante gevolgen hebben voor een Natura 2000-gebied zijn niet vergunningplichtig. Daarnaast zijn er in hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) nog andere gevallen aangewezen die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht.

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied, maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen effect hebben op het Natura 2000-gebied. Als deze effecten significant zijn dan is er vanwege de 'externe werking van een Natura 2000-gebied' ook sprake van een Natura 2000-activiteit.

Passende Beoordeling

In paragraaf 8.6.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is het toetsingskader voor een Natura 2000-activiteit opgenomen. Op grond van artikel 8.74b lid 1 Bkl wordt de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de Passende Beoordeling (als bedoeld in artikel 16.53c lid 1 Ow) de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Bij deze conclusie mag gebruik gemaakt worden van mitigerende maatregelen. Echter, wordt een Passende Beoordeling enkel opgesteld wanneer significante effecten niet op voorhand uitgesloten kunnen worden.

Stikstofdepositie

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet is een vergunning vereist voor een project waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019¹ de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van 0,01 mol N/ha/jaar of meer beoordeeld moet worden. Deze voorwaarde geldt voor zowel de aanlegfase als voor de gebruiksfase van een plan of activiteit.

Kader vergunningverlening stikstof

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening in het kader van de gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden:

- er is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Dit is dus niet het geval indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten. Dit is voor stikstof bijvoorbeeld het geval indien er volgens de stikstofberekeningen geen toename van stikstofdepositie plaatsvindt naar aanleiding van het te realiseren plan/activiteit; of indien significante gevolgen kunnen worden uitgesloten in de voorttoets;
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat mogelijke significante gevolgen optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals interne- en externe saldering) betrokken worden. Sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 18 december 2024 geldt dat intern salderen niet meer betrokken mag worden in de voorttoets, maar mag intern salderen met de referentiesituatie als mitigerende maatregel betrokken worden in de passende beoordeling van de gevolgen van het project, behorende bij de vergunning. Hierover wordt in paragraaf 2.2 meer toelichting gegeven. De vergunning kan worden verleend indien (eventueel met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten;

¹ ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL: RVS:2019:1603.

- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
 - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

Besluit bouwwerken leefomgeving (stikstofemissiereductie)

Bij het verrichten van bouw- en/of sloopwerkzaamheden dient een initiatiefnemer adequate maatregelen te treffen om de emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken, zo volgt uit artikel 7.19a Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). De wetgever dwingt initiatiefnemers hiertoe om de emissie van stikstof te voorkomen, ook als significante negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Het betreft activiteiten voor de bouw van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit of een melding als bedoeld in artikel 2.18, lid 1 Bbl nodig is en op het slopen van een bouwwerk waarvoor een melding als bedoeld in artikel 7.10, lid 1 Bbl is vereist omdat de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ bedraagt.

Bij 'adequaat' gaat het om maatregelen die doeltreffend, doelmatig en proportioneel zijn. De verplichting geldt voor de bouwfase op de bouwplaats en niet voor vervoersbewegingen van en naar de bouwplaats of voor de gebruiksfase.

Het bevoegd gezag kan met een maatwerkvoorschrift een invulling geven van de regel over het nemen van stikstofbeperkende maatregelen (artikel 7.5, lid 4 Bbl).

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zorgt voor een aaneengesloten netwerk van natuurgebieden en natuurontwikkelingsgebieden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingzones. De bescherming van het NNN is geregeld via de provinciale omgevingsverordeningen.

Houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Omgevingswet. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben.

3.5.2 Resultaten

Hieronder wordt in het kader van het aspect flora en fauna per onderdeel ingegaan op de belangrijkste resultaten.

Soortenbescherming

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een vooronderzoek natuurwaarden (referentie 144380/24-019.073 d.d. 20 december 2024) uitgevoerd om de in Cleene Hooge aanwezige natuurwaarden in kaart te brengen. Deze is bijgevoegd in bijlage III. Vervolgens is projectspecifiek een Quickscan flora- en fauna (referentie 144380/25-010.884 d.d. 9 juli 2025) uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage IV. Op basis van deze onderzoeken wordt het volgende geconcludeerd ten aanzien van soortenbescherming:

- er is geen sprake van beschermde flora in het plangebied;
- nader ecologisch onderzoek naar haas en konijn is nodig;
- er is geen sprake van verblijfplaatsen van vleermuizen;
- met inzet van mitigerende maatregelen (voorkomen verlichting ter hoogte van bomenrijen, inzet vleermuisvriendelijke verlichting, etc.) is geen vervolgonderzoek en/of vergunning nodig voor foeragegebied of vliegroutes van vleermuizen;

- met inzet van mitigerende maatregelen (starten of werken buiten broedseizoen, ongeschikt maken plangebied vóór broedseizoen, etc.) is geen vervolgonderzoek en/of vergunning nodig voor algemeen voorkomende broedvogels;
- er is geen sprake van vogels met jaarrond beschermde nesten;
- nader ecologisch onderzoek naar de rugstreeppad is nodig;
- er is geen sprake van beschermde reptielen, vissen, vlinder, libellen en/of ongewervelden.

De resultaten van de nadere ecologische onderzoeken naar de haas, het konijn en de rugstreeppad worden verwacht medio juli 2026. De noodzakelijke vervolgstappen die hieruit volgen worden in acht genomen.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Op basis van de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden (en extern gelegen leefgebieden van aangewezen Natura 2000 soorten), in combinatie met de aard en werkwijze van de werkzaamheden, kan worden geconcludeerd dat van directe effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden geen sprake is. Op het aspect stikstofdepositie wordt hieronder nader ingegaan.

Stikstofdepositie

In het kader van het aspect stikstofdepositie zijn stikstofdepositieberekeningen voor de bouwfase en de gebruiksfase uitgevoerd. Deze zijn bijgevoegd in bijlage V bij onderhavige rapportage. De input voor de berekeningen is aangeleverd door en/of afgestemd COA en gemeente Middelburg. In de stikstofdepositieberekeningen is tevens het bouwrijp maken van het gehele terrein van de gebiedsontwikkeling Cleene Hooge meegenomen. Hieruit blijkt geen projecteffect (stikstofdepositietoename) van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Op grond van deze resultaten zijn significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase op voorhand uit te sluiten. Hiermee wordt geconcludeerd dat voor de beoogde aanleg en het beoogde gebruik van de gebouwen geen vergunningplicht geldt voor de bescherming van Natura 2000 in het kader van de Omgevingswet. Het aspect stikstofdepositie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

PM: het stikstofdepositie onderzoek dient nog geactualiseerd te worden op basis van een hernieuwde plannings de meest actuele versie van AERIUS.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen en grenst niet aan een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde perceel waarop het beheertype N13.01 (Vochtig weidevogelgrasland) aanwezig is ligt op circa 200 m ten noordoosten van het plangebied. Aangezien het plangebied zich buiten het NNN bevindt is van directe aantasting als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden geen sprake. De provincie Zeeland hanteert externe werking. Rond de natuurgebieden van het Natuurnetwerk Nederland geldt een zone van 100 m waarbij voor nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of er gevolgen zijn voor de natuur. Binnen deze zone dient te worden onderzocht of er negatieve effecten zijn als gevolg van geplande werkzaamheden die de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende NNN-perceel aantasten. Het plangebied bevindt zich niet binnen 100 m van het NNN, waardoor er vanuit het provinciaal natuurbeleid geen belemmeringen bestaan. Dit aspect vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Weidevogelleef-/ ganzenrust-/ ganzenfoeragegebied

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich geen gebied dat in de omgevingsverordening van provincie Zeeland is opgenomen als zijnde belangrijke weidevogelleefgebied. Echter, verder in de omgeving is er wel een mogelijk belangrijk weidevogelleefgebied aanwezig. Om aantasting van de functionaliteit van dit gebied te voorkomen dienen verstorende werkzaamheden te worden uitgevoerd in de periode tussen eind augustus en half maart, wanneer weidevogels niet broeden. Verdere vervolgstappen ten aanzien van weidevogels zijn in dit kader niet nodig.

Houtopstanden

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden geen bomen gekapt. Directe negatieve effecten van het voornemen op houtopstanden of individuele bomen zijn dan ook niet aan de orde. Vervolgstappen vanuit het landelijke en/of gemeentelijke beleid ten aanzien van houtopstanden zijn niet nodig.

3.5.3 Conclusie

Gezien de afstand tussen het plangebied en Natura-2000 en NNN gebied treden als gevolg van het plan geen (directe) effecten op deze gebieden op. Uit de stikstofdepositieberekeningen blijkt dat in de bouw- en gebruiksfase tevens geen sprake is van stikstofdepositie-effecten op Natura 2000-gebieden (dit is nog onder voorbehoud van een benodigde herijking). Tot slot worden geen houtopstanden geveld en heeft het plan met inachtneming van mitigerende maatregelen geen effect op het nabijgelegen weidevogelleefgebied.

De resultaten van de nadere ecologische onderzoeken naar de haas, het konijn en de rugstreeppad worden verwacht medio juli 2026. De noodzakelijke vervolgstappen die hieruit volgen worden in acht genomen.

3.6 Weging van het waterbelang

3.6.1 Toetsingskader

Het watersysteem en de ruimtelijke inrichting van een gebied zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Een goede afstemming tussen water en ruimtelijke ordening is daarom essentieel. Om dit te waarborgen is wet- en regelgeving opgesteld. Met ingang van de Omgevingswet vervangt het begrip 'weging van het waterbelang' de term watertoets, waarmee wet- en regelgeving op het gebied van waterbelangen worden geborgd in ruimtelijke plannen. De weging van het waterbelang geldt ook voor het afwijken van een omgevingsplan met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Artikel 5.3 van de Omgevingswet stelt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een activiteit te verrichten, wanneer dat in de Waterschapsverordening is bepaald.

Het overig relevant beleid ten aanzien van het thema 'weging van het waterbelang' is samengevat weergegeven in paragraaf 2.3 en paragraaf 2.4.2. van onderhavige rapportage, en meer in detail toegelicht in bijlage VI.

3.6.2 Resultaten

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een weging van het waterbelang uitgevoerd. In bijlage VI bij deze rapportage is de weging van het waterbelang (referentie 144380/25-012.060 d.d. 31 juli 2025) bijgevoegd. In deze paragraaf worden de resultaten van de weging van het waterbelang beknopt samengevat.

Afstroming van hemelwater

De geplande toename van verhard oppervlak resulteert in een verminderde infiltratie van water in de bodem en een toename van hemelwaterafstroming. Deze vermindering van waterberging in de bodem moet gecompenseerd worden in de vorm van watercompensatie, door verschillende waterbergingsmaatregelen toe te passen. Waterschap Scheldestromen stelt, afgezien van de algemene zorgplicht, geen concrete voorschriften vast over de vereiste watercompensatie. De gemeente Middelburg is hierin concreter en heeft specifiekere eisen ten aanzien van watercompensatie, zie ook paragraaf 2.4.2 in onderhavige rapportage.

De watercompensatie eis vanuit de gemeente Middelburg is gelijk aan 50 liter per m² bebouwd oppervlak. Eis vanuit de gemeente is daarnaast dat de hemelwaterberging zo wordt ontworpen en in stand gehouden dat deze weer voor 90 % beschikbaar is tussen:

- 6 en 9 dagen als het opgevangen hemelwater niet is bedoeld voor hergebruik; of,
- 2 en 3 weken als het opgevangen hemelwater is bedoeld en daadwerkelijk wordt gebruikt voor hergebruik.

De bergingsopgave wordt berekend door de benodigde berging van 50 liter te vermenigvuldigen met de toename van het verhard oppervlak (10.540 m²). Dit resulteert in een totale bergingsopgave van 527 m³. In bijlage VII is opgenomen hoe de wateropgave is vormgegeven.

Grondwater

De toevoeging van verhard oppervlak zal beperkte impact hebben op de grondwateraanvulling.

Watersysteem

Het plan omvat geen maatregelen die het watersysteem belemmeren.

Waterkwaliteit

Het plan zorgt voor een toename van het afvalwater richting het rioleringsstelsel, maar dit wordt gezuiverd in de RWZI en beïnvloedt de waterkwaliteit niet. Hemelwater wordt verzameld in een waterberging, gefilterd door een filterlaag en pas daarna afgevoerd naar sloten of infiltratiegebieden. Hierdoor heeft het hemelwater eveneens geen negatieve invloed op de waterkwaliteit.

Afvalwater

Er is een gemengd stelsel aanwezig in de wijk Griffioen, waar de vuilwaterafvoer op aangesloten wordt. De afvalwaterbelasting van de inwoners en werknemers van de opvanglocatie zal circa 40,0 m³ per dag bedragen. Het huidige rioolsysteem kan de extra afvalwaterbelasting van het geplande plan verwerken.

Keringen

Er zijn in het plangebied geen keringen aanwezig.

3.6.3 Conclusie

Het aspect weging van het waterbelang vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.7 Ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing

3.7.1 Toetsingskader

Omgevingswet

De Omgevingswet verplicht dat ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit worden meegewogen en geborgd in het omgevingsplan (onder meer artikel 2.4 en 4.2 en de uitvoeringspraktijk rond beeldkwaliteitsplannen). Het Rijk stelt ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing slechts beperkte instructieregels; provincie en gemeente vullen beleid en regels (zoals beeldkwaliteitsplannen, beleidsregels en planregels) zelf in.

Gemeente Middelburg

De gemeente Middelburg heeft een Nota Ruimtelijke Kwaliteit waarin criteria en de werkwijze voor toetsing van ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd. Daarbij regelt de Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) het adviesstelsel en de rol van de adviescommissie.

3.7.2 Resultaten

In het kader van de bredere gebiedsontwikkeling Cleene Hooge is een landschappelijk- en stedenbouwkundig inpassingsplan opgesteld, deze is bijgevoegd in bijlage II bij onderhavige rapportage. De basis voor dit plan is 'wonen in en met het landschap'. Het plan beschrijft dat rekening is gehouden met een bodem- en watersturend ontwerp, dat aansluit op de historische landschapsstructuur en waarbij rekening wordt gehouden met de natuurlijke waterhuishouding en bodemgesteldheid. Hierbij is tevens rekening gehouden met de Bosvisie van Provincie Zeeland.

Het gebied Cleene Hooge kenmerkt zich door een lintbebouwing op de hoogste delen van het landschap, waar wonen in boskamers centraal staat, omringd door een natuurlijk dicht bos. Langs het lint bevinden zich kleine clusters van bebouwing, die bijdragen aan een sfeervolle en gevarieerde omgeving. Naarmate men verder van het lint komt, verandert het karakter van het gebied van een meer culturele invulling naar een steeds natuurlijker landschap aan de randen. Het gebied is goed toegankelijk dankzij een netwerk van paden en biedt een rijke diversiteit aan natuur en landschap, waardoor het een aantrekkelijke en leefbare omgeving vormt. Hierdoor ontstaat er een wisselwerking tussen het landschap en de woonmilieus.

Ook in het kader van de bebouwing biedt het stedenbouwkundig plan ruimtelijke kaders. Een belangrijk uitgangspunt is dat de architectuur in harmonie is met het landschap. De ontwerpen schikken zich naar hun omgeving, zijn eenvoudig en ingetogen, met aandacht voor detail. Er heeft overleg plaatsgevonden met de welstandsc commissie om het plan zo goed mogelijk aan te sluiten bij haar omgeving.

Er is bij de ingebruikname van het AZC niet voldoende capaciteit bij de aansluiting op het elektriciteitsnet (netcongestie), dus wordt er bij het dienstengebouw een (tijdelijk) accupakket voorzien.

3.7.3 Conclusie

De tijdelijke opvanglocatie wordt gerealiseerd binnen de kaders van het voor het gebied Cleene Hooge opgestelde stedenbouwkundig- en landschappelijk inpassingsplan. De aspecten ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing vormen daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.8 Luchtkwaliteit

3.8.1 Toetsingskader

Om de gezondheid van de mensen te beschermen staan luchtkwaliteitseisen opgenomen in de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving. De eisen aan de kwaliteit van de buitenlucht oftewel luchtkwaliteit staan opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl. Voor deze regels gelden zogenoemde omgevingswaarden, waarbij stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) maatgevend zijn.

Activiteiten zijn toelaatbaar indien ze voldoen aan de volgende voorwaarden:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijving van een omgevingswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

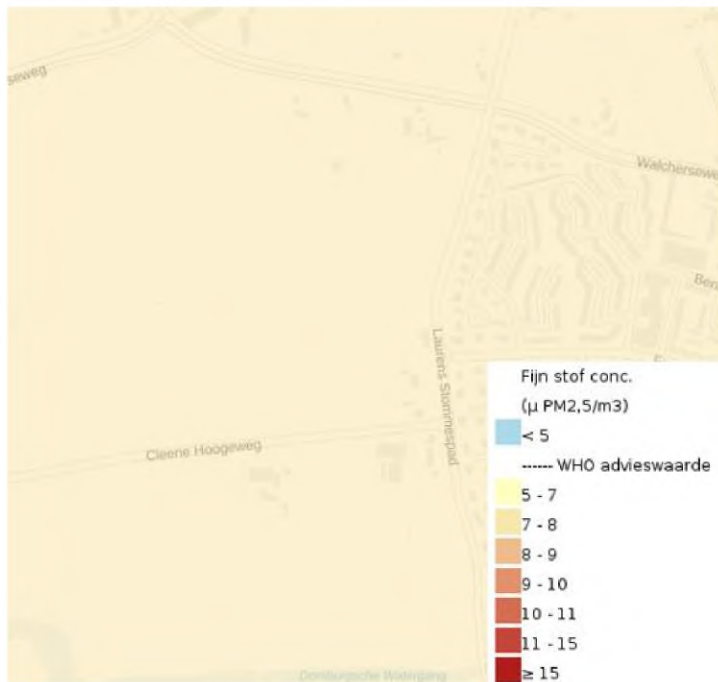
Het Bkl geeft grenswaarden voor de concentraties van onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Bij ontwikkelingen dient getoetst te worden of de ontwikkeling ervoor zorgt dat omgevingswaarden worden overschreden. Deze omgevingswaarden liggen voor zowel NO₂ als PM₁₀ op een jaargemiddelde van 40 microgram/m³ (hierna: µg/m³). De omgevingswaarde voor PM_{2,5} ligt op een jaargemiddelde van 25 µg/m³. Onder de Omgevingswet staan aandachtsgebieden voor luchtkwaliteit opgenomen. De aandachtsgebieden staan in artikel 5.51 lid 2 van het Bkl. Uit artikel 5.53 en 5.54 van het Bkl volgen de grenzen voor niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie maatgevende stoffen niet hoger is dan 1.2 µg/m².

3.8.2 Resultaat

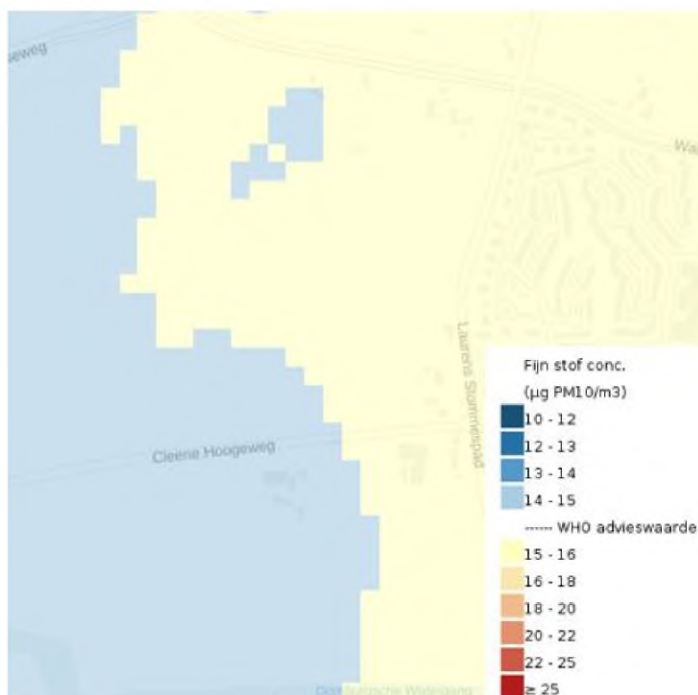
Huidige situatie

De huidige achtergrondconcentraties PM_{2,5}, PM₁₀ en NO₂ zijn zichtbaar in afbeeldingen 3.1, 3.2 en 3.3 met de projectlocatie in het rode kader weergegeven. Voor de hele projectlocatie ligt de achtergrondconcentratie PM_{2,5} tussen de 7 en 8 µg/m³, de achtergrondconcentratie PM₁₀ tussen de 14 en 16 µg/m³ en de achtergrondconcentratie NO₂ ligt voor de hele projectlocatie tussen de 12 en 14 µg/m³. Alle waarden vallen onder de wettelijke grenswaarde.

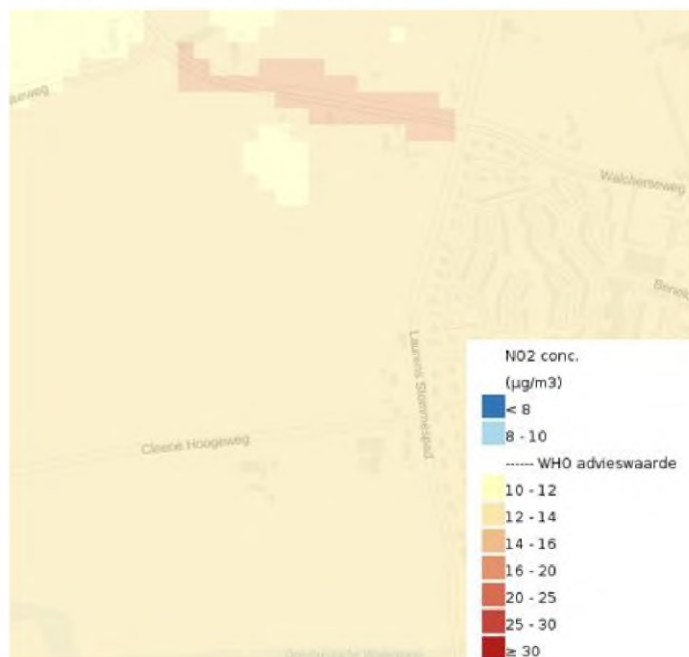
Afbeelding 3.1 Achtergrondconcentratie PM_{2,5}



Afbeelding 3.2 Achtergrondconcentratie PM₁₀



Afbeelding 3.3 Achtergrondconcentratie NO₂



Toekomstige situatie

Door middel van de NIBM-tool is het mogelijk om de bijdrage van de voorgenomen opvang aan de luchtkwaliteit ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking te berekenen. Afbeelding 3.4 geeft een berekening weer op basis van de verwachte verkeersgeneratie (zie paragraaf 3.4). Hieruit blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate is.

Afbeelding 3.4 NIBM-tool (versie 14 april 2025)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	76
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,09
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Conclusie

De huidige achtergrondconcentraties voor PM_{2,5}, PM₁₀ en NO₂ liggen ruim onder de wettelijke omgevingswaarden. De ontwikkeling leidt niet tot een dusdanige toename van uitstoot van PM_{2,5}, PM₁₀ en NO₂ dat grenswaarden worden overschreden. De bijdrage van het verkeer is niet-in-betekenende-mate. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.9 Geur

3.9.1 Toetsingskader

Regels over geur zijn onderverdeeld in de verschillende Amvb's van de Omgevingswet. Het verschilt per inrichting en activiteit waar de regels zijn opgenomen. Indien er geen aanpassingen hebben plaatsgevonden in het tijdelijke deel van het omgevingsplan, gelden de regels uit hoofdstuk 22 van het omgevingsplan, die met de Bruidsschat onderdeel zijn geworden van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Het Rijk stelt voor een aantal gebouwen specifieke regels aan geurbelasting. De regels voor milieubelastende activiteiten staan opgenomen in hoofdstuk 3 van het Bal. In het Bkl staan algemene beoordelingsregels en specifieke beoordelingsregels voor geur. Het is aan het bevoegd gezag om te beoordelen of de geurhinder aanvaardbaar is gelet op het Bkl en het omgevingsplan.

3.9.2 Resultaten

Een opvanglocatie voor bewoners is geen geurgevoelige bestemming en is niet opgenomen als een milieubelastende activiteit ten aanzien van geur. Desalniettemin, moet zorg worden gedragen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Binnen het plangebied van de opvanglocatie liggen geen bedrijven of andere locaties met een vastgestelde geurcontour in het omgevingsplan.

3.9.3 Conclusie

Gezien het feit dat zich geen locaties bevinden in de omgeving die onacceptabele geurhinder veroorzaken in het plangebied, vormt het aspect geur geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.10 Geluid

In het kader van een BOPA dient het aspect geluid beoordeeld te worden. Bij het aspect geluid gaat het om het ruimtelijk mogelijk maken van een geluidsbronsoort (zoals wijzigingen aan een weg, spoorweg of industrie) enerzijds en bestemmingen die een zekere mate van rust nodig hebben (zoals woningen, scholen en ziekenhuizen) anderzijds. Ruimtelijke plannen moeten voldoen aan de wet- en regelgeving die is opgenomen in de Omgevingswet, via het gemeentelijke Omgevingsplan, het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en onderliggende besluiten en regelingen.

3.10.1 Toetsingskader

In paragraaf 5.1.4.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn instructieregels opgenomen voor geluid door activiteiten. In artikel 5.55 van het Besluit kwaliteit leefomgeving is het toepassingsbereik vastgelegd.

Paragraaf 5.1.4.2 is van toepassing op het toelaten:

- op een locatie van een activiteit, anders dan het wonen, die geluid veroorzaakt op een geluidgevoelig gebouw dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit; of,
- van een geluidgevoelig gebouw waarop geluid wordt veroorzaakt door een activiteit, anders dan het wonen, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

In artikel 5.65 van het Besluit kwaliteit leefomgeving staan de standaardwaarden en grenswaarden voor geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen. Voor Rijkswegen en provinciale wegen geldt een standaardwaarde van 50 dB en een grenswaarde van 65 dB. Voor gemeentelijke wegen geldt een standaardwaarde van 53 dB en een grenswaarde van 70 dB. Voor spoorwegen geldt een standaardwaarde van 55 dB en een grenswaarde van 70 dB.

De regels gelden alleen voor geluidgevoelige gebouwen die voor meer dan 10 jaar zijn toegelaten (artikel 5.78 lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving).

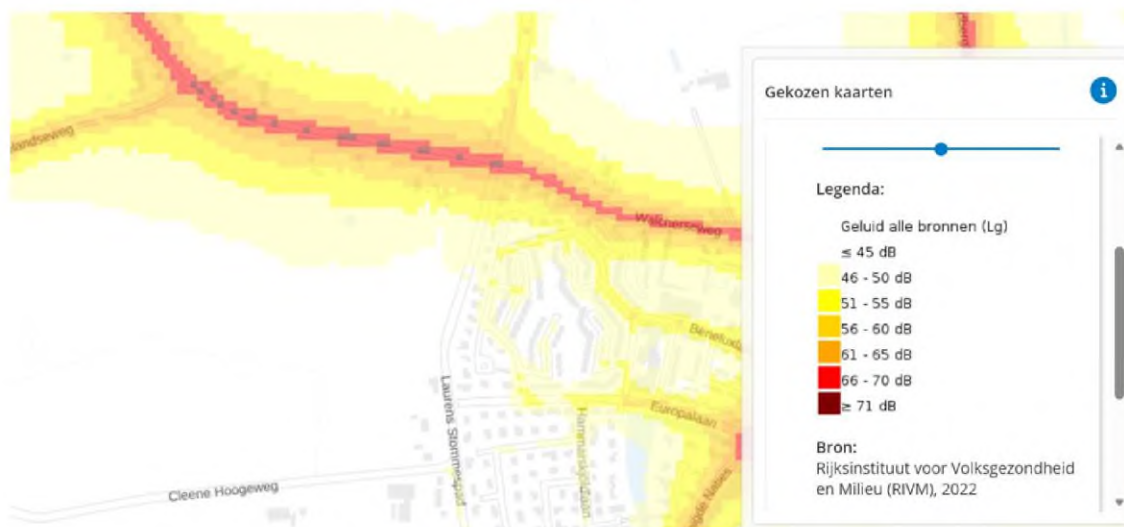
In paragraaf 5.1.4.2a van het Besluit kwaliteit leefomgeving staan regels met betrekking tot een geluidgevoelig gebouw dat geheel of gedeeltelijk ligt in een geluidaanachtsgebied van:

- wegen, spoorwegen en industrieterreinen met geluidproductieplafonds;
- lokale spoorwegen zonder geluidproductieplafonds; en,
- verharde gemeentewegen en waterschapswegen zonder geluidproductieplafonds, niet zijnde een erf in de zin van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met een verkeersintensiteit van meer dan 2.500 motorvoertuigen per etmaal als kalenderjaargemiddelde.

3.10.2 Resultaten

Een geluidgevoelig gebouw (Bijlage 1 Bkl) is een: gebouw met een woonfunctie, een onderwijsfunctie, kinderopvang met bedden en gezondheidszorg met bedden. Een opvanglocatie wordt niet aangewezen als geluidgevoelige functie. Er hoeft daarom geen formele toetsing plaats te vinden. Daarnaast ligt op de projectlocatie geen gebiedsaanduiding die betrekking heeft op het aspect geluid, waaraan aanvullende toetsing zou moeten plaatsvinden. Wel wordt in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties beschouwd of er sprake is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat. Hierop wordt in dit onderdeel ingegaan.

Afbeelding 3.5 Uitsnede geluid in Nederland (bron: Atlas Leefomgeving)



In afbeelding 3.5 is zichtbaar dat in de huidige situatie overal op de projectlocatie de geluidbelasting onder de 45 dB is. Ondanks dat geen formele toetsing hoeft plaats te vinden, is in het kader van een goed woon- en leefklimaat wel een kwalitatieve beschouwing gedaan met als referentie de standaard- en grenswaarden. In artikel 5.65 van het Bkl staan de standaardwaarden en grenswaarden voor geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen. Voor Rijkswegen en provinciale wegen geldt een standaardwaarde van 50 dB en een grenswaarde van 65 dB. Voor gemeentelijke wegen geldt een standaardwaarde van 53 dB en een grenswaarde van 70 dB. Voor spoorwegen geldt een standaardwaarde van 55 dB en een grenswaarde van 70 dB. De standaardwaarde en grenswaarde voor gemeentelijke wegen wordt binnen het COA-projectgebied (< 45 dB) niet overschreden. Hiermee is in het kader van de opvanglocatie dus sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zonder aanvullende geluidsmaatregelen, rekening houdend met de huidige situatie van het omliggende wegennet.

De nieuw te realiseren ontsluitingsweg in het gebied Cleene Hooge zorgt niet voor een andere conclusie, omdat dit een ontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer met een maximumsnelheid van 30 km/h betreft, waarbij sprake is van minder dan 2.500 verkeersbewegingen per etmaal. De weg is daarmee niet akoestisch relevant voor de tijdelijke opvanglocatie.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moet worden gestreefd naar een leefbare binnenwaarde met een grenswaarde van 33 dB. Als aanvulling komt er een gevelwering op het gebouw, met een minimale geluidswering van 12 dB. Voor woningen en dienstgebouwen is in dit onderzoek een minimale geluidswering van 20 dB opgenomen. De geluidswering is in dit geval hoger dan de minimale benodigde geluidswering en nader onderzoek is dus niet nodig.

3.10.3 Conclusie

Omdat opvang van asielzoekers niet is aangemerkt als geluidgevoelige functie in het Bkl is geen formele toetsing voor het onderdeel geluid verplicht. Verder blijkt dat de geluidsbelasting op de hele projectlocatie onder de 45 dB is, en er dus sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De nieuwe ontsluitingsweg vormt leidt hierbij niet tot een andere conclusie, omdat deze niet akoestisch relevant is. Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.11 Trillingen

3.11.1 Toetsingskader

De geldende wet- en regelgeving rondom het aspect trillingen is voornamelijk te vinden in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en hoofdstuk 22 van het Omgevingsplan gemeente Middelburg. Het beoordelen van trilling heeft 3 doelen:

- 1 beoordelen of activiteiten in trillingsgevoelige gebouwen op een locatie wenselijk of toelaatbaar zijn;
- 2 beoordelen of maatregelen nodig zijn om trillingshinder te voorkomen;
- 3 beoordelen of activiteiten of werkzaamheden voldoen aan de normen voor trillingen.

3.11.2 Resultaten

De projectlocatie is niet direct gelegen aan wegen waar trillinghinder door kan ontstaan. In de gebruiksfase vinden geen activiteiten plaats die trillingen veroorzaken. In de bouwfase vinden mogelijk tijdelijke trillingseffecten plaats als gevolg van materieel of constructieve werkzaamheden. Deze zijn echter beperkt en tijdelijk van aard en vormen daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.11.3 Conclusie

Het aspect trillingen vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.12 Bodemkwaliteit

3.12.1 Toetsingskader

Op grond van het Bkl dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid op de projectlocatie. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet, zoals door graafwerkzaamheden. In het geval dat de bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, stelt de Omgevingswet dat de grond functiegericht gesaneerd moet worden. De grond dient zodanig gesaneerd te worden dat de grond kan worden gebruikt voor de desbetreffende functie.

Nieuwe ontwikkelingen dienen, bij voorkeur, op schone grond te worden gerealiseerd en bij wijzigingen van activiteiten geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik. De toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan conform artikel 5.89i van het Bkl.

3.12.2 Resultaten

In het kader van de ontwikkeling van de opvanglocatie is een vooronderzoek (water)bodemkwaliteit (NEN 5725 en NEN 5717) uitgevoerd en is bijgevoegd als bijlage VIII bij onderhavige rapportage. Op basis van het vooronderzoek bodemkwaliteit is vervolgonderzoek benodigd. Dit vervolgonderzoek bestaat uit een veldonderzoek en chemische analyses. De werkzaamheden van het veldonderzoek is uitgevoerd door Poelsema Veldwerk. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Eurofins Analytico B.V. te Barneveld. Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740. De interpretatie van de onderzoeksresultaten heeft plaatsgevonden aan de hand van het Omgevingsplan van de gemeente Middelburg, het Besluit activiteiten leefomgeving en de Regeling bodemkwaliteit 2022, behorende bij het Besluit bodemkwaliteit.

Het doel van het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is meerledig, te weten:

- het vaststellen of de vooronderstelde kernen van bodembelasting ook daadwerkelijk op de vermoede plaatsen aanwezig zijn en wat de kwaliteit van de bodem is in relatie tot de (verwachte) belasting door een puntbron;
- het bepalen van de kwaliteit van de grond en het grondwater binnen een gebied of locatie met een heterogene diffuse bodembelasting van de bodem;
- het bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit een belemmering zou kunnen vormen voor de voorgenomen werkzaamheden;
- bepalen van de veiligheidsklasse (ontwerpfase) waarin de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden.

De boven- en ondergrond betreft kwaliteitsklasse 'landbouw/natuur'. De kwaliteitsklasse PFAS van de bovengrond komt daarmee overeen met de kwaliteitsklasse op basis van analysepakket A.

In het grondwater zijn geen concentraties aan geanalyseerde parameters boven de toetswaarden signaleringsparameters voor grondwaterkwaliteit gemeten.

Uit de toetsing van de gemeten gehalten blijkt geen veiligheidsklasse van toepassing. De voorgenomen werkzaamheden kunnen met inachtneming van de basishygiëne uitgevoerd worden. Opgemerkt wordt dat de resultaten gevalideerd dienen te worden door een Middelbaar- of Hogere Veiligheidskundige. Tijdens de uitvoering van werken moet men bedacht zijn op afwijkingen. Zo nodig moet de veiligheidsklasse tijdens het werk worden bijgesteld.

3.12.3 Conclusie

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek (water)bodemkwaliteit (NEN 5725 en NEN 5717) en het verkennend milieuhygiënisch bodemonderzoek geldt dat de bodemkwaliteit van de projectlocatie geschikt is voor de tijdelijke opvanglocatie. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.13 Kabels en leidingen

3.13.1 Toetsingskader

De ligging van planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dient te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen en verbindingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

De leidingen en verbindingen zijn te verdelen in drie typen:

- 1 buisleidingen met een externe veiligheidszone;
- 2 hoogspanningslijnen;
- 3 overige leidingen.

De eerste twee type leidingen zijn in ieder geval planologisch relevant (vastgelegd in het tijdelijk deel omgevingsplan). Voor het mogelijk maken van deze leidingen gelden instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving. Voor de overige leidingen bepalen bevoegd gezag en leidingbeheerders of deze planologisch relevant zijn.

Voorbeelden van planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen en goederen;
- aardgas met een diameter groter dan of gelijk aan 18 inch;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter dan of gelijk aan 18 inch.

3.13.2 Resultaten

Binnen de voorgenomen opvanglocatie liggen geen planologisch beschermde kabels- en/of leidingen. De dichtstbijzijnde hoogspanningsleiding ligt op meer dan 4 km van de voorgenomen opvanglocatie.

In het kader van het project worden mogelijk kabels en leidingen geplaatst. Dit is mogelijk door middel van een omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (op basis van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren Zeeuwse Gemeenten). Voor mechanische graafwerkzaamheden wordt een Wibon melding gedaan.

3.13.3 Conclusie

Er is geen sprake van aanwezige beschermde kabels- en/of leidingen. Grondroerende werkzaamheden worden mogelijk gemaakt door een omgevingsvergunning (binnenplans). Ook de benodigde melding wordt gedaan. Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de voorgenomen opvanglocatie.

3.14 Archeologie en cultuurhistorie

3.14.1 Toetsingskader

Voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor een BOPA dient inzicht te zijn verkregen in bekende en te verwachten archeologische en cultuurhistorische waarden op de projectlocatie en in de omgeving, en wat de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden zijn en of deze een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het project rekening dient te worden gehouden. In de Omgevingswet staan de regels ter bescherming van de archeologische en cultuurhistorie waarden benoemd in artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Conform artikel 13.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het bovendien verboden om een rijksmonument te beschadigen of te vernielen. Onder de Omgevingswet wordt een monument niet langer beschouwd als een op zichzelf staand object; ook de omgeving van het beschermde rijksmonument wordt meegenomen in de bescherming.

3.14.2 Resultaten

Archeologie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (referentie V2706). Dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage VIII bij onderhavige rapportage. Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied een (middel)hoge archeologische verwachting. Op basis hiervan is vervolgonderzoek in de vorm van verkennend booronderzoek nodig. Daarnaast geldt dat het bureauonderzoek ter goedkeuring is voorgelegd aan de gemeente Middelburg, van waaruit het advies is om tevens nader proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Er is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (zie bijlage V). Er zijn drie vindplaatsen als behoudenswaardig aangemerkt en hier wordt geadviseerd geen bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv uit te voeren. Indien er wel dieper wordt gegraven, zal op deze locaties een opgraving moeten plaatsvinden (Nb: Dit advies moet nog worden getoetst door het bevoegd gezag).

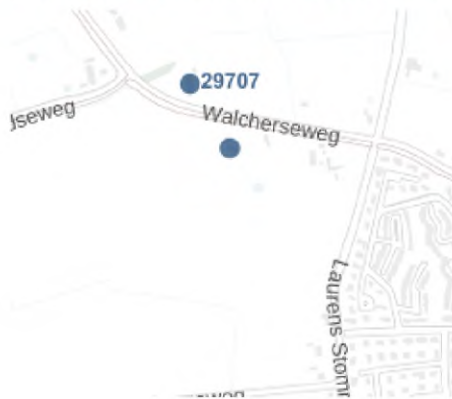
Cultuurhistorie

In de omgeving van de projectlocatie bevinden zich twee rijksmonumenten (zie afbeelding 3.6). Het betreffen de boerderij Zandvoort en een woonhuis met aangebouwd zomerhuis aan de Walcherseweg (monumentnummer 29728 en 29707). Deze monumenten liggen op meer dan 100 m afstand van de projectlocatie, gemeten vanaf de rand van het projectgebied. Er vinden geen wijzigingen aan het monument zelf plaats en eventuele trillingseffecten zijn beperkt en tijdelijk van aard, waardoor geen verstoring van het monument plaatsvindt.

Met betrekking tot de omgeving van het monument, is niet vastgesteld wat gerekend moet worden tot de niet aan te tasten omgeving van een beschermd monument. Gemeente Middelburg heeft geen regels opgenomen in het omgevingsplan voor de bescherming van het gebied rondom monumenten. De voorgenomen ontwikkeling bedraagt echter slechts 2 bouwlagen met een kap en reikt daarmee tot een beperkte hoogte.

Daarnaast wordt het voornemen gerealiseerd in een groene omgeving, waarbij cultuurhistorisch waardevolle landschappen uit het verleden worden hersteld (zie ook paragraaf 3.7 en het landschappelijk en stedenbouwkundig plan in bijlage II). De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een dermate aantasting van de omgeving van de in de nabijheid van het plangebied gelegen rijksmonumenten dat deze daardoor worden beschadigd of ontsierd.

Afbeelding 3.6 Rijksmonumenten (blauw) (Bron: atlasleefomgeving)



3.14.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.15 Ontploffbare Oorlogsresten

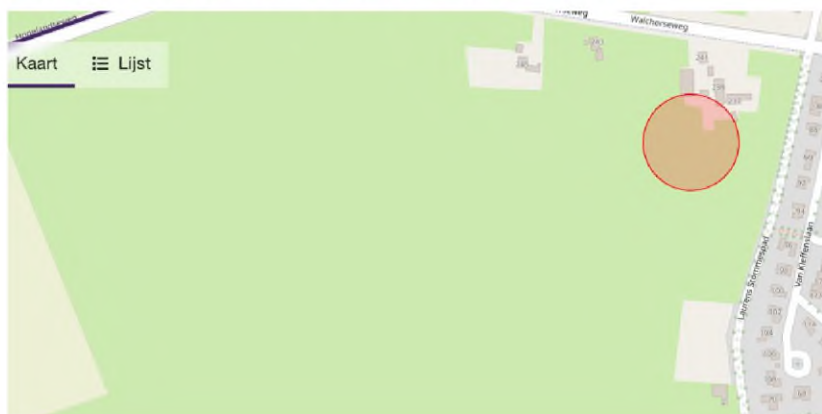
3.15.1 Toetsingskader

Na de Tweede Wereldoorlog zijn op diverse plekken in Nederland Ontploffbare Oorlogsresten achtergebleven. Deze Ontploffbare Oorlogsresten vormen een risico op het moment dat in de nabijheid van deze explosieven activiteiten in de bodem worden uitgevoerd, zoals graven. Voorafgaand aan deze bodemroerende werkzaamheden dient de aanwezigheid van deze Ontploffbare Oorlogsresten uitgesloten te worden of dienen eventuele Ontploffbare Oorlogsresten verwijderd te worden.

3.15.2 Resultaten

Ten aanzien van het aspect 'Ontploffbare Oorlogsresten' heeft afstemming plaatsgevonden met gemeente Middelburg. De gemeente heeft een gemeentelijke risicokaart ten aanzien van Ontploffbare Oorlogsresten, waarvan in afbeelding 3.7 een uitsnede is weergegeven. Hieruit valt af te leiden dat de enige verdachte locatie zich buiten het te bebouwen gebied bevindt. Het plangebied zelf is geen verdacht gebied. Hiermee is in afstemming met gemeente Middelburg bepaald dat geen aanvullend onderzoek nodig is. Indien tijdens uitvoeringswerkzaamheden onverhoopt een toevalvondst wordt aangetroffen, wordt gewerkt conform het protocol toevalstreffers.

Afbeelding 3.7 Uitsnede risicokaart OO (bron: Gemeente Middelburg)



3.15.3 Conclusie

Het aspect Ontploffbare Oorlogsresten vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.16 Omgevingsveiligheid

3.16.1 Toetsingskader

Het doel van het omgevingsveiligheidsbeleid is tweeledig:

- de bescherming van personen middels borgen van voldoende afstand tussen (beperkt) kwetsbare objecten en locaties en risicobronnen;
- het mogelijk maken om te werken met gevaarlijke stoffen.

De gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een fabriek of een lpg-vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. De Regeling basisnet blijft geldend, ook onder de Omgevingswet. Hieruit volgt ook dat de Handleiding Risicoanalyse Transport (hierna: HART) geldend blijft.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10^{-6} (1 op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze contour mogen in ieder geval geen zeer kwetsbare objecten, of kwetsbare objecten en locaties (onder andere scholen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of voorzien worden.

Aandachtsgebieden

Een aandachtsgebied is onder de Omgevingswet een *gebied waar mensen in een gebouw onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van een brand, explosie of gifwolk die van buitenaf komt*. Binnen het aandachtsgebied geldt dat gemeenten rekening hiermee moeten houden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en bepalen welke beschermende maatregelen nodig zijn. Dit dient als een beginpunt om na te denken over veiligheid en maatregelen. Binnen een (explosie-, brand- en gifwolk) aandachtsgebied kan een gemeente voorschriftgebieden aanwijzen, welke worden opgenomen in het omgevingsplan. In de voorschriftgebieden gelden aanvullende bouwweisen voor nieuwbouw volgens artikel 4.90 tot en met 4.96 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Binnen een aandachtsgebied moet de gemeente in het omgevingsplan wel rekening houden met het groepsrisico: de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als direct gevolg van een incident. Artikel 5.15 Besluit kwaliteit leefomgeving regelt dit. Dit artikel biedt de gemeenteraad eigen afwegingsruimte bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen een aandachtsgebied. Dit kan, zolang het gaat om een locatie buiten de PR-6 contour. De PR-6 contour is een risicogrens op de kaart waar het plaatsgebonden risico 1 op 1.000.000 per jaar is (oftewel 10^{-6}). Binnen de PR-6 contour is de afwegingsruimte wettelijk ingeperkt.

3.16.2 Resultaten

De realisatie van de opvang leidt niet tot een nieuwe risicobron. Daarmee heeft de opvanglocatie wat betreft externe veiligheid geen effect op de omgeving.

Om de aanwezige risicobronnen in de omgeving van de projectlocatie in kaart te brengen is de risicokaart van Atlas van de Leefomgeving geraadpleegd. In afbeelding 3.8 is een uitsnede van deze risicokaart gepresenteerd.

Afbeelding 3.8 Risicokaart (bron: Atlas van de Leefomgeving)



De voorgenomen ontwikkeling ligt volledig buiten plaatsgebonden risicocontouren. Daarnaast ligt de projectlocatie geheel buiten brand- en explosieaandachtsgebieden. De locatie ligt wel binnen een gifwolkaandachtsgebied. Binnen dit aandachtsgebied is door gemeente Middelburg geen nader voorschriftengebied aangewezen in het omgevingsplan. Dit gebied is nader weergegeven op afbeelding 3.9. De projectlocatie is op deze afbeelding weergegeven door middel van een rode stip.

Afbeelding 3.9 Ligging projectlocatie (rode stip) in een gifwolkaandachtsgebied (groene cirkel)



Binnen een gifwolkaandachtsgebied kan een incident of ongeval leiden tot een gifwolk. Binnen het aandachtsgebied geldt dat het bevoegd gezag rekening hiermee dient te houden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en bepalen welke beschermende maatregelen nodig zijn. De vraag is hier: hoe groot is de kans op een gifwolk en hoe kunnen we de eventuele effecten (verder) verkleinen? Een zeer kleine kans kan ook een reden zijn om het risico simpelweg te accepteren of alleen eenvoudige maatregelen toe te passen.

Een AZC wordt doorgaans vanwege de hoge bezetting en de kwetsbaarheid van de bewoners als een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object beschouwd, afhankelijk van de functie, grootte en duur van het verblijf van bewoners. Om deze reden dient in het kader van het groepsrisico onderbouwd te worden welke maatregelen worden genomen.

De maatregelen die genomen kunnen worden zijn bijvoorbeeld de mogelijkheid om mechanische ventilatie uit te schakelen (handmatig of automatisch), afsluitbare luchtinlaten of luchtfilters. Aangezien het aandachtsgebied hier zo groot is en de tijdelijke opvanglocatie redelijk richting de rand van dit gebied ligt, kan er ook voor gekozen worden om enkel procedurele maatregelen voor te schrijven (alarmeringsprocedures, training van personeel, calamiteitenplannen). Daarbij is het mogelijk om de mechanische ventilatie uit te schakelen in geval van risico op een gifwolk.

Volgens het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) wordt een energieopslagsysteem (EOS) in principe als een bouwwerk beschouwd, mits het voldoet aan de definitie van een bouwwerk. Echter, in Artikel 2.26 lid 1 staat vermeld dat alleen een vergunning noodzakelijk is als de EOS hoger is dan 5 m, ondergronds is gelegen of de draagconstructie of de indeling in brandcompartimenten wijzigt. De EOS is slechts ruim 2 m hoog, is niet ondergronds gelegen en staat buiten opgesteld, waardoor Artikel 2.26 niet van toepassing verklaard kan worden en dus gesteld kan worden dat de beoogde EOS van AZC Middelburg niet vergunningplichtig is.

De acceptatie van de EOS positie en bijbehorende omgevingsveiligheid risico's ligt bij het bevoegd gezag (gemeente Middelburg en Veiligheidsregio Zeeland). Binnen de invloedssfeer van nieuwbouw AZC Middelburg worden de volgende maatregelen toegepast om risico's te mitigeren:

- Plaatsgebonden risico contour (PR, 15 m): het EOS systeem dient buiten deze afstand tot gebouwen of verblijfsgebieden te worden geplaatst. Dit is zo opgenomen in het ontwerp. Er is uitsluitend een groene berm en verkeersgebied aanwezig binnen deze contour voor de beoogde EOS positie;
- Gifwolkaandachtsgebied (GAG, 90 m): in het BHV-plan van AZC Middelburg dient opgenomen te worden dat het ventilatiesysteem van het pand uitgeschakeld wordt in het geval van een brand aan het EOS, ramen en deuren in de gevel gesloten worden en de inpandige ruimten grenzend aan de zuidgevel van het gebouw worden ontruimd. Verder liggen er binnen het GAG woongebouwen van het COA. Afhankelijk van de situatie in geval van een calamiteit dienen bewoners of gebouwgebruikers door hulpdiensten geïnstrueerd te worden om ventilatievoorzieningen buiten werking te stellen.

3.16.3 Conclusie

De voorgenomen opvanglocatie is zelf geen nieuwe risicobron. Met het nemen van extra maatregelen (fysiek of procedureel) zullen de effecten van een gifwolk zo goed als nihil zijn. Het aspect omgevingsveiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.17 Activiteiten en milieuzonering

Het doel van milieuzonering is een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Milieuzonering betekent het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies (zoals wonen en recreëren) anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. De onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

3.17.1 Toetsingskader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering.

Milieuzonering betekent het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies (zoals wonen en recreëren) anderzijds.

De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. De onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het zoveel mogelijk beperken of voorkomen van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen verrichten.

De voormalige VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (2009) wordt niet meer door de VNG geactualiseerd en Milieuzonering Nieuwe Stijl 2019 biedt een nieuwe aanpak van hoe je bedrijfsmatige activiteiten kunt beoordelen. In de publicatie is een lijst opgenomen die inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld kan worden. Het instrument heeft een integrale benadering. Per bedrijf is in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en omgevingsveiligheid. De milieucategorie wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand.

In oktober 2024 heeft de VNG de nieuwe 'Handreiking activiteiten en milieuzonering' gepubliceerd. De nieuwe handreiking behoudt de basisprincipes van functiescheiding (waar nodig) en inwaartse zonering. Echter, er wordt niet langer gewerkt met zones die zijn ingedeeld op basis van oplopende milieucategorieën of met een activiteitenlijst. In plaats daarvan richt de handreiking zich op zones met een oplopende beschikbare milieugebruiksruimte per activiteit, zonder een activiteitenlijst bij de regels. Het ruimtelijk toetsingskader voor de projectlocatie volgt uit het bestemmingsplan dat is opgesteld op basis van de oude milieuzonering en milieucategorieën. Daarnaast is de nieuwe handreiking vooral bedoeld als handvat bij het vaststellen van nieuwe bedrijven- en industrieterreinen in het omgevingsplan. In onderhavige onderbouwing wordt daarom getoetst aan geactualiseerde handreiking Milieuzonering Nieuwe Stijl 2019.

3.17.2 Resultaten

Effecten van de omgeving op voorgenomen ontwikkeling

Een opvanglocatie wordt niet genoemd in de handreiking van de VNG. Er zijn in de nabije omgeving van de tijdelijke opvanglocatie geen bedrijven aanwezig die een milieuzonering hebben die tot binnen het plangebied reiken. Voor de voorgenomen tijdelijke opvanglocatie zijn diverse milieuonderzoeken uitgevoerd, waaronder onderzoek naar bodemkwaliteit en weging van het waterbelang. Daarnaast zijn de aspecten luchtkwaliteit, trillingen en omgevingsveiligheid kwalitatief beoordeeld. Deze aspecten vormen gezamenlijk (cumulatief) een deel van de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat.

Als geen van deze aspecten leidt tot een ontoelaatbare situatie, kan het woon- en leefklimaat als aanvaardbaar worden beschouwd. Zoals in de bovenstaande paragrafen is onderbouwd, vormt geen van deze aspecten een belemmering voor de tijdelijke opvanglocatie.

Effecten op omliggende activiteiten en bedrijven

Bij het aspect activiteiten en milieuzonering gaat het enerzijds om het aantonen dat een ontwikkeling voorziet in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Anderzijds mag een ontwikkeling geen afbreuk doen aan de bestaande planologische en milieurechten van de omliggende activiteiten en bedrijven. Zoals in de bovenstaande paragrafen is onderbouwd, draagt de tijdelijke ontwikkeling niet in significante mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Bovendien is de ontwikkeling geen bron van geur-, geluid- of trillingshinder, noch een risicobron. Tot slot zorgt het inpassen van de tijdelijke opvanglocatie niet voor een afbreuk van de huidige planologische en milieurechten. De activiteiten en bedrijven kunnen voor en na de komst van de tijdelijke opvanglocatie dezelfde activiteiten blijven uitvoeren.

3.17.3 Conclusie

Middels onderhavige rapportage wordt onderbouwd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Er zijn in de nabije omgeving van de tijdelijke opvanglocatie geen bedrijven aanwezig die een milieuzonering hebben die tot binnen het plangebied reiken. Daarnaast bevat het project zelf geen activiteiten met een milieuzonering die tot buiten het plangebied reiken en effect kunnen hebben op de omgeving. Voor het thema activiteiten en milieuzonering wordt daarmee voor de opvanglocatie voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

3.18 Sociale veiligheid

3.18.1 Toetsingskader

Naast een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving moet een leefomgeving ook (sociaal) veilig in het gebruik zijn. Het gaat erom dat mensen zich veilig voelen en dat zoveel mogelijk daadwerkelijk zijn.

Factoren die kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid zijn onder andere:

- informeel toezicht op de openbare ruimte;
- persoonlijke controle over de ('eigen') omgeving;
- het imago van het (totale) gebied.

3.18.2 Resultaten

Maatregelen die het COA neemt voor beheer in en rond de opvang zijn onder andere:

- 24/7 beveiliging en toegangsbeheer op de locatie;
- aanwezigheid van COA-medewerkers op de locatie;
- huisregels hanteren en toezien op naleving;
- eventuele signalen over spanningen tussen bewoners oppakken;
- dagbesteding verzorgen;
- informeren over gedragsregels in Nederland;
- wanneer nodig opschalen naar of assistentie vragen aan politie en/of bereikbaarheidsdienst;
- deelname aan structureel veiligheidsoverleg met gemeente, politie en indien nodig andere betrokkenen;
- bereikbaarheid voor omwonenden.

Samen met de gemeente Middelburg en de politie is het COA verantwoordelijk voor de leefbaarheid buiten de opvanglocatie.

De gemeente is daarbij verantwoordelijk voor het monitoren van de effecten van de tijdelijke opvanglocatie in de omgeving en kan zo nodig in overleg met het COA en de politie (aanvullende) maatregelen treffen. De politie is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde, onder gezag van de burgemeester en de opsporing bij eventueel gepleegde strafbare feiten onder gezag van het Openbaar Ministerie.

3.18.3 Conclusie

Het COA treft een pakket aan maatregelen om de sociale veiligheid in de omgeving van de projectlocatie te waarborgen en heeft hierover afstemming met de gemeente. Door het nemen van deze maatregelen vormt het aspect sociale veiligheid geen belemmering voor het planvoornemen.

4

PARTICIPATIE, UITVOERBAARHEID & HANDHAVING

4.1 Participatie

Bij het aanvragen van omgevingsvergunning voor een BOPA dient de initiatiefnemer aan te geven of er aan participatie is gedaan, in welke vorm, en wat de resultaten hiervan zijn. Dit betekent in essentie niet dat participatie (altijd) een verplichting is, maar wel dient het bovenstaande te worden omschreven en onderbouwd.

Daarnaast is op 23 mei 2024 een lijst met categorieën van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor bindend adviesrecht van de gemeenteraad en verplichte participatie geldt vastgesteld. Op deze lijst wordt vermeld dat 'het oprichten van een logiesfunctie ten behoeve van de opvang van asielzoekers binnen of buiten de bebouwde kom of het gebruiken van (bestaande) bouwwerken binnen of buiten de bebouwde kom ten behoeve van de opvang van asielzoekers'. Onderhavige uitvraag betreft een geval waarvoor de raad (bindend) advies dient uit te brengen en waarvoor verplichte participatie geldt.

Participatie Cleene Hooge

Het participatieproces is op verzoek van de gemeenteraad begeleid door een externe onafhankelijke procesbegeleider. Deze persoon zit ook de klankbordgroep voor. De keuze voor de locatie is gemaakt door de gemeente Middelburg in samenspraak met het COA. In het kader van de opvanglocatie en de bredere gebiedsontwikkeling Cleene Hooge is een uitgebreid participatietraject met de omgeving vormgegeven. Op 18 april 2024 is de startnota participatie realisatie azc Cleene Hooge vastgesteld door de gemeenteraad. In mei en in juni 2024 zijn diverse thema-ateliers en inloopbijeenkomsten georganiseerd voor de invulling van het AZC. Naast deze fysieke bijeenkomsten zijn online participatietools ingezet om verdere input vanuit de omgeving op te halen. Gedurende het ontwerpproces en de ontwikkeling van het stedenbouwkundig ontwerp en het beeldkwaliteitsplan zijn tevens presentaties gehouden voor de omgeving. De diverse verslagen van de participatiemomenten zijn raadpleegbaar via de website 'Middelburg Ontmoet': [Opbrengst thema-ateliers en enquêtes | Nieuw azc op Cleene Hooge | Middelburg Ontmoet](#).

Klankbordgroep AZC

Na het definitieve besluit van het college om de Cleene Hooge aan te wijzen als locatie voor het nieuwe asielzoekerscentrum (AZC), zijn er verschillende gesprekken gevoerd met belangengroeperingen uit de wijk Griffioen. Uit deze gesprekken is een klankbordgroep ontstaan. Tijdens deze gesprekken zijn de belangengroeperingen gevraagd om deel te nemen aan de klankbordgroep. De klankbordgroep bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende groepen die actief zijn in de wijk en zich betrokken voelen bij de komst van het AZC in Cleene Hooge. Dit zijn in elk geval de Stichting omwonenden Cleene Hooge, Stichting De Cleene Hooge, het wijkteam, de direct aanwonenden van de Walcherseweg en een deel van de bewoners van de Van Kleffenslaan direct aangrenzend aan het Laurens Stommespad. Per groep zijn steeds maximaal twee vertegenwoordigers aanwezig bij een klankbordgroepoverleg. Het doel van de klankbordgroep is onderlinge afstemming met de ambtelijke projectgroep over het participatieproces. Alle overleggen van de klankbordgroep zijn terug te vinden in verslagen, beschikbaar op de website zoals hierboven benoemd.

De klankbordgroep is een belangrijke gesprekspartner voor de gemeente om een goed participatieproces te organiseren. Maar wordt door het college en de leden van de klankbordgroep zelf niet gezien als representatief voor de hele wijk. Om ideeën op te halen, of draagvlak te toetsen, zet het college daarom daarnaast altijd wijkbrede participatie in (zie 'participatie Cleene Hooge').

4.2 Financiering, beheer en onderhoud

Het COA is verantwoordelijk voor de financiering van de uitvoering en de exploitatieduur. Het COA voert een maatschappelijke taak uit in opdracht van het Rijk en wordt ook als zodanig gefinancierd voor het realiseren van opvang door het Rijk.

4.3 Handhaving

De omgevingsvergunning BOPA is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente Middelburg. Het handhavingsbeleid van de gemeente Middelburg vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van handhaving vindt afstemming tussen het COA, de gemeente en de politie plaats.

Bijlage(n)



BIJLAGE: ONTWERP AZC CLEENE HOOGHE



ALGEMEEN

Neuebouw

Profielaanduiding

Aanduiding detailuitwerking

VP-400

Peilhoogte nieuw

Gebouventree

BOMEN

Neuwe boom, zie facadekaart bomen en heesters

WATER

Oppervlaktewater, wadi, vlakstand, D=0,10m

Waterlijn

VEGETATIE

Gestabielend gras

Grasbodem, intensief beheerd (1 x per maand maaien)

M5 Nectar onder het maaien, Cruydt Hoeck

Grasbodem, extensief beheerd (4 x per jaar maaien)

M5 Nectar onder het maaien, Cruydt Hoeck

Grasbodem wadi talud

V2 Wadi - ruwe grond, Cruydt Hoeck

Hyacinthoides non-scripta

180st per m2

Hedera helix 'Arborea'

Wilde haag

Soorten

Crataegus monogyna

Carpinus betulus

Acer campestre

Ligustrum vulgare

Planten in driehoeksverband, 5st/m²

Haag laag, B'room, H'room, Soort XX

laag (ten driehoeksverband, 5st/m²)

Takemil

VERHARDING

Rijweg, geb. klinkers, dikformaat, keperverband, kleur n.t.b.

Trottoir, geb. klinkers, waalformaat, dubbel ellipsogewand, kleur n.t.b.

Mulgoed, geb. klinkers, dikformaat, 5 strekken, kleur n.t.b.

Vonder, kleur n.t.b.

Halfverharding, type n.t.b.

Parkervakken, grasbetoringels, type Stearn beton, Solsolair

OVERIG

Speelvoorziening, ondergrond n.t.b. door Arcadis

Hekwerk rondom speelvoorziening, n.t.b.

Speeltoestel, glijbaan, type n.t.b.

Speeltoestel, grote kom schommel, type n.t.b.

Speeltoestel, rekstok, type n.t.b.

Speeltoestel, kruipstapel, n.t.b.

Fietsonietjes

Camera op paal

Lichtmast laag (0,7m), Timberlab BOSCO

Lichtmast hoog (3m), Timberlab STELLE double

Lichtmast pleinverlichting n.t.b.

Ondergrondse container

Afvalbak

Picknickbank, rond

Picknickbank, recht

Zitbank

Boomschermen

Stroomkast

Trafo

PROJECTNAAM

AZC Cleene Hooge

OPDRACHTGEVER

COA, Gemeente Middelburg

TEKENINGSTITEL

Overzichtsplan

FASE

PROJECTNUMMER

VOIP

2205

TEKENINGNUMMER

VERBIE

L-1000

001

SCHAAL

TEKENINGFORMAAT

1:500

A0

DATUM

12-02-2026

REFERENTIE

BL 2205_202011_AZC_CLEENE_HOOGHE_MIDDELBURG_OVERZICHTSKAART.DWG

BURO LUBBERS

landschapsarchitectuur & stedenbouw

Nieuwe Gracht 3, 5264 PK Vught

tel. 073 614 6321

www.burolubbers.nl



BIJLAGE: STEDENBOUWKUNDIG EN LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN



Project CLEENE HOOE
fase V04
Onderdeel OVERZICHTSPLAN
Datum 07-04-2025
Schaal 1:2000
Formaat A3
Projectnr 2205
Tekeningnr Ab-2205-106

LUBBET
landschapsarchitectuur & w



BIJLAGE: VOORONDERZOEK NATUURWAARDEN
(REFERENTIE 144380/24-019.073 D.D. 20 DECEMBER 2024)



Ruimtelijke inpassing opvanglocatie Cleene Hooge, Middelburg

Vooronderzoek natuurwaarde

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

20 december 2024

Project Ruimtelijke inpassing opvanglocatie Cleene Hooge, Middelburg
Opdrachtgever Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Document Vooronderzoek natuurwaarde
Status Definitief
Datum 20 december 2024
Referentie 144380/24-019.073

Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. | Deventer
Stationsweg 5
Postbus 3465
4800 DL Breda
+31 (0)76 523 33 33
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED	6
2.1	Beschrijving	6
3	BUREAUSTUDIE	9
3.1	Natura 2000 (Omgevingswet)	9
3.1.1	Gegevens	9
3.1.2	Effecten en conclusie	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	11
3.2.1	Gegevens	11
3.2.2	Effecten en conclusie	12
3.3	Weidevogelleef-/ ganzenrust-/ ganzenfoerageergebied	12
3.4	Kaderrichtlijn Water	13
3.4.1	Gegevens	13
3.4.2	Effecten en conclusie	13
3.5	Houtopstanden	13
4	BESCHERMDE SOORTEN	14
4.1	Methode	14
4.2	Beschrijving per soortgroep	14
4.2.1	Flora	14
4.2.2	Grondgebonden zoogdieren	17
4.2.3	Vleermuizen	20
4.2.4	Vogels	23
4.2.5	Amfibieën	26
4.2.6	Reptielen	29
4.2.7	Vissen	29
4.2.8	Vlinders, libellen en andere ongewervelden	29

5	SAMENVATTING	32
5.1	Beschermde gebieden	32
5.2	Beschermde soorten	33
6	LITERATUUR	35
	Laatste pagina	35
	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Wetgevend kader	4
II	Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebieden	6

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Een locatie in het gebied Cleene Hooge is door de gemeente Middelburg aan het COA voorgesteld als locatie voor het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers. Het gaat hierbij om een AZC met 330 opvangplekken voor een periode van maximaal 15 jaar.

De geplande werkzaamheden voor de realisatie van de opvanglocatie kunnen effecten hebben op beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied. In deze quickscan worden mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden door de geplande werkzaamheden beoordeeld en getoetst. Naast het bepalen van de effecten van het voornemen op beschermde gebieden en soorten, worden ook de juridische consequenties en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen, zoals een vergunningaanvraag en eventuele mitigerende en/of compenserende maatregelen, inzichtelijk gemaakt.

1.2 Doel

Het doel van dit vooronderzoek natuurwaarde is om een eerste inzicht te geven in:

- welke effecten de werkzaamheden hebben op:
 - beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Omgevingswet;
 - het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - Houtopstanden (beschermd onder de Omgevingswet dan wel gemeentelijk bomenbeleid);
 - Weidevogelleefgebied;
 - Ganzenrustgebied;
 - de Kaderrichtlijn Water (KRW);
 - beschermde soorten in het kader van de Omgevingswet;
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbeleid (aanvraag omgevingsvergunning in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de geplande werkzaamheden. In hoofdstuk 3 wordt verkend of er effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden, houtopstanden en KRW-oppervlaktewateren die vallen binnen de Omgevingswet. Hoofdstuk 4 beschrijft per soortgroep of er in of nabij het plangebied onder de Omgevingswet beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen op deze soorten zijn. In hoofdstuk 5 worden de belangrijkste resultaten en conclusies samengevat. In hoofdstuk 6 is de geraadpleegde literatuur weergegeven. Het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving is weergegeven in bijlage I. Bijlage II geeft een overzicht van de habitattypen en soorten, en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling van de later beschreven Natura 2000-gebieden.

PLANGEBIED

2.1 Beschrijving

Het COA is voornemens om een (tijdelijke) opvanglocatie voor de opvang van 330 personen te realiseren aan de Cleene Hoogeweg te Middelburg (provincie Zeeland) (afbeelding 2.1). Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een akker en oude boerderij. Binnen en rondom het gebied bevinden zich verschillende watergangen (afbeelding 2.2).

Het plangebied is gelegen ten westen van Middelburg, op de rand van het woongebied. Het plangebied wordt begrensd door de Hogelandseweg en de Walcherseweg aan de noordzijde, akkerland, woningen en het Laurens Stommespad aan de oostzijde, de Cleene Hoogeweg en akkerland aan de zuidzijde en verder nog akker- en grasland aan de westzijde (afbeelding 2.2).

Binnen het plangebied bevindt zich beperkte bebouwing in de vorm van een oude boerderij langs de Cleene Hoogeweg, verder enkel nog verharding voor weginfrastructuur. De gebouwen binnen en nabij het plangebied bevatten kieren en spleten met als gevolg dat er ruimtes aanwezig zijn waarin dieren weg kunnen kruipen. Verder hebben verschillende gebouwen een schuin dak, waardoor er sprake is van de aanwezigheid van dakpannen of dakbeschot waaronder mogelijke verblijf- of nestplaatsen aanwezig kunnen zijn. Het plangebied is in de huidige staat nauwelijks verlicht (afbeelding 2.3).

De vegetatie binnen het plangebied bestaat voor het overgrote deel uit akkergewassen, in dit geval stonden er nog (suiker)bieten. Langs de noordelijke akkers stond ook nog een ingezaaide akkerrand tussen de akkergewassen en de watergangen, de aangetroffen soorten zijn naast grassen onder andere duizendblad, zonnebloem, kaasjeskruid, margriet, rode klaver, korenbloem en smalle weegbree. Op te merken is dat de bermen en de oevers van de sloten net gedeeltelijk waren gemaaid. Aanpalend aan de akkerlanden bijvoorbeeld langs de Hogelandseweg en de Walcherseweg is af en toe een gelaagde opgaande begroeiing van solitaire bomen, bomenrijen en beperkt struweel aanwezig. De hier aangetroffen soorten zijn onder andere riet, grote brandnetel, meidoorn, hazelaar, wilg, gewone es en populier. Ook langs de Cleene Hoogeweg is er een goed ontwikkelde bomenrij of zelfs bosschage aanwezig (afbeelding 2.3).

Binnen het plangebied zijn enkele watergangen aanwezig, dit zijn allemaal redelijk kleine watergangen vermoedelijk voor drainage van de landbouwgebieden. Ten zuiden van het plangebied is er wel de Domburgsche Watergang (afbeelding 2.3).

Afbeelding 2.1 Globale ligging van het plangebied te Middelburg, Zeeland



Afbeelding 2.2 Luchtfoto van het plangebied te Middelburg



Afbeelding 2.3 Impressie van het plangebied



3

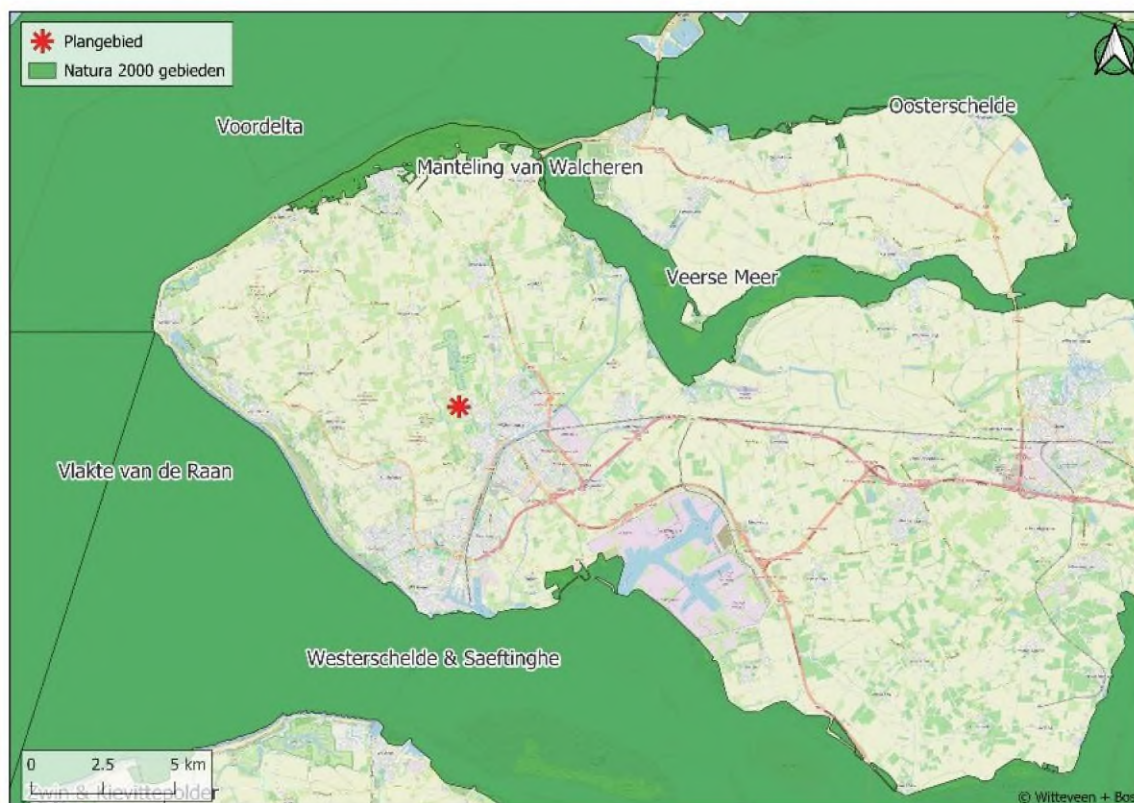
BUREAUSTUDIE

3.1 Natura 2000 (Omgevingswet)

3.1.1 Gegevens

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Westerschelde & Saeftinghe', op circa 6 kilometer ten zuidwesten van het plangebied (zie afbeelding 3.1). Dit gebied heeft de status van Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied [lit. 1]. Op circa 7 kilometer ten noordoosten van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied 'Veerse Meer' (Vogelrichtlijngebied [lit. 1]). Op circa 7,3 km ten noorden van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied 'Manteling van Walcheren' (Habitatrichtlijngebied [lit. 1]) en op circa 8,5 km ten noorden van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied 'Voordelta' (Habitat- en Vogelrichtlijngebied [lit. 1]). Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op minimaal 10 km van het plangebied. Westerschelde & Saeftinghe is tevens het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied [lit. 1].

Afbeelding 3.1 Ligging van de bestaande Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het plangebied [lit. 2]



Hierna wordt voor de vier dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden een korte beschrijving gegeven van het gebied en van relevante aandachtspunten voor het gebied.

Westerschelde & Saeftinghe

De Westerschelde is de zuidelijke tak in het oorspronkelijke mondingsgebied van de rivier de Schelde. Het is de enige zeetak in de Delta waar nu nog sprake is van een estuarium met open verbinding naar zee. Het betreft een zeer dynamisch gebied, mede door de trechtervorm ervan, waarin het getijverschil naar achteren erg groot wordt. Het estuarium bestaat uit diepe en ondiepe wateren, bij eb droogvallende zand- en slikplaten en schorren. Onder de schorren langs de Westerschelde bevindt zich het grootste schorregebied van ons land: het Verdrongen Land van Saeftinghe. Door het grote getijverschil bevat het Verdrongen Land van Saeftinghe zeer hoge oeverwallen en brede geulen. Buitengaats ligt de verzande slufte van de Verdrongen Zwarte Polder nog in het gebied. In het mondingsgebied is verder nog sprake van duinvorming bij Rammekenshoek, de Kaloot en op de Hooge Platen. Binnendijs liggen een aantal gebieden met aan het estuarium gekoppelde natuur: Rammekenshoek, Inlaag 1887, Bathse Kreek, Inlaag Hoofdplaat en Herdijkte Zwarte Polder. Het natura 2000-gebied is aangewezen voor 13 Habitattypen, 8 Habitatrichtlijnsoorten, 9 broedvogels en 31 niet-broedvogels [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage II

Veerse Meer

Het Veerse Meer is een voormalig onderdeel van het Oosterschelde estuarium. Na de aanleg van de Veerse Dam in 1961 verdwenen eb en vloed uit het gebied. Sindsdien is het Veerse Meer een brakwatermeer en is ruim 2000 ha schorgebied permanent droog komen te liggen. Medio 2004 is een doorlaat naar de Oosterschelde in gebruik genomen. Hierdoor is het meer weer zouter geworden en is het zuurstofgehalte in de diepere delen verhoogd. Mariene soorten nemen langzaam weer toe. In het meer liggen zandbanken en kleine eilanden. Het Veerse Meer is omgeven door vochtige graslanden en landbouwgebied. Op ondiepe plaatsen langs de oevers komen moerasvegetaties voor. Elders liggen vochtige graslanden en ruigten. Ten gevolge van zoute kwel komen naast vochtige graslanden ook zoutvegetaties voor. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor 3 broedvogels en 20 niet-broedvogels [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage II.

Manteling van Walcheren

De Manteling van Walcheren betreft een kalkarm duingebied aan de noordwestrand van het voormalige eiland Walcheren. De kust is hier al vele honderden jaren een afslagkust en de kustlijn is in de loop der tijd met enkele kilometers landinwaarts verplaatst. Hierdoor is de zone met primaire duinen uiterst smal of ontbreekt volledig en komen de oude duinen tot zeer kort aan de kustlijn. Aan de zeezijde is tamelijk veel reliëf aanwezig dat meer landinwaarts overgaat naar minder geaccidenteerd terrein. In het westelijke deel van het duingebied liggen, niet ver achter de zeereep, oude duineikenbossen die hier een natuurlijke bosgrens vormen. Het oostelijk gelegen Oranjezon herbergt een aantal vochtige duinvalleien en soortenrijke duindoornstruwelen. Van oudsher wordt de Manteling van Walcheren gekenmerkt door buitenplaatsen met statige landhuizen en soortenrijke bossen met stinzeplanten in de binnenduinstrand. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor 15 Habitattypen en 1 Habitatrichtlijnsoort [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage II.

Voordelta

De Voordelta omhelst het ondiepe zeegedeelte van de Zeeuwse en Zuid-Hollandse Delta. Het gebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een gevarieerd en dynamisch milieu van kustwateren (zout), intergetijdengebied en stranden, dat een relatief beschutte overgangszone vormt tussen de (voormalige) estuaria en volle zee. Na de afsluiting van de Deltawerken is dit kustgedeelte sterk aan veranderingen onderhevig geweest, waarbij een uitgebreid stelsel van droogvallende en diepere zandbanken is ontstaan met daartussen diepere geulen. Door erosie- en sedimentatieprocessen treden verschuivingen op in de omvang van de intergetijdengebieden. Daarbij heeft onder andere de 'zandhonger' van de Oosterschelde, maar ook de uitbreiding van de arealen door aanslibbing in de Kwade Hoek effect op de Voordelta (Westplaat). De waterkwaliteit wordt beïnvloed door met name de uitstroming van Rijn en Maas via de Haringvlietsluizen. Mede door deze aanvoer van voedingsstoffen kent de Voordelta een hoge voedselrijkdom. In de randen van het gebied bij Voorne en Goeree liggen een aantal schorren en meer slikke platen.

Verder horen ook de stranden van de Zeeuwse en Zuid-Hollandse eilanden, waar plaatselijk duinvorming optreedt, tot het gebied. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor 10 Habitattypen, 7 Habitatrictlijnsoorten en 30 niet-broedvogels [lit. 1]. Een overzicht van deze habitattypen en hun landelijke staat van instandhouding en doelstelling staat in bijlage II.

3.1.2 Effecten en conclusie

Verstoring

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bij het plangebied ('Westerschelde & Saeftinghe') bevindt zich op zes kilometer afstand. Overige Natura 2000-gebieden liggen op ruim 6 km afstand van het plangebied. Vanwege de ligging van het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is van fysieke effecten als oppervlakteverlies en versnippering geen sprake. Ook negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van verstoring door licht ('s avonds en 's nachts werken), geluid en trillingen zijn uitgesloten op basis van de relatief grote tussenliggende afstand. Van negatieve fysieke effecten van de werkzaamheden op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is dus geen sprake.

Verzuring en vermesting door stikstofdepositie

Door de aard en omvang van de werkzaamheden (en de tijdelijke duur daarvan), in combinatie met de afstand (6 km) tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied ('Westerschelde & Saeftinghe') zijn effecten van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten. De omvang en reikwijdte van de stikstofdepositie door de werkzaamheden en/of het gebruik dienen met een AERIUS-berekening inzichtelijk gemaakt te worden. Afhankelijk van de uitkomst zijn er geen vervolgstappen (geen deposities) of is een voortoets en/of Passende Beoordeling nodig.

Overige effecten

Indirecte effecten op Natura 2000-gebieden zoals vernatting, verdroging, verontreiniging, verzoeting of verzilting kunnen als gevolg van de aard van het voornemen en de relatief grote tussenliggende afstand worden uitgesloten. Van negatieve indirecte effecten door de werkzaamheden op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is dus geen sprake. Vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet onderdeel Natura 2000-activiteiten zijn niet nodig.

Conclusie

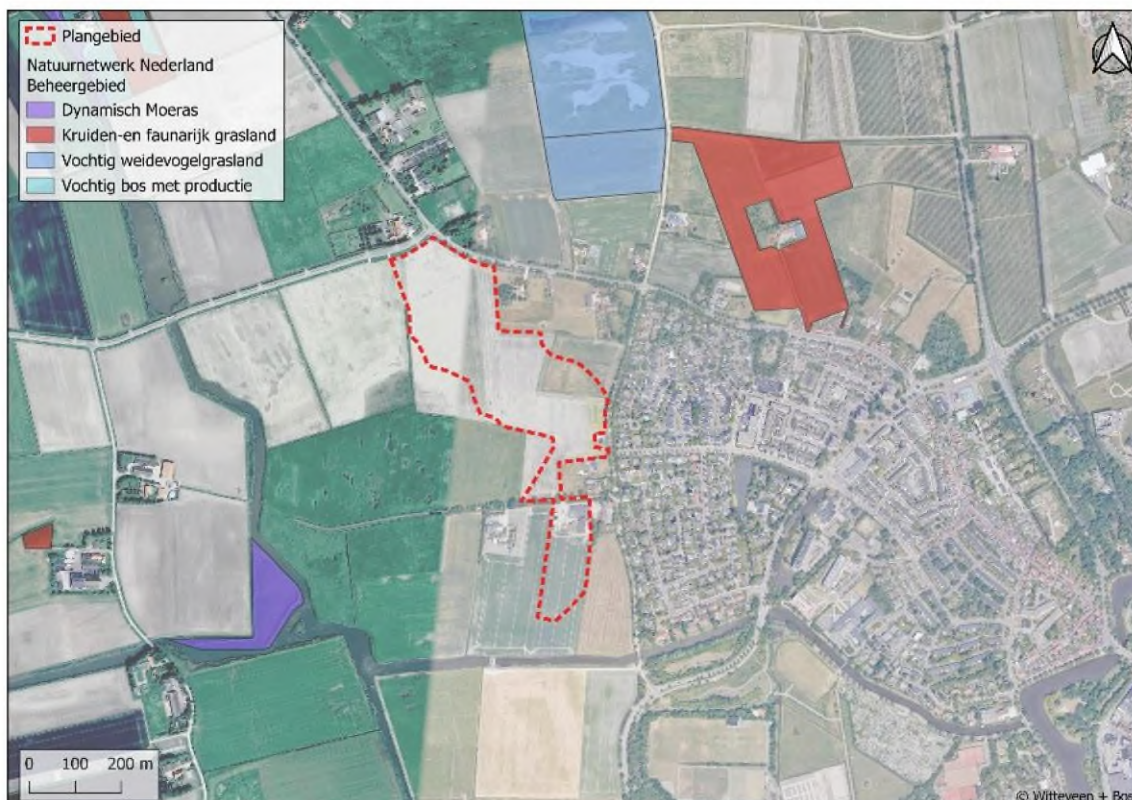
Op basis van de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden (en extern gelegen leefgebieden van aangewezen N2000 soorten), in combinatie met de aard en werkwijze van de werkzaamheden, kan worden geconcludeerd dat buiten effecten van stikstofdepositie van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden geen sprake is. Effecten van stikstofdepositie zijn op voorhand niet uit te sluiten. De omvang en reikwijdte van de stikstofdepositie door de werkzaamheden en/of het gebruik dienen met een AERIUS-berekening inzichtelijk gemaakt te worden. Afhankelijk van de uitkomst zijn er geen vervolgstappen (geen deposities) of is een Voortoets en/of passende beoordeling en vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet onderdeel Beschermde gebieden/ Natura 2000-activiteit nodig.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

3.2.1 Gegevens

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen gebieden behorende tot het NNN-netwerk van de provincie Zeeland. De dichtstbijzijnde percelen van het NNN-netwerk zijn gelegen op een afstand van circa 200 m ten noordoosten van het plangebied. De wezenlijke kenmerken en waarden van het dichtstbijzijnde deel van het NNN worden gevormd door het natuurbeheertype N13.01 (Vochtig weidevogelgrasland) [lit. 3]. Zie afbeelding 3.2 voor de ligging van het plangebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde percelen behorende tot het NNN.

Afbeelding 3.2 Ligging van het plangebied ten opzichte van percelen behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) [lit. 3]



3.2.2 Effecten en conclusie

Het plangebied ligt niet binnen en grenst niet aan een NNN-gebied. Het dichtstbijzijnde perceel waarop het beheertype N13.01 (Vochtig weidevogelgrasland) aanwezig is ligt op circa 200 m ten noordoosten van het plangebied. Aangezien het plangebied zich buiten het NNN bevindt is van directe aantasting als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden geen sprake. De provincie Zeeland hanteert externe werking. Rond de natuurgebieden van het Natuurnetwerk Nederland geldt een zone van 100 m waarbij voor nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of er gevolgen zijn voor de natuur. Binnen deze zone dient te worden onderzocht of er negatieve effecten zijn als gevolg van geplande werkzaamheden die de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende NNN-perceel aantasten. Het plangebied bevindt zich niet binnen 100 m van het NNN, waardoor er vanuit het provinciaal natuurbeleid geen belemmeringen bestaan. Vervolgstappen zijn daardoor niet nodig.

3.3 Weidevogelleef-/ ganzenrust-/ ganzenfoerageergebied

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen gebieden die in de Omgevingsverordening van Zeeland zijn opgenomen als zijnde belangrijk weidevogelleef-/ganzenrust-/ganzenfoerageergebied. Negatieve effecten van het voornemen op belangrijke weidevogelleef-/ganzenrust-/ganzenfoerageergebied zijn niet aan de orde. Vanuit het provinciale beleid ten aanzien van weidevogels en ganzen zijn geen verdere vervolgstappen nodig.

3.4 Kaderrichtlijn Water

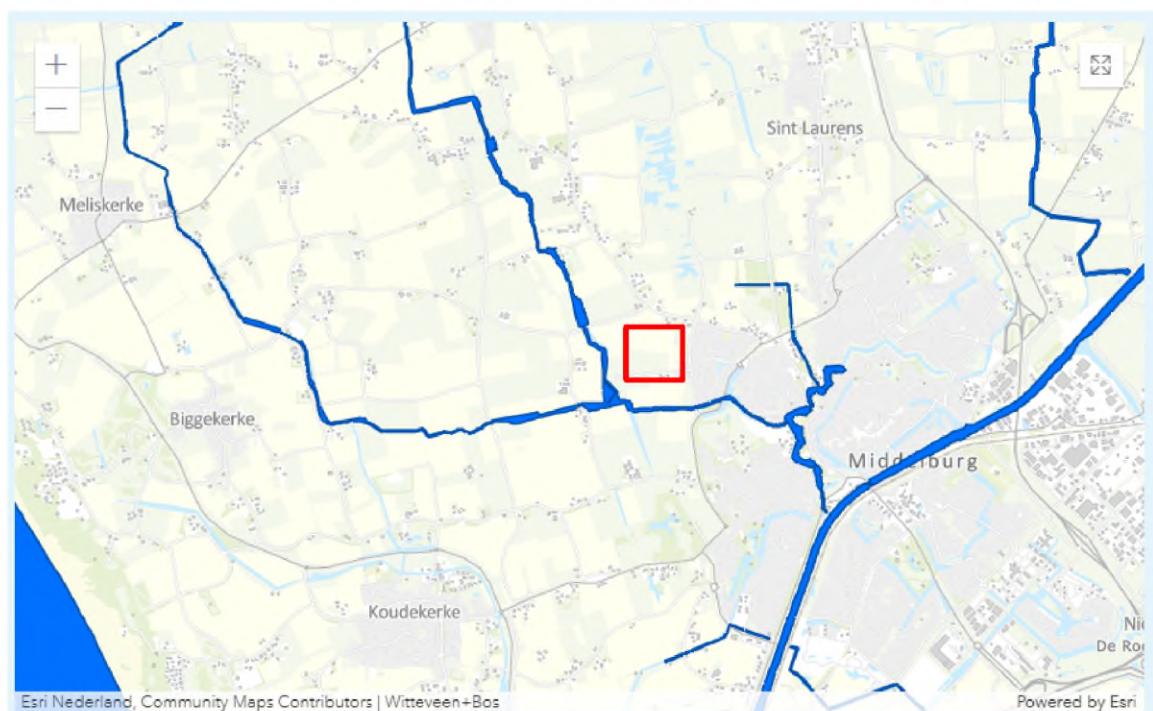
3.4.1 Gegevens

Het plangebied bevindt zich nabij een KRW-waterlichaam. Het dichtstbijzijnde KRW-waterlichaam is gelegen op een afstand van circa 100 m ten zuiden van het plangebied (afbeelding 3.3).

Tabel 3.1 KRW-waterlichamen in de buurt van het plangebied

KRW Waterlichaam - code	KRW-waterlichaam type	Waterbeheerder	Status waterlichaam
Boreel - NL42_BOREEL	M30	Waterschap Scheldestromen	kunstmatig

Afbeelding 3.3 Weergave van de KRW oppervlaktewateren in Nederland in de nabijheid van het plangebied [lit. 4 & 5]



3.4.2 Effecten en conclusie

De activiteiten vinden niet plaats in, maar wel nabij een ecologisch relevant areaal van een KRW-waterlichaam. Vanwege de nog onbekende type activiteiten, werkzaamheden en aangezien er mogelijk wijzigingen zouden plaatsvinden ten aanzien van de KRW, zijn er effecten te verwachten van het project. Een nadere toetsing of andere vervolgstappen zijn mogelijk aan de orde.

3.5 Houtopstanden

Het uitgangspunt bij de werkzaamheden is dat geen bomen worden gekapt. Directe negatieve effecten van het voornemen op houtopstanden of individuele bomen zijn dan ook niet aan de orde. Vervolgstappen vanuit het landelijke en/of gemeentelijke beleid ten aanzien van houtopstanden zijn niet nodig.

4

BESCHERMDE SOORTEN

4.1 Methode

Om de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in en rondom het plangebied vast te kunnen stellen, is een bureaustudie en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. De bureaustudie bestond uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2019-2024) [lit. 6]. Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor was, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Ter verificatie van- en als aanvulling op de bureaustudie is een veldbezoek uitgevoerd op 19 november 2024 door een ecooloog van Witteveen+Bos. Soortgerichte inventarisaties en tellingen van afzonderlijke dier- en plantensoorten waren geen onderdeel van het veldbezoek; wel zijn toevallige waarnemingen van soorten of verblijfplaatsen genoteerd. Daarnaast is een habitatscan uitgevoerd. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief, maar is voor deze fase voldoende gedetailleerd.

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, het veldbezoek en de resultaten van de bureaustudie is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij het plangebied en of daar nader onderzoek naar nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of er sprake is van een overtreding van de Omgevingswet.

4.2 Beschrijving per soortgroep

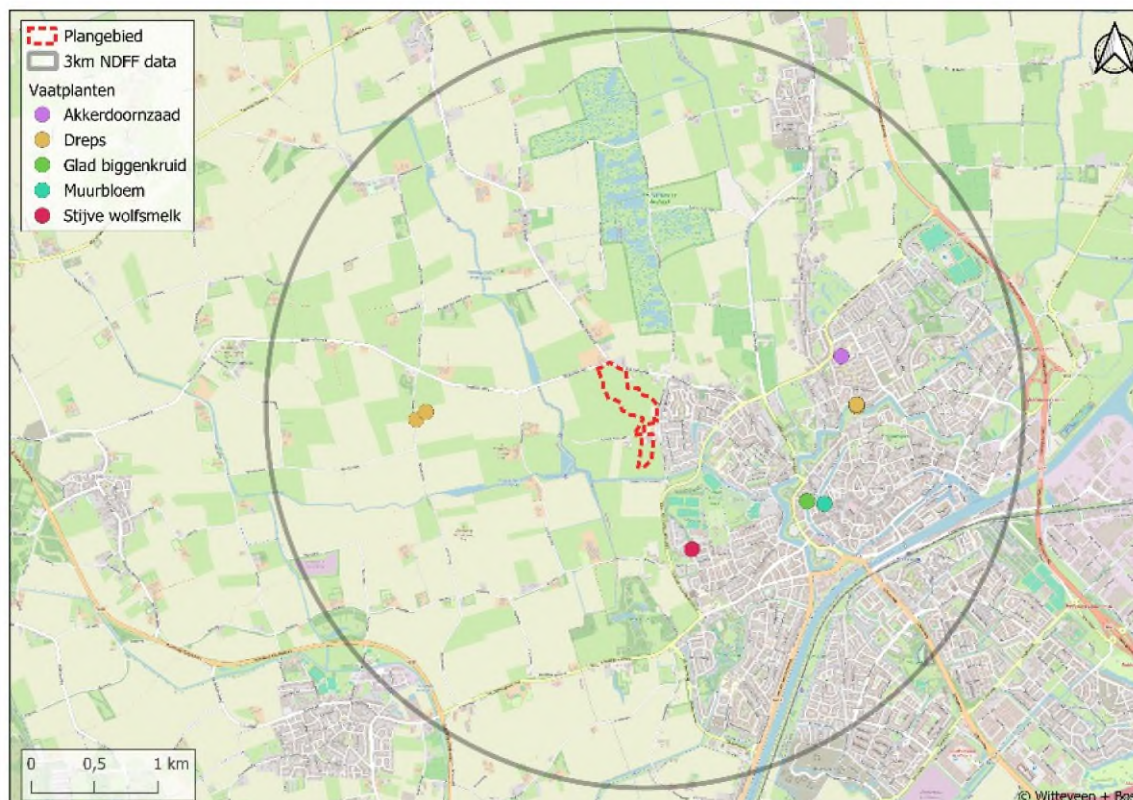
4.2.1 Flora

Bureaustudie

Uit de NDFF [lit. 6] blijkt dat in de afgelopen 5 jaar binnen 3 km van het plangebied de volgende beschermde plantensoorten zijn waargenomen: akkerdoornzaad, dreps, glad biggenkruid en stijve wolfsmelk. Alle waarnemingen bevinden zich op ruime afstand rond het plangebied, zie afbeelding 4.1.

De meeste onder de Omgevingswet beschermde flora is zeldzaam tot zeer zeldzaam en komt voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Omgevingswet beschermde soorten lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn er enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

Afbeelding 4.1 Waarnemingen 2019-2024 van beschermde flora in de nabijheid van het plangebied [lit. 6]¹²



De biotoopeisen van de in de omgeving waargenomen soorten staan beschreven in het kader hieronder.

Akkerdoornzaad

Akkerdoornzaad komt voor op zonnige, open plaatsen op matig voedselrijke, vochtige, kalkrijke kleigrond. De soort is te vinden op begraasde zeedijken en rivierdijken, graanakkers, puinhellingen, en langs waterkanten (grindafzettingen langs oevers). Akkerdoornzaad is zeer zeldzaam in Zuid-Limburg, Zeeland en Noord-Brabant [lit. 7].

Dreps

Dreps gedijt op zonnige, open plaatsen op vrij kalkarme, matig droge, matig voedselrijke, lichte grond (löss, zavel en leem). De soort is te vinden op akkers, soms langs spoorwegen, op braakliggende grond, langs wegranden, in ruigten, op ruderaal plaatsen en op stortterreinen. In Nederland komt dreps zeldzaam voor, voornamelijk in het midden van het land [lit. 7].

Glad biggenkruid

Glad biggenkruid is een pioniersoort die voorkomt op zonnige, warme, open plaatsen op droge, voedselarme, met name stikstofarme, zwak zure, kalkarme grond (leemarm en lemig zand). De plant groeit op akkers (graanakkers en akkerranden), in zeeduinen (laag blijvend duingrasland), in bermen (open plekken en pas ingezaaide bermen) en in grasland (gazons). Hoewel deze soort oorspronkelijk inheems is, is hij in Nederland nu zeldzaam. Het voorkomen van de soort kent sinds 1950 een sterk dalende trend. Glad biggenkruid staat dan ook op de Rode Lijst vermeld als bedreigde soort [lit. 7].

Stijve wolfsmelk

Stijve wolfsmelk staat op open, zonnige tot licht beschaduwde, vochtige, stikstofrijke, matig voedselrijke, weinig of niet bemeste klei-, en mergelbodems, vaak op stenige plaatsen. Ze groeit in akkers, langs boszomen, op kapvlakten, op slootkanten en dijken, bij heggen en in bermen [lit. 7].

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Wees alert met het gebruik van puntwaarnemingen, een punt is niet per se een waarneming op die plek.

Soorten van de Rode Lijst

Daarnaast zijn in de afgelopen 5 jaar (2019-2024) binnen 3 km van het plangebied florasoorten van de Rode Lijst waargenomen. Deze soorten zijn niet specifiek beschermd maar vallen wel allen onder de specifieke zorgplicht. Tevens geven deze soorten een indicatie van de natuurwaarde in (de omgeving van) het plangebied. Van locaties waar veel Rode lijst soorten zijn, is de verwachting dat de natuurwaarde hoog is (vaak schralere, gevarieerde vegetatie, die ook veel andere soorten aantrekt). Binnen plangebied en de nabije omgeving (500 m) zijn geen waarnemingen gedaan van florasoorten van de Rode Lijst.

Tabel 4.1 Florasoorten van de Rode Lijst die zijn waargenomen in (de omgeving van) het plangebied^{1 2}

Soorten		
Akkerdoornzaad	Gulden boterbloem	Oot
Beemdkroon	Gulden sleutelbloem	Paardenbloem-streepzaad
Bevertjes	Gele monnikskap	Polei
Blauw kweldergras	Gewone agrimonie	Rode ogentroost
Blauw walstro	Glad biggenkruid	Ruige anjer
Bolderik	Gulden boterbloem	Stengelloze sleutelbloem
Bosaardbei	Gulden sleutelbloem	Stijve wolfsmelk
Bostulp	Heemst	Tripmadam
Brede orchis	Kamgras	Valse kamille
Dreps	Karwij	Veldsalie
Engels gras	Karwijvarkenskervel	Verfbrem
Engelse alant	Kleine ratelaar	Vleeskleurige orchis
Franse silene	Korenbloem	Voorjaarsganzerik
Gele kornoelje	Melkkruid	Waterdrieblad
Gele monnikskap	Moeraswespenorchis	Welriekende agrimonie
Gewone agrimonie	Muurbloem	Wilde kievitsbloem
Glad biggenkruid	Oosterse morgenster	Zomerklokje
Heemst		

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantsoorten waargenomen. Echter, het is van belang op te merken dat het veldbezoek niet heeft plaatsgevonden in de optimale periode voor het waarnemen van beschermde flora. Bovendien was het overgrote deel van de oevers van de sloten net gemaaid.

De vegetatie binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit akkerbouw met (suiker)bieten. De hier aangetroffen soorten op de akkers zijn naast cultuurgewassen voornamelijk brandnetel en riet. Daarnaast zijn sommige akkerranden ook ingezaaid met een kruidenrijk mengsel. Het gaat hier om stroken met een diverse bloemrijke vegetatie tussen het gewas en de sloot. Naast grassen gaat het onder andere om de soorten: duizendblad, zonnebloem, kaasjeskruid, margriet, rode klaver, korenbloem en smalle weegbree.

¹ Deze informatie is afkomstig uit NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

² Het is wel mogelijk dat soorten beschermd zijn en ook op de Rode Lijst staan.