

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 570687

Registratiedatum 5 december 2023 20:41

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving AZC Cleen Hooge

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden?

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe. Belachelijk hoe het besluit tot stand is gekomen. Zelfs na alle vergaderingen. De bewoners Vanuit de Griffioen zijn compleet genegeerd. Er is niet geluisterd en het besluit is er gewoon doorheen gedrukt. Meneer Louws luistert naar NIEMAND

Beste Lezer,

Ik wil geen AZC op deze locatie omdat het niet past in deze omgeving .

De COA kan nooit voldoen aan de eisen die gesteld worden (vrij staande huizen bouwen is veel te duur voor deze stichting.

Een AZC bouwen zonder enige grenzen is niet te doen,wij hebben nu al problemen met de bewoners van het bestaande AZC .

Ze kennen geen grenzen en lopen overal waar ze niet moeten lopen en dat is nog maar het begin.

Ze lopen op onze landerijen ,erven en op deze manier word het steeds erger en onveilig.

Het AZC met uitrit aan de walcherseweg is levensgevaarlijk op de drukste weg ,fietspad van middelburg en een drukke route van allemaal schoolieren van de dorpen die hier langs komen..

Met vriendelijke groet ,

Bewoner

Van: @zeelandnet.nl> @zeelandnet.nl)"
Verstuurd: Wed, 6 Dec 2023 21:33:32 +0100
Aan: @zeelandnet.nl; info@middelburg.nl
Onderwerp: Re: bezwaar AZC op de Cleene Hoogte

Geachte burgemeester en wethouders,

Graag ontvang ik een bevestiging dat deze e-mail in goede orde is ontvangen en in behandeling genomen zal worden.

Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 dec 2023 om 16:27 heeft @zeelandnet.nl het volgende geschreven:

Geachte burgemeester en wethouders, beste wethouder Louws,

Als bewoner van de Griffioen en wonend op de wil ik hierbij kenbaar maken dat ik bezwaar aanteken tegen het voornemen om een AZC op de Cleene Hoogte te willen gaan zetten.

Vol verbazing volg ik de laatste paar maanden deze hele procedure, ben ik bijeenkomsten aanwezig geweest in de Zeeuwse Concertzaal als in het gemeentehuis en dat de beslissing door de burgemeester en wethouders voor deze locatie definitief is doorgedrukt.

Dat er totaal is voorbij gegaan aan de bezwaren vanuit de wijk en de wijkgroep die als klankbord fungeert voor velen uit de wijk. Dat zelfs het COA heeft gezegd dat het politieburo die straks leegkomt, ook een prima locatie zou zijn.

Dat er tot op heden niet boven tafel gekomen is, aan welke eisen een locatie had moeten voldoen. Dat ook zelfs niet/nauwelijks naar de gemeenteraadsleden geluisterd wordt. Oh ja, laten we een goedkope enquête maken met de zogenaamde vragen en bezwaren die de burgemeester en wethouders zouden hebben gehoord. De enquête is, sorry dat ik het zeg, werkelijk een lachertje. Ik hoop echt dat de burgemeester en wethouders deze enquête niet serieus nemen. Er was niet tot nauwelijks de mogelijkheid om in eigen woorden aan te geven waar wel of niet mee eens te zijn.

Ik woon inmiddels al bijna 40 jaar in Middelburg vanuit Den Haag en roep altijd dat de gemeente Middelburg altijd goed en weloverwogen bezig is met de inrichting en groen van de gemeente. Hierbij buiten beschouwing dan gelaten 'het zogenaamde ' zwembad wat vele centen heeft gekost.

Dat er mede door de stem en drive van de bewoners in de Griffioen een mooie natuurlijke speeltuin De Hoogerzael is gecreëerd, waar de gemeente maar goede sier kan maken naar de buitenwereld toe en Middelburg nog aantrekkelijker maakt voor toeristen en eigen bewoners. En zo ook de actieve vereniging die voor het groen zorgen in de Griffioen en de wijkvereniging die zorgt voor geweldige activiteiten in de wijk.

Dit had nooit gerealiseerd kunnen worden zonder de bewoners uit deze wijk. En naast deze wijk De Griffioen zijn er in meerdere wijken waar vele mooie projecten met bewoners zijn gerealiseerd.

Hoe kan het dan toch zo zijn, dat dit zoiets belangrijks, werkelijk door alles heen wordt doorgedrukt? Spelen hier interessante gelden voor de gemeente mee?

Beste burgemeester en wethouders, waar gaat het hier mis? Waarom wordt er niet geluisterd naar de burgers? Waarom worden zij in dit traject compleet buitengesloten? Wat is de verborgen agenda? In het kader van het verminderen milieubelasting, maar ook het behoud van zoveel mogelijk natuur, zou het hergebruiken en herinrichten van lege panden de gemeente vele malen beter sieren. En zeer zeker niet onbelangrijk voor de gemeente, vele malen sneller te realiseren. Als het herinrichten van bestaande panden op een dusdanige manier wordt uitgevoerd, waarbij aandacht is voor milieu, energiebesparing en niet te vergeten, een veel directere integratie van de asielzoekers in de gemeente, zou Middelburg wellicht een voorbeeldfunctie kunnen zijn voor andere gemeentes.

Het vertrouwen van de burgers in het algemeen in de overheid is al niet heel hoog, sterker nog zeg maar gerust laag, zie de uitslag van de verkiezing, waarin de burgers duidelijk hebben aangegeven een andere koers te willen varen. En laat nou net dit het onderwerp zijn, de asielzoekers, datgene zijn waarom burgers anders gekozen hebben. Dit kunnen jullie als burgemeester en wethouders toch niet in de wind slaan?

Verder is er ook al jaren gevochten door nog een andere stichting in de wijk voor het behoud van de Cleene Hoogte zonder bebouwing. Ook dit is ineens van tafel.

Waar de gemeente blijkbaar zich ook niet van bewust is, dat het plaatsen van een AZC heel veel impact heeft op alle bewoners van Middelburg. Het is ronduit beschamend dat de burgemeester en wethouders hebben gevonden alleen de burgers per brieven in de brievenbus (als ze al goed zijn bezorgd) op de hoogte te stellen van dit voornemen en besluit die dichtbij de locatie Cleene Hoogte wonen en niet de gehele wijk. En misschien nog beter geweest zou zijn om alle burgers van de gemeente Middelburg te informeren. Het verwijzen naar de website is te makkelijk, Wees niet blind en doof en kijk naar de ervaringen in andere AZC's in het land. Neem de burgers serieus.

Kortom: ik maak bezwaar tegen een AZC op de Cleene Hoogte en wil de burgemeester en wethouders verzoeken serieus met de opmerkingen/bezwaren/ideeën van haar burgers om te gaan. Ik zie graag jullie reacties tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Van: @zeelandnet.nl> @zeelandnet.nl)"
Verstuurd: Wed, 6 Dec 2023 17:13:46 +0100
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november jl. zijn wij geïnformeerd middels een brief over de definitieve locatiekeuze voor het nieuwe AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken, ik ben het niet eens met dit besluit omdat er door de betreffende wethouder slecht onderzoek is verricht, denk hierbij aan veiligheid en financiën. Verder ben ik ook bang dat dit de weg vrijmaakt voor het uitbreiden van woningbouw op de Cleene hooge.

Als laatste wil ik mijn zorg uit voor mijn jonge opgroeiende gezin, de veiligheid in de wijk staat onder druk met de komst van circa. 330 tot 580 asielzoekers.

Ik gun mijn kinderen een onbezorgde jeugd in de nu nog vriendelijke, veilige woonwijk de Griffioen.

Ik wil de gemeente Middelburg vragen ook te denken aan haar eigen inwoners, zij zijn de toekomst van de stad!

Ik wil de gemeente Middelburg ook te kijken naar de alternatieve locaties welke onderzocht zijn door de Werkgroep een Veilig Griffioen.

In afwachting van uw bericht verblijf ik,

Een bezorgde vader,

Middelburg

rel. 429050

MIDDELBURG	zaaknr:
	collega nr:
	08 DEC. 2023
	Zaaktype: <u>Bezw. schr</u>
	toewijzing: <u>Jur. Zaken</u>
code: <u>Bezwaarcie.</u>	

7-12-2023

Gemeente Middelburg
Onderwerp: Bezwaar Locatie keuze AZC

geachte heer/mevrouw

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve Locatie keuze van het Azc op de Cleene Hooge

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit.

Omdat de gang van zaken niet open en transparant is gecommuniceerd met de bewoners in de griffioen.

Wat mijn bezwaren zijn, is dat de gemeente Middelburg in het natuurgebied de Cleene Hooge gaat bouwen, dit is tegen alle afspraken in.

Verdere bezwaren: Overlast, veiligheid.
Waarde daling van mijn huis, de griffioen
is helemaal niet ingesteld op zo'n grote
groep mensen, inclusief de scholen, winkels
en openbaar vervoer.

Ik wil jullie de gemeente Middelburg dit
meegeven, ik woon al 42 jaar in de
van Kleffenslaan met veel plezier en een
mooi uitzicht over de Cleene Hooge.
Dit moet zo blijven.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente
niet Sierén en zou ik willen verzoeken om
een pas op de plaats te nemen en opnieuw
dit proces te bekijken.

In afwachting op u reactie verblijf ik
met zorgelijke groet,

Middelburg

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 572292

Registratiedatum 8 december 2023 12:46

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @gmail.com

Indiener

Naam

Adres

Middelburg

E-mailadres

@gmail.com

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Bezwaar tegen het besluit van het vestigen (met vaste en flexibele opvang) van een nieuw AZC in de Cleene Hooge.

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

Wie heeft het besluit genomen?

College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden?

14 december 2023

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe.

Bij de aankoop van onze woning vorig jaar waren wij op de hoogte van de ontwikkelvisie voor de reservelocatie CH. Deze staat echter haaks op het vestigen van een AZC met vast en flex. Wij voelen ons zeer misleidt.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 572299

Registratiedatum 8 december 2023 12:57

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres

Indiener

Naam

Adres

Middelburg

E-mailadres

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor	Mezelf
Korte omschrijving	Nieuw AZC middenin landschap de Cleene Hooge
Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in	Staat niet in de brief
Wie heeft het besluit genomen?	College van Burgemeester en Wethouders
Wat is de datum waarop het besluit is verzonden?	14 november 2023
Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe.	Naast veel mails en brieven waarin ik voldoende motiveer waarom dit van geen kanten klopt, wil ik aantekenen dat u ons heeft misleid. Wij zijn 5 maanden geleden verhuisd naar deze plek o.b.v. een mooie Ontwikkelvisie voor dit gebied.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 572531

Registratiedatum 9 december 2023 21:19

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres :@hotmail.com

Indiener

Naam

Adres

Middelburg

E-mailadres

:@hotmail.com

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Locatie AZC

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

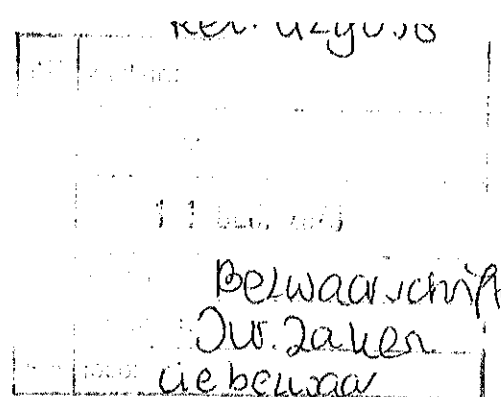
Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden?

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe. Ik ben het niet eens met het besluit om het AZC op de Cleese Hooge te plaatsen. Het is op voorhand bepalend geweest dat deze locatie favoriet was en ik wil dat het onderzoek opnieuw wordt gedaan. Daarbij zal de natuur worden aangetast.

Middelburg, 7 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC



Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. heeft het college van B&W definitief besloten om de Cleene Hooge aan te wijzen als locatie voor het nieuw te bouwen AZC.

Tegen dit besluit teken ik bezwaar aan.

Mijn voornaamste grond voor dit bezwaar is dat het besluit strijdig is met de in 2019 door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelingsvisie Cleene Hooge. Ik breng u het volgende in herinnering:

In juni 2019 legt B&W het eindconcept van de ontwikkelingsvisie Cleene Hooge aan uw raad voor. In deze ontwikkelingsvisie worden 6 varianten voor bebouwing van de Cleene Hooge beschreven. Variant 0 is niets doen en bij variant 6 zouden worden circa 100 woningen ontwikkeld.

Het college schrijft in het raadsvoorstel:

"Rekening houdend met de bovenstaande geschetste belangen stelt het college voor om een keuze te maken voor maximaal variant 5, zoals deze door ons in bijlage 8 is omschreven. In die variant worden tachtig woningen ontwikkeld."

In die bijlage, de doorrekening, vinden we als omschrijving van de te realiseren woningen:

"Binnen variant 5 geeft bij een invulling met 80 woningen uitsluitend in de 'middeldure' en 'dure' klasse het beste resultaat. Met de uitgifte van een ongeveer 35 grote bouwkavels kan een vergelijkbaar resultaat worden bereikt."

Het college stelde in 2019, bij de behandeling van de ontwikkelingsvisie dus voor om als maximumvariant 80 'middeldure' en 'dure' woningen te bouwen op de Cleene Hooge en verder nog een aantal maatregelen te nemen om de natuur te versterken.

Graag breng ik u ook in herinnering dat de ontwikkelingsvisie en het raadsvoorstel in 2019 het sluitstuk was van een lang en uitvoerig inspraaktraject.

Als inwoner wijk De Griffioen ben ik van mening dat het op 14 november genomen plaatsingsbesluit de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van het Middelburgse college ernstig aantast. Deze gang van zaken vind ik de gemeente onwaardig en in verzoek u dan ook het besluit te herzien.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Middelburg

Van: @hotmail.com>
Verzonden: maandag 11 december 2023 14:57
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC Cleene Hooge

Middelburg.

11-12-2023

Geachte Heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatie keuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar tegen maken, want ik ben het niet eens met dit besluit, omdat het een aantasting is van het natuurlijk landschap, de habitat van de ooievaar en vleermuizen. Het is ook een te grote belasting voor een rustige wijk, door te verwachten overlast van de veilige landers, dit geeft mij een onveilig gevoel op straat.

Ik woon sinds 2007 in de wijk Griffioen met veel plezier, door een AZC te bouwen op het mooiste stuk grond van Middelburg, zal dat plezier snel verdwenen zijn.

Mijn vraag is om nog eens goed naar de negen andere locaties te kijken en geen overhaaste beslissing te nemen.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,

Van: @zeelandnet.nl
Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC
Datum: 10 december 2023 om 16:27
Aan:

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Geachte heer/mevrouw

Op 14 november j.l. ben ik middels een hondeneigenaar geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge. Zelf hebben we tot nu toe niets ontvangen van de gemeente Middelburg.

Hier wil ik bezwaar tegen maken, want ik ben het totaal niet eens met dit besluit. Omdat er eerder afspraken zijn gemaakt over het natuurbehoud van de Cleene Hooge.

Ik ben een trotse bewoner van de Griffioen en ik loop al bijna 50 jaar iedere dag met mijn hond langs de Cleene Hooge. Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou willen verzoeken om een pas op de plaats te maken en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

rel. 429050

MIDDELBURG	zaaknr.:
	categorie:
	12 DEC. 2023
	zaken: Bezw. schr.
	toezicht: Jur. Zaken
toes: Bezwarencie	

Gemeente *Kuaddeburg*
VIDEELBURG

Bezuwaren Commissie ~~et~~

11 DEC. 2023

Afgegeven aan de balie

Gemeente Middelburg.
College van B&W/Gemeenteraad,
Kanaalweg 3,
4337PA Middelburg.

11-12-2023

Middelburg

Relatie 429058

(D)	zaaknr.:
	Categorie:
	12 DEC. 2023
	Bezw. schrift
	Jvr. zaken
	Raad

Bezwaar locatiekeuze AZC.

Geacht College/Gemeenteraad,

Op 05-09-2023 werd de wijk de Griffioen overvallen door een brief van het college over de locatie van het nieuwe AZC. Op 14-11-2023 werden we geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze in de Cleene Hooge.

Hierna heb ik lang getwijfeld om dit bezwaarschrift te schrijven. Ik ben n.l. van mening dat vluchtelingen moeten worden geholpen. Maar na veel hoofdpijn door het piekeren en slecht slapen heb ik toch besloten tegen deze keuze bezwaar te maken.

Vanwege:

- De natuur, groene long van St.Laurens tot Ter Hooge. Buitengebied met agrarische bestemming door de provincie aangewezen als landschap van provinciaal belang.
- Aangewezen als reserve woningbouw locatie.
- Eerdere afspraken: 60 – 80 huizen aan de rand, is iets anders dan een AZC.
- Leefbaarheid en veiligheid van de omwonenden/wijkbewoners. Wat gaat de Gemeente hieraan doen?
- Degradatie van de hele wijk. Waardevermindering woningen/misschien zelfs onverkoopbaar. Wat gaat de Gemeente hieraan doen?
- De ontsluiting op de Laurens Stommepad bij de Europalaan.
- Het grote aantal asielzoekers ten opzichte van het aantal wijkbewoners.
- Het niet scheiden van de huidige AZC-bewoners en de flexibele opvang.
- De overval per brief aan nietsvermoedende belanghebbenden en het niet praten met en luisteren naar hun argumenten.
- Het niet goed bekijken van andere locaties. Er zijn betere dan de Cleene Hooge.
- Tenslotte de indeling waar het College nog niets over wil zeggen. Er staan al wel voorbeelden op papier. Volgens deze maquettes komen er in de overgebleven groene strook verschillende wandel-/fietspaden vanaf het AZC naar de Laurens Stommepad en de Cleene Hoogeweg. Deze komen zowel achterlangs als links en rechts

Naar de Europalaan toe zelfs met zeer hoge heggen waardoor ik van mijn burens (mijn sociale controle) wordt afgesloten.

Dit alles baart mij grote zorgen, vandaar mijn bezwaarschrift tegen de locatiekeuze van het nieuw te bouwen AZC.

Het College/gemeentebestuur kan dit zijn burgers niet aandoen zolang er geschiktere locaties mogelijk zijn.

In afwachting van uw reactie teken ik met vriendelijke maar heel bezorgde groet,

Middelburg.

R BRIEF AANGETEKEND NL

D

NL Frankering betaald €9.25

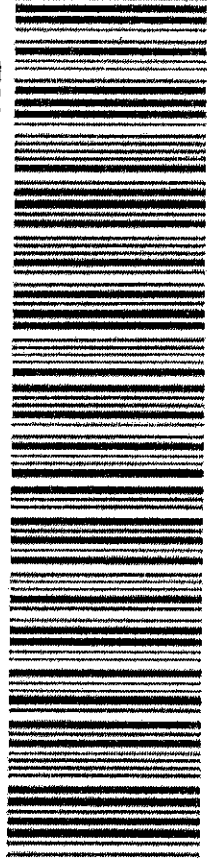
PostNL

14 gr.

218488

11-12-2023 11:11

NL



3SRPKS686084571

4337PA 3

Gemeente Middelburg,
College van B en W / Gemeenteraad,
Kamerdweg 3,
4337 PA Middelburg

Middelburg

Van: :@hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 16 december 2023 12:29
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330LA Middelburg

--
Middelburg

15 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte meneer/ mevrouw,

Afgelopen 14 november is er vanuit de gemeente een bericht uitgegaan betreffende de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen uw beslissing het AZC te realiseren op de Cleene Hooge. De reden van mijn bezwaar zijn als volgt:

1. Na 10 jaar gewoond te hebben in heb ik ervaren wat het is om een AZC in "mijn achtertuin" te hebben. Mijn zorgen over veiligheid zijn zeer groot.
2. Er mist een Quickscan flora en fauna en onderzoek naar stikstofdepositie mbt alle onderzochte locaties.
3. Er mist een Quickscan externe veiligheid en een watertoets mbt alle onderzochte locaties.

Naast de voorgaande punten mag niet onbenoemd blijven dat het gebied de Cleene Hooge van cultureel historisch belang is. Dit is o.a. aangehaald in een onderzoek door van de Universiteit van Groningen ("Het pryel van Zeeland", 2016, https://pure.rug.nl/ws/portalfiles/portal/33189323/Chapter_4.pdf). Zodoende mag ook een gedegen onderzoek naar archeologische en cultuurhistorische waarde naar alle genoemde locaties niet ontbreken. Alleen op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken kan er een juiste beslissing genomen worden.

Ik verwacht dat de gemeente Middelburg alle voorgestelde locaties nogmaals onderzoekt en hierbij o.a. voorgenoemde punten uitgebreid meeneemt voor alle voorgestelde locaties. Het is niet netjes dat dit niet eerder tijdens het keuzeprocess is gebeurd.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Van: i@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 16 december 2023 13:41
Aan: info@middelburg.nl; AZC@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC op Cleene Hooge
Bijlagen: 23-12-16_bezwaar_keuze_AZC.pdf

Geachte meneer, mevrouw,

Middels de brief in de bijlage wil ik bezwaar maken tegen de gemaakte keuze voor een AZC op locatie Cleene Hooge. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

Middelburg 16 december 2023

Betreft: Bezwaar tegen locatiekeuze AZC op Cleene Hooge

Geachte College van B&W,

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de keuze van het college van B&W voor het vestigen van een AZC op Cleene Hooge. Ik ben van mening dat er voldoende betere alternatieve locaties zijn, zoals de werkgroep Cleene Hooge ook in hun rapport benoemd heeft en waar ik hierbij ook aan wil refereren. Daarnaast zijn er nog meer locaties die kunnen voldoen aan de kaders van de gemeente, danwel een oplossing geven in de vraag voor een nieuw AZC. Het onderzoek naar een nieuwe locatie is door de gemeente zelf uitgevoerd en daarmee niet als onafhankelijk of neutraal te beschouwen. Het onderzoek is daarmee niet bruikbaar voor een belangrijke en structurele keuze als deze.

Het is belangrijk om te benadrukken dat de huidige locatie van het AZC op Cleene Hooge niet de beste keuze is. Het is een gebied met grote landschapswaarden en deze locatie alsmede de aangrenzende wijk kan een AZC zoals door u wordt beoogd niet aan. De typologie van de wijk is met voor- en achtertuinen beide grenzend aan de openbare weg zeer gevoelig voor criminaliteit en veiligheid. Het is daarom van groot belang dat er een alternatieve locatie wordt gevonden die beter geschikt is voor de bouw van een AZC, en die zijn er volop.

Ik verzoek u daarom om de keuze voor de locatie van het AZC te heroverwegen door een gedegen locatieonderzoek inclusief locaties met bestaande bebouwing. Hierbij is het van belang dat een volledig onafhankelijke partij dit locatieonderzoek zal uitvoeren.

Daarnaast wil ik een alternatief voorstel voorstellen voor een AZC zoals de gemeente en het COA voor ogen hebben. Samen met een ontwikkelaar hebben we een doordacht plan gemaakt voor een AZC op Ramsburg-Oost, welke na beëindiging van de AZC-locatie kan worden getransformeerd tot een hotel of kantoor. Het plan is dusdanig flexibel opgezet dat het concept op enkele andere locaties ook mogelijk is. De ontwikkelaar heeft de financiële middelen om dit project te laten slagen en staat te popelen om hierin te participeren. Dit plan voldoet aan alle gestelde kaders en heeft daar bovenop meer voordelen voor de gemeente dan de locatie Cleene Hooge, vooral doordat het veel sneller uitgevoerd kan worden, meer veiligheid voor inwoners van Middelburg biedt en goedkoper is om te realiseren. Ook is het een beproeft concept in het land waarvan het COA al dankbaar gebruik maakt. Ik ben bereid om hierover in gesprek te gaan en ons alternatieve voorstel toe te lichten.

Ik hoop dat u mijn bezwaar serieus neemt en dat u bereid bent om in gesprek te gaan over het alternatieve voorstel voor een AZC op Ramsburg-Oost of soortgelijke locatie. Ik ben ervan overtuigd dat dit plan de beste keuze is voor de gemeente en ik hoop dat u dit ook zult inzien.

Met vriendelijke groet,

--

Van: @hotmail.com>
Verzonden: maandag 18 december 2023 08:54
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Pro forma
Bijlagen: Pro forma . docx

Verzonden vanaf Outlook voor Android

AAN: College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 6000
4330 LA Middelburg.

Of via mail: info@middelburg.nl

Middelburg, (datum voor 26-12-2023).

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

Naam:

Adresgegevens:

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 576002

Registratiedatum 18 december 2023 19:03

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @gmail.com

Indiener

Naam

Adres

Middelburg

E-mailadres

@gmail.com

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

Bezwaarschrift Cleene Hooge

Wie heeft het besluit genomen?

College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden?

13 november 2023

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe.

Ik maak bezwaar tegen het besluit om een AZC te bouwen op de Cleen Hooge. Onbegrijpelijk dat deze plek als beste locatie wordt gekozen. Deze plek ligt al zovele jaren gevoelig om te bebouwen. Daarnaast zijn er in 2017 beloftes gedaan.

Van:
Verzonden: maandag 18 december 2023 16:11
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Pro forma .docx
Bijlagen: Pro forma .docx.pdf


@gmail.com>

attached a document



@gmail.com) has attached the following

document:

 Pro forma .docx

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA
You have received this email because : @gmail.com shared a document
with you from Google Docs.

Google™

AAN: College van Burgemeester en Wethouders,

Postbus 6000

4330 LA Middelburg.

Of via mail: info@middelburg.nl

Middelburg, 18 december 2023.

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet

Naam:

Adresgegevens

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: maandag 18 december 2023 20:25
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar besluit AZC Cleene Hooge
Bijlagen: Bezwaar Locatiekeuze AZC Cleene Hooge.pdf

Geachte heer/mevrouw.

Bij deze dien ik mijn bezwaar in.

Graag van u een bevestiging van ontvangst.

Met vriendelijke groet

Middelburg

Gemeente Middelburg

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 18 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC Cleene Hooge

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. zijn wij middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Wij hebben diverse informatie bijeenkomsten en gemeenteraadvergaderingen bijgewoond en zelfs ons spreekrecht gebruikt om ons bezwaar te maken tegen dit ongelofelijk bizarre besluit.

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en sinds 4 jaar van de Griffioen en onze achtertuin grenst aan het Laurens Stommespad met uitzicht gericht op de Cleene Hooge met zelfs zicht op het licht van de vuurtoren van Westkapelle. Dit unieke landschappelijke gebied is zeer waardevol voor diegenen die hier op uitkijken, maar ook voor de vele bezoekers, wandelaars en fietsers en vogels (waaronder een ooievaarskoppel).

De belofte is altijd geweest dit gebied zoveel mogelijk in tact te laten en hooguit een klein deel te gebruiken als reserve locatie voor woningen. Dit gebied is van grote waarde voor de natuur om Middelburg heen.

De noodzaak van opvang van asielzoekers is duidelijk en buiten discussie, maar het besluit om dit op de Cleene Hooge te doen roept veel vragen op.

Veel van deze vragen zijn gesteld op de inspraak avond, veel bezwaren geuit, maar niets hiervan is serieus genomen door de zittende coalitie in de Gemeenteraad, zelfs niet toen een aanzienlijk deel van de oppositie kritische vragen stelde en niet achter dit besluit kon staan. .

We kunnen hier wederom uitgebreid ingaan op onze argwaan over de locatie keuze, maar alles is ondertussen al gezegd en de verdenkingen stapelen zich op dat dit geen eerlijke keuze is geweest maar er alternatieve redenen zijn om voor dit gebied te kiezen.

Onze ogen zijn open gegaan en wij zijn geschokt door de manier waarop de Gemeente en wethouders van Middelburg, en in het bijzonder dhr Louws en zijn partij, omgaan met hun burgers. De minachting tav de bewoners, de starheid van het besluit, het niet serieus nemen van de inwonersparticipatie, die de gemeente zogenaamd zo hoog in het vaandel heeft staan, hebben ons vertrouwen in de gemeentepolitiek voor altijd kapot gemaakt.

- Wij maken bezwaar tegen het besluit om een AZC te bouwen op de Cleene Hooge.
- We maken bezwaar tegen het onomkeerbaar aantasten van een uniek landschappelijk gebied.
- We maken bezwaar tegen de gevolgde procedure om tot deze locatiekeuze te komen welke volgens ons zeer discutabel is uitgevoerd.
- We maken bezwaar tegen de ondoordachte procedure waarbij de impact op de wijk en zijn bewoners gebagatelliseerd wordt.
- We maken bezwaar tegen het onvoldoende onderzoeken naar en bewust zijn van onze veiligheid.
- We maken bezwaar tegen de planologische keuzes voor ontsluiting van dit gebied.
- We maken bezwaar tegen het bagatelliseren van de bewezen overlast welke een AZC geeft.
- We maken bezwaar tegen het volledig negeren van de participatie van bewoners vooraf , omdat dit volgens dhr Louws "gedoe" is.

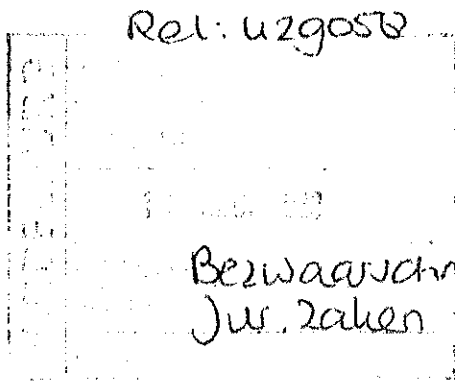
In afwachting op uw reactie verblijven wij,

Met zorgelijke groet,

Van: I@zeelandnet.nl
Verzonden: maandag 18 december 2023 16:45
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: FW: Pro forma bezwaar
Bijlagen: 20231218_163330.jpg

Van: @gmail.com>
Verzonden: maandag 18 december 2023 16:34
Aan: I@zeelandnet.nl
Onderwerp:

Verzonden vanaf mijn Galaxy



MIDDELBURG

18 DEC. 2023

Afgegeven aan de balie

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg,
18 december 2023

Betreft: Bezwaarschrift gemeentebesluit AZC op Cleene Hooge, dd 13-11-2023.

Dames, heren,

De Gemeente heeft mij op 14 november per brief geïnformeerd over het "definitieve besluit" om op de Cleene Hooge een AZC te gaan vestigen. Tegen dit besluit maak ik ernstig bezwaar.

Dit bezwaar geldt twee aspecten van het besluit, te weten:

1) Het proces van besluitvorming en het proces van communiceren naar en betrekken van de omwonende burgers.

De omwonende burgers zijn slechts enkele dagen na de vakantie periode met een briefje op de hoogte gesteld van het "voorgenomen besluit van B&W". In dit briefje worden omwonenden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst op enkele dagen direct ná ontvangst van dit briefje. In de brief wordt gesproken over een Voorgenomen Besluit waar de Gemeenteraad verder geen invloed meer op zal kunnen uitoefenen. Ook de rest van de tekst ademt uit dat alle keuzes al gemaakt zijn en dat er geen enkele (serieuze) raadpleging van de bevolking zal plaats vinden. In deze en aansluitende informatieverstrekking van de Gemeente naar de bewoners wordt ook gemeld dat de betrokken wethouder zal vaststellen over welke onderwerpen en volgens welk proces er ruimte voor inspraak van burgers zal zijn.

Deze gang van zaken komt op (vrijwel) alle betrokken bewoners over als overval, intimidatie en misleiding. Nu zijn dergelijke overvaltechnieken in gemeenteland niet ongebruikelijk. Ik mocht ze eerder al (sinds 1986) ook elders ervaren.

Het wordt als alleszins intimiderend ervaren wanneer de stellige indruk wordt geschapen dat "alles al besloten is en dat er maar over een heel beperkt aantal onderwerpen door betrokkenen kan worden meegepraat en gedacht". Met een dergelijke houding jegens participatie wordt de burger simpelweg van tafel geveegd en dat past de bestuurder van een stad niet; dat is niet alleen formeel volstrekt incorrect maar ook moreel volledig verwerpelijk.

Dit is ook misleidend, want burgers denken dat het klopt wat u hier communiceert. Net zo misleidend is het dat u beweert dat de Raad zichzelf daadwerkelijk buiten spel gezet

zou hebben door met u af te spreken dat ze niet meer over dit AZC-locatie-besluit zou gaan. Dat kan uiteraard niet waar zijn, want de Raad is uiteindelijk altijd de laatste partij die beslist, ongeacht wat de wethouder vindt, bedenkt, afspreekt.

Met al deze machinaties wekt de wethouder resp. wethouder B&W wel heel sterk de indruk de burger niet serieus te willen of hoeven nemen. Evenzo lijkt deze hele gang van zaken wel heel dicht aan te liggen tegen onbehoorlijk bestuur. En de verschillende stapjes in de gevolgde werkwijze lijken wel zodanig in elkaar te steken en samen te hangen dat het woord 'opzettelijk' op het puntje van mijn tong komt.

- 2) De inhoudelijke keuze voor juist deze locatie en voor de vorm en omvang van het te realiseren AZC resp. de op te stellen bestuursovereenkomst met het COA.

Het aantasten van de natuurwaarden van de Cleene Hooge vormt voor mij een zwaarwegend bezwaar. Walcheren heeft weliswaar veel 'groen' maar dat is weiland of akkerland en geen natuur; van dat laatste is er hier maar heel erg weinig. Waar de wereld, en Walcheren in het bijzonder, momenteel alles in het werk moet stellen om biodiversiteit te handhaven wordt nu dat kleine beetje wat er is, weer serieus aangetast. Heel schrijnend daarbij is dat dit gebeurt door juist de wethouder die de natuur in zijn portefeuille heeft.

De locatiekeuze en het proces om daartoe te komen is heel weinig transparant. Het beroep van omwonenden op de WOO om hier zicht op te krijgen is door B&W niet gehonoreerd d.w.z. het voldoen aan deze wettelijke verplichting de burgers inzage te geven is opgeschort tot medio eerste kwartaal 2024. Op basis van de informatie die op andere wijze al wel beschikbaar is gekomen (b)lijkt de keuze verre van doortimmerd en wel afgewogen. Criteria als betere inpasbaarheid op een andere locatie, behoudt van natuurwaarden en landschappelijke waarden, bijkomende kosten, ruimte binnen het vigerende bestemmingsplan etc. zijn, voor zover nu bekend, maar summier uitgediept. Het gegeven dat de betreffende grond al eigendom is van de gemeente, is uiteraard een belangrijk gegeven; de gemeente wil deze grond dan ook graag aan het COA in eigendom overdragen.

Daarnaast is de vraag van tafel gevallen of het nu wel-zo wijs is om in totaal 580 mensen op één locatie te vestigen. Met de complicatie dat naar alle waarschijnlijkheid in tijden van zeer grote drukte dit aantal ook wel eens overschreden zal worden. In Ter Apel, in de rest van ons land en in het ons omringende buitenland heeft men hiervan inmiddels door schade en schande een hoop geleerd; de wethouder geeft echter nergens aan wat hij met deze door anderen opgedane kennis wil gaan doen.

Over de duur van de overeenkomst met het COA wordt het besluit uitgesteld. Dit wekt de indruk van een tactische keuze: als de storm over deze AZC-kwestie wat is gaan liggen dan kan de belangrijkste keuze: hoe tijdelijk is "tijdelijke overlast", in wat stiller vaarwater genomen worden. Daarmee is het nu genomen besluit op een belangrijk punt onvolledig en derhalve niet werkelijk toetsbaar door de Raad. Feitelijk wordt de Raad er nu toe gebracht een besluit te nemen op basis van onvolledig geïnformeerd zijn.

Bovendien staat deze nog hangende mate van tijdelijkheid haaks op de keuze om de grond aan het COA over te dragen. Gaat het COA dan deze grond na 15 jaar weer terug verkopen aan de gemeente? Dat gelooft geen mens.

De burgerparticipatie wordt aan een externe partij uitbesteed. Niet heel dapper maar begrijpelijk. De toevoeging dat dit een onafhankelijke partij is, is (opnieuw) misleidend: immers wie betaalt bepaalt, en alleen al het kiezen van de externe partij en het brieven ervan door de wethouder en zijn ambtenaren zijn sterk kleurbepalend voor de wijze van

begeleiden van de participatie. Dit geldt eens te meer voor het coachen van deze externe partij gedurende de rit. Het opstarten van de participatie zelf is inmiddels vertraagd naar medio april 2024; intussen gaat de ambtelijke verdere uitwerking van de plannen wel gewoon door.

Mijn laatste, maar wel zeer belangrijk bezwaar geldt het veiligheidsplan. De wethouder heeft besloten het COA op te dragen een veiligheidsplan op te stellen. Dit klinkt zeker sympathiek. Echter, B&W (of liever de Driehoek) zijn en blijven verantwoordelijk voor onze veiligheid; daar kan en zal geen draad van af gaan. Het formuleren van deze opdracht aan het COA wekt nogal de indruk dat hier de verantwoordelijkheid voor onze veiligheid middels dit plan aan het COA wordt uitbesteed. Dat zou uiterst ongewenst zijn en is ook formeel volstrekt onmogelijk.

Ten slotte zij opgemerkt dat ik me als burger van onze prachtige gemeente, waar ik al zo lang met zoveel plezier woon, door deze gang van zaken en door de genomen besluiten in aanzienlijke mate geschoffeerd voel.

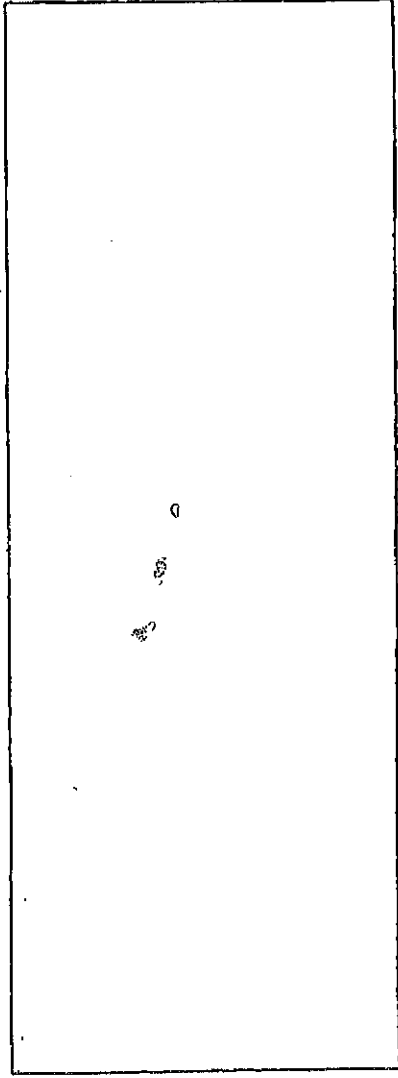
Ik verlang van u binnen zes weken na dagtekening van deze brief een gedetailleerde en onderbouwde toelichting op alle besproken onderwerpen waarom u meent op deze ingeslagen weg verder te kunnen gaan en hoe u in mijn bezwaren gaat voorzien.

Minzaam groetend,

Middelburg

mob:

email: _____@gmail.com



MIDDELBURG

18 DEC. 2023

Afgegeven aan de balie

Van: .@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 10:07
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaarschrift AZC Cleene Hooge
Bijlagen: 20231219100408_001.pdf

Beste B&W,

In de bijlage mijn bezwaarschrift tegen het besluit tot bouwen van het AZC op de Cleene Hooge.

Vriendelijke groet,

AAN: College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 6000
4330 LA Middelburg,
Of via mail: info@middelburg.nl

Middelburg, 18 december 2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asiel Zoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

(Handtekening)

Middelburg

Van: @outlook.com>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 11:31
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: BEZWAAR TEGEN BESLUIT COLLEGE MBT AZC CLEENE HOOG
Bijlagen: bezwaar College.docx

Beste ontvanger,

Hierbij mijn bezwaar zoals hierboven genoemd.

Ik verzoek u mijn bezwaar in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

tiddelburg
[@outlook.com](mailto:tiddelburg@outlook.com)

Aan:

College van Burgemeester en wethouders

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

Per adres: info@middelburg.nl

Middelburg, 19 december 2023

Geacht College,

Op 14 november heeft uw college het besluit genomen tot het realiseren van een asielzoekers centrum op de locatie Cleene Hooge te Middelburg, westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg.

Bij deze wil ik hiertegen bezwaar maken.

Ik ben van mening dat de keuze tot realisatie aan de Cleene Hooge van een AZC prematuur en niet op democratische wijze tot stand is gekomen.

Ik vind dit omdat:

- Cleene Hooge een cultuurhistorische en landschappelijke waarde heeft die door vele Middelburgers zeer gewaardeerd wordt.
- voorafgaand aan het besluit de belanghebbenden (bewoners van de Griffioen) ondanks alle door hen uitgesproken zorgen en bezwaren, 26 insprekers op de commissievergadering, een petitie met meer dan 1000 handtekeningen op geen enkele manier zijn gehoord.
- het college al deze bezwaren moeiteloos naast zich neer heeft gelegd.
- ik het vermoeden heb dat het college van meet af aan de Cleene Hooge op het oog heeft gehad en dat zij stelselmatig naar de "uitverkiezing" van dit gebied als geschikte locatie heeft toegewerkt.
- ik het vermoeden heb dat deze locatie in financieel opzicht voor de Gemeente de beste keuze is en dat dit nooit een motivatie mag zijn.
- de opgestelde kaders en criteria zodanig zijn gemanipuleerd zijn dat Cleene Hooge niet anders dan de beste keuze kon zijn.

- 6% van de Cleene Hooge al lange tijd bestemd was voor bebouwing en dat dit nu precies (volgens uw criteria) de benodigde 3 hectare is welke nodig is voor een AZC.

-inspraak en medezeggenschap voor burgers dient te gebeuren voordat een besluit wordt genomen, niet pas daarna.

-de wijze waarop het besluit tot stand is gekomen ingaat tegen alle democratische principes en grondbeginselen waarin ik nog steeds geloof.

-mij als burger niet serieus genomen voel en niet gehoord.

-bijna 500 asielzoekers (waarvan vermoedelijk maar een klein deel echt vluchteling is) onze wijk met 2500 bewoners zal ontwrichten.

-dat de financiën gebruikt om duurzaam te bouwen op de Cleene Hooge beter gebruikt kunnen worden om al die jongeren die geen woning kunnen vinden in hun eigen stad te huisvesten en niet noodgedwongen moeten uitwijken naar dorpen en andere plekken dan Middelburg. Dit brengt een maatschappelijke ontwrichting teweeg geheel op uw conto.

-de uitslag van de landelijke verkiezingen duidelijk is. Dat dit in de nabije toekomst gevolgen zal hebben is duidelijk. Wij als burgers werden niet gehoord, zeker als het ging om migratie. De democratie heeft nu gesproken en daarmee is er eindelijk geluisterd naar de burger. Wat het College nu doet is vasthouden aan de laatste strohalm en haar voornemen er op de valreep doorheen drukken. Ik vind het onfatsoenlijk en ongehoord.

Ik verzoek het College met klem haar besluit in heroverweging te nemen, de burger te laten spreken, te luisteren en deze serieus te nemen.

Met groeten,

--
Middelburg

@outlook.com

Gemeente Middelburg
Leefomgeving

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel 14 0118
Fax (0118) 623 717
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl

MIDDELBURG

uw kenmerk	uw brief van 19 december 2023	ons kenmerk 576376	bijlage(n)
contactpersoon	doorkiesnummer +31118675259	datum 21 december 2023	datum verzending

onderwerp
Bericht van ontvangst

Geachte heer .

Deze brief ontvangt u omdat u een bezwaarschrift hebt ingediend. Uw bezwaar richt zich tegen het besluit van ons college van 14 november 2023 om Cleene Hooge aan te merken als locatie voor het nieuwe asielzoekerscentrum.

Commissie Bezwaarschriften Middelburg

Bij de behandeling van bezwaarschriften laten wij ons adviseren door een onafhankelijke adviescommissie, de commissie Bezwaarschriften Middelburg. Wij hebben uw bezwaarschrift daarom doorgezonden naar deze commissie voor een advies op het door u ingediende bezwaarschrift.

De commissie kan contact met u opnemen. Bijvoorbeeld om uw bezwaarschrift aan te vullen omdat er zaken aan ontbreken of u uit te nodigen voor een hoorzitting. Uiteindelijk brengt de commissie advies uit aan ons college en nemen wij een besluit op uw bezwaarschrift waarvan wij u schriftelijk op de hoogte stellen.

Behandelingstermijn

De behandelingstermijnen van een bezwaarschrift zijn geregeld in de wet, dat is de Algemene wet bestuursrecht; (artikel 7:10 Awb). Omdat wij een onafhankelijke commissie inschakelen is de behandeltermijn 12 weken. Wij kunnen de behandeltermijn met 6 weken verdagen. Als u uw bezwaarschrift nog dient aan te vullen wordt deze termijn opgeschort met de termijn die u gegeven wordt om uw bezwaarschrift aan te vullen.

pagina
2 van 2

onderwerp
Bericht van ontvangst

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Middelburg,
namens hen,

Van: info@middelburg.nl
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 15:27
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: FW: Bezwaar AZC Cleene Hooge
Bijlagen: Bezwaar AZC Cleene Hooge

Van: I
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 14:37
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar AZC Cleene Hooge

 MFP 914470.pdf

Beste,

Hierbij mijn bezwaarschrift tegen het AZC op Cleene Hooge.
Ik zou graag een bevestiging van u willen dat u het in goede orde heeft ontvangen en dat het is doorgestuurd naar de betreffende afdeling.

Met zorgelijke groet,

Van: @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 15:08
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaarschrift Cleene Hooge.
Bijlagen: Bezwaarschrift CH.pdf

Geacht college,

In de bijlage treft u mijn pro Forma bezwaarschrift m.b.t. het AZC op de Cleene Hooge.

Met vriendelijke groet,

AAN: College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 6000
4330 LA Middelburg.
Of via mail: info@middelburg.nl

Middelburg, 18 december 2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asiel Zoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

(Handtekening)

iddeburg

De manier waarom deze “besluitvorming” heeft plaats gevonden is een gemeente en zeker de gemeente Middelburg, onwaardig. Ik verzoek de gemeente het keuzeproces opnieuw en transparant uit te voeren.

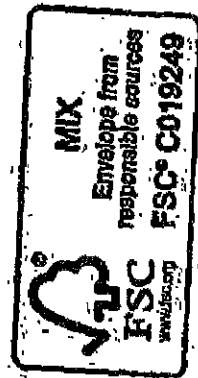
In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met zorgelijke groet,

MIDDELEBURG

19 DEC. 2023

Afgegeven aan de balie



Cemente Middleburg

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: dinsdag 19 december 2023 21:49
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaarschrift tegen definitieve Locatiekeuze AZC op de Cleene Hooge
Bijlagen: AZC Cleene Hooge Bezwaar 19-12-23.doc

Dinsdag, 19 December 2023.

Betreft: Bezwaar tegen locatiekeuze AZC inde Cleene Hooge.

Geachte heer / mevrouw,

In deze email stuur ik u een bijlage van mijn brief waarin ik nu bezwaar maak tegen de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge te Middelburg.

Dit definitieve besluit heb ik van Burgemeester en Wethouders ontvangen per post van Gemeente Middelburg op 14 november 2023.

Ik zou graag een bevestiging willen dat u mijn bezwaarschrift in goede orde hebt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Middelburg
@zeelandnet.nl

per e-mail; via info@middelburg.nl.

Aan Gemeente Middelburg,
Postbus 6000,
4330 LA Middelburg

Afz. Mevr.

Middelburg

Datum: 19 december 2023.

Onderwerp: Bezwaar tegen Locatiekeuze AZC in de Cleene Hooge.

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november 2023 ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge in Middelburg

Hier wil ik bezwaar tegen maken, want ik ben het niet eens met dit besluit.

Eerstens vanwege het feit dat we zeer spaarzaam moeten zijn op onze natuur en dat de Cleene Hooge een uniek stukje natuur is. Ik pleit voor natuurbehoud.

Ten tweede; voelt dit duidelijk aan als een al reeds vooraf gekozen politieke keuze (duur landgoed wat ooit gekocht is).

Ten derde; daarbij de afspraken van 2019 die gemaakt werden en NU zonder PARDON opzij zijn geschoven. Niet te geloven !

Ten vierde; er waren wel degelijk enkele andere zeer geschikte locaties, en daar is aan voorbij is gegaan.

Ten vijfde; sowieso de grootte van het AZC en aantallen mensen die daarin gesitueerd worden (300-350), en met daarnaast nog eens de flexibele opvang van ook nog eens 150 bewoners !

Ten zesde; de suggesties die aangedragen zijn van de Raad om het proces opnieuw te onderzoeken en even pas op de plaats te maken waar niets mee gedaan wordt (de zaken herzien) zijn genegeerd.

Een groot AZC aan de rand van zo'n mooie rustige wijk De Griffioen is om vele redenen gewoon niet een passende plek. U doet daar niet goed aan.

Ik ben ook al zeer lang een bewoner van de Griffioen (ook diverse keren verhuist in de wijk Griffioen naar andere straten), en het is altijd een mooie rustige wijk geweest.

Daar gaat nu door uw besluit om deze AZC in de Cleene Hooge hier te vestigen, grote verandering in komen en bovendien zal het leiden tot veel onrust en mogelijke criminaliteit. (dit is algemeen bekend).

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

Mevr.
Middelburg.

Gemeente Middelburg
Leefomgeving

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel 14 0118
Fax (0118) 623 717
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl

Mevrouw

MIDDELBURG

uw kenmerk	uw brief van 20 december 2023	ons kenmerk 577151	bijlage(n)
contactpersoon	doorkiesnummer +31118675259	datum 21 december 2023	datum verzending

onderwerp
Bericht van ontvangst

Geachte mevrouw

Deze brief ontvangt u omdat u een bezwaarschrift hebt ingediend. Uw bezwaar richt zich tegen het besluit van ons college van 14 november 2023 om Cleene Hooge aan te merken als locatie voor het nieuwe asielzoekerscentrum.

Commissie Bezwaarschriften Middelburg

Bij de behandeling van bezwaarschriften laten wij ons adviseren door een onafhankelijke adviescommissie, de commissie Bezwaarschriften Middelburg. Wij hebben uw bezwaarschrift daarom doorgezonden naar deze commissie voor een advies op het door u ingediende bezwaarschrift.

De commissie kan contact met u opnemen. Bijvoorbeeld om uw bezwaarschrift aan te vullen omdat er zaken aan ontbreken of u uit te nodigen voor een hoorzitting. Uiteindelijk brengt de commissie advies uit aan ons college en nemen wij een besluit op uw bezwaarschrift waarvan wij u schriftelijk op de hoogte stellen.

Behandelingstermijn

De behandelingstermijnen van een bezwaarschrift zijn geregeld in de wet, dat is de Algemene wet bestuursrecht; (artikel 7:10 Awb). Omdat wij een onafhankelijke commissie inschakelen is de behandeltermijn 12 weken. Wij kunnen de behandeltermijn met 6 weken verdagen. Als u uw bezwaarschrift nog dient aan te vullen wordt deze termijn opgeschort met de termijn die u gegeven wordt om uw bezwaarschrift aan te vullen.

pagina
2 van 2

onderwerp
Bericht van ontvangst

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Middelburg,
namens hen,

Van: @icloud.com>
Verzonden: woensdag 20 december 2023 22:16
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar azc

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft het college het besluit genomen om een AZC te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten 'Cleese Hooge', westelijk Van het Lourens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen in Middelburg.

Ik ben het hier niet mee eens en maak dan ook pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum zal ik de gronden van mijn bezwaar nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

I Middelburg

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 10:13
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar

Aan: college van burgemeester en wethouders

Middelburg, 21-12-2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college besloten een AZC te bouwen op het feitelijke natuurgebied de Cleene Hooge in Middelburg.

Ik ben het hier apert niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift toelichten.

Hoogachtend,

/Middelburg

Gemeente Middelburg

Postbus 6000

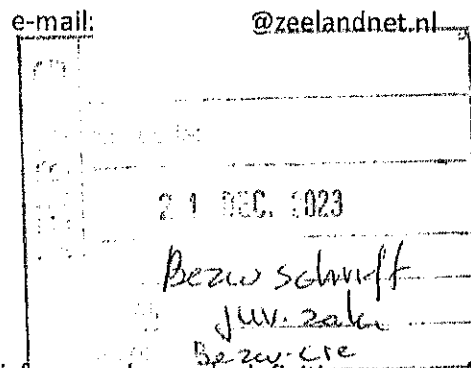
4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 19 december 2023

Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC

Geachte heer, mevrouw,



Op 14 november 2023 ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier maak ik bezwaar tegen, op grond van het volgende:

Cleene Hooge en 'gedoe'.

Zoals wellicht bekend is de Cleene Hooge onderdeel van het Nationaal Landschap Walcheren. Het bestaat uit kreekkruggen ('Hooge' is zo'n rug) en (lagere) poellanden, welke cultuurhistorische waarden hebben. In het coalitieakkoord (2022-2026) wordt de Cleene Hooge benoemd als 'reserve bouwlocatie'. Er zouden dus wel huizen gebouwd kunnen worden, maar alleen in het uiterste geval. (Naar mijn mening is het bebouwen op zich eigenlijk al geen goed idee). Van de 10 locaties die voldeden aan de kaders van de 'brutolijst' voor het bepalen van een nieuwe locatie van het AZC, bleek – volgens de gevolgde selectieprocedure – juist de Cleene Hooge de 'beste' locatie te zijn. Als (een deel van) de Cleene Hooge bebouwd zal worden, is dit **onomkeerbaar**. Bovendien zal de **schade niet beperkt blijven tot** puur de **locatie**: zware vrachtwagens, hei-installaties, e.d. zullen immers een weg naar de locatie moeten vinden en er moeten ook toevoer- en afvoerleidingen/kabels naar de locatie worden aangelegd, waardoor ook andere delen van het landschap nog zullen worden omgewoeld. Dit terwijl bij het gevolgde proces om uiteindelijk tot een locatiekeuze te komen kanttekeningen kunnen worden geplaatst. (zie verder hieronder). De wethouder/sommige coalitieraadsleden gaven aan, dat het aanwijzen van **iedere locatie** als AZC **'altijd tot gedoe'** leidt. Dat is mogelijk ook zo, maar de Cleene Hooge is **niet zo maar 'iedere' locatie: Het is een uniek gebied, met reliëf en cultuurhistorische waarde**. Dat, in tegenstelling tot de andere locaties die in beeld waren. Bovendien als men weet, ervan uitgaat dat het aanwijzen van een AZC-locatie 'altijd tot gedoe' leidt, is het **misschien beter om op zoek te gaan naar een locatie die geen of weinig 'gedoe' zal opleveren**. (Zoals bijv. Ramsburg-Oost, zie verderop).

Het tijdpad, het mandaat

- De gang van zaken strookt in tijd formeel niet met de toe te passen selectieprocedure: De

wethouder (en het college?) was/waren al op de hoogte van de mogelijke locaties tijdens de commissie algemeen bestuur-vergadering van 4 april 2023 (wethouder: "er zijn er meer als [=dan, J.L.] twee"), terwijl de wethouder pas de opdracht van de gemeenteraad krijgt nadat deze de kaders -die overigens ook nog eens door het *college zelf* werden aangedragen- in de gemeenteraadsvergadering van 13 april heeft vastgesteld. **Pas dán zou hij dus kunnen gaan zoeken naar een locatie die voldoet aan de door de gemeenteraad vastgestelde kaders.** De gemeenteraad had immers de kaders, ook de kaders van de 'brutolijst' (3 ha en 'in bezit gemeente') nog kunnen bijstellen; zoals: toch 2 locaties of óók locaties die niet in het bezit van de gemeente zijn. **De wethouder wilde de locaties, ook na herhaald verzoek, niet delen;** zelfs niet in een besloten vergadering. (Terwijl er toch ook enkele ambtenaren van op de hoogte moeten zijn geweest). Raadslid (in ongeveer deze bewoordingen): "Er kan dus straks maar op één locatie worden gestemd.....". (De wethouder had een mandaat). Al met al is deze gang van zaken verre van transparant, zeker als er sprake is geweest van voorkennis. (Riekt dit naar bewust iets achter, iets verborgen willen houden...?). N.B.: De wethouder is 'portefeuillehouder' van 2 projecten: **Cleene Hooge én AZC/COA.** Hij moet de Cleene Hooge dan ook reeds goed hebben gekend.

- Temeer daar diverse coalitieraadsleden (de oppositie had sowieso al bedenkingen) mij schreven, dat zij zich niet gerealiseerd hadden dat de Cleene Hooge ook een mogelijke locatie zou kunnen zijn. Hadden zij dit geweten dan zouden zij de Cleene Hooge meteen hebben kunnen schrappen als locatie of de kaders hebben kunnen aanpassen. **Eigenlijk willen zij dus geen AZC op de Cleene Hooge** (één van de coalitieraadsleden: "het speelt nog vrijwel alle dagen door mijn hoofd", anderen 'worstelden' ermee); maar ja, de wethouder was gemandateerd.... N.B.: Zelfs de wethouder gaf (naar waarheid?; hij heeft immers Cleene Hooge én AZC/COA onder zijn hoede) aan dat hij ook 'even had moeten slikken'. Omdat de wethouder gemandateerd was, konden de raadsleden later slechts nog 'wensen en bedenkingen' aangeven. Ook kan men zich afvragen wat het inspreekrecht van de burger bij een mandaat nog voor zin heeft. Van *inspraak* is in ieder geval geen sprake. Een en ander zal wel volgens de politieke regels zijn verlopen, maar echt democratisch lijkt het toch niet.

De selectieprocedure

- De plus/min-methode. Hoe valide is deze methode? (= leidt deze selectiemethode tot de beste locatie?). De plus/min-methode leidt tot de locatie met de meeste plussen, maar of dat - zoals de wethouder zegt - ook de beste locatie is, is de vraag. De validiteit is waarschijnlijk gering, omdat locaties die in potentie misschien ook geschikt of zelfs beter zouden zijn, **afvallen zodra zij een 'min' scoren.** De methode is vanwege de geringe validiteit en omdat de methode veel te grof is ongeschikt om voor een zo beladen onderwerp als 'locatiekeuze AZC' een besluit te kunnen nemen, ook omdat er sprake is van een dichotomie, (en) de scores dus ook niet gewogen worden. Een locatie met een min valt meteen af; en wordt niet verder op zijn waarde getoetst, er wordt niet onderzocht wat de locatie in potentie te bieden heeft. Dit doet geen recht aan de 'zorgvuldigheid' waar de wethouder herhaaldelijk over sprak.

- Terwijl bovendien de criteria uit de 1^e en 2^e selectie zoals 'toekomstbestendig' en 'flexibel' **VOORKEUREN** zijn, en geen harde voorwaarden. Ook het college en het COA spreken van 'voorkeuren', 'wensen'. Toch worden ze als absolute voorwaarden behandeld, omdat, zoals

reeds eerder gezegd, zodra een locatie een min punt scoort, deze terzijde wordt gelegd, en omdat het om voorkeuren gaat, had de locatie niet zomaar terzijde gelegd mogen worden, maar juist verder onderzocht moeten worden, omdat zij in potentie misschien ook geschikt of misschien zelfs nog beter zou kunnen zijn geweest voor de vestiging van het AZC. En dat is een gemiste kans. Als een locatie bijv. niet toekomstbestendig is en toch veel voordelen heeft, dan kan gekeken worden naar in hoeverre hier toch aan tegemoet gekomen kan worden (zie bijv. verderop over Ramsburg) of men kan besluiten dit kader te laten vervallen. **Dat is dan jammer, maar niet onoverkomelijk!** 'toekomstbestendig' is een voorkeur, geen voorwaarde. 'Toekomstbestendig' en 'flexibel' zijn vooral wensen van het COA, m.n. om financiële redenen, en dat is begrijpelijk. Maar dat betekent niet dat die wens ook ingewilligd moet worden. Was het een conditio sine qua non geweest, dan zou het op de zogeheten 'brutolijst' hebben moeten staan. (Overigens de kaders uit de 'brutolijst' zouden eigenlijk ook 'voorkeuren' hebben kunnen zijn geweest, maar werden waarschijnlijk als conditiones sine qua non beschouwd, daar het COA er de voorkeur(1) aan gaf de opvang op één locatie te concentreren en vanwege de tijd die dringt; misschien had het college eerder zijn **hulswerk moeten doen**....; en dan zouden ook locatie die niet in het bezit van de gemeente zijn, ook in de procedure meegenomen hebben kunnen worden).

Sprookje: Er was eens een wethouder die voor zijn stad een nieuwe locatie voor een AZC moest bepalen. Hiervoor gebruikte hij de plus/min-methode. De locatie met de meeste plussen zou volgens hem de beste locatie zijn. Er was een locatie die aan bijna alle voorwaarden en wensen/criteria voldeed. De **omwonenden omarmden het AZC zelfs!** De locatie had echter één minpuntje en was dus in de plus/min-methode al meteen terzijde gelegd. De bewoners die het AZC omarmden smeekten de wethouder keer op keer om het AZC toch vooral in hun wijk te plaatsen. Maar de wethouder vond dat de locatie met alleen maar plussen de beste locatie was, en was niet te vermurwen en wilde niet onderzoeken of het minpunt onoverkomelijk was.....

- Een verder manco van de selectieprocedure is het **ontbreken** van een **beschrijving als geen enkele locatie op alle kaders positief scoort**. In 'kanttekening punt 4' van het raadsvoorstel van 13 april 2023 wordt hier wel rekening mee gehouden: '.....zou de keuze kunnen vallen op een locatie die niet op alle punten positief scoort'. Zo'n beschrijving is m.n. van belang als verschillende locaties een min op 'toekomstbestendig' (kader 1e) en andere weer een min op 'flexibel' (kader 1d) en weer andere op 'afzienbare tijd' (kader 1c) zouden scoren. Welke locatie(s) zou(den) dan zijn afgevalen: 1c, 1d en/of 1e? Of zou dan iedere locatie apart beoordeeld worden op haar merite(s), en welke overwegingen zouden dan meegenomen worden om tot de uiteindelijke locatiekeuze te komen? In het raadsvoorstel van 13 april 2023 staat 'de vaststelling van de kaders voor de locatiekeuze zorgen voor duidelijkheid en transparantie'. Maar, zo er al duidelijkheid en transparantie is, gaat dit slechts op voor zover locaties niet ex.aequo eindigen (al dan niet m.b.t. verschillende kaders), omdat een beschrijving hoe men dan verder zou moeten selecteren ontbreekt. En **het ontbreken hiervan is vreemd en nalatig**, omdat men wel rekening heeft gehouden met de mogelijkheid van 'geen enkele locatie op alle kaders positief'. En die kans was reëel, zeker als er slechts een paar locaties zouden voldoen aan de kaders van de 'brutolijst'. (Hoe kleiner het aantal mogelijke locaties, hoe groter de kans). Nu bleken er 10 locaties te zijn die voldeden aan de kaders van de 'brutolijst', maar de wethouder was hier formeel niet van op de hoogte, omdat hij de 'opdracht' van de gemeenteraad om een geschikte locatie te zoeken die voldeed aan de door de gemeenteraad vastgestelde kaders nog niet had gekregen, tenzij hij de 'brutolijst' reeds had opgesteld (en misschien ook de andere selectiekaders al had

toegepast...?) vóór het raadsbesluit; en dit strookt formeel dus niet met het af te leggen tijdspad.

Korte periode

- De korte periode waarin de definitieve besluitvorming tot stand is gekomen, doet geen recht aan een onderwerp dat zozeer beladen is en strookt niet met de 'zorgvuldigheid' waar de wethouder telkens over spreekt. Zeker als dit wordt afgezet tegen andere, minder beladen dossiers waar meer tijd voor de besluitvorming wordt genomen. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat hierin de tijdsdruk (reëlsatie zomer 2025) een grote rol speelt. Het college had dan ook eerder aan zijn huiswerk moeten beginnen. En ook al zou het college in deze niets te verwijten zijn, dan had het toch voor zorgvuldigheid moeten gaan en niet voor 'haastige spoed'.

Toch vreemd dat het (vorige) college pas laat met het opstarten van 'nieuwe locatie AZC' is begonnen, terwijl bekend was dat het huidige AZC in de zomer van 2025 zou moeten sluiten. Vanwege de korte tijdsspanne die er nu mee gemoeid is, zijn locaties die niet in het bezit zijn van de gemeente niet meegenomen. Mogelijk is de Cleene Hooge hier nu de dupe van.

Belangen omwonenden

- Er is in zeer onvoldoende mate rekening gehouden met de belangen van de burgers, zoals veiligheid en woongenot, zeker m.b.t. omvang, overlast, gevoel van onveiligheid, termijn van minimaal 15 jaar. (Overigens zou de wethouder die verantwoordelijk was voor het huidige AZC gezegd hebben: 'Nooit méér bij een woonwijk').

Zeker m.b.t. aantal asielzoekers/flexibele schil (330 en 150) en de termijn van minimaal 15 jaar ('...het COA wil iets achterlaten voor de Middelburgse samenleving') is te veel voldaan aan de wensen (of eisen?) van het COA. Financieel gezien is het te begrijpen dat het COA hier de voorkeur aangeeft; of is het eerder een eis? Maar zeg dat dan eerlijk en niet: '... iets achterlaten voor 'M'burgse samenleving'. Het aantal is veel te groot, het gaat daarnaast om getraumatiseerde mensen, die dicht op elkaar leven, met geen of weinig privacy en geen dagbesteding. De gemeente heeft bovendien geen ervaring met een combinatie van een 'vaste' en een 'flexibele' groep en met wat dit betekent voor de veiligheid en het woongenot van de omwonenden. En een risicoanalyse hiervoor ontbreekt.

Als alle gemeenten hun verantwoordelijkheid zouden nemen, zou Middelburg verhoudingsgewijs ongeveer 170 asielzoekers hoeven op te nemen. Dit is slechts een 1/3 van het aantal dat nu beoogd wordt. Moet Middelburg het braafste jongetje van de klas zijn?

Door 3 keer zoveel asielzoekers op te nemen, weerhoudt de gemeente Middelburg bovendien andere gemeenten ervan om ook hun verantwoordelijkheid te nemen.

- De voorgenomen termijn van minimaal 15 jaar (zelfs voor het amendement; max. 15 jaar kon de wethouder geen toezegging doen) is veel te lang. De termijn is niet te overzien, een hele generatie groeit op met een AZC in de wijk; zelf ben ik waarschijnlijk allang overleden tegen die tijd. 15 jaar klinkt voor mij als 'levenslang'. Ik wil perspectief hebben, ook m.b.t. de waarde van mijn woning. Dit perspectief is er nu nauwelijks (minimaal 15 jaar). En laten we eerlijk zijn niemand wil een AZC in de buurt, ook al vindt men dat asielzoekers moeten worden opgevangen. De wethouder: "...het geeft altijd gedoe"; Het is niet voor niets dat het AZC in Middelburg na 10 jaar weer moet verhuizen naar een nieuwe locatie – de zesde inmiddels. (Zie ook mijn opmerkingen verderop over de voordelen van Ramsburg).

- Een groep ter grote van een klein dorp zal zeker tot **overlast** leiden. Voor een groep asielzoekers geldt dit nog sterker: getraumatiseerd, dicht op elkaar, (in ieder geval het eerste halfjaar) weinig omhanden, weinig privacy. Vanwege de laatste kenmerken zal men veelal (in de) buiten(lucht) zijn heil zoeken, nog los van de buitenactiviteiten in groepsverband die georganiseerd worden en de buitenspeelruimte voor zo'n honderd kinderen; dit zal tot **geluidsoverlast** leiden. En ja, dat is logisch; dat kan men de asielzoekers niet aanrekenen. (Als er gebouwd zou zijn voor burgers, zou er geen geluidsoverlast zijn).

Nu is de **Cleene Hooge** nog een **stiltegebied**: zo af en toe komt een vlucht ganzen over, in de verte hoort men een schaaap blaten, soms zijn er landbouwactiviteiten. (Dit in tegenstelling tot de huidige AZC-locatie, waar altijd wel omgevingsgeluiden zijn van verkeer op de rondweg of in de wijk). Met de komst van het AZC is het dus **met onze rust gedaan**.

- Ook geeft zo'n grote, veelal getraumatiseerde groep asielzoekers, die meestal ook geen dagbesteding heeft een **gevoel van onveiligheid**. In wijken met een AZC vinden meer incidenten plaats dan elders. Zeker met zogeheten 'veilige landers'. Dit werd door de COA-medewerker ook niet ontkend. De pleintjes en gangetjes in de Van Kleffenslaan, waar achtertuinen vaak ook nog grenzen aan de openbare weg (zoals van mijn huis), worden zo een eldorado voor criminele activiteiten. Temeer daar het Laurens Stommespad vrijwel onverlicht is.. Ook zullen velen daar of in de Cleene Hoogeweg 's avonds niet meer nog een ommetje durven maken of de hond uitlaten.

Het open karakter van het AZC-terrein – zonder slagboom en afrastering - zal het gevoel van onveiligheid alleen maar versterken. En, zoals eerder gezegd: de gemeente heeft **geen ervaring met zo'n grote groep**, laat staan met een 'vaste' en een 'flexibele' groep en wat dat voor de veiligheid in de wijk en het woongenot van de omwonenden betekent. Gevoel van onveiligheid leidt tot stress, en stress veroorzaakt op haar beurt weer gezondheidsklachten. Terwijl er een goed alternatief is: Ramsburg-Oost (zie verderop).

Waardedaling

Mijn woning zal in waarde dalen. Dat is hij nu waarschijnlijk al, een woning wat verderop staat al langere tijd te koop. Ik zal het waarschijnlijk niet meer meemaken dat het AZC hier weer verdwijnt. **Zo is de waardedaling voor mij dus permanent**. Ook als ik de woning eerder verkoop om bijv. naar een huurappartement te verhuizen of een woning dicht bij mijn kinderen in de Randstad wil kopen, brengt de woning minder op en kan ik dus minder lang huren, moet ik een appartement met een lagere huur betrekken of ben ik aangewezen op een woning met een lagere verkoopprijs.

Participatie

- De participatie van de bewoners begint in dit traject **veel te laat**. Maar ja, wat wil je ook als **zelfs de gemeenteraad slechts wensen en bedenkingen** mag aangeven, welke in de meeste gevallen door het college niet worden gehonoreerd. Maar de coalitiepartijen hadden wel veel meer invloed kunnen uitoefenen, want de **duale politiek** heeft – in ieder geval in dit dossier – **zijn intrede nog niet gedaan** bij de coalitiepartijen in de Middelburgse gemeenteraad. Zelfs de coalitiepartijen die transparantie, participatie en democratie hoog in het vaandel hebben staan (LPM en D'66), getuigden van een weinig kritische houding t.o.v. het college. Maar ook de CU en m.n. GL/PvdA steunden de wethouder/het college veelal i.p.v. zich onafhankelijk op te stellen. De coalitiepartijen sloten bij stemming meestal de rijen,

en een ieder stemde 'volgens de partijdiscipline'.

Een en ander is vreemd, omdat – zoals reeds eerder gezegd – diverse coalitieraadsleden mij hebben geschreven dat zij bij het vaststellen van de kaders er niet bij hebben stilgestaan dat de Cleene Hooge ook een mogelijke locatie zou kunnen zijn en ze ermee hebben geworsteld. Je zou zeggen: Kom dus maar op met amendementen en moties, of stem er vóór als zij door de oppositie worden aangedragen. Dit gebeurde echter amper. De participatie die de bewoners nu is toegezegd, is een doekje voor het bloeden.

Kleinere locaties

- Nu de flexibele schil is teruggebracht naar maximaal 150, komt ook het politiebureau weer in beeld en zou dus verder onderzoek naar de geschiktheid van deze locatie moeten plaatsvinden. (geen ingrijpende bouwactiviteiten/stikstof; zeer centraal gelegen: ov, winkels, binnenstad). Verder zou gekeken moeten worden naar **nieuwe kleinere locaties** die nu qua omvang ook geschikt zouden zijn. (+/- 2,5 hectare zou nu voldoende moeten zijn).

Integratie

- Dat een AZC bij een woonwijk gevestigd moet worden vanwege de integratie is een misverstand, zo geen drogreden. De rijksoverheid houdt integratie zelfs tegen doordat asielzoekers bijv. het eerste halfjaar niet mogen werken. Statushouders moeten integreren, maar asielzoekers zijn 'passanten'. Het AZC staat er straks voor minimaal 15 jaar, maar asielzoekers komen en gaan; na een korte tijd gaan zij weer naar elders. Het heeft dus niet zoveel zin om een 'band met ze op te bouwen'. En de vraag is of de meeste asielzoekers dit ook willen; zij hebben genoeg aan hun hoofd: de trauma's, de spanning in afwachting van een asielbesluit, achter gebleven familie. Zo asielzoekers al behoefte hebben aan contact met de burgers, kan dit beter via kerken, instituties, (sport)verenigingen plaatsvinden.

Verstoorde verhoudingen

- de verhoudingen tussen de bewoners en de wethouder/het college/de coalitieraadsleden is door de gevolgde procedure verstoord. Enig draagvlak ontbreekt bij de omwonenden. Het is nog maar de vraag of dit in het traject van de (nog resterende) participatie tot een soepele samenwerking zal leiden. (Er zijn ook bewoners die zich niet verzetten tegen de komst van het AZC op de Cleene Hooge. Zij wonen echter voornamelijk (vanaf de Cleene Hooge gezien) veel verder de wijk in).

'Afstandscriteria'

- op het 2^e-selectiekader 'afstandscriteria' is dit kader gekwalificeerd met een 'plus'. M.b.t. de criteria 'winkels' en 'basisschool' is hier nog wel wat op af te dingen. Er is in onze wijk inderdaad een supermarkt (Aldi), maar deze heeft een beperkt assortiment en is zeker niet afgestemd op de buitenlandse keuken. Hiervoor moet men in de binnenstad zijn (AH, speciale winkels, marktkramen). Verder is er een frietkraam, een kapsalon en wat verderop een benzinstation.....

En er is inderdaad een basisschool (die overigens behoorlijk vol zit), maar de kinderen van het AZC gaan +/- het eerste anderhalf jaar naar het TEC; en dat is in de Nederstraat, helemaal in het oosten van Middelburg. (Vlakbij Ramsburg-Oost, zie verderop). De '+' op 'afstandscriteria' is dus wel te veel van het goede en zou dus eerder een '-' moeten zijn, of hooguit een '-/+'.
6

(Voorbeeld van een andere locatie

- Zoals eerder gezegd werden locaties die een min op een van de kaders hebben gescoord, verder niet serieus onderzocht – slechts de eventuele nadelen worden juist genoemd -, terwijl zij mogelijk toch veel potentie zouden kunnen hebben. Dit geldt voor bovengenoemd politiebureau, maar bijvoorbeeld ook voor Ramsburg-Oost. Deze laatste locatie viel af omdat er niet toekomstbestendig gebouwd zou kunnen worden. Maar - zoals al eerder aangegeven – ‘toekomstbestendig’ is een voorkeur, geen absolute voorwaarde. En: **op deze locatie kan voor altijd (= permanent) een AZC gevestigd blijven; dus na 15 jaar ook niet op zoek naar een nieuwe locatie, niet opnieuw ‘gedoe’ met omwonenden.** En zouden er na 15 jaar geen asielzoekers meer zijn (althoewel dat een utopie lijkt), dan kan de huisvesting gebruikt worden als ‘overlooplocatie’ voor ‘spoedzoekers’, arbeidsmigranten, studenten, statushouders.

“Weggestopt op Ramsburg”, zoals een raadslid zei?. Het is moeilijk om je in asielzoekers te verplaatsen, maar ik denk dat ik het hebben van een eigen kamer het belangrijkste zou vinden. En integreren is nog niet aan de orde (zie hier voor). En de locatie heeft vele voordelen:

* m.b.t. het verzet tegen de vestiging van een AZC gaat het vaak ook om ‘not in my backyard’(NIMBY). Deze locatie is niet direct grenzend aan een woonwijk, overlast blijft zo tot een minimum beperkt; de leiding van het AZC hoeft zich niet met klachten van omwonenden bezig te houden.

* permanente locatie

* het Taal Expertise Centrum ligt op 1150 m. afstand (ouders kunnen hun kind(eren) naar school brengen en zo contact met de leerkrachten hebben; en er hoeven dan ook geen bussen te rijden.

* gezondheidscentrum aan de Kroonenveldweg (huisartsen, HAP, apotheek, fysio, e.d. op 1 km.

* winkelcentrum Fazantenhof met een ruim winkelaanbod, waaronder AH (assortiment ook meer afgestemd op de buitenlandse keuken) op 1,3 km.

* grote kringloopwinkel Ramsburg met nette, goede, schone spullen – ook kleding – is heel dicht bij.

* evenals Cyclehub (goede 2^e hands fietsen vanaf E 50,-)

* bushaltes op 1 km (gezondheidscentrum) en 1,1 km (Nederstraat/TEC).

N.B.: In de raadsstukken van 5 september, bijlage 4 staan een aantal bezwaren van Ramsburg genoemd, die wel erg ver gezocht zijn, zoals: asielzoekers zouden mogelijk gebruik kunnen maken van een weg die alleen voor autoverkeer bedoeld is....; asielzoekers zouden ook via het jaagpad (onverhard) of een B-weg kunnen lopen. Tja, in de Cleene Hooge zou men ook met het trekveer kunnen gaan!

N.B. men moet ook bedenken dat asielzoekers ‘passanten’ zijn: als het goed is wonen zij er maar voor korte tijd, ook al is dat tegenwoordig schrijnend genoeg vaak langer.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u de gehele procedure voor de locatiekeuze voor het AZC van voren af aan opnieuw in gang te zetten, en daarbij de Cleene Hooge te ontzien.

Met vriendelijke groet,

t-a-u.

College B&W

MIDDELBURG

20 DEC. 1973
Genevieve Tiddellburg

Afgegeven aan de biblio
Partius 6008

4330 LA Tiddellburg

AAN: College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg, 19 december 2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asiel Zoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

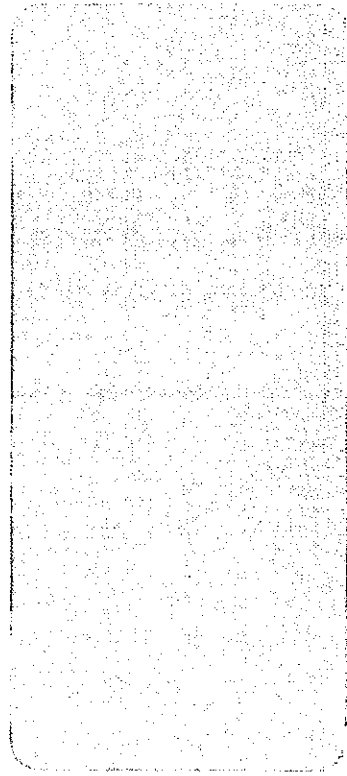
Met vriendelijke groet,

Middelburg

CD	Zaaknr.:
	21 DEC. 2023
	Bezw. schrift
	JW-zaken
	Bezw. AZC

Relatie
429058

Bezwaar Cleene Hooge



MIDDELBURG

20 DEC. 2023

Afgegeven aan de balie

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

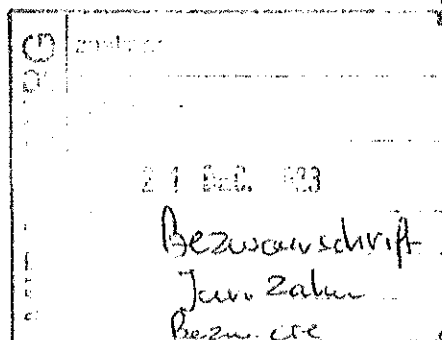
Middelburg
@gmail.com

Relatie

Datum: 19 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer, mevrouw,



Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier maak ik bewaar tegen, want ik ben het niet eens met dit besluit, zie hieronder.

Waarom geen azc op de Cleene Hooge

De Cleene Hooge, een fraai onderdeel van het Nationaal Landschap Walcheren, uniek landschap ook, dat door de bouw van een azc kapot wordt gemaakt en nooit meer goed komt! Hoe barbaars kan het zijn!

Ik kan er echt met m'n pet niet bij. Is het antwoord nu echt zo triviaal als het vermoeden dat het het is: voor het geld..? Diep en diep treurig als dat de echte reden is. En o, ja, het verhaal over de plusjes en de minnetjes dat kennen we nu wel (heel bedenkelijk allemaal, en daar is nog heel veel meer over te zeggen, maar dat hebben anderen al gedaan), en waarom de Cleene Hooge van de tien locaties de enige juiste locatie is, blijft echt zeer, zeer ongeloofwaardig! En als het weerwoord is dat het *maar* om 3 hectare gaat, nee, ook al blijft er nog een stuk over, *dé* Cleene Hooge is voor eeuwig verloren!

Vgl het voorbeeld van de Lange Jan, als je daar het bovenste stuk vanaf haalt, is het ook niet meer de Lange Jan, zo simpel is het.

Griffioen II en III een groot stiltegebied

De Cleene Hooge, het Laurensstommespad, en de aangrenzende woonwijk is één groot stiltegebied, je hoort er hooguit het blaten van een schaap of het klapwiegen van de vleugels van een zwerm vogels.. of het typische geluid zomers van een landbouwmachine, waarmee er geoogst wordt. Op zo'n plek een azc zetten, is dom en vraagt om problemen! Elk geluidje van de kleine en grote bewoners van het azc zal er worden versterkt. En de direct omwonenden ervaren dit meteen als geluidsoverlast, logisch, want eerder was het er niet en trekken meteen aan de bel bij coa en gemeente, daar kun je donder op zeggen. En ook al maak je afspraken met de bewoners van het azc, het is ook bijna niet te voorkomen: met zoveel mensen dicht op elkaar (allen met trauma's), en kinderen die vaak aan hun lot worden overgelaten, omdat hun ouders teveel problemen hebben en met zo weinig privacy

binnenshuis gaan jong en oud dan buiten hun heil zoeken, om te sporten, te spelen, te telefoneren, even weg van iedereen... Kortom, buiten zijn is voor hen ontzettend belangrijk, dat snapt iedereen. Vgl de plek waar het huidige azc staat: er lopen diverse wegen omheen, met altijd wel (auto)verkeersgeluiden, en de sportvelden met regelmatig (joelende) geluiden van sportwedstrijden. En ondanks de al aanwezige geluiden, de reuring, ervaren de direct omwonenden nu ook nog geluidsoverlast van het azc, dus laat staan in de zeer rustige Griffioen.

NB Ik weet waarover ik praat, heb jaren les gegeven aan azc kinderen in de leeftijd van 4-14 jaar en zag elke dag weer opnieuw hoeveel problemen de ouders hadden en de invloed dat had op hun kinderen.. Onzekere kinderen, agressief - op elk moment kon de vlam in de pan slaan en vlogen ze elkaar in de haren - en/of depressief, vaak ook al met de vreselijkste ervaringen in hun korte leven, die ook zomaar van de een op de andere dag vertrokken konden zijn naar een ander azc in het land, zonder afscheid te hebben kunnen nemen van hun vriendjes en vriendinnetjes en de juf, rampzalig, wat doet dat met een kind?!

Het tij keren kan niet meer?

Het tij keren kan niet meer, het besluit is genomen, de gemeenteraad heeft de kaders vastgesteld.. bla bla bla bla, dat is steeds het vaste liedje dat we van de wethouder horen. Ja, de gemeenteraad heeft de kaders vastgesteld, maar was aanvankelijk onwetend om welke locaties het ging - hooguit twee waren er bekend!, en de wethouder, portefeuillehouder van zowel het azc als de Cleene Hooge, was dus allang bekend met de locatie de Cleene Hooge!!! -en de gemeenteraad is dus door de wethouder gewoon met voorbedachten rade in de val gelokt. Ik kan het niet anders zien.. Want waarom hield de wethouder ook zo stug vol om geen locaties te noemen, zelfs niet in een besloten vergadering, dat is toch wel zéér bijzonder te noemen.. En als je de amendementen erop naslaat, uitspraken van raadsleden leest, was de locatie de Cleene Hooge óók voor de gemeenteraad echt een regelrechte overval op die bewuste 5e september 2023! Als de locatie de Cleene Hooge van tevoren bij hen bekend was geweest ('niet in voorzien', schreef een raadslid), hadden zij zeer beslist de kaders aangepast, andere gekozen, dat is overduidelijk! De Cleene Hooge was immers een reserve bouwlocatie, en wie denkt er dan aan dat juist daar een azc komt. Sterker, in het coalitieakkoord 2022-2026 'Een frisse wind' van de partijen GroenLinks/PvdA, LPM, D66 en ChristenUnie staat zwart op wit: 'Als het gaat om het aanwijzen van nieuwe locaties waar woningbouw plaats kan vinden, wordt daarbij nadrukkelijk vooraf eerst de omgeving betrokken. De locatie 'Cleene Hooge' is daarbij hooguit in beeld als reservelocatie voor nieuwbouw (...)' (toelichting nieuwbouw: maximaal 60 landhuizen, dat is wel iets geheel anders dan een groot getraumatiseerd dorp!)

Dit alles kun je toch niet met droge ogen lezen...

Je wordt bedrogen waar je bij staat...

En het vertrouwen in de (lokale) overheid is daarom ook gedaald naar null!

Natuurlijk kun je het tij keren, altijd, als je maar wil. En toegeven dat het geen goed plan blijkt te zijn. Dat het een veel te grote impact heeft op de direct omwonenden én last but not least het unieke landschap. En dat het college de bezorgdheid van mensen wél serieus neemt, gewoon zoals je dat mag verwachten van een overheid, die de inwoners van Middelburg vertegenwoordigt. Vijftien jaar, veel te lang en niet te overzien, - en ja, zelfs ook deze termijn is nog steeds onzeker- wordt de direct omwonenden het met plezier wonen in de Griffioen afgepakt en daarvoor in de plaats is er de onrust (nu al!) en onveiligheid (niet te voorkomen, met zoveel getraumatiseerde mensen bij elkaar, elke dag lees je erover in de media, dus ik overdrijf niet) En denk dan ook eens aan de vele ouderen in de wijk.. het laatste stukje van hun leven hadden zij zich totaal anders voorgesteld! En als je je dan bedenkt dat één persoon, de wethouder, daar verantwoordelijk voor is, hoe is het mogelijk anno 2023, in een

land als Nederland, waar democratie hoog in het vaandel staat! (Ja, op papier, maar in de praktijk is het vaak ver te zoeken, dat zie je nu maar weer!)

En als ik het verwijt krijg te egoïstisch te zijn -maar ik kom op voor alle direct omwonenden en daarnaast voor alle Middelburgers- en ik denk zeker wel aan de medemens in nood en de oplossing voor een probleemloos azc in Middelburg is er ook m.i. echt wel, ik gun de asielzoekers beslist een humaan verblijf! Maar op een andere plek en zeker niet tegen een woonwijk aan, want dat is gewoon een slechte combi. En onder humaan versta ik dan een goed verwarmd/gekoeld gebouw met éénpersoonskamers, gezinskamers, goede faciliteiten om te koken, te wassen, etc. En ook voldoende recreatie mogelijkheden zowel binnen als buiten, en verder alle voorzieningen die nodig zijn, het coa weet dat uiteraard veel beter. Ga dáár voor, daar hebben de asielzoekers wat aan, het is uiteraard een schrale troost voor de ellende die ze hebben meegemaakt en waarmee ze nog steeds iedere dag moeten dealen, maar privacy is dan zó belangrijk, dat je je kan terug trekken op jouw kamer zonder andere voor jou vreemde mensen, het is een basisbehoefte. En ja, dat kost geld, maar dat levert tegelijkertijd veel op voor de bewoners van het azc! Steek daar geld in en niet in één of ander prachtig uitzierend gebouw (iemand van de groen links/pvda had het over 'mooie boerenschuren'.. houd toch op, alsof de asielzoekers daarop zitten te wachten, niet dus) En laat dat "cadeautje" dat het coa zou willen achterlaten voor de Middelburgers heel gauw los, hoe is het mogelijk om daarin te geloven.. Zoveel passanten die in het azc komen en gaan, iedereen snapt toch dat dat zijn sporen achterlaat; niemand voelt zich verantwoordelijk voor het "mooie onderkomen", het is voor hen niet meer dan een tijdelijk verblijf, en that's it. Deze mensen hebben terecht ook wel wat anders aan hun hoofd. Als het onderkomen maar een beetje comfortabel is, en nogmaals, hun voldoende privacy biedt, dát zijn de belangrijkste criteria. En laat het idee (het "gebaar van het coa") varen dat deze huizen/gebouwen straks voor anderen geschikt zijn, bedenk dat ze gewoon behoorlijk uitgewoond zullen zijn en bovendien verouderd in elk opzicht en zeker w.b. duurzaamheid, daarvoor gaan de ontwikkelingen immers veel te snel. Het is leuk bedacht door het coa, maar trap er niet in, een beetje meer realiteitszin had ik toch wel verwacht.

Integratie van asielzoekers

Heel bizar zo'n gedachte als *integratie* van asielzoekers, wie bedenkt zoiets. Want denk je nu echt dat deze mensen met zulke sores aan hun hoofd de behoefte hebben om te integreren? Laat ze met rust.., bied hun evt., zoals nu ook al gebeurt, een basis cursus Nederlands aan, maar ook daar maakt maar een handje vol asielzoekers gebruik van. Niet zo gek natuurlijk, want ze weten nog helemaal niet of ze statushouder worden, en wie gaat er dan met zo'n "vol hoofd" zo'n moeilijke nieuwe taal leren, motivatie is dan uiteraard ver te zoeken. En voor de paar asielzoekers die wel al de behoefte hebben aan contact met Nederlanders kunnen kerken, organisaties die met vrijwilligers werken en individuele Middelburgers zelf stappen ondernemen om iets voor hen te betekenen, hiervoor is zeker geen hele woonwijk nodig.

Een probleemloos azc bouwen voor 15 jaar of meer

Want laten we vooral geen stommetje spelen, het asielvraagstuk zal er nog heel lang zijn, .. vrede in de wereld is er niet en zal er vrees ik ook nooit zijn, er zullen altijd ontheemden zijn en naar hier komen, want Nederland staat bekend om zijn humane asielbeleid (hoewel dat door de enorme toestroom nu helaas ook te wensen overlaat) Ik noemde het al, er is een oplossing voor een probleemloos nieuw azc, en dat is in ieder geval niet grenzend aan een woonwijk, want dat vraagt om problemen, - overigens is dit niet nieuw voor het college, want de afgelopen periode is dit al geopperd door een andere wethouder! En waarom dan nu toch weer het wiel opnieuw uitvinden?- op bijvoorbeeld de locatie Ramsburg Oost, een locatie die door de wethouder gemakshalve direct aan de kant is geschoven. En waarom? Ik ga geen insinuaties maken, maar ik ben heel bang dat het toch weer met geld te maken heeft (en het was zo opvallend dat ineens allerlei bezwaren en tekortkomingen van deze locatie werden toegevoegd op de website bij veel gestelde vragen over nieuw azc Middelburg... mmm. Inwoners van de Griffioen zijn dan beleefd, en gedragen zich niet asociaal, maar ze zijn ook

zeker niet dom en laten zich niet met een kluitje in het riet sturen) Er is gewoon niets mis met locatie Ramsburg Oost, en nogmaals de bezwaren die er ineens worden genoemd, kunnen allemaal meteen worden weerlegd, maar dat gaat nu te ver. Uit m'n hoofd gezegd ging het ook maar om één minnetje: niet toekomstbestendig, je zou er geen woonwijkje van kunnen maken... En waarom niet, waarom zou daar niet gewoond kunnen worden? Niet mauwen over een drukke weg, de verkeersgeluiden vallen heel erg mee, zeker als je je bedenkt dat er zoveel mensen permanent (!) wonen aan een drukke weg of spoorlijn. En het gaat nu om passanten, asielzoekers (en evt. statushouders, arbeidsmigranten en spoedzoekers) Ramsburg Oost is gewoon een prima locatie voor een azc, overzichtelijk en ruim genoeg, op redelijke loop/fiets afstand (over o.m. een verlicht fietspad!) van voorzieningen, zoals een supermarkt, kringloopwinkel, Cycle Hub (leer- en werkbedrijf fietsonderhoud en de verkoop van tweedehands fietsen), huisartsen/HAP, apotheek, etc., OV, én het TEC I (Taal Expertise Centrum, de basisschool voor nieuwkomers) Er wordt veelvuldig gepraat over toekomstbestendig bouwen, Ramsburg Oost is dan dus ook bij uitstek geschikt, je kan er zelfs een permanent azc neerzetten (dan ben je voor altijd van "het gedoe" af, hoef je nooit meer op zoek naar een nieuwe locatie!) Daarmee kan Middelburg écht scoren, dan nogmaals, met prachtig 'gepot dekselse boeren schuren' woningen, waar ten eerste de asielzoekers niet op zitten te wachten en ten tweede ook nog eens vlakbij een woonwijk, met inwoners, die bij het minste geringste zullen klagen over van alles en nog wat. En in het utopische geval dat er minder instroom van asielzoekers is, kunnen zoals gezegd de lege plekken worden gebruikt om statushouders, spoedzoekers en arbeidsmigranten te huisvesten, ook heel urgent!

Planschade

Planschade is onvermijdelijk.

Recentelijk hebben wij onze woning volledig verduurzaamd om op de toekomst voorbereid te zijn.. (zoals een heleboel medebewoners in de Griffioen), ook voor meer comfort, zeker als we straks op onze leeftijd (70 +) nog meer aan huis gebonden worden. Maar wat als wij straks noodgedwongen moeten verhuizen en ons huis zullen moeten verkopen.. (als dat nog lukt, want dat is nog maar zeer de vraag natuurlijk) Het spreekt voor zich en ik hoef dit niet verder toe te lichten, maar ik durf te stellen dat wij voor tienduizenden euro's in het schip gaan, geld dat we beter in de portemonnee hadden kunnen houden om te gebruiken voor een andere woning.

Onveiligheid, én stress

Zoveel asielzoekers bij elkaar brengt een onveilige situatie met zich mee, ook al meermaals genoemd door de mensen die hebben ingesproken, en we worden hierin om de haverklap bevestigd in de media. En dat veroorzaakt stress. En als er nou iets niet goed is voor de gezondheid dan is het wel stress. En we kunnen er niets aan doen, de oorzaak komt van buitenaf, het overkomt ons, en wij staan machteloos.. EN WAAR-OM?

Graag verzoek ik u om een pas op de plaats te maken en opnieuw het proces te bekijken en de Cleende Hooge te ontzien,

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

t-a-v.

College B&W MIDDELBERG

20 DEC. 2023

Gem een Afgegaand identiteitskaartje

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

Alz.

Middelburg

Van:
Verzonden: donderdag 21 december 2023 12:35
Aan: info@middelburg.nl; AZC@middelburg.nl
CC: @middelburg.n
Onderwerp: Omwonenden Cleene Hooge/Gemeente Middelburg - 7085 - 23.M04661 - R/DDSG;
aanwijzing locatie AZC
Bijlagen: 20231221121255314.pdf

Geacht college, geachte

In bovengenoemde zaak doe ik u hierbij vooruit via e-mail toekomen een kopie van het voorlopig bezwaarschrift met bijlage dat heden ook per aangetekende post is/wordt verzonden.

Naar de inhoud van een en ander meen ik thans korthedshalve te mogen verwijzen.

Met vriendelijke groet,

advocaat

tel. 0118-:
mob.
e-mail
web
KvK

AANGETEKEND

College van Burgemeester en Wethouders van Middelburg
Postbus 6000
4330 LA MIDDELBURG
t.a.v. de heer/mevrouw

Tevens vooruit via e-mail: info@middelburg.nl

Middelburg, 21 december 2023
onze ref. Omwonenden Cleene Hooge/Gemeente Middelburg - 7085 - 23.M04661
uw ref. aanwijzing locatie AZC
e-mail

Geacht college,

Aan mij zijn toevertrouwd de belangen van de Werkgroep Omwonenden Cleene Hooge, hierna kortweg ook wel te noemen 'Omwonenden Cleene Hooge' (voorheen genaamd de Werkgroep Direct Omwonenden 'Een Veilig Griffioen'). Daarnaast zijn aan mij tevens toevertrouwd de belangen van de leden van de genoemde werkgroep, onder wie de heer [naam] te Middelburg en de heer [naam] alhier. Verder behartig ik ook de belangen van een groot aantal omwonenden van de na te noemen locatie.

De genoemde werkgroep is een informele vereniging en als zodanig aan te merken als een rechtspersoon die bevoegd en bekwaam is om gebruik te maken van de rechtsmiddelen die de Algemene wet bestuursrecht ('Awb') aan belanghebbende natuurlijke- en rechtspersonen ten dienste stelt. De heren [naam] en [naam] zullen hierna gemakshalve steeds tezamen worden aangeduid als 'cliënten'.

Cliënten hebben kennisgenomen van het besluit van het college van 14 (verzonden: 14) november 2023. Een afschrift van dit besluit, hierna steeds 'het bestreden besluit', wordt hierbij overgelegd als **bijlage 1**. Blijkens de tekst van het bestreden besluit heeft het college bij dat besluit (definitief) besloten de locatie Cleene Hooge, aan de kant van de Europalaan, aan te wijzen als nieuwe locatie voor de vestiging van een asielzoekerscentrum, hierna steeds 'AZC', in Middelburg.

Cliënten kunnen zich met de inhoud van het bestreden besluit, alsmede met de gronden waarop dit besluit berust, niet verenigen. Nu elk van cliënten door het bestreden besluit rechtstreeks in diens belangen wordt getroffen hebben zij recht en belang tegen dat besluit bezwaar te maken. Cliënten dienen thans dit pro forma bezwaarschrift in teneinde de termijn hiervoor te sauveren. Zij verzoeken het college hun een termijn te stellen waarbinnen zij de gronden van hun bezwaren dienen aan te vullen.

Cliënten merken nog op dat in het bestreden besluit ten onrechte een zgn. rechtsmiddelenclausule ontbreekt. Voor zover het college zich op het standpunt zou stellen dat een dergelijke clausule in het bestreden besluit niet opgenomen behoefde te worden omdat dat besluit niet is aan te merken als een besluit in de zin van art. 1:3 Awb merken cliënten thans reeds op zulks te betwisten, hetgeen zij te zijner tijd in hun aanvullend bezwaarschrift nog nader zullen motiveren.

Op grond van het vorenstaande en op grond van de op korte termijn door cliënten in te dienen inhoudelijke bezwaren verzoeken zij het college deze bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren en over te gaan tot herroeping van het bestreden besluit. Voorts verzoeken zij het college hen een vergoeding toe te kennen voor de kosten die zij moeten maken ten behoeve van deze bezwaarprocedure, waaronder begrepen een vergoeding voor de kosten van de hen door ondergetekende als gemachtigde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Hoogachtend,

BIJLAGE 1

Gemeente Middelburg
Samenleving

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel 14 0118
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl

Aan de bewoner(s) van dit adres

contactpersoon	doorkiesnummer	datum	datum verzending
	+31118675000	14 november 2023	14 november 2023

onderwerp

Definitief besluit azc op de Cleene Hooge

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 september jl. wees het college de Cleene Hooge aan als locatie voor het nieuwe azc. Dit was een voorlopig besluit. Dat betekende dat het college het plan eerst nog met de gemeenteraad wilde bespreken. Pas daarna zou het college een definitief besluit nemen. Vandaag heeft het college een definitief besluit genomen. De Cleene Hooge, aan de kant van de Europalaan, wordt de nieuwe locatie voor een azc in Middelburg.

Het college heeft de raad hierover geïnformeerd met een "nemo actieve informatie".

Aanpassingen in het besluit

Het college heeft zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen en bedenkingen die de gemeenteraad heeft meegegeven. Die zijn vaak helemaal of gedeeltelijk gebaseerd op de inbreng van de insprekers tijdens de commissievergadering. Het besluit wijkt daardoor op een aantal punten af van het oorspronkelijke besluit, namelijk:

- In de bestuursovereenkomst komt te staan wanneer het COA het azc op locatie Cleene Hooge uiterlijk moet sluiten. Welke datum dat wordt, wordt de komende tijd bepaald. De termijn van 15 jaar die door de raad werd gevraagd, geeft daarbij richting.
- Het COA mag de flexibele opvang niet direct in gebruik nemen. Dit gebeurt pas minimaal twee jaar na de eerste bewoning van het nieuwe azc.
- De flexibele opvang biedt ruimte aan maximaal 150 bewoners in plaats van 250.
- Bij toepassing van de flexibele opvang wordt steeds een (aanvullende) bestuursovereenkomst voor bepaalde tijd afgesloten.

Een aantal zaken had het college zich al voorgenomen. De raad heeft deze bevestigd in wensen en bedenkingen, namelijk:

- Het COA moet een veiligheidsplan opstellen. Politie en de gemeente moeten dit goedkeuren.
- Het COA moet ook voor de nieuwe locatie een omwonendenoverleg organiseren. Dat overleg moet regelmatig plaatsvinden.
- De Ontwikkelvisie 2019 voor het gebied Cleene Hooge is mede het resultaat van een eerder participatieproces. De partijen die hierbij betrokken waren, betreft het college ook in het nieuwe participatietraject.

- De raad bepaalt over welke onderwerpen omwonenden en andere belanghebbenden mogen participeren. En hoeveel invloed ze krijgen. In een startgesprek gaan raadsleden hierover met elkaar in gesprek. Dit gesprek levert een startnota op waarin alle afspraken over de participatie staan beschreven. De gemeenteraad stelt deze nota vast.
- Het college schakelt een onafhankelijke, externe partij in om het participatieproces te begeleiden.

Wat gaat er nu gebeuren?

Voorbereiding participatie

De komende tijd gaan we verder met de voorbereiding op het participatietraject. Een van de eerste dingen die we doen, is bij omwonenden en andere belanghebbenden toetsen of we alle zorgen en wensen die leven in beeld hebben. De afgelopen maanden hebben we al veel opgehaald. Bijvoorbeeld tijdens de Informatieavonden, commissies en via mails die we ontvangen hebben. We hebben deze onderwerpen op een rijtje gezet en horen graag of we alle onderwerpen nu in beeld hebben. Denk aan veiligheid en de ontsluiting. Tussen 21 november en 10 december 2023 staat daarom een vragenlijst online op www.middelburgontmoet.nl/azc. Als u de vragenlijst op papier wilt ontvangen, kunt u ons bellen of mailen. De contactgegevens staan onderaan deze brief.

Planning

De volgende stap is het organiseren van een startgesprek met de raad. Het is de raad die de kaders voor de participatie bepaalt. In dit gesprek gaat het over de rol van de raad, het college en omwonenden en andere belanghebbenden. Ook worden de onderwerpen en de manier van participatie besproken. De startgesprekken leveren uiteindelijk een document op waarin staat omschreven hoe de participatie gaat plaatsvinden. De raad stelt dat document vast. Dat kan op zijn vroegst op 18 april 2024. Daarna kan de participatie met omwonenden en belanghebbenden starten. Dit is iets later dan we aanvankelijk gepland hadden. Het was niet meer mogelijk om een startgesprek in december te organiseren. Dit vindt daarom plaats in januari. Het tweede gesprek vindt plaats in februari, de besluitvorming in april.

MiddelburgOntmoet en Middelburg.nl

MiddelburgOntmoet (www.middelburgontmoet.nl) is het nieuwe participatieplatform van de gemeente Middelburg. Vanaf 14 november 2023 vindt u hier steeds de actuele informatie over het participatietraject azc. Als u een profiel aanmaakt, ontvangt u bovendien automatisch alle updates over het traject. Ook kunt u dan berichten plaatsen op de site. Zonder profiel kunt u ook alle informatie zien en bijvoorbeeld de vragenlijst over de onderwerpen invullen. Op www.middelburg.nl/azc vindt u vooral veel documenten over het project. Denk aan plannen en voorstellen die de gemeenteraad en het college hebben vastgesteld. Hier vindt u ook de memo actieve informatie over het definitieve besluit.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Dan kunt u bellen naar (0118-675 000) of mailen naar azc@middelburg.nl

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Middelburg,
de secretaris, de burgemeester,



mr. A. van den Brink



mr. H.M. Bergmann

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 577960

Registratiedatum 21 december 2023 18:57

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @gmail.com

Indiener

Naam

Adres : Middelburg

E-mailadres @gmail.com

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Locatie AZC

Tegen welk besluit maakt u
bezwaar? Vul hier het nummer in

Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het
besluit is verzonden?

Geef hieronder aan waarom u het
niet eens bent met het besluit en
licht dit nader toe. Dit natuurgebied moet ongeschonden blijven. Zo'n
onherstelbare fout kun je maar één keer maken! Dat heet
natuurbehoud. Op dit gebied moet je zuinig zijn, je moet het
zelfs koesteren.

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 20:20
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 21-12-2023
Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge. Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit!

Ik ben van mening dat er andere betere locaties zijn en ben voor natuurbehoud van de Cleene Hooge! De gang van zaken zoals jullie omgaan met deze kwestie richting de bewoners is niet acceptabel. De Cleene Hooge is vooraf al gekozen tot locatie en zonder gedegen onderzoek naar betere locaties.

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al een zeer lange bewoner van de wijk Griffioen. Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

AAN: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg, 19-12-2023

MIDDELBURG	zaaknr.:
	categorie:
	22 DEC. 2023
	Zaak type: <i>Bezwaarsch.</i>
	toewijzing: <i>Jur. Zake</i>
locus: <i>Bezwaarencie</i>	

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Wij zijn het hier zeker niet mee eens en maken hier bezwaar tegen. Ons bezwaar is mede gebaseerd op de volgende punten:

- de gehele procedure is niet transparant verlopen en veel te laat opgestart door het college waardoor er gehaast gehandeld wordt en men telkens achter de feiten aanloopt.
 - de kaders zijn door het college zelf gesteld (weliswaar goedgekeurd door de raad), maar zijn te beperkt en teveel gestoeld op een snel traject (mede vanwege de eis van het eigen bezit van de locatie). Terwijl er veel betere locaties te bedenken zijn die gunstiger gelegen zijn en tot minder belasting op een wijk zijn.
 - het gehele traject loopt al sinds april 2022, toen had er al burger participatie kunnen plaats vinden en draagvlak onder de bewoners gecreëerd kunnen worden.
 - het is een éézijdige beslissing van het college waarbij de burger niet gehoord en gerespecteerd wordt ondanks alle bezwaren die er vanuit de wijk genoemd zijn.
 - er zijn tientallen insprekers geweest, er zijn brieven geschreven voorafgaand aan het besluit van het college, maar er is geen duidelijk antwoord op de vragen van de insprekers / brieven-schrijvers gekomen.
 - het plan is te massaal voor de wijk, er is geen draagvlak voor 580 asielzoekers in deze wijk met ca. 1200 inwoners. Het argument dat scholen dichtbij moeten liggen gaat niet op omdat de scholen reeds nu al te klein zijn en in containers gehuisvest worden.
- Er lijkt dus geen sprake van een zorgvuldige afweging, maar een kwestie van een gehaast traject.
- Spreiding over meerdere opvang locaties geeft veel meer draagvlak onder de inwoners.

Wij verzoeken het college om het besluit terug te draaien en reeds in het voortraject burger participatie of een referendum te laten plaats vinden en niet achteraf wanneer de pap reeds gestort is.

Regeren is vooruitzien en niet achter de kar aanlopen. Bewoners worden nu telkens niet gehoord en voor voldongen feiten geplaatst. Bewoners worden niet betrokken en zullen dan ook keer op keer bezwaar blijven maken tegen alle besluiten die u als college neemt m.b.t. het nieuwe AZC.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

Middelburg

@zeelandnet.nl

College van Burgemeester
en Wethouders

Postbus 6000

4330 LA Middelburg **WIDDELBURG**

—
21 DEC. 2023

Afgeleverd aan de balie

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 21:34
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Pro forma bezwaar AZC Cleene Hooge
Bijlagen: Pro forma bezwaar AZC Cleene Hooge.pdf

AAN:

College van Burgemeester en Wethouders,

Postbus 6000

4330 LA Middelburg.

Verstuurd via email aan info@middelburg.nl

Middelburg, 21 december 2023

Onderwerp: AZC Cleene Hooge

Geacht college,

Op dinsdag 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het gebied Cleene Hooge, zoals nader door het college is weergegeven op aangepaste kaart van de ontwikkelingsvisie Cleene Hooge, vastgesteld 27 juni 2019

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik verzoek, de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van bovengenoemd bezwaar, per post en/of via onderstaand emailadres

Hoogachtend,

Middelburg

Email: zeelandnet.nl

AAN:

College van Burgemeester en Wethouders,

Postbus 6000

4330 LA Middelburg.

Verstuurd via email aan info@middelburg.nl

Middelburg, 21 december 2023

Onderwerp: AZC Cleene Hooge

Geacht college,

Op dinsdag 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het gebied Cleene Hooge, zoals nader door het college is weergegeven op aangepaste kaart van de ontwikkelingsvisie Cleene Hooge, vastgesteld 27 juni 2019

Ik ben het niet eens met het voorgenomen besluit en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik verzoek, de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van bovengenoemd bezwaar, per post en/of via onderstaand emailadres

Hoogachtend,

Middelburg

Email: @zeelandnet.nl

Van: . . . |@zeelandnet.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 21:43
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar tegen AZC / Cleene Hooge
Bijlagen: Bezwaar AZC Cleene Hooge .pdf

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand mijn bezwaarschrift tegen het besluit van het college inzake het AZC op de Cleene Hooge.

Ik zie u reactie tegemoet,

Met vriendelijke groet

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 6000
4330 LA Middelburg.

Middelburg, 21 december 2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

└ Middelburg

Van: |@zeelandnet.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 22:23
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: AZC / Cleene Hooge; bezwaar
Bijlagen: Bezwaar AZC Cleene Hooge .pdf

Geachte medewerker,

Bijgaand mijn bezwaarschrift ten aanzien van het besluit om een AZC op de Cleene Hooge te bouwen.

Met vriendelijke groet,

College van Burgemeester en Wethouders,

Postbus 6000
4330 LA Middelburg.

Middelburg, 21 december 2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asielzoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

Middelburg

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 08:23
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar locatie keuze AZC Cleene Hooge

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Middelburg 22-12-2023
Onderwerp: Bewaar Locatiekeuze AZC Cleene Hooge

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november vernam ik van mijn buurtbewoners en het nieuws dat de locatie keuze van het AZC op de Cleene Hooge definitief was.

Hier wil ik bezwaar tegen maken, ik ben het niet eens met dit besluit omdat:

- Ik het niet eens ben met hoe dit hele proces verlopen is. D.w.z. dat de wijk pas zeer laat betrokken is bij het proces, de beslissing eigenlijk al lang was genomen was. Bewoners van de wijk de Griffioen niet serieus genomen zijn. Er op deze manier geen sprake is van participatie
- Ik de natuur wil behouden op de Cleene Hooge zoals hij is.
- Ik niet zeker ben van de veiligheid in onze wijk als er een AZC komt met zoveel bewoners.

Ik ben een trotse burger van Middelburg ,hier geboren en getogen en al zeer lang bewoner van de Griffioen.

Wat er hier gebeurd siert onze stad niet, zeker de manier waarop is schaamteloos.

Daarom wil ik u verzoeken een pas op de plaats te maken en dit gehele proces opnieuw te bekijken.

In afwachting op uw reactie .

Een zeer verontrustende groet,

Van: @zeelandnet.nl
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 10:19
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar AZC Middelburg Cleene Hooge
Bijlagen: Gemeente Middelburg bezwaar AZC.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Via deze mail dien ik officieel bezwaar in tegen de locatie van het ACZ te "Cleen Hooge" Middelburg.

Zie bijlage.

Met zorgelijke groet,

Middelburg

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november jl. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de bijzonder mooie en unieke gebied "Cleene Hooge".

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat (eigen invulling, suggesties zijn natuurbehoud, eerdere afspraken, gang van zaken, "Cleene Hooge" vooraf al gekozen etc.).

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al zeer lang bewoner van de wijk Griffioen.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

--

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 10:26
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: bezwaar locatiekeuze AZC Cleene Hooge
Bijlagen: 20231222_bezwaar_locatie_AZC_Cleene_Hooge.docx

Aan:

Gemeente Middelburg

Postbus 60004330 LA Middelburg

Van:

Middelburg

Datum: 22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat (eigen invulling, suggesties zijn natuurbehoud, eerdere afspraken, gang van zaken, Cleene Hooge vooraf al gekozen etc).

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al een zeer lange bewoner van de wijk Griffioen.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

Bezint eer ge begint!

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,



Gemeente Middelburg Postbus 60004330 LA Middelburg

Datum: 22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat (eigen invulling, suggesties zijn natuurbehoud, eerdere afspraken, gang van zaken, Cleene Hooge vooraf al gekozen etc).

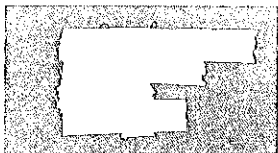
Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al een zeer lange bewoner van de wijk Griffioen.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

Bezint eer ge begint!

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,



AAN: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

D R O G	zaaknr.:
	categorie:
	22 DEC. 2023
Z	Bezoaarschr. Jur. Zaken
	toev: Bezoarencie

Middelburg, 19-12-2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asiel Zoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

Middelburg

@gmail.com

Gemeente Middelburg

B 20 W

College van

Postbus 6000

4330 LA Middelburg

MIDDELBURG

21 DEC. 2023

Afgeleverd aan de baai

Van: '@gmail.com
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 10:47
Aan: info@middelburg.nl
CC: AZC@middelburg.nl
Onderwerp: RE: College wijst Cleene Hooge definitief aan als nieuwe locatie voor een azc (BEZWAARSCHRIFT)
Bijlagen: 20231221 Bezwaarschrift Gemeente Middelburg.pdf

Goedemiddag heer/mevrouw,

Gemakshalve verwijs ik u naar de bijlage.
Vriendelijk verzoek ik u om een ontvangstbevestiging te mailen.
Bij voorbaat dank.

Groet,

Van: AZC@middelburg.nl <AZC@middelburg.nl>
Verzonden: dinsdag 14 november 2023 18:25
Onderwerp: College wijst Cleene Hooge definitief aan als nieuwe locatie voor een azc

Geachte heer, mevrouw,

Via deze mail willen wij u op de hoogte stellen van de locatiekeuze van het college voor het nieuwe AZC. De informatie is afkomstig uit het persbericht.

Het college van burgemeester en wethouders wijst de Cleene Hooge, aan de kant van de Europalaan, definitief aan als nieuwe locatie voor een azc. Het voorlopig besluit dat het college in september nam, ging uit van een azc met 330 bewoners en daarnaast een flexibele opvang voor 150-250 bewoners. Het aantal bewoners voor de flexibele opvang is in het besluit gemaximaliseerd naar 150 bewoners.

Het college heeft zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen en bedenkingen die de gemeenteraad heeft meegegeven. Die zijn vaak helemaal of gedeeltelijk gebaseerd op de inbreng van de insprekers tijdens de commissievergadering in oktober. Het besluit wijkt daardoor op een aantal punten af van het oorspronkelijke besluit, namelijk:

- In de bestuursovereenkomst komt te staan wanneer het COA het azc op locatie Cleene Hooge uiterlijk moet sluiten. Welke datum dat wordt, wordt de komende tijd bepaald. De termijn van 15 jaar die door de raad werd gevraagd, geeft daarbij richting.
- Het COA mag de flexibele opvang niet direct in gebruik nemen. Dit gebeurt pas minimaal twee jaar na de eerste bewoning van het nieuwe azc.
- De flexibele opvang biedt ruimte aan maximaal 150 bewoners in plaats van 250.
- Bij toepassing van de flexibele opvang wordt steeds een (aanvullende) bestuursovereenkomst voor bepaalde tijd afgesloten.
- Vier jaar voordat de nieuwe locatie moet sluiten, gaat de gemeente op zoek naar een nieuwe locatie.

Een aantal zaken had het college zich al voorgenomen. De raad heeft deze bevestigd in wensen en bedenkingen, namelijk:

- Het COA moet een veiligheidsplan opstellen. Politie en de gemeente moeten dit goedkeuren.
- Het COA moet ook voor de nieuwe locatie een omwonendenoverleg organiseren. Dat overleg moet regelmatig plaatsvinden.

- De Ontwikkelvisie 2019 voor het gebied Cleene Hooge is mede het resultaat van een eerder participatieproces. De partijen die hierbij betrokken waren, betreft het college ook in het nieuwe participatietraject.
- De raad bepaalt over welke onderwerpen omwonenden en andere belanghebbenden mogen participeren. En hoeveel invloed ze krijgen. In een startgesprek gaan raadsleden hierover met elkaar in gesprek. Dit gesprek levert een startnota op waarin alle afspraken over de participatie staan beschreven. De gemeenteraad stelt deze nota vast.
- Het college schakelt een onafhankelijke, externe partij in om het participatieproces te begeleiden.

Verder heeft de raad unaniem ingestemd met een onderzoek van de Rekenkamer naar de besluitvorming rond de locatiekeuze voor het azc. Als de Rekenkamer dit onderzoek aanneemt, wordt het waarschijnlijk in 2024 uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek verandert niets aan het besluit. De uitkomst levert vooral adviezen en leerpunten op voor het gemeentebestuur.

Vorbereiding participatie

De komende tijd gaat het college verder met de voorbereiding van het participatietraject. Een van de eerste dingen die het college gaat doen, is bij omwonenden en andere belanghebbenden toetsen of alle zorgen en wensen die leven in beeld zijn. De afgelopen maanden is al veel informatie opgehaald. Bijvoorbeeld tijdens de informatieavonden, commissies en via mails die het college ontvangen heeft. Deze onderwerpen zijn op een rijtje gezet en worden tussen 21 november en 10 december getoetst in een enquête op MiddelburgOntmoet. De volgende stap is het organiseren van een startgesprek met de raad. Het is de raad die de kaders voor de participatie bepaalt. In dit gesprek gaat het over de rol van de raad, het COA, het college, omwonenden en andere belanghebbenden. Ook worden de onderwerpen en de manier van participatie besproken. De startgesprekken leveren uiteindelijk een document op waarin staat omschreven hoe de participatie gaat plaatsvinden. De raad stelt dat document vast. Dit proces kost wat tijd. De raad stelt de startnota participatie op zijn vroegst op 18 april 2024 vast. Daarna kan de participatie met omwonenden en belanghebbenden starten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Middelburg

Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Tel. (0118)
Fax (0118) 62 37 17
<https://www.middelburg.nl/>



Aan: Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Per mail: info@middelburg.nl

Van:

.....
Middelburg

Datum: 21 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC + adviesvraag compensatie planschade.

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november 2023 ben ik middels een brief door u geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge te Middelburg.

Middels deze brief maak ik bezwaar tegen deze keuze om de volgende redenen:

1. Ons huidig uitzicht vanuit onze woonkamer en tuin wordt hierdoor aanzienlijk belemmerd.
2. Het veiligheidsniveau zal in de wijk aanzienlijk afnemen.
3. Het zal aanzienlijk drukker worden in onze rustige wijk

Vanwege de hierboven genoemde punten zal tevens onze vrijstaande woning aanzienlijk minder waard gaan worden. Als Gemeente Middelburg toch een AZC gaat realiseren op de Cleene Hooge, dan verneem ik graag van u op welke wijze wij financieel gecompenseerd gaan worden.

Middels deze brief wil ik u tevens verzoek om documenten welke u van 'onze werkgroep' ontvangen heeft serieus op te pakken en professioneel en objectief te behandelen. Ik ben er van overtuigd, als u dat daadwerkelijk doet, dat de locatiekeuze voor het realiseren van een AZC niet op de Cleene hooge zal vallen.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke (maar zorgelijke) groet,

..

Middelburg

Van: @zeelandnet.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 12:07
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: bezwaarschrift bebouwing Cleene Hooge
Bijlagen: Bezwaarschrift 22-12-2023.pdf

Geachte college, bij deze doe ik u toekomen ons bezwaarschrift tegen bebouwing van de Cleene Hooge met een AZC.

Met vriendelijke groet,

Middelburg

Gemeente Middelburg
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 6000
Mail: info@middelburg.nl
4330 LA Middelburg

Betreft: Bezwaarschrift definitief besluit AZC Cleene Hooge
Datum: 22 december 2023

Geacht college,

Tot onze spijt heeft u op dinsdag 14 november 2023 definitief besloten om een AZC te realiseren op de Cleene Hooge aan de kant vanaf de Europalaan. Helaas hebben wij als zijnde direct omwonende, dit via via moeten vernemen en niet per brief hetgeen wel zo zorgvuldig geweest zou zijn. U stelt dat u rekening heeft gehouden met de wensen en bedenkingen die de bewoners en de gemeenteraad hebben meegegeven. Dit blijkt echter nergens uit. Ondanks vele insprekers, massale bezwaren met ruim 1000 handtekeningen, vele andere kenbaar gemaakte gedetailleerde en deskundige bezwaren en zeer belangrijke amendementen, die een meerderheid van de stemmen van de gemeenteraad hebben gehaald, is hiervan (op een enkel klein detail na) niets meegenomen in uw definitieve besluitvorming. De gemeenteraad en daarmee ook de bewoners zijn hierdoor niet gehoord en opzij gezet.

Amper 4 jaar geleden, na een wél zorgvuldig participatieproces om te komen tot een Ontwikkelingsvisie voor de Cleene Hooge (2019), is vanuit de bewoners duidelijk naar voren gekomen dat bebouwing op de Cleene Hooge zeer ongewenst is. Dit werd ondersteund door de diverse natuur- en landschapsorganisaties.

Het is daarom extra onbegrijpelijk dat U nu voorstelt voor een periode van (maximaal?) 15 jaar een AZC midden op het open terrein van de Cleene Hooge te willen realiseren. Een tijdelijke voorziening die het decennialang gekoesterde cultureel en ecologisch waardevolle open landschap onherstelbare schade zal toebrengen. Dit zou een onvergeeflijke fout zijn! Zeker daar er voldoende veel meer geschikte locaties in de gemeente te vinden zijn die tevens beantwoorden aan de behoefte van de bewoners van een AZC om midden in de samenleving te staan en aan de door de gemeente gestelde doelstelling van een "compacte groene stad waar slim wordt omgegaan met hergebruik en bestaande kwaliteiten versterkt worden".

Wij maken dan ook ernstig bezwaar tegen het door het college voorgenomen besluit om een AZC op de locatie Cleene Hooge te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Middelburg

Van: @zeeland.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 12:42
Aan: info@middelburg.nl
CC:
Onderwerp: Pro forma bezwaar locatie keuze AZC cleene hooge

Aan:
Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330LA Middelburg

Van

Middelburg

Onderwerp: bezwaar locatie keuze azc cleene hooge

Beste mevrouw/ meneer,

Op 14 november ben ik per brief geïnformeerd over de locatie keuze van het AZC op de cleene hooge.

Hierbij maak ik daartegen pro-forma bezwaar.

Met veel plezier woon ik al jaren op het Laurens Stommespad.

Ik zou graag zien dat de gemeente dit proces van het azc heroverweegt om te komen tot een gebalanceerde keuze. Een keuze waarbij eerdere toezeggingen van in de wijk besproken gewone woningbouw gestand worden gedaan,

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: @zeelandnet.nl
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 13:05
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: brief bezwaar locatiekeuze AZC
Bijlagen: Bezwaar AZC.docx

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand stuur ik een bezwaarschrift over de locatiekeuze AZC.
Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Bij voorbaat dank.

Groet

Gemeente Middelburg,
Postbus 6000,
4330 LA Middelburg

Datum: 22-12-2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit.

Wij kochten in juli onze woning in de tegen het Laurens Stommespad aan. Wij kochten dit pand o.a. vanwege de rustige wijk met bijna alleen bestemmingsverkeer, en een prachtig stuk natuur Cleene Hoge vlakbij. Het plan uit 2019 met mogelijke bebouwing met 60 tot 80 woningen was ons bekend.

De voorgenomen plannen voor een AZC zal ongetwijfeld leiden tot veel onrust en mogelijke overlast, landelijk hoor je toch vaak van veel problemen. Daarnaast gaat met de plannen een mooi stuk natuur verloren. Voor ons geldt verder dat gezien onze leeftijd een AZC voor 15 jaar voor ons betekent dat wij daar zo'n beetje de rest van ons leven mee te maken zullen hebben. Ook is het niet ondenkbaar dat de waarde van onze woning negatief beïnvloedt zal worden.

Verder sluit ik mij volledig aan bij het rapport van de Werkgroep Direct Omwonenden "Cleene Hooge-AZC"

De gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en ik zou u willen verzoeken om pas op de plaats te maken en dit proces opnieuw te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

Middelburg

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 578499

Registratiedatum 22 december 2023 16:49

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @hotmail.nl

Indiener

Naam

Adres

Middelburg

E-mailadres @hotmail.nl

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Bebouwing Cleene Hooge

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden? 14 november

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe. Geacht B en W, Ik ben tegen welke bebouwing dan ook op mooiste stukje van Walcheren, waar je nog in de verte de vuurtoren van Westkapelle kan zien. Het zou vreselijk zijn als dit mooie natuurschoon voorgoed verziekt zou worden.

Datum: 23 december 2023
Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit.

Allereerst ben ik het niet eens met de manier waarop de besluitvorming heeft plaatsgevonden. De werkgroep Cleene Hooge - AZC, heeft goed onderzochte en onderbouwde argumenten en vragen neergelegd die op zijn minst hadden moeten zorgen voor heroverweging of nieuw onderzoek vanuit de gemeente/ college van B&W. Ik ga de argumenten en onderbouwing van de werkgroep Cleene Hooge – AZC niet herhalen, daarvoor verwijst ik naar het onderzoeksrapport dat zij met een begeleidend schrijven (datum: 28 september 2023) hebben aangeboden aan de leden van de raad van de gemeente Middelburg.

Mijn persoonlijke aanvulling op het bezwaar is dat ik het 1. zonde vind dat de Cleene Hooge bebouwd zal worden, 2. dat als er dan een AZC komt, dat deze zo groot gaat worden en 3. dat er mogelijk een flexibele schil bij komt. Op hoofdlijnen betekent komst van een AZC van dit formaat met mogelijke flexibele schil dat:

- Eén van de mooiste plekken van Middelburg met uitzicht over Walcheren minder mooi wordt;
- Dat de al krappe voorzieningen in de wijk nog meer onder druk komen te staan;
- Dat ontsluiting van het AZC voor veel meer verkeersdruk gaat zorgen in de Griffioen;
- Dat het minder veilig wordt in de wijk, minstens zorgt het voor een gevoel van minder veiligheid en onrust in de wijk;
- Tot slot maak ik mij zorgen over waardeverlies van de huizen in de wijk.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

Middelburg

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 578608

Registratiedatum 23 december 2023 13:07

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @zeelandnet.nl

Indiener

Naam

Adres

E-mailadres @zeelandnet.nl

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Tegen de bouw van een AZC in de Clene Hooge

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden? 14-11

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe. Bouwen in een natuurgebied is gewoon een no-go. Het enige stukje onbebouwde natuur van Middelburg wordt dan ook aangetast. Ook enorm dicht bij een woonwijk als de Griffioen wat als enige wijk nog rustig en crimineelloos wordt onveilig

Middelburg

Gemeente Middelburg
T.a.v. Algemeen bestuur
Kanaalweg 3
4337 PA Middelburg

Betreft: Bezwaar tegen de komst van een AZC op de Cleen Hooge

1. Wij als wijk zijn verrast door de overval van het Coa en Gemeente Middelburg om een AZC te bouwen op de locatie de Cleene Hooge Middelburg. Wij willen graag voldoende tijd om deze complexe informatie te bestuderen en grondig voor te bereiden. Wij hebben ieder een gezin en werken iedere dag.
2. Naar ons zienswijze ontbreekt of wordt er cruciale informatie die nodig is om zinnig besluit te nemen niet serieus genomen door de gemeente, welke de plannen al klaar hoor voordat de bewoners werden betrokken
3. Wij maken ons zorgen om de veiligheid in de wijk en hier moet een weloverwogen besluit in worden genomen. Iets in hoge snelheid erdoor drukken zorgt voor een hoop onrust in de wijk, wat nu al resulteert in veiligheid issues, daarom graag uitstel van het onderwerp. Dit heeft grote gevolgen voor de wijk en leefbaarheid van de gezinnen in onze wijk
4. Noodzaak voor een snelle afhandeling is er niet naar onze mening, omdat er opvang is in het zorgcentrum aan de laurenstommensweg 1 en de stromenweg.
5. De gemeente op oorlogspad is en zonder overleg de bewoners die al lang in de wijk wonen tot wanhoop drijven. Dit zijn grote gevolgen die niet ondoordacht mogen worden doorgedrukt. Dit heeft grote consequenties voor de leefbaarheid van de buurt. Zo wordt er een complete probleemwijk bij gecreëerd.
6. Ik overweeg om juridische stappen tegen degene die hoofdelijk aansprakelijk zijn voor deze besluitvorming en eis een onafhankelijk onderzoek naar de gang van zaken! Desnoods schakelen met bestuurlijke organisaties als Greenpeace en of extension rebellion, omdat jullie totaal geen oog hebben voor de burgers die graag in gesprek willen en alles redelijk willen oplossen

Met vriendelijke groet,

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 578659

Registratiedatum 24 december 2023 15:43

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @zeelandnet.nl

Indiener

Naam

Adres

Middelburg

E-mailadres

@zeelandnet.nl

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Besluit AZC op Cledne Hooge

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in ?

Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden? 14 november

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe. Er is een besluit genomen op basis van onjuist vastgestelde kaders voor de locatiekeuze. De manier waarop de wethouder gecommuniceerd heeft dit hele traject stuit inwoners tegen de borst en voelen zich niet serieus genomen.

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaak informatie

Zaak nummer 578685

Registratiedatum 25 december 2023 08:23

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres @kpnplanet.nl

Indiener

Naam

Adres Middelburg

E-mailadres @kpnplanet.nl

Telefoonnummer

Ingevulde waardes voor

Ik vul dit formulier in voor Mezelf

Korte omschrijving Bezwaar tegen de komst van een azc op de grond van de Cleene Hooge

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul hier het nummer in

Wie heeft het besluit genomen? College van Burgemeester en Wethouders

Wat is de datum waarop het besluit is verzonden? 14-11-2013

Geef hieronder aan waarom u het niet eens bent met het besluit en licht dit nader toe. De cleene hooge is geen juiste locatie voor een azc. Dit is een natuurgebied en dit dient ook zo te blijven. Er zijn in de nabije omgeving geen voorzieningen aanwezig voor deze mensen en deze zullen door de wijk gaan struinen.

Van: - @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 19:08
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar azc Middelburg Cleene hoge
Bijlagen: Gemeente Middelburg bezwaar AZC Cleene Hooge .pdf

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november jl. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de bijzonder mooie en unieke gebied "Cleene Hooge".

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat (eigen invulling, suggesties zijn natuurbehoud, eerdere afspraken, gang van zaken, "Cleene Hooge" vooraf al gekozen etc.).

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al zeer lang bewoner van de wijk Griffioen.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

Van: ;@zeelandnet.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 21:28
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar AZC Cleene Hooge
Bijlagen: Gemeente Middelburg bezwaar AZC Locatie.pdf

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november jl. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de bijzonder mooie en unieke gebied "Cleene Hooge".

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat (eigen invulling, suggesties zijn natuurbehoud, eerdere afspraken, gang van zaken, "Cleene Hooge" vooraf al gekozen etc.).

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al zeer lang bewoner van de wijk Griffioen.

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,

Van: <@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 22:08
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC en bebouwing Cleene Hooge

Aan

Gemeente Middelburg

Van:

Middelburg

22 december 2023

Geachte heer/mevrouw, geacht college

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief - die ik via derden ontving! - geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bij deze bezwaar tegen maken. Ik ben het niet eens met dit besluit omdat dit gebied uniek is voor Middelburg, al heeft het geen formele status. Er zit een prachtige herinnering in aan de 'Tuin van Walcheren' die ooit was, biedt een unieke doorkijk naar de duinen en geeft ruimte aan de natuur, waaronder bijzondere vogels.

Sinds 1992 woon ik in Middelburg, sinds 1999 ben ik bewoner van de wijk Griffioen. Trots op en tevreden in de prachtige wijk IN de omgeving.

Ik ben geen tegenstander van een AZC, noch van de zeer gewenste woningbouw. Maar ik ben van mening dat hier andere, betere locaties voor zijn. Zowel door in- als uitbreiding, waarbij minder schade aan het landschap wordt toegebracht. Dat landschap moet je koesteren, daar bent u schatbewaarder van.

Het aspect veiligheid telt zeker ook mee, hier is m.i. nog te weinig naar gekeken.

De gang van zaken rondom de besluitvorming en zogenaamde 'participatie' verdient mijns inziens zacht gezegd geen schoonheidsprijs. Bewoners voelen zich genegeerd, niet gehoord en dat scheidt - m.i. ongewenste - onvrede naar de politiek toe en werkt polarisatie in de wijk in de hand.

Ik wil u verzoeken om dit besluit opnieuw te bestuderen. **En daarbij andere waarden dan economische gelijkwaardig mee te tellen.**

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: zaterdag 23 december 2023 13:01
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Datum: 23 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november j.l. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

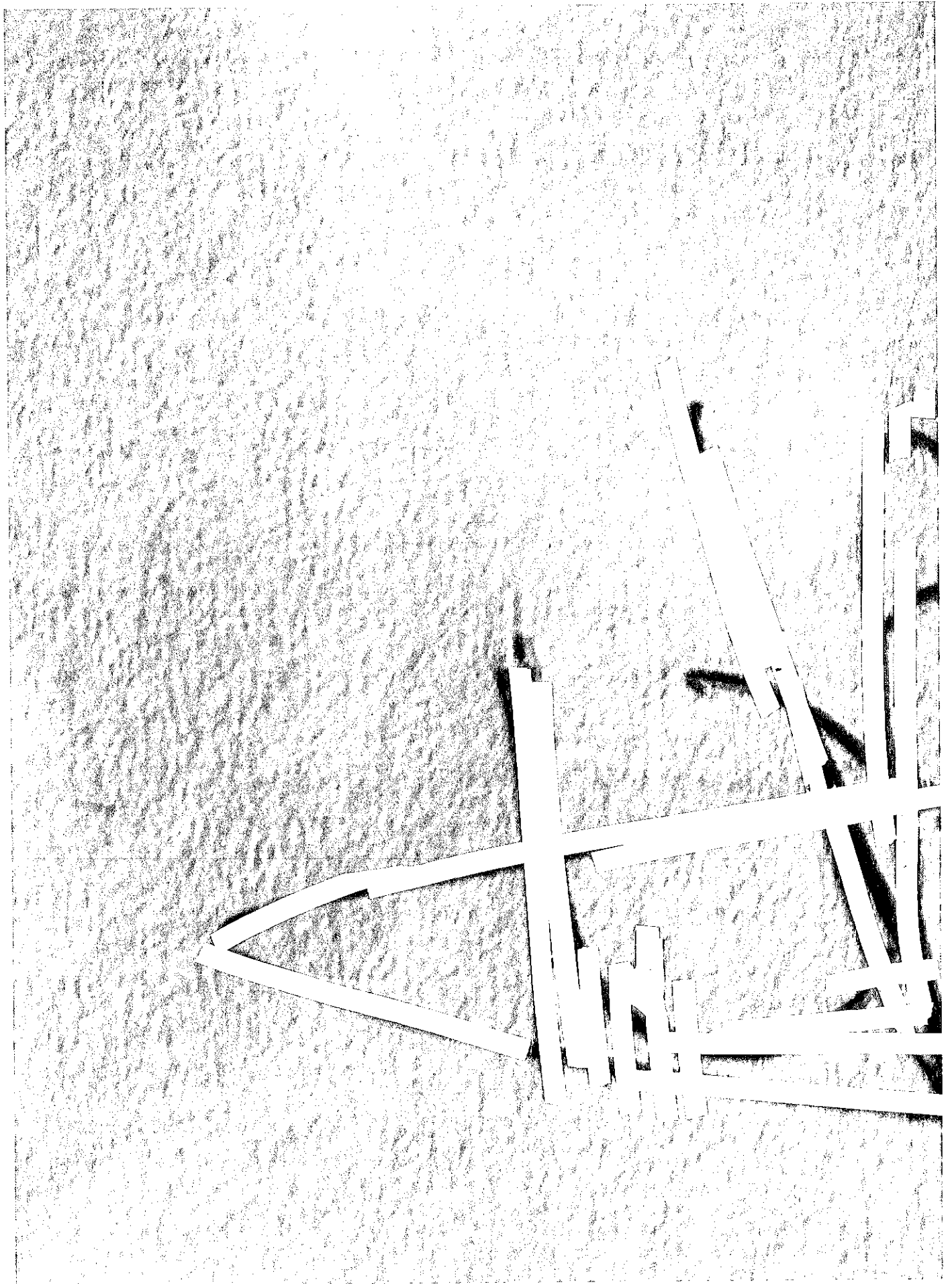
Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat ik grote zorgen heb over de veiligheid van mijn gezin en de wijk. Ik vind het vooral heel zorgelijk en bezwaarlijk dat de belofte, dat hier geen flexibele opvang zou komen, niet nagekomen wordt door de Gemeente.

Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren. Ik zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken.

Graag ontvang ik een ontvangst bevestiging van dit schrijven

In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Met zorgelijke groet,



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 23 december 2023 19:43
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar azc

Middelburg

23-12-2023
Bezwaar locatiekeuze azc

Geachte heer / mevrouw

Op 14 nov j.l ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleese hooge. Hoer wil ik bezwaar op maken , want ik ben het niet eens met dit besluit omdat [eigen invulling, suggesties zijn natuurbehoud, eerdere afspraken . Gang van zaken , Cleese Hooge vooraf al gekozen etc] Ik ben een trotse bewoner van Middelburg en al een zeer lange bewoner van de wijk griffioen. En ik maak me ook zorgen voor de veiligheid van onze mooie wijk.

En ook waarde verlies van ons huis .

Deze gang van zaken vind ik de gemeente niet sieren en zou u willen verzoeken om een pas op de plaats te nemen en opnieuw dit proces te bekijken ,

In afwachting op uw reactie verblijf ik

Middelburg

Van: @hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 23 december 2023 20:09
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar AZC

Middelburg

23-12-2023
Bezwaar locatie keuze AZC

Geachte heer/mevrouw

Op 14 nov j.l. ben ik middels een brief
geïnformeerd over de definitieve
locatiekeuze van het AZC op de
Cleese Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken want ik
ben het niet eens met dit besluit omdat
het een prachtig natuurgebied is. De gang van zaken zonder informatie naar de wijkbewoners siert de gemeente
middelburg niet echt. Ik ben een trotse bewoner van de grifioen en maak me zorgen om de veiligheid van onze zo mooie
wijk. Ik ben ook bang voor waardevermindering van ons huis . Ik zou u willen verzoeken om een plaats te nemen en
opnieuw dit proces te bekijken .

In afwachting op uw reactie verblijf ik, met vriendelijke groet,

Van: @outlook.com>
Verzonden: zondag 24 december 2023 14:49
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar ACZ Cleene Hooge
Bijlagen: brief Bart_231224_144651.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd mijn bezwaarschrift tegen uw besluit aangaande de bouw van een AZC op de Cleene Hooge.

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanaf Outlook voor Android

AAN: College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 6000
4330 LA Middelburg.

Of via mail: info@middelburg.nl

Middelburg, 22-12-2023

Geacht college,

Op 14 november 2023 heeft uw college het besluit genomen om een Asiel Zoekers Centrum (AZC) te gaan bouwen op het bijzonder mooie gebied met schitterende vergezichten "Cleene Hooge", westelijk van het Laurens Stommespad en zuidelijk van de Walcherseweg, beiden gelegen te Middelburg.

Ik ben het hier zeker niet mee eens en maak hier pro forma bezwaar tegen.

Uiterlijk op een nader door u te bepalen datum, zal ik de gronden van mijn bezwaarschrift nader toelichten.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,

Middelburg

Van: @hotmail.com>
Verzonden: zondag 24 december 2023 21:56
Aan: info@middelburg.nl
Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 november jl. ben ik middels een brief geïnformeerd over de definitieve locatiekeuze van het AZC op de Cleene Hooge.

Hier wil ik bezwaar op maken, want ik ben het niet eens met dit besluit omdat dit een uniek vogelgebied is! Gelegen aan een B- weg

waar alleen bewoners met de auto komen. Het is een stiltegebied waar wandelaars via een paar trekpontjes een prachtige route kunnen volgen.

Er is zoveel werk verricht om deze wandelroutes te ontwikkelen.

Met de boeren is contact gezocht, overleg geweest en uiteindelijk overeenstemming bereikt.

Een mooi voorbeeld van, hoe je met elkaar kunt afstemmen, als dat goed en zorgvuldig gebeurt!

Wijlen Joop Buma, indertijd onze stadsdichter, heeft daar een prachtig gedicht over geschreven om aan te geven, hoe uniek dit stuk natuur is.

Ik woon met trots vanaf 1975 in de Griffioen.

Ik snap heel goed dat er dringend een locatie gezocht moet worden voor een mogelijke AZC. Maar het is zo jammer dat het niet in goed overleg met de bewoners is gegaan.

Ik proef in mijn buurt dat er enorme bereidheid is om te helpen bij zo'n AZC. Ik las in de krant hoe een kleinschalige opvang zo'n groot effect had

bij de bewoners. De bewoners boden begeleiding aan bij activiteiten en taallessen. Sportactiviteiten, samen koken en eten en door dit gedram

creëer je alleen maar een nare sfeer en kan het nooit iets worden.

sociale vaardigheden. Personeelsactiviteiten georganiseerd op mijn school De Wellinge en Nehalennia, en de laatste 15 jaar ben ik vrijwilligster in het In al deze functies heb ik veel mensenkennis opgedaan en uit ervaring wijs geworden.

Er is voor mij slechts een weg ! IN OVERLEG GAAN EN SAMEN WERKEN, LIEFST ZO SNEL MOGELIJK, ALKS JE IETS SAMEN WIL BEREIKEN.

In afwachting op uw reactie, verblijf ik,

Met zorgelijke groet,

I

Middelburg

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Rel: u2g058

27	2023
Bezwaarschriften	
Jur. Zaken	
loc:	bezwaren

Middelburg

Datum: 22 december 2023

Onderwerp: Bezwaar locatiekeuze AZC

Geacht bestuur,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de locatiekeuze van het AZC op Cleene Hooge.

Ten eerste heb ik dit uit de media moeten vernemen, wat ik een zeer kwalijke zaak vind.

Mijn naam, adres en e-mailadres zijn bekend bij de gemeente, oa. door mijn ingesproken bezwaar op de insprekavond bij de Commissie AB op 3 oktober en doordat ik u mijn document ook via uw mail heb toegezonden.

Ik vind dat u als gemeente hierin duidelijk tekortschiet tegenover uw burgers.

Zoals u ook de hele informatie- en inspraakprocedure maar heeft 'overgeslagen', mede omdat meneer Louws 'gedoe' verwachtte, zoals hij het zelf verwoordde.

Op de voorlichtingsavonden werd al duidelijk dat deze man een doel heeft en niet van plan is zich daar om welke reden dan ook vanaf te laten brengen.

Ook in de verdere procedure is tot nu toe gebleken dat het besluit voor een AZC op de Cleene Hooge tevoren al vaststond. Ernstig en minachtend naar de bewoners, die straks met de gevolgen moeten leven.

Die zullen er zijn, gezien de ervaringen rond het huidige AZC en het plan reguliere asielzoekers en zgn. 'veiligelanders' op één plek te zetten. In heel het land zorgen die vooral voor veel overlast. Zij hebben immers weinig te verliezen en geen binding met de andere bewoners. Bovendien bezorgen ze de echte asielzoekers een slecht imago.

Er is niets gedaan met de (ingesproken) bezwaren van de insprekers, ook het zeer uitgebreide en gedegen rapport van de werkgroep is aan de kant gelegd.

Alleen de meningen van een paar bewoners die niet helemaal tegen zijn en van het zogenaamde Wijkteam worden gebruikt.

Het Wijkteam opereert los van de wijk en heeft geen ruggespraak met bewoners van de wijk Griffioen, die zij daarmee dus zeker niet vertegenwoordigt!

Mijn bezwaar ten aanzien van de locatie Cleene Hoge:

Cleene Hooge is een prachtig groen gebied op loopafstand van de stad, waar veel bewoners regelmatig nog even een ommetje maken en tot rust komen. De Ommetjes en het trekveer maken het ook zeer toegankelijk.

Dit gebied mag dan wel niet officieel tot natuurgebied of groene long bestempeld zijn, maar is het natuurlijk wel.

Het gebied is oud en nog behoorlijk oorspronkelijk. De zichtlijnen tot de duinen zijn uniek.

Het is een gebied waar het nog redelijk stil, donker is 's nachts, waar ooievaars komen, veel vogels, kleine dieren, amfibieën en insecten hun woonplek hebben.

Natuur is een kostbaar bezit, ook voor een gemeente!

U, die zo graag "groene stad" wil zijn, zou het groen en de natuur die er nog is juist moeten koesteren!! Niet vernietigen. Ook niet onder het mom van "ja maar, er blijft een mooi stuk over".

Bouwen in dit gebied zorgt voor permanent lawaai, lichtvervuiling en vooral een niet terug te draaien landschapsvernietiging.

Als er eenmaal gebouwd wordt, ligt uitbreiding met een hele wijk meteen op de loer, zoals nu al gebleken is uit het rapport Zienswijze Omgevingsvisie.

In de PZC lees ik dat wethouder Rutger Schonis zegt: "Burgers zelf hebben de Cleene Hoge nu weer aangedragen als een kansrijke locatie".

Burgers zijn in dit geval de burgerraad. Mensen die in het merendeel niet in de Griffioen wonen en daar ook geen enkel belang hebben. Staan niet in verhouding tot

de ruim 3000 mensen die wel in de Griffioen wonen, waarbij er meer dan 1000 grenzend aan de het gebied Cleene Hooge.

Dit soort omkeringen, gedraai met woorden en werkelijkheid vind in zeer kwalijk en tevens zeer schadelijk voor het vertrouwen in de politiek.

Er zijn genoeg andere plekken om een AZC te realiseren.

Waarom wordt bijvoorbeeld bestaande of leegstaande bebouwing niet benut?

De gemeente is veel te gespitst op financiën en laat zijn oren veel teveel naar het COA hangen. Zo zei Jeroen Louws op de voorlichtingsavond ook terloops dat de grond aan het COA verkocht zal worden.

Dan is het dus helemaal een roulette wat er daarna mee gebeurt.

Ondanks de al genomen stappen, verzoek ik u dringend de locatie voor een nieuw AZC opnieuw te bezien en de Cleene Hooge onbebouwd te laten.

Mocht er later voor of naast de Cleene Hooge gebouwd gaan worden, dat zullen - behalve heel veel Griffioenbewoners- de toekomstige bewoners van deze wijken ook zeer blij zijn in zo'n prachtig groen deel van Middelburg te wonen. Een voorbeeld voor het land!

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Bezuwarschrift

MIDDELBURG

22 DEC. 2023

Gemeente Middelburg Afgegeven aan de balie

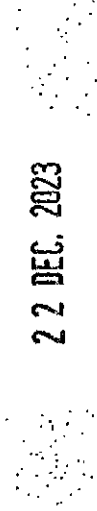
Postbus 6000

4330 LA Middelburg

22-12-2023

College van B&W
Middelburg

MIDDELBURG



22 DEC. 2023

Afgegeven aan de balie

Gemeente Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Middelburg

Rel: W29058

0	...
1	...
2	...
3	...
4	...
5	...
6	...
7	...
8	...
9	...
10	...
11	...
12	...
13	...
14	...
15	...
16	...
17	...
18	...
19	...
20	...
21	...
22	...
23	...
24	...
25	...
26	...
27	...
28	...
29	...
30	...
31	...
32	...
33	...
34	...
35	...
36	...
37	...
38	...
39	...
40	...
41	...
42	...
43	...
44	...
45	...
46	...
47	...
48	...
49	...
50	...
51	...
52	...
53	...
54	...
55	...
56	...
57	...
58	...
59	...
60	...
61	...
62	...
63	...
64	...
65	...
66	...
67	...
68	...
69	...
70	...
71	...
72	...
73	...
74	...
75	...
76	...
77	...
78	...
79	...
80	...
81	...
82	...
83	...
84	...
85	...
86	...
87	...
88	...
89	...
90	...
91	...
92	...
93	...
94	...
95	...
96	...
97	...
98	...
99	...
100	...

Bevwaarschiffen
Jur. Zaken
voor: bezwaarschiffen

22 december 2023
Bezwaar Locatiekeuze AZC

Geachte mevrouw/heer,

Op 14 november ben ik middels een brief op de hoogte gesteld over de definitieve locatiekeuze van een AZC op de Cleene Hooge.

Hier maak ik ernstig bezwaar tegen. Niet alleen vanwege de slordige, ongepaste manier waarop de gemeente met haar burgers omgaat, maar ook hoe er wordt gekeken naar een prachtig natuurgebied waar gewoon maar een AZC wordt neergezet. Met alle infrastructuur problemen van dien. Nog te zwijgen over de problematiek die de niet- status houders ons kan gaan opleveren. Een groot aantal locaties in Nederland worstelen flink met deze "asielzoekers", waarbij overlast en criminaliteit bekende feiten zijn.

Ik heb sterk het vermoeden dat de gemeente Middelburg geen enkel idee heeft welke impact en ook totaal geen interesse heeft, behalve er veel geld mee te verdienen, in onze geweldige mooie wijk. Wij wandelen zeer regelmatig in dit gebied en genieten daarvan.

In Nederland zijn er al steeds minder natuurgebieden "dankzij" Ingrijpen door de overheid. Wees verstandig en denk ook eens aan jullie kleinkinderen en de voetprint die jullie achterlaten en er verantwoordelijk voor zijn. Het lijkt mij dat u nog eens ernstig te rade moet gaan bij uzelf voordat u overgaat tot een definitieve beslissing.
Met dank.

Ik zie graag een reactie van u tegemoet binnen zes weken.

T.R.V.

Wethouder Louws

MIDDELBURG

22 DEC. 2023

Afgeleverd aan de balie

Gemeente Middelburg
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 6000
Mail: info@middelburg.nl
4330 LA Middelburg

Betreft: Bezwaarschrift definitief besluit AZC Cleene Hooge
Datum: 22 december 2023

Ref: u2g058

MIDDELBURG	zaaknr.:
	categorie:
	29 DEC. 2023
	zaak type: <i>Bezwaarschriften</i>
	toewijzer: <i>Jur Zaken</i>
loco: <i>bezwarcie</i>	

Geacht college,

Tot onze spijt heeft u op dinsdag 14 november 2023 definitief besloten om een AZC te realiseren op de Cleene Hooge aan de kant vanaf de Europalaan. Helaas hebben wij als zijnde direct omwonende, dit via via moeten vernemen en niet per brief hetgeen wel zo zorgvuldig geweest zou zijn. U stelt dat u rekening heeft gehouden met de wensen en bedenkingen die de bewoners en de gemeenteraad hebben meegegeven. Dit blijkt echter nergens uit. Ondanks vele insprekers, massale bezwaren met ruim 1000 handtekeningen, vele andere kenbaar gemaakte gedetailleerde en deskundige bezwaren en zeer belangrijke amendementen, die een meerderheid van de stemmen van de gemeenteraad hebben gehaald, is hiervan (op een enkel klein detail na) niets meegenomen in uw definitieve besluitvorming. De gemeenteraad en daarmee ook de bewoners zijn hierdoor niet gehoord en opzij gezet.

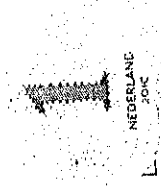
Amper 4 jaar geleden, na een wél zorgvuldig participatieproces om te komen tot een Ontwikkelingsvisie voor de Cleene Hooge (2019), is vanuit de bewoners duidelijk naar voren gekomen dat bebouwing op de Cleene Hooge zeer ongewenst is. Dit werd ondersteund door de diverse natuur- en landschapsorganisaties.

Het is daarom extra onbegrijpelijk dat U nu voorstelt voor een periode van (maximaal?) 15 jaar een AZC midden op het open terrein van de Cleene Hooge te willen realiseren. Een tijdelijke voorziening die het decennialang gekoesterde cultureel en ecologisch waardevolle open landschap onherstelbare schade zal toebrengen. Dit zou een onvergeeflijke fout zijn! Zeker daar er voldoende veel meer geschikte locaties in de gemeente te vinden zijn die tevens beantwoorden aan de behoefte van de bewoners van een AZC om midden in de samenleving te staan en aan de door de gemeente gestelde doelstelling van een "compacte groene stad waar slim wordt omgegaan met hergebruik en bestaande kwaliteiten versterkt worden".

Wij maken dan ook ernstig bezwaar tegen het door het college voorgenomen besluit om een AZC op de locatie Cleene Hooge te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Middelburg



Gemeente Middelburg
Kun. College van B & W
Postbus 6000
4330 CA Middelburg

R0700 - #X550X0X#00#0000#

Van: benw@middelburg.nl
Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:35
Aan: Jeroen Louws
CC: AZC@middelburg.nl
Onderwerp: FW: bezwaar AZC op de Cleene Hoogte

Van: info@middelburg.nl <info@middelburg.nl>
Verzonden: donderdag 7 december 2023 08:49
Aan: Bezwarencommissie@middelburg.nl; benw@middelburg.nl
Onderwerp: FW: bezwaar AZC op de Cleene Hoogte

Kopie voor bezwarencommissie en wethouder Louws.

Bezwaar is ingeboekt met zaaknr. 571426 en staat op Jur. Zaken

Van: @zeelandnet.nl <@zeelandnet.nl>
Verzonden: woensdag 6 december 2023 16:27
Aan: info@middelburg.nl; @zeelandnet.nl
Onderwerp: bezwaar AZC op de Cleene Hoogte

Geachte burgemeester en wethouders, beste wethouder Louws,

Als bewoner van de Griffioen en wonend op de _____ wil ik hierbij kenbaar maken dat ik bezwaar aanteken tegen het voornemen om een AZC op de Cleene Hoogte te willen gaan zetten.

Vol verbazing volg ik de laatste paar maanden deze hele procedure, ben ik bijeenkomsten aanwezig geweest in de Zeeuwse Concertzaal als in het gemeentehuis en dat de beslissing door de burgemeester en wethouders voor deze locatie definitief is doorgedrukt.

Dat er totaal is voorbij gegaan aan de bezwaren vanuit de wijk en de wijkgroep die als klankbord fungeert voor velen uit de wijk. Dat zelfs het COA heeft gezegd dat het politieburo die straks leegkomt, ook een prima locatie zou zijn. Dat er tot op heden niet boven tafel gekomen is, aan welke eisen een locatie had moeten voldoen. Dat ook zelfs niet/nauwelijks naar de gemeenteraadsleden geluisterd wordt. Oh ja, laten we een goedkope enquête maken met de zogenaamde vragen en bezwaren die de burgemeester en wethouders zouden hebben gehoord. De enquête is, sorry dat ik het zeg, werkelijk een lachertje. Ik hoop echt dat de burgemeester en wethouders deze enquête niet serieus nemen. Er was niet tot nauwelijks de mogelijkheid om in eigen woorden aan te geven waar wel of niet mee eens te zijn.

Ik woon inmiddels al bijna 40 jaar in Middelburg vanuit Den Haag en roep altijd dat de gemeente Middelburg altijd goed en weloverwogen bezig is met de inrichting en groen van de gemeente. Hierbij buiten beschouwing dan gelaten 'het zogenaamde' zwembad wat vele centen heeft gekost.

Dat er mede door de stem en drive van de bewoners in de Griffioen een mooie natuurlijke speeltuin De Hoogerzael is gecreëerd, waar de gemeente maar goede sier kan maken naar de buitenwereld toe en Middelburg nog aantrekkelijker maakt voor toeristen en eigen bewoners. En zo ook de actieve vereniging die voor het groen zorgen in de Griffioen en de wijkvereniging die zorgt voor geweldige activiteiten in de wijk.

Dit had nooit gerealiseerd kunnen worden zonder de bewoners uit deze wijk. En naast deze wijk De Griffioen zijn er in meerdere wijken waar vele mooie projecten met bewoners zijn gerealiseerd.

Hoe kan het dan toch zo zijn, dat dit zoiets belangrijks, werkelijk door alles heen wordt doorgedrukt? Spelen hier interessante gelden voor de gemeente mee?

Beste burgemeester en wethouders, waar gaat het hier mis? Waarom wordt er niet geluisterd naar de burgers? Waarom worden zij in dit traject compleet buitengesloten? Wat is de verborgen agenda?

In het kader van het verminderen milieubelasting, maar ook het behoud van zoveel mogelijk natuur, zou het hergebruiken en herinrichten van lege panden de gemeente vele malen beter sieren. En zeer zeker niet onbelangrijk voor de gemeente, vele malen sneller te realiseren. Als het herinrichten van bestaande panden op een dusdanige

manier wordt uitgevoerd, waarbij aandacht is voor milieu, energiebesparing en niet te vergeten, een veel directere integratie van de asielzoekers in de gemeente, zou Middelburg wellicht een voorbeeldfunctie kunnen zijn voor andere gemeentes.

Het vertrouwen van de burgers in het algemeen in de overheid is al niet heel hoog, sterker nog zeg maar gerust laag, zie de uitslag van de verkiezing, waarin de burgers duidelijk hebben aangegeven een andere koers te willen varen. En laat nou net dit het onderwerp zijn, de asielzoekers, datgene zijn waarom burgers anders gekozen hebben. Dit kunnen jullie als burgemeester en wethouders toch niet in de wind slaan?

Verder is er ook al jaren gevochten door nog een andere stichting in de wijk voor het behoud van de Cleene Hoogte zonder bebouwing. Ook dit is ineens van tafel.

Waar de gemeente blijkbaar zich ook niet van bewust is, dat het plaatsen van een AZC heel veel impact heeft op alle bewoners van Middelburg. Het is ronduit beschamend dat de burgemeester en wethouders hebben gevonden alleen de burgers per brieven in de brievenbus (als ze al goed zijn bezorgd) op de hoogte te stellen van dit voornemen en besluit die dichtbij de locatie Cleene Hoogte wonen en niet de gehele wijk. En misschien nog beter geweest zou zijn om alle burgers van de gemeente Middelburg te informeren. Het verwijzen naar de website is te makkelijk, Wees niet blind en doof en kijk naar de ervaringen in andere AZC's in het land. Neem de burgers serieus.

Kortom: ik maak bezwaar tegen een AZC op de Cleene Hoogte en wil de burgemeester en wethouders verzoeken serieus met de opmerkingen/bezwaren/ideeën van haar burgers om te gaan.
Ik zie graag jullie reacties tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Van: r
Verzonden: donderdag 21 december 2023 12:35
Aan: info@middelburg.nl; AZC@middelburg.nl
CC: @middelburg.nl;
Onderwerp: Omwonenden Cleene Hooge/Gemeente Middelburg - 7085 - 23.M04661 - R/DDSG;
aanwijzing locatie AZC
Bijlagen: 20231221121255314.pdf

Geacht college, geachte mevrouw

In bovengenoemde zaak doe ik u hierbij vooruit via e-mail toekomen een kopie van het voorlopig bezwaarschrift met bijlage dat heden ook per aangetekende post is/wordt verzonden.

Naar de inhoud van een en ander meen ik thans korthedshalve te mogen verwijzen.

Met vriendelijke groet,

advocaat

e-mail
web

AANGETEKEND

College van Burgemeester en Wethouders van Middelburg
Postbus 6000
4330 LA MIDDELBURG
t.a.v. de heer/mevrouw

Tevens vooruit via e-mail: info@middelburg.nl

Middelburg, 21 december 2023

onze ref. Omwonenden Cleene Hooge/Gemeente Middelburg - 7085 - 23.M04661
uw ref. aanwijzing locatie AZC
e-mail

Geacht college,

Aan mij zijn toevertrouwd de belangen van de Werkgroep Omwonenden Cleene Hooge, hierna kortweg ook wel te noemen 'Omwonenden Cleene Hooge' (voorheen genaamd de Werkgroep Direct Omwonenden 'Een Veilig Griffioen'). Daarnaast zijn aan mij tevens toevertrouwd de belangen van de leden van de genoemde werkgroep, onder wie de heer [naam] te Middelburg en de [naam].

[naam]. Verder behartig ik ook de belangen van een groot aantal omwonenden van de na te noemen locatie.

De genoemde werkgroep is een informele vereniging en als zodanig aan te merken als een rechtspersoon die bevoegd en bekwaam is om gebruik te maken van de rechtsmiddelen die de Algemene wet bestuursrecht ('Awb') aan belanghebbende natuurlijke- en rechtspersonen ten dienste stelt. De here [naam] en [naam] zijn natuurlijke personen. De genoemde werkgroep én de heren [naam] en [naam] zullen hierna gemakshalve steeds tezamen worden aangeduid als 'cliënten'.

Cliënten hebben kennisgenomen van het besluit van het college van 14 (verzonden: 14) november 2023. Een afschrift van dit besluit, hierna steeds 'het bestreden besluit', wordt hierbij overgelegd als **bijlage 1**. Blijkens de tekst van het bestreden besluit heeft het college bij dat besluit (definitief) besloten de locatie Cleene Hooge, aan de kant van de Europalaan, aan te wijzen als nieuwe locatie voor de vestiging van een asielzoekerscentrum, hierna steeds 'AZC', in Middelburg.

mp

Cliënten kunnen zich met de inhoud van het bestreden besluit, alsmede met de gronden waarop dit besluit berust, niet verenigen. Nu elk van cliënten door het bestreden besluit rechtstreeks in diens belangen wordt getroffen hebben zij recht en belang tegen dat besluit bezwaar te maken. Cliënten dienen thans dit pro forma bezwaarschrift in teneinde de termijn hiervoor te sauveren. Zij verzoeken het college hun een termijn te stellen waarbinnen zij de gronden van hun bezwaren dienen aan te vullen.

Cliënten merken nog op dat in het bestreden besluit ten onrechte een zgn. rechtsmiddelenclausule ontbreekt. Voor zover het college zich op het standpunt zou stellen dat een dergelijke clause in het bestreden besluit niet opgenomen behoefde te worden omdat dat besluit niet is aan te merken als een besluit in de zin van art. 1:3 Awb merken cliënten thans reeds op zulks te betwisten, hetgeen zij te zijner tijd in hun aanvullend bezwaarschrift nog nader zullen motiveren.

Op grond van het vorenstaande en op grond van de op korte termijn door cliënten in te dienen inhoudelijke bezwaren verzoeken zij het college deze bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren en over te gaan tot herroeping van het bestreden besluit. Voorts verzoeken zij het college hen een vergoeding toe te kennen voor de kosten die zij moeten maken ten behoeve van deze bezwaarprocedure, waaronder begrepen een vergoeding voor de kosten van de hen door ondergetekende als gemachtigde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Hoogachtend,

mp

BIJLAGE 1

Gemeente Middelburg
Samenleving

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel 14 0118
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl

Aan de bewoner(s) van dit adres

contactpersoon	doorkiesnummer	datum	datum verzending
	+31118675000	14 november 2023	14 november 2023

onderwerp

Definitief besluit azc op de Cleene Hooge

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 september jl. wees het college de Cleene Hooge aan als locatie voor het nieuwe azc. Dit was een voorlopig besluit. Dat betekende dat het college het plan eerst nog met de gemeenteraad wilde bespreken. Pas daarna zou het college een definitief besluit nemen. Vandaag heeft het college een definitief besluit genomen. De Cleene Hooge, aan de kant van de Europalaan, wordt de nieuwe locatie voor een azc in Middelburg.

Het college heeft de raad hierover geïnformeerd met een "memo actieve informatie".

Aanpassingen in het besluit

Het college heeft zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen en bedenkingen die de gemeenteraad heeft meegegeven. Die zijn vaak helemaal of gedeeltelijk gebaseerd op de Inbreng van de insprekers tijdens de commissievergadering. Het besluit wijkt daardoor op een aantal punten af van het oorspronkelijke besluit, namelijk:

- In de bestuursovereenkomst komt te staan wanneer het COA het azc op locatie Cleene Hooge uiterlijk moet sluiten. Welke datum dat wordt, wordt de komende tijd bepaald. De termijn van 15 jaar die door de raad werd gevraagd, geeft daarbij richting.
- Het COA mag de flexibele opvang niet direct in gebruik nemen. Dit gebeurt pas minimaal twee jaar na de eerste bewoning van het nieuwe azc.
- De flexibele opvang biedt ruimte aan maximaal 150 bewoners in plaats van 250.
- Bij toepassing van de flexibele opvang wordt steeds een (aanvullende) bestuursovereenkomst voor bepaalde tijd afgesloten.

Een aantal zaken had het college zich al voorgenomen. De raad heeft deze bevestigd in wensen en bedenkingen, namelijk:

- Het COA moet een veiligheidsplan opstellen. Politie en de gemeente moeten dit goedkeuren.
- Het COA moet ook voor de nieuwe locatie een omwonendenoverleg organiseren. Dat overleg moet regelmatig plaatsvinden.
- De Ontwikkelvisie 2019 voor het gebied Cleene Hooge is mede het resultaat van een eerder participatieproces. De partijen die hierbij betrokken waren, betreft het college ook in het nieuwe participatietraject.

- De raad bepaalt over welke onderwerpen omwonenden en andere belanghebbenden mogen participeren. En hoeveel invloed ze krijgen. In een startgesprek gaan raadsleden hierover met elkaar in gesprek. Dit gesprek levert een startnota op waarin alle afspraken over de participatie staan beschreven. De gemeenteraad stelt deze nota vast.
- Het college schakelt een onafhankelijke, externe partij in om het participatieproces te begeleiden.

Wat gaat er nu gebeuren?

Voorbereiding participatie

De komende tijd gaan we verder met de voorbereiding op het participatietraject. Een van de eerste dingen die we doen, is bij omwonenden en andere belanghebbenden toetsen of we alle zorgen en wensen die leven in beeld hebben. De afgelopen maanden hebben we al veel opgehaald. Bijvoorbeeld tijdens de informatieavonden, commissies en via mails die we ontvangen hebben. We hebben deze onderwerpen op een rijtje gezet en horen graag of we alle onderwerpen nu in beeld hebben. Denk aan veiligheid en de ontsluiting. Tussen 21 november en 10 december 2023 staat daarom een vragenlijst online op www.middelburgontmoet.nl/azc. Als u de vragenlijst op papier wilt ontvangen, kunt u ons bellen of mailen. De contactgegevens staan onderaan deze brief.

Planning

De volgende stap is het organiseren van een startgesprek met de raad. Het is de raad die de kaders voor de participatie bepaalt. In dit gesprek gaat het over de rol van de raad, het college en omwonenden en andere belanghebbenden. Ook worden de onderwerpen en de manier van participatie besproken. De startgesprekken leveren uiteindelijk een document op waarin staat omschreven hoe de participatie gaat plaatsvinden. De raad stelt dat document vast. Dat kan op zijn vroegst op 18 april 2024. Daarna kan de participatie met omwonenden en belanghebbenden starten. Dit is iets later dan we aanvankelijk gepland hadden. Het was niet meer mogelijk om een startgesprek in december te organiseren. Dit vindt daarom plaats in januari. Het tweede gesprek vindt plaats in februari, de besluitvorming in april.

MiddelburgOntmoet en Middelburg.nl

MiddelburgOntmoet (www.middelburgontmoet.nl) is het nieuwe participatieplatform van de gemeente Middelburg. Vanaf 14 november 2023 vindt u hier steeds de actuele informatie over het participatietraject azc. Als u een profiel aanmaakt, ontvangt u bovendien automatisch alle updates over het traject. Ook kunt u dan berichten plaatsen op de site. Zonder profiel kunt u ook alle informatie zien en bijvoorbeeld de vragenlijst over de onderwerpen invullen. Op www.middelburg.nl/azc vindt u vooral veel documenten over het project. Denk aan plannen en voorstellen die de gemeenteraad en het college hebben vastgesteld. Hier vindt u ook de memo actieve informatie over het definitieve besluit.

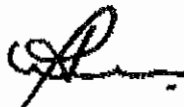
Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Dan kunt u bellen naar (0118-675 000) of mailen naar azc@middelburg.nl

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Middelburg,
de secretaris, de burgemeester,



mr. A. van den Brink



mr. H.M. Bergmann

Gemeente Middelburg
Leefomgeving

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel 14 0118
Fax (0118) 623 717
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl

Mevrouw

MIDDELBURG

uw kenmerk	uw brief van 10 december 2023	ons kenmerk 573352	bijlage(n)
contactpersoon	doorkiesnummer +31118675259	datum 14 december 2023	datum verzending
onderwerp Bericht van ontvangst			

Geachte mevrouw

Deze brief ontvangt u omdat u een bezwaarschrift hebt ingediend. Uw bezwaar richt zich tegen het besluit van ons college van 14 november 2023 om Cleene Hooge aan te merken als locatie voor het nieuwe asielzoekerscentrum.

Commissie Bezwaarschriften Middelburg

Bij de behandeling van bezwaarschriften laten wij ons adviseren door een onafhankelijke adviescommissie, de commissie Bezwaarschriften Middelburg. Wij hebben uw bezwaarschrift daarom doorgestuurd naar deze commissie voor een advies op het door u ingediende bezwaarschrift.

De commissie kan contact met u opnemen. Bijvoorbeeld om uw bezwaarschrift aan te vullen omdat er zaken aan ontbreken of u uit te nodigen voor een hoorzitting. Uiteindelijk brengt de commissie advies uit aan ons college en nemen wij een besluit op uw bezwaarschrift waarvan wij u schriftelijk op de hoogte stellen.

Behandelingstermijn

De behandelingstermijnen van een bezwaarschrift zijn geregeld in de wet, dat is de Algemene wet bestuursrecht; (artikel 7:10 Awb). Omdat wij een onafhankelijke commissie inschakelen is de behandeltermijn 12 weken. Wij kunnen de behandeltermijn met 6 weken verdagen. Als u uw bezwaarschrift nog dient aan te vullen wordt deze termijn opgeschort met de termijn die u gegeven wordt om uw bezwaarschrift aan te vullen.

pagina
2 van 2

onderwerp
Bericht van ontvangst

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Middelburg,
namens hen,